



قواعد رسالہ نگار

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے
- ۲۔ رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں ہمیں تاریخ تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہیئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ کیا جائیگا
- ۳۔ حوا کی بات کے وقت اپنا نمبر خریداری ضرور لکھئے۔ جبہ نمبر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کرتے جاتے ہیں
- ۴۔ جو اب طالب امور کے لئے بوالہی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے
- ۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آئے چاہئے
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ۔ سششماہی تین روپیہ۔ بیرون ہند سات روپیہ سالانہ پیشگی مقرر ہے

تقدیر	یک صفحہ	انصاف	پانچ صفحہ	نرخ تمام اجرت اشتہارات	تقدیر	یک صفحہ	انصاف	پانچ صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۹۰ روپیہ	۸۰ روپیہ	(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین ماہ سے زائد اشتہار دینگے ان کو بیس فیصد کمییشن دیا جائیگا (۳) میعاد اشتہا کے اندر دو مہینے قبل اطلاع دینے پر مضامین بدل سکتا ہے۔	تین مرتبہ	۳۵ روپیہ	۲۴ روپیہ	۱۳ روپیہ
چھ مرتبہ	۶۰ روپیہ	۵۵ روپیہ	۴۵ روپیہ		ایک مرتبہ	۱۳ روپیہ	۹ روپیہ	۶ روپیہ

نگار ایک سبھی لکھنو

مولانا نذیر احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	عمر و غار	مضامین عالمگیر	۱۲	رتن ناتھ مشرا	پیارے دنیا	۸
نبات النعش	سیرۃ النبی جلد اول	الکلام	عمر و غار	آغاز اسلام	۱۲	سید کبار	کلیاٹ	۸
مراۃ العروس	دوم	رسائل شبلی	عمر	کلیات فارسی شبلی	عمر	خدائی قویدار	میٹھ جھیری	۶
توبۃ النصوح	سوم	مقالات شبلی	عمر	کلام شبلی اردو	عمر	جام شہر	طرحدار لونڈی	عمر
موعظہ حسنہ	القاموق	شعاعہم جلد اول	عمر	امیریتانی	عمر	الفیل بطر ناول	طلمسی فانوس	۴
ردیائے صادقہ	سیرۃ النعمان	دوم	عمر	صنم خانہ عشق	عمر	کامنی	جوالا پرشاد برتی	۴
ایامی	الغزالی	سوم	عمر	مراۃ الغیب	عمر	سوانح عمر و عیار	مرثانی	۱۰
فساء متبلا	المامون	چہارم	عمر	مجادد خاتم النبیین	۸	طلمسی سجاد حسین	مار آستین	۱۰
امین الوقت	سوانح مولانا ردم	پنجم	عمر	میناس سخن	عمر	احق الذی	بنگالی دولسن	۱۲
مصائب غدر	سفر نامہ مصر و شام	موازنہ نذیر دیر	عمر	مکاتیب امیریتانی	عمر	حاجی بغول	معشوقہ فرنگ	۸

بسم اللہ

نکار

فہرست مضامین ماہ جولائی ۱۹۳۲ء

۱	۶۶	مطبوعات موصولہ	۲	۱	ملاحظات
۸۱	۸۱	باب المراسلہ والمناظرہ	۹	۱	آصفی نظامی خان امتیاز علی عثمانی
۸۴	۸۴	باب الاستفسار	۲۱	۱	پھر بحث سنت سید سلیمان ندوی
۸۷	۸۷	منکران خدا سے خطاب (نظم) علی الصغریٰ	۳۱	۱	محبت کی قربانی بڑق۔ بی۔ اے۔ ۳۱
۹۳	۹۳	صبح کا منظر (نظم) شوق مراد آبادی	۴۴	۱	قرآن کے لطائف ادبیہ عبدالاکبر
۹۵	۹۵	محبت کا پہلا گیت (نظم) سلطان محمود آزاد	۵۱	۱	شاہنشاہ خرم اور ابابیل
۹۶	۹۶	مارچ کی دوپہر (نظم) شمیمی	۶۵	۱	ماہ کی رسائی خدا تک ”آزاد“

نگار

اڈیسر: نیاز فختوری

شمارہ ۱

جولائی ۱۹۳۰ء

جلد ۱۸

ملاحظات

”ہر شیب کے لئے ایک فراز، ہر بوطے کے لئے ایک صعود اور ہر انحطاط کے لئے ایک عروج ہے۔ یہ نظریہ ہر جذبہ اپنی عمومیت کے لحاظ سے اس قدر صحیح و درست نہیں، جیسا اسکا ”عکس“ کہ ہر کمالے رازدالے۔ ایک حقیقت سلسلہ سمجھی جاتی ہے، لیکن بعض اوقات اسکی مثالیں بھی اس قدر عجیب و غریب نظر آ جاتی ہیں کہ چار و ناچار فطرت کی ”فیاضیوں“ اور ”بیداریوں“ کا اعتراف کرنا ہی پڑتا ہے۔

مثلاً کون کہہ سکتا تھا کہ ”اسلام“ جو حالی ہی کے وقت تک ”غریب الغریب“ ہو گیا تھا، ۱۹۳۰ء میں جبکہ اس کی حالت ”افقر الفقراء“ سے بھی گزر کر ”اعلم العلماء“ تک پہنچ جائیگی، کوئی ”مرد غیب“ سرزمین ”فرنگی محل“ سے نمودار ہوگا اور اس کے ”عظام رحیم“ میں تازہ روح پھونک کر فرشتوں کے خدا ”سبح“ کی یاد کو زندہ کر دینے والا ثابت ہوگا۔ سچ ہے جب ”خدا کے لئے“ یہ محال نہیں ہے کہ وہ ایک ہی ذات کے اندر سارے عالم کو جمع کر دے ”تو وہ یہ بھی کر سکتا“ کہ سارے عالم ”میں ایک ہی ذات کو پھیلا کر“ کائنات ”بنادے اور وہ انسان صرف فرنگی محل کا ہو۔

ہر چہ درجہ توان دید ہر جا بنیند!

آپ کو معلوم ہے کہ یہ مقدس ہستی کون ہے اور وہ کس معجزہ کو پیش کرے؟ ”احیاء موتی“، ”کالیتین“ دانا چاہتی ہے؟
— یہ ممتاز و متبرک وجود افضل الغنایا، اکمل الکملات، خضر راہ طریقت، مشعل جاوہ حقیقت، محبت الاولین،

مسئلہ الاخرین، سرخیل اسلام، امام الہام مولانا دہرشد نامی محمد قطب الدین عبدالوہابی صاحب قبلہ مظلہ کاتب اور وہ معجزہ معجز مسکت، ایک ماہوار صفحہ ”قیام الدین“ کی صورت میں رونما ہوا ہے، جو آپ ہی کے والد محرم کے نام نامی یا خطاب گرامی پر گزشتہ شوال سے جاری کیا گیا ہے۔

اس سے زیادہ بد قسمتی مہری اور کیا ہو سکتی ہے کہ شوال سے محرم تک جبکہ پورے چار مہینے اس مقدس صفحہ کی اشاعت پر گزر چکے ہیں، میں اس کے ظہور سے بالکل بے خبر رہا اور فرنگی محل کے اس ”یہ جینا“ کی روشنی سے محروم کھٹا گیا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ دور محرومی کب تک جاری رہتا، اگر برسوں اتفاق سے مجھے ایک صاحب اس کی اولین اشاعت کی زیارت سے مشرف نہ فرماتے۔

کسی رسالہ کا پہلا نمبر یا تو اصولاً پورے اہتمام سے نکالا جاتا ہے، تاکہ لوگ جلد اسکی طرف مائل ہوں یا مجبوراً نامی نظم کی وجہ سے پسٹ شائع ہوتا ہے۔ لیکن جب ایسا ہوتا ہے تو ہمیشہ یہ معذرت بھی ساتھ ہی ساتھ پیش کر دی جاتی ہے کہ ”نئے انتظام کے وجہ سے رسالہ حسب خواہش نہیں نکل سکا، آئندہ نمبروں میں انشاء اللہ اسکی پوری تلافی کیا جائے گی“ چنانچہ یہ معذرت اس میں بھی موجود کہ بوجہ رمضان مبارک کامیابی حاصل نہ ہو سکی۔ گو یا رمضان ایک ایسا مہینہ ہے جس میں قیام الدین ایسے کام کو بھی کامیابی سے نہیں کر سکتے۔ یہ بے پناہ درس مذہبیت و جوش ایمان اس رسالہ کا جو اس دعوئے بلند بانگ کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ اچھا اب آگے چلے اور ہندوستان کے غناؤدہ علم و عمل، مراہ عقل و حکمت، اور مدار شریعت و روحانیت (فرنگی محل) کے اس کارنامہ فرید، اور اس القاب انجیز اقدام علم و ادب پر بھی ایک نگاہ ڈال لیں، قبل اس کے کہ وہ زلزلہ پیدا کر کے زمین و آسمان کی بنیادیں ہلک کر دے، اور خدا کو بھلا دینے والی موجودہ مخلوق کو قمار کے، اس کی جگہ صرف حق سزا دینے والیاں ہستیان و درود یوار پر بٹھا دے۔

کسی رسالہ یا کتاب پر ہمیشہ وہ مختلف زاویوں سے نگاہ ڈالی جاتی ہے۔ ایک وہ جو صوری محاسن سے متعلق ہوتا ہے اور دوسرا وہ جو جمال معنوی سے بحث کرتا ہے۔ میں اول الذکر حیثیت سے کوئی گفتگو کرنا نہیں چاہتا۔ کیونکہ جو رسالہ معمولی القیاس کے صرف ۴۴ صفحات پر مشتمل ہو اور جسکی تکمیل میں اذن ترین اہتمام طباعت و کتابت حاصل کیا گیا ہو، وہ خود بھی حسن ظاہری کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ اور پھر یوں بھی ایک سلامی رسالہ کو حسن و تزئین سے کیا واسطہ جبکہ علماء اکرام نے ہیشہ فزون لطیفہ کی ترنی کو انحطاط ذہن و انسانیت سے تعبیر کیا ہے۔ (گو انکی اندرونی زندگی یکسر شیغفگانِ جاں کی طرح بسر ہوتی ہو) البتہ اسکے

اسی رسالہ میں ایک عنایت نامہ مولانا عنایت اللہ صاحب فرنگی محل کا درج ہوا ہے جس میں ادب و فن نے بھی مضمون نہ لکھنے کا سبب یہ ظاہر کیا ہے کہ رمضان میں ان کی فطری کاہلی اور نسیان دونوں بڑھ جاتے ہیں۔ مگر ممکن ہے کہ اسی کے ساتھ ان کی روحانیت بڑھ جاتی ہو۔ جو غالباً کاہلی و نسیان کا دوسرا اطلاق نام ہے۔

معنوی محاسن پر ضرور متوجہ کرنا چاہتا ہوں جو میرا معاصرانہ فرض ہے۔
سب سے پہلے جس وقت میں نے فرست پر نگاہ ڈالی اور بیک وقت ساٹھ مولاناؤں کے نام نظر آئے، جن میں سے ایک مرحوم اور چھ غیر مرحوم ہیں، تو میں حیران رہ گیا کہ دیکھئے اتنا زبردست اجتماع کا انقلاب پیدا کرتا ہے۔ کہتے ہیں کہ نوح کا طوفان اس وقت آیا تھا جب چار سیارے برقع آبی میں جمع ہو گئے تھے۔ یہاں روح فرنگی میں ساٹھ دہن کا اجتماع ہوتا ہے، اس لئے آئیوے وقت کا اندازہ کرنے کے لئے عقل حیران ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ اس قدر اعظم ”اس اجتماع فریقہ“ کے عہد میں کتنا پانی سر سے گر جانے والا ہے۔

میں نے ادنین فرصت میں شروع سے اخیر تک اس رسالہ کا مطالعہ کیا اور کوشش کی کہ سرورق سے لیکر صفحہ آخرین کی اس سطح تک جو قیام الدین تک ڈلو فرنگی محل لکھو، کے الفاظ پر ختم ہوتی ہے، کوئی ایک جملہ، کوئی ایک سطر، کوئی ایک لفظ ایسا مل سکتا، جسے فرنگی محل کی شہرت کے ساتھ (خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز) نسبت دی جا سکتی، لیکن میں اس میں کامیاب نہیں ہوا اور لکھنؤ میں سوچتا رہا کہ کیا واقعی ہمارے ”علاؤ کرام“ کی ذہنیت اس قدر لپٹ ہو گئی ہے۔ کیا ان کے یہاں اظہار علم و فضل کا طریقہ اب بھی رہ گیا ہے کہ بچوں کی طرح چند نامربوط سطحی مضامین لکھ کر اس پر فخر کریں، کیا خدمت علم و دین ایسے ہی حقیر و نحیف رسائل کے ذریعہ سے ہو سکتی ہے اور کیا اسی کا رنامہ فضل و کمالات پر فرنگی محل کے ”دارالعلم والعمل“ ہوئے کا دعوے کیا جاتا ہے اور انحالیکہ قیام فرنگی محل سے لیکر اس وقت تک کوئی ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ملتا جس کی بنا پر ہم صحیح معنی میں اسے ”دارالعلم“ کہہ سکیں چہ جائیکہ دارالعمل جس کا خواب بھی ان غریبوں نے کبھی نہیں دیکھا۔

خولیش را صورت پرستان ہرزہ رسوا کردہ اند

جلوہ می ناسند و در سنی نقابے بیش نیست

اس رسالہ کے اوٹیر نے عنوان ”تکریہ کے تحت میں جو تحریر درست کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذہب کی اشاعت علوم کی خدمت، اتحاد و اتفاق کی تعلیم، ادبیات کی چاشنی اور نادر کتب خانوں کے قابل قدر اقتباسات کو اہل علم کے سامنے پیش کرنا“ اس رسالہ کا مقصد ہے۔ لیکن اسی رسالہ میں ایک مضمون یا دشن بخیر ہمارے محترم دوست مولانا عبدالمجید بیاباؤ کا بھی ہے جنھوں نے فرنگی محل کی قدیم علمی روایات کو سراہتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ:-

”آج نوجوان فرنگی محل کو جس اصلی حریف سے صف آرا ہونا ہے خوب جان لینا چاہیے۔ وہ مقرر بنین، خوارن

بنین (ردافض کا ذکر بنین کیا گیا کیونکہ لکھنؤ میں رہنے کے بعد اسکی ہمت نہ تھی) علی گڑھ پنجری بھی بنین، وہ

کوئی اسلامی فرقہ بنین، بلکہ وہ اشد شدید دشمن ہے جو نفس اسلام کا دشمن ہے، محض فرنگی محل، اکابر فرنگی محل،

شیخ فرنگی محل، عقائد فرنگی محل کا دشمن بنین۔ وہ دشمن ہے شریعت اسلام کا وہ دشمن ہے رسول اسلام کا

وہ دشمن ہے خدائے اسلام کا، اس سے مصالحت کی کوئی صورت بنین، اس کے ساتھ راضی نامہ ہو جانے کا

کوئی امکان نہیں..... وہ دور ہذا کی یا جو جی روح ہے جو قیام الدین ہی کی دشمن قاطع ہے۔ اور قیام الدین اسی کو مغلوب کر نیکے لئے نکلا ہے۔“

”اس جہاد میں فرنگی محل سب کا شریک اور سب فرنگی محل کے شریک ہیں، آج نہ کوئی دیوبندی ہے نہ فرنگی محلی، نہ لکھنوی، نہ بریلوی،..... سب کے سب اسلام کے سپاہی، سب کے سب اللہ کے لشکر کے سرزوش پیادے، سب کے سب ناموس رسول کے جاننا نذرانی ہیں۔“

یا جو، آج اپنے خفیہ و علانیہ تیر چلا رہے ہوئے یہ بالکل نہیں دیکھ رہا ہے کہ ستر اور دہتر فرقوں میں سے کس کے سینے اسکے تیرون سے چھو رہے ہیں، اُسے تو عداوت بالبعض جو کچھ ہے وہ اللہ کی توحید اور رسول کی رسالت ہے وہ (حاکم بدین) اسی کو دنیا سے نیست دنا بود کرنے کے لئے اٹھا ہے۔ آج ہم بھی اس یا جو کی عداوت و بغض میں سب کی طرف سے اندھے ہو گئے ہیں..... اور ہمارے حلون کی زد بھی نشاۃ

اسی ایک جریف پر رہے گی۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس رسالہ کا مقصد وحید، یا جو جی روح کا مقابلہ کرنا ہے اور اگر ہم غلط نہیں سمجھتے تو اس سے مراد ان کی غالباً وہ عقل پسند (rationalism) (اور ان کے نزدیک وہ احمق) طبقہ ہے جو کسی مذہب کی حقیقت و حقانیت کو بغیر سمجھے ہوئے ماننے کے لئے تیار نہیں۔ لیکن اگر اس سے مراد ان کی کچھ اور ہے تو افسوس ہے کہ میں اسکو سمجھ نہیں سکا۔ کاش وہ اس استعارہ کی خود ہی صراحت فرماتے تاکہ اس یا جو جی تاویل کی ضرورت نہ ہوتی۔

ایک اور بزرگ ہیں جن کا نام سید محمد اشفاق حسین رضوی ہے۔ ان کا بھی ایک جتدیانہ مضمون ”قیام الدین اور اتحاد“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے جس کی ابتداء ہی یوں ہوتی ہے کہ ”اگر آپ لوگ متفق ہو کر اس رسالہ کی خریداری پر بھائی دل تیار و آمادہ ہو جائیں تو یقیناً لاندہیت کا خاتمہ ہو جائے“

اگر اس کو ہم مولانا عبد الماجد دریا بادی کی تحریک کا متمتع خیال کریں تو یہ مسئلہ صاف ہو جاتا ہے کہ اس رسالہ کے اجراء کا مقصد یا جو جی قوت یا لاندہیت کا مقابلہ کرنا ہے۔ خیر اس کے متعلق تو میں تفصیل کے ساتھ آئندہ صفحات میں دیا اگر گنہائیں نہ ہوئی تو آئندہ ماہ کے ملاحظات میں عرض کروں گا کہ جس چیز کو وہ لاندہیت کہتے ہیں، اس کی حقیقت کیا ہے اور جس کا نام مذہب رکھ لیا گیا ہے وہ فی الاصل کیا چیز ہے؟ پہلے ایک سرسری جائزہ اس ”دین قائم کر نوالے“ رسالہ کے مقالات عالیہ کا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

شکریہ کے بعد سب سے پہلا مضمون مولانا قیام الدین عبدالباری مرحوم کا نظر آتا ہے جن کے نام کے جز اول یا القب اس رسالہ کا نام استعارہ کیا گیا ہے۔ یہ مضمون مولانا موصوف کی تفسیر الطاف الرحمن کا ایک جزو ہے اور تیسرے پارہ کی پہلی آیت سے متعلق ہے جو تک ال رسل سے شروع ہو کر لفیل مایہ پر ختم ہوتی ہے۔ اس آیت کی تفسیر کے سلسلہ میں جو کچھ مولانا

نے فرمایا ہے وہ بالکل وہی ہے جسکی فرنگی محل کے کسی عالم سے توقع کیجا سکتی ہے اور اسی ذہنیت کا نتیجہ ہے جو ملا نظام الدین، عبد المجید بحر العلوم اور ابوالحسنات عبدالحی کے وقت سے منتقل ہوتی چلی آ رہی ہے اور جبکہ عضو واحد کو راند تعلید، مخالطہ منطقی اور قدامت پرستی کے سوا کچھ نہیں ہے، مولانا عبدالباری مرحوم اس آیت کی تفسیر میں ایک دوسرے پر فضیلت انبیاء کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ لکھ جاتے ہیں کہ ”خدا نے فرمایا تم بھی رسولوں میں سے ہو بلکہ افضل ترین رسل سے ہو“ اسی میں لفظ ”افضل ترین“ کی محنت و عدم محبت سے بحث نہ کرتے ہوئے، میں صرف یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ اس آیت سے محمدؐ کی افضلیت تمام رسولوں پر کیسے ثابت ہوتی ہے، بلکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس میں عیسیٰؑ کی افضلیت کا بیان ہے جسے ”ایتنا عیسیٰ ابن مریم البیات وایدنا ما یوحی القدس“ سے ثابت کیا گیا ہے۔ محمدؐ کی افضلیت کا ذکر کسی جگہ نہیں ہے اور نہ سیاق و سباق سے قیاد رہے۔ اسی سلسلہ میں مولانا عبدالباری نے ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”رسول وہ نئی ہے جس پر کتاب نازل ہوئی ہو اور اس کی شریعت خاص ہو وہ ۳۹۰ ہجری میں نہیں سمجھ سکتا کہ مولانا نے ۳۶۰ کی تحدید و تخصیص کس تحقیق کی بنا پر کی ہے اور کیوں نہ میں اس کو ۳۶۵ کھدوں تاکہ سال کے پورے دنوں کا حساب ہو جائے۔

اس کے بعد ایک صفحہ فتاویٰ قیام الدین کے لئے وقف ہے جس میں چند نہایت ہی معمولی مسائل مسواک اور نماز جمعہ وغیرہ کے ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو فقہ کی ابتدائی کتابوں میں بھی مل جاتے ہیں۔

صفحہ ۷ سے ایک مسلسل مضمون مولانا عبدالباری معنی اجیری کا حیات طیبہ کے عنوان سے شروع ہوتا ہے۔ جس سے مقصود مولانا عبدالباری مرحوم کے حالات سے بحث کرنا ہے۔

ابتدائی دو صفحات میں مولانا عبدالباری کی ولادت کا ذکر بالکل اسی لہجہ و انداز میں کیا گیا ہے جو عام طور پر ذکر میلاد کی کتابوں میں پایا جاتا ہے اور باقی دو صفحات میں فرنگی محل کی تفریق کا راگ لگایا ہے۔ جناب معنی مولانا بھی ہیں اور اجیری بھی اور انکی یہ دونوں نسبتیں بدرجہ اتم اس مضمون کے ہر ہر لفظ سے ظاہر ہوتی ہیں۔

اس کے بعد مولانا عبدالماجد بدایونی نے ایک صفحہ میں مرجا کے عنوان سے قیام الدین کے اجراء پر اظہار مسرت کیا ہے اور دعا فرمائی ہے کہ ”یہ رسالہ علی دنیا کے لئے ایک یادگار چیز ہو“ اس دعا کی سادگی اور تمنا کی معصومیت پر غور ہوا غالب اظہار خیال کر گیا ہے کہ ”حریف مطلب مشکل بین فہون نیاز یلکاش“ مولانا کوئی التجا کرتے تو اس نوع کی کہ دعا قبول ہو یا رہ کہ عمر خضر وارث اس کے بعد مولانا عبد اللہ ماجد بدایونی کا وہ مضمون ہے جس کا اقتباس ہم پہلے دے چکے ہیں اور پھر مولانا شاہ حسین میان پوری کا وہ کلام ”الاولا مضمون چہ حسین انھون نے مولانا عبدالباری مرحوم کے جوش جہاد و مذہبیت کا ذکر کر کے دعا عطا نہ مگن کیا اور جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ:-

”جناب مولانا ہمیشہ جہاد کے لئے تیار رہتے تھے۔ ایک بار منت مانی کہ جب دانت ٹوٹیں گے تو جہاد کرونگا، چنانچہ

تحریک خلافت کے زمانہ میں کسی خاص موقع پر جب آپ جہاد کے لئے تیار ہو گئے تھے تو یہ سوچ کر کہ منت پوری کرنا

ضروری ہے آپ فوراً اسپتال تشریف لے گئے اور سانپ نے چار دانت توڑوا دیے“

میں نہیں سمجھ سکتا کہ فاضل مضمون نگار نے اس واقعہ کے اظہار سے مولانا مرحوم کی کس خصوصیت کا اظہار کیا ہے۔ اس پر ظاہر نہیں ہوتا کہ مولانا مرحوم میں جوشِ جہاد زیادہ قوی تھا یا منت پوری کرنے کا خیال۔ جہاد تو خیر انھوں نے کیا یا نہیں لیکن دانت توڑ وادینا تو سامنے کا واقعہ ہے اس لئے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ منت پور کرنے کا خیال ان میں بہت زیادہ قوی تھا اور ایسا ہونا بھی چاہیے کیونکہ لکھنؤ کی فضا میں پرورش پانے کے بعد اسی قسم کے انسانی اور رسمی جذبات زیادہ نشوونما پاسکتے ہیں۔

اس کے بعد قیام الدین اور اتحاد کے عنوان سے اشفاق حسین صاحب رضوی کا مضمون ہے اور پھر مولانا عنایت اللہ فرنگی علی کا عنایت نامہ جن کا اجالی ذکر اس سے قبل آچکا ہے۔ مضمون ۲۸ سے زکوٰۃ پر جناب مولانا محمد قطب الدین عبد الوالی صاحب کی تحقیق فرید شروع ہوتی ہے جس میں انھیں خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جو ایک دائرہ کی طرف سے ہر محراب و منبر پر بیان کئے جاتے ہیں، مسئلہ زکوٰۃ کے سلسلہ میں سب سے زیادہ ضروری و اہم چیز ان اقتصادی مسائل و اصول سرمایہ داری کی بحث ہے، جن پر آجکل تمدن کی ترقی کا انحصار ہے اور صحیح معنی میں نوع انسانی کو تہوریت و آزادی کی طرف لیجاتے ہیں۔ اور اسی کے ساتھ مسائل زکوٰۃ میں وقت و زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل کی ضرورت پر اظہار خیال ضروری ہے۔ لیکن ہمیں معلوم ہے کہ یہ باتیں مولانا کے ”نظامی“ دسترس سے باہر ہیں۔ اور وہ سوائے اسی ایک ارغنون کی آواز کے جو فرنگی علی کے معلم اول نے ساز کیا تھا، کوئی اور نغمہ پیدا کر ہی نہیں سکتے۔

اس کے بعد ایک مضمون سلسل نقوف پر بشیر احمد صاحب علوی کا ہے اور دوسرا ”ہندوستان قبل اسلام“ کے عنوان سے جناب اڈیٹر کا۔ ان دونوں کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ آخر الذکر مضمون کے لئے جو چار صفحات ضائع کئے گئے ہیں وہ اول الذکر مضمون ہی کو ملنا چاہیے تھے۔

اس رسالہ کے مقاصد میں چونکہ ”ادبیات کی چاشنی“ بھی شامل ہے، اس لئے اس کا بھی نمونہ ملاحظہ فرمائیے اور تھوڑی دیر کے لئے اس حقیقت کو بھلا دیجئے کہ یہ اشعار اس رسالہ میں پائے جاتے ہیں جو قیام مذہبیت، تحسین اخلاق، نشر علم و حکمت ایسے سنجیدہ اور اہم مباحث کے لئے اس مقام سے نکلا ہے جسے ”دارالعلم والعمل“ کہنے میں کوئی تاثر نہیں کیا جاتا۔ شاہ حسین میان کے اس مضمون کے بعد ہی جس میں مولانا عبد الباقی مرحوم کے جوشِ جہاد اور ”دندان شہید“ کا ذکر کیا گیا ہے۔ جناب وحید کی ایک غزل درج ہوتی ہے جس کا مطلع یہ ہے:-

ریش قاضی پنہ نیائے مے ہونے لگی،
بے مزہ اس واسطے آواز نے ہونے لگی،
دونوں مصرعے خواہ کتنے ہی بے ربط ہوں اور یہ شعر انی جگہ کتنا ہی مہل کیون نہ ہو، لیکن اڈیٹر رسالہ کے حسن انتخاب کی داد دینا ضرور ہے کہ شاہ حسین میان کے اس مضمون کے بعد اس سے بہتر تنقید تعریفی اور کوئی نہیں ہو سکتی تھی اس غزل کا دوسرا شعر ملاحظہ ہو۔

کیون نہ وہ طوفان اٹھائے کیون نہ مجھ کو فریب
”شے ہونے لگی“ کی داو صوف خواجہ عبدالرؤف عشرت دے سکتے ہیں جو لکھنؤ کی زبان دانی کے سب سے بڑے علمبردار ہیں
تیسرا بے پناہ شعر بھی سن لیجئے :-

ہو گئے بد کیف دشمن تنگ نظری کے سبب اس قدر پی لی کتا خرمب کو تے ہونے لگی
لطف یہ ہے کہ اس غزل کے بعد ہی فیوض حضرت بالہ کا اشتہار درج کیا گیا ہے۔

صفحہ ۲۷ پر جناب شہید الکفوی کی ایک غزل درج ہے آپ کے المامات شعری بھی ملاحظہ ہوں۔

تم جو اٹھلا کے چلو حشر ہی برپا ہو جائے
دست نازک سے بھلا سر کا قلم ہو ناکیا
تیر دزدیدہ نظر دل کا بکس نہ کرے
سینہ تک آکے ذرا بائیں پہ تر چھا ہو جائے

الغرض یہ ہیں وہ ادبیات عالیہ اور یہ ہیں وہ مذہبیات و حکیمات فائقہ جن کے ذریعہ سے قیام الدین دنیا میں
ذہنی و علمی، اخلاقی و مذہبی زندگی پیدا کرنے کے لئے رونما ہوا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان عظیم النظیر حقیقات حکمیہ اور ادبی
شاہکار و کمود کلک کوئی کافر ہی ہوگا جو اس دعوے کی صحت پر ایمان نہ لے آئے۔

ماہ آئندہ کے ملاحظات میں، ہمارا خطاب صرف مولانا عبدالماجد دریا بادی سے ہوگا اور ہم بتائیں گے کہ کیا جو بی قوت کا
حقیقی سرخسہ کمان ہے اور یہ کہ صحیح معنی میں اس کے عساکر کا اجتماع کمان پایا جاتا ہے۔ جہاں قیام دین کی ضرورت بتائی
جاتی ہے وہاں، یا اس جگہ جہاں سے قیام دین کی آواز بلند کی جاتی ہے۔

آگاہ نہ تپ درون را ،
نشتہ چہ زنی رگ جنون را

اس ماہ کی اشاعت میں ہمارے فاضل دوست مولانا سید سلیمان ندوی کا مضمون ”بحث سنت پر غور سے پڑھنے کے قابل“
یہ ماہ آئندہ میں ختم ہو جائے گا۔ اگر مولوی سید مقبول احمد صاحب بی۔ اے بجکے جواب میں یہ مقالہ تحریر ہوا ہے، اس پر کوئی ایراد
پیش کر سیکے تو وہ بھی درج کیا جائے گا۔ اور پھر میں اپنی حقیر رائے اس نزاع پر پیش کر دوں گا۔ قرآن کے لطائف ادبیہ اور آصفی نظامی
دونوں مضمون سلسلہ کے ہیں۔

ہمارے عزیز دوست مولوی علی اختر صاحب اختر نے جس تکمیل کے ساتھ اس مشکل مسئلہ پر بحث کی ہے وہ حقیقتاً
شاعری کی دنیا میں کوئی معمولی چیز نہیں۔

نیاز

خاقانی ہندوستانی عصر علامہ مصطفیٰ نظامیؒ

۳۔ عرفی کی کائنات ہمارے ختم ہو چکی لیکن آصفی کی حقیقت ابھی تک بے نقاب نہیں ہوئی ہے۔ عرفی معیار بہار نہیں تھا لیکن معیار بہار قائم ہے۔ اسلئے اب ہم آصفی کو وہمبات کے بجائے، وجدان اور فطرت میں ڈھونڈنا چاہتے ہیں یہی اسکا کمال ہے۔ اور اسی جگہ سے اس کے حدود، ایران اور ہندوستان کے تمام شعرا سے الگ ہوتے ہیں۔

در حقیقت آصفی، قائم کی پرور ہیں۔ جو بچہ کا سب سے بڑا غماز ہے اس نے قصائد پر قصائد بڑھتے چلے جاؤ فطرت اور اس کے رموز و اسرار کا بیان ختم ہی نہیں ہوتا۔ ابرو باد، بار و خزان، گلشن و بوستان، وغیرہ سے متعلق۔ سیکڑوں شبیہیں لکھی ہیں۔ اور کچھ ایسی امزہ لکھی ہیں کہ بلا حیل و ریا و لا اذن مللعت، و یا مردہ پرست ہے۔ بڑے بڑے نام آؤد ادیب، زندگی میں ایک نگاہ التفات کے لئے ترس کر مر گئے۔ لیکن دنیا کے کان پر جون تک نہ رہیں۔ وہی ہستی ان مرنے کے بعد علم ادب کی مسجد و قرار پائیں۔ اور ہر شخص نے عقیدت کے دو چار بھول ضرور چڑھاے۔

کمال کی ناقدری کسی خاص زمانہ اور خاص ملک میں شیوہ عوام و خواص نہیں رہا۔ ہر ملک ہر قوم اور ہر زمانہ میں یہی شکایت نظر آتی ہے۔ ابن رشیق قردانی صاحب العمدۃ فی صناعت الشعر نے ایک قطعہ لکھا ہے۔ صاحب مجمل لا دبا اسکی شان نزول یہ لکھتا ہے۔ کہ ایک ادیب نے طبقات الشعر لکھنا شروع کی۔ اور تبصرہ میں تقدم و آخر کو وضع فضیلت قرار دیا۔ بات بہت کمزور تھی۔ کوئی ضروری نہیں۔ کہ زمانہ کا تقدم، علم و فضل، اور سعادت و فطانت میں بھی پیش پیش رکھے۔ ابن رشیق ان تمام شعرا سے کم سن تھے۔ جن کا کتاب میں ذکر تھا۔ اسلئے یہ سب سے کم تر قرار دیئے گئے تھے۔ انھیں خبر ہوئی تو یہ قطعہ لکھ بھیجا

دققاً ابا اسحقاً بالعالم

لوکان فضل السبق من عوہ

ابو اسحق دنیا سے بہ نرمی و ملائمت پیش آؤ۔ تم انگوٹھی سے تنگ تر حلقہ میں پھنس گئے۔

اگر سابق کی فضیلت میں وسعت ہوتی۔ تو شیطان آدم علیہ السلام سے بزرگ تر تھا۔

جب یہ قطعہ ابو اسحق تک پہنچا۔ تو انھوں نے مجوزہ اسلوب بدل دیا۔ اسی مفہوم کو ابن ترقی قردانی نے

و دو قطعوں میں ادا کیا ہے

ویری لا واعمل التقديما

وسیغدا وهذا الحدید قد یثا

قل لمن لا یری المعاصر حقاً

ان ذاك القدیہ کان جدیلاً

اس شخص سے کہو۔ جو اپنے معاصرین کا حق شناس نہیں پھر سلف اور گذشتہ آدمیوں کو افضل جانتا ہو،
کہ یہ کہنے بھی کبھی نیا تھا۔ اور عنقریب یہ نیا بھی قدیم ہو جائیگا
دوسرے قطعہ میں اس کی وجہ بھی بیان کرتا ہے۔

اغزی الناس بامتلاح القداہم و بذاہم الحدیث غیر الذمائم
لیس الا لانہم حسدوا الحسی و رقا علی العظام الرمائم
مطلب یہ ہے۔ کہ کوک پور والے لوگوں کی تعریف اور نئے آدمیوں کی برائی صرف اسلئے کرتے ہیں۔ کہ انکو دیکھنا نہیں
سکتے۔ حسد کے مارے اور کچھ نہیں تو مذمت ہی شروع کر دیتے ہیں۔
مولانا آصفی نے بھی متعدد مرتبہ یہی سبق دھرایا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ انھیں بجا شکایت ہے۔ جو ذات
مستقیمین، متوسطین، متاخرین ہر طبقہ کی حریت ہو وہ یوں محروم التفات رہ جائے ہزار و صد ہزار حیف ہے۔
آدم بر سر مطلب۔

۱۔ قاتانی نے ایک تشبیب میں، بادل کا سامان نظم کیا ہے۔ کہنا یہ چاہتا ہے۔ کہ۔

”بخارات اٹھا اٹھ کر جو سامان سیاہ چادر سی بناتے ہیں۔ ہوا چلتی ہے۔ اور اس سیاہ چادر کو عالم پر تان
دیتی ہے۔ بدلیان آتی ہیں۔ گر جتی ہیں۔ اور برستی ہیں۔ بجلیاں پیدا ہوتی ہیں۔ کڑکتی ہیں۔ اور چمکتی ہیں۔“
میر محبوب علی خان دہلوی دکن کی مدح میں، مولانا نے ایک قصیدہ لکھا ہے۔ تشبیب میں، یہی سامان بیان
کیا ہے۔ ہم دونوں تشبیبیں دوش بدوش نقل کرتے ہیں۔ انصاف پسند دماغ دیکھیں۔ کس طرح ایک ہندی، ایرانی
شہسوار سے گولے سبقت لیجانا چاہتا ہے۔ خدا نہ کرے کہ ان کی جانب سے ابن شیوق اور ابن شرف کا جواب دہرانا پڑے

تاتانی
بگردون تیرہ ابرے، ہامدادان بر شد از دنیا
چہ دود است این کہ پوشیدہ است و ملی نیلگون دیا
جواہر خیزد گوہر ریزد گوہر بیزد گوہر ز
زور یا سر بر آوردہ، اچو دیو سے شد ہوا بیا
چو چشم ابر من خیرہ، اچو روی زنگیان تیرہ
رود آشفتم از چوون، دود شوریدہ در ہامون
شدہ رفتی، ابر جیرہ بغیرش علیت سودا
پریشان صورت مجنون، اورم چون طرہ میلی
شبہ گون چون شب عاشق، اگر فتنہ دل عاشق
شب تار از شد زنگی، سیہ چون چہرہ زنگی
عیان آثار و تسلی، نہان جمبیت و لسا
باشکایدہ دایق، برنگ طرہ عذرا
چو شام عاشقان تیرہ، چو منظر کافران خیرہ
نقش باقیر آلودہ، دلش از شیر آمودہ
بدشت و کوہ شد چیرہ، گردون کردہ استیلا
برون پر سر نہ سودہ، درون پر لولی لا

قَالَ

بدل گلشن بہ تن زندان، نگے گریان گئے خندان
چو در بزم طرب، زندان ز شور نشاء صوبیا
بود چون کوہ گردندہ، بسویںے چرخ بویندہ
ز کان خویش ریزندہ، بدر یا جو ہر دال
چو دودے بر ہوا رفتہ، چو دیوے مست کا شفتہ
نہنگے بر ہوا رفتہ، در آغوشش فلک خفتہ
بکام خویش گرفتہ، جو باہی، یونس بیضا
شدہ خورشید نور افشان، بنامی جرم او بہمان
چو شاہ مصر و زندان، چو ماہ و چرخ در فلک
دیا در بہر بہترین، انہفتہ چہرہ روشن
دیار روشن گھر بہمن، شدہ در کام از درہ
ز ہمیش مرغ جان پرور، ز ہمیش زہر اذہر
چو او چون از درہ اذہر، و چون دو کشد آدا
خرد شد ہر دم از گردون، کہ پوشد بہرین ہون
ز سہیل کسوت اکسوں، نہ سالہ خلعت دیا
فشانہ بہرین شالہ، دانند از در من لالہ
چنان از دل کشد نالہ، کہ سعد از فرقت اسما
یہاں سے قالے نے چین کی حرف گزیری ہے۔ ابر کی کوئی نئی تشبیہ نہیں لکھی۔ مصطفیٰ کی نہرت تشبیہ پر پہلے بھی متعدد
دلائل گذر چکے ہیں۔ یہ قصیدہ مہر ہے۔ جو فطرت نے فخر و عظمت کر دی ہے۔ امثال و نظائر کا دیا امتداد پڑا ہے۔ دیکھو
کس خوبی کے ساتھ قالے کی کمی کو ایک ہندی داغ نے پورا کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جہان از گریہ اش خندان، از چہش و بوی و مرجان
در دلش مشرق بیضا، بہر دلش یک شب یلدا
گئے چون پہل عزندہ، گئے چون نیل جو شندہ
گئے در قصیدہ مستانہ، گئے پوشیدہ دیوانہ
بود گردندہ چون عاشق، پریشان چون از حق
فشانہ شعلہ آذر، کشد دم صورت از در
چہ از منیر آذر، جگہ از چشم او گوہر
فلک در قرآید، انہیں پر شیر بنامید

بجیب گلشن و بستان، بکوہ و دامن صحرا
درون چون طلعت عذرا، بہرون چون طرہ لیلی
گئے چون سیل ریزندہ، بسویںے پستی از بالا
بآد بویرانہ، استان رہ بردوگہ در روا
یہ پہنائے شب غاسق، ز در و فرقت عذرا
بہر دہچو شیر نرا کند چون دیو استیل
چو گوہر، یکسر اختر، چہ اختر، اختر رخشا
دلان غنچہ بکشا، ہے آن شیر طفل آسا

گئے گوہر چکداز دے، گئے سورے دمداز دے گئے سنبل شوداز دے، اسیر علت سودا
 سرا سر جتہ قطرک، شوداز دامنش ریزان بود در قطرہ اش نہان، بہار عشرت دلہا
 ۳۔ شاہزادہ شجاع السلطنت کی مدح میں قاتانی کا ایک قصیدہ ہے ۵۷ زود بدم اے نسیم آتش ہجران یار تشییب
 کی ابتدا وصف مشرب سے کی ہے۔ مگر تانی مطلع سے بہار کی طرف گزیر ہے۔ آصفی نے میرزا عبدالرحیم مستمصرؒ کی تالش میں
 جو قصیدہ لکھا ہے۔ وہ اسی بحر میں ہے۔ اور بہار یہ ہے۔

اللہ اللہ قاتانی کے سامنے زبان کھولنا۔ اور پھر وہ بھی حریف بن کرے

کارے ست کہ ہر کس نکر دہ ست ہنوز
 قاتانی مژدہ کہ شد در چین رایت گل آشکار برد سون کوہ سار، کوکہ ابر بہار آصفی
 مژدہ کہ سر زد سخن از دمن و مر غزار بہمن و دی گشت زار از غم آن گیر دار
 ابر بہار، اپنے جہرا لشکری لیکر، خزان کو پامال کرنے کے لئے نکلا ہے۔ پکڑ دھکڑ کے خوف سے بہمن و دے اخراں کے
 دو ماہ کے لشکر میں وہ نہیں بڑی ہے۔ کہ خدا محفوظ رکھے۔

و جد کنان شاخ گل از اثر باد صبح
 قاتانی رقص کنان سر دناز، ہر طرف جو بہار لالہ قزلباش دار، صفت زدہ در ہر کنار آصفی
 سورہی، ایک قسم کا سرخ رنگ پھول ہے۔ وہ قلب فوج کا گماندار ہے۔ ادھر دو تون بازوون مینہ اور میسرہ پر گل لالہ
 ترکون کی طرح، ڈٹے کھڑے ہیں۔

لالہ بکف جامے، گشتہ مہیاے عیش
 قاتانی گر چہ ز نقصان عمر بہت بدل واغدار تاخت بہر باغ و گشت، لشکر اردی بہشت آصفی
 اردی بہشت (بہار کا ایک مہینہ) کا لشکر چاروں طرف، کھیتوں اور باغوں میں جا پہنچا۔ اور خزان کا عمل اٹھ گیا
 اب چٹیل میدان، چین، اور یہی سبزہ زار نظر آ رہے ہیں،

کوش فرادادہ گل تا بچن بشنود
 قاتانی از دہن عندلیب شرج غم بشمار گیسوئی نرگس بکف نیزہ دود ہر طرف آصفی
 نرگس نے نیزہ ماتھے میں لیکر خزان کی صفوں کی صفیں الٹ دیں ہیں۔ جد ہر دیکھے۔ زخمی اور مقتولوں کے انبار لگے ہیں
 خیل خزان صفت بصف، شد بستانش نکار

زان بزبان فصیح کردہ روایات شوق
 قاتانی قصہ ز ہجران گل، شکوہ ز بیداد خسار سوسن زنگی سرشت، ہجرہ اردی بہشت آصفی
 اردی بہشت کے ہمراہ سوسن بھی، چھوٹے چھوٹے برچھے لیکر داہنے اور بائیں حملہ آور ہے۔

قائمی وقتِ سحر گشت باز دیدہ ز گس ز خواب
خجر سوسن کشادہ، یکسرہ خونِ فساد آصفی
تا کہ صبحی زنداز ہے دفعِ خسار
سینہ گلزار داد، خونِ خستہ ز آتشکار
سوسن نے خزان کے سینہ میں خجیر مار کر، سارا فاسد خون نکال دیا یہ لالہ کاریاں، اسی خون کی ہیں، جو چمن میں نظر آ رہی ہیں
قائمی غنچہ کشاید دہن، تاکہ ز پستان ابر
خشک و ہمہ تر گرفت، بجز دہمہ بر گرفت آصفی
از قطراتِ مطر، شیر خور و طفلِ دار
دست و چمن در گرفت، موگب فصل بہار
غرض کہ لشکرِ بہار نے خشکی اور تری سب پر قبضہ کر لیا۔ اب دشت و چمن، بجز وہ سب اس کے زیرِ نگیں ہے۔
قائمی بادِ بر خسارِ باغِ غایبہ سائی کند
چند دچہ زانغ و زغن باہمہ رنج و دمن آصفی
ز نعتِ سمن را دہد، نفوہ مشکِ ستار
رفت بدشت و دمن، از چمن و مرغزار
منحوس ویرانہ پسند پرندے، الو، کوسے، اور چیلین سب چمن اور سبزہ زاروں کو چھوڑ کر جنگلون میں پناہ گزین ہو گئے
ہیں۔ اب ان کے لئے یہاں جائے امن نہیں۔

قائمی چہرِ یاسمین رود و روق از آفتاب
فاختہ دہم ہزار، در چمن و مرغزار آصفی
مردہ زان رود ہد، باد بدستِ چنار
کبک و کلنگان و سار، بر طرفِ جوہار
لالہ بسانِ صدف ابر و در و چون گہر
ز مزمزہ بلبلان، بہمہ صفا صفا
شاخ شود بارور، باد شود مشکبار
خندہ عیشِ گلان، بردہ ز دلہا قرار
اب چمن میں اور نہر کے کنارے، فاختہ، بلبل، کبک، کلنگ اور سارس براج رہے ہیں۔ اور خوشنوا پرندوں کی نغمہ آفرینی، اور پھولوں کے خندہ سے دل بے تاب ہوا جاتا ہے۔

قائمی سوسن ازان رو شدست شہرہ باز ادگی
رقص کنان شاخ گل، دست فشانی مست لہا آصفی
کز دل و جان میکند مدحِ شہ کا مگار
این بصدائے دہل، دان بنوای ہزار
قائمی نے مدح کی طرف گریز کر لی۔ لیکن آصفی کی مواجِ طبیعت ابھی طوفانی ہے۔ ہوا سے پھولوں کی ڈالیان ناپاچ رہی ہیں۔ بلبلیں گانے میں مصروف ہیں۔ لوگ شراب پی پی کر، دہل کی آواز پر کود رہے ہیں
سر و شد آراستہ، چون بیتِ نو خاستہ
شد ہمہ دل خواستہ، سازِ نشتِ ابط بہار
نامیہ از ساحری، ساختہ صنعتِ گرمی
بتکدہ آذری، گشت چمن از نگار
قوتِ نشوونما نے جادو سا کیا ہے کہ نقش و نگار سے، چمن، آذر کا بتکدہ نظر آتا ہے۔ رنگِ برنگ پھول اس خوبصورتی سے بنائے ہیں کہ عقل حیرت کرتی ہے۔
ساغر یا قوتِ رنگ، پُر ز شرابِ فرنگ
یا کہ دمیدہ ز سنگ، لالہ احمر عذار

گل لالہ پہاڑوں میں کھلا ہوا یہ معلوم ہوتا ہے کہ یا قوت رنگ پیالہ ہے جس میں یورپ کی سرخ سرخ شراب بھری ہے

غنیہ صراحی بدست، لالہ بود می پرست گل ز طرب نیم مست، نرگس ازان درخار

غنیہ کے ہاتھ میں صراحی ہے۔ لالہ اس میں سے لیکر پی رہا ہے۔ پھول سرخوش ہیں۔ اور نرگس پر خار

ز آتش ی بلبلیہ سوخت چنان مشعلہ شد ہمہ را مشغلہ بر صفت شغلہ زار

چونکہ شراب کا رنگ سرخ ہوتا ہے۔ اس لئے۔ بیک نظریہ خیال گزرتا ہے۔ کہ شعلے ہیں۔ جو گلاس میں بھر دیئے ہیں۔ جب

شراب گلاس میں انڈیلی جاتی ہے۔ تو تیزی اور جوش کی وجہ سے جھاگ پیدا کر دیتی ہے۔ جو بالآخر ہوا سے مر جاتے ہیں۔ شاعر

یہ منظر دیکھ کر خیال کرتا ہے۔ کہ یہ جھاگ نہیں ہیں۔ مشعلیں ہیں۔ جو آتش سے روشن کر دی گئی ہیں۔

بادہ میان قدح، جو ہر جان قدح دادہ نشان قدح، لعلہ آن ہر کنار

لالہ بود مست می، قطرہ شبزم چوخی درختہ بر روی دی، امجو در شاہدار

نامیہ چون سرزدہ، باد یہ خرم کشدہ گشت ہمہ گلکدہ، دشت و دمن اکوہد

سبزہ لیلی نسب، زو ہوائے طرب خیمہ بر سیم عرب، در چمن و مرغزار

زالہ بصحرادر اغ، چون گہر شب چراغ قطرہ بر اطراف ہائے اکوہ شہائے تار

غالیہ ساگشت باد، طرہ سنبل کشاد ہم گل مشکیم واد، نمکت مشکبنتار

گشت بغیض نسیم، زندہ عظام ریم عیسیٰ گل را نسیم، شد نفس روح بار

دیدہ نرگس بخواب، طرہ سنبل تیاب عارض ہر گل باب، بلکہ بود شعلہ بار

ایک طرف قافائی کا قصیدہ پڑھو۔ دوسرے پہلو میں آصفی کی گلکاریاں دیکھو جو یہ ہے کہ ہندوستان کا قافائی۔

معلوم ہوتا ہے۔ اس کا قلم بھی دریائے مواج کی مانند، غم بلند و پست سے بے نیاز ہے۔ الفاظ کی ہم آہنگی، بحر کی یقینیت

بندش کی جیسی، تراکیب کا ترنم، زبان کی چاشنی، وہ کون سی صفت ہے، جو قافائی میں ہے اور آصفی میں نہیں پھر

تخیل کا ہلکا ہلکا رنگ اس پر مستزاد ہے۔

۳۔ قافائی نے حاجی آقا سنی مرزا کی مدح میں ہادیہ لکھا ہے۔ مطلع ہے۔

عطشہ مشکین زندہ ہر دم نسیم مشکبار باد، گوئی، آہوے چین ست کار و مشکبار

آصفی نے بھی اس بحر میں قصیدہ لکھا ہے۔ تشبیب کی ابتدا صنیع باری سے کی ہے۔ فطرت کی چین آرائیاں، قدرت

کی نیزنگیاں، اور عالم خاک و باد پر حکمت باری کی گل کاریاں بیان کرتے کرتے، ہادیہ کا ذکر چھیڑ دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

عالم امثال، اگر خواہی، کہ بینی آشکار عینک گلہا بنہ بردیدہ ہائے اعتبار

دیدہ اعمی زراز خاک، برگیر دمر اغ پردہ چشمش شود گل برگ و شہائے تار

ہر کجا بیند، ریز و کیسے گل ز ناب خاک باشد بوئے زار، کیسا گر تو بہار
سبزہ پیر و زہ گون و لا لہائی لعل نگ لاجورد و لعل آمیز و بہ نقش روزگار
کار گاہ و باغ راہینی پر از چینی حریر دشت را یابی نگارستانے از رومی نگار
دامن باغ مست، از لالہ، چو باغ کا فخر جیب باغ ست از گل مشکچہ چون شبت تار
کیسا زہ لطیف، اور پر کیف طرز ادا ہے، ہر ہر شعر بہار در دامن نظر آتا ہے۔ ذیل کے اشعار میں تخیل کی رنگ آمیزی یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ تاج محل کی کچی کاری ہے۔

عکس بویج لالہ و گل گر باپ جو فتد رنگ چون قوس قزح بالد بویج جوئاد
نہر کے کنارے لالہ اور گلاب لہلہا رہا ہے۔ جب ہوا سے درخت اور پودے جھومتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ رنگ کے دریا میں موجیں اٹھ رہی ہیں۔ جب اس منظر کا عکس نہر میں دیکھو تو صاف نظر آتا ہے کہ نیلے پانی پر دھند ہے جو ہوا سے لہرا رہی ہے کسی خوبصورت مرکب تشبیہ ہے۔

گر صبا از کوہ سارہ ان جانب صحرارود دامن صحرار شود از گر در اہش لالہ زار
ہاڑ کے دامن سے ہوا گذرتی ہے۔ تو اس قدر رنگ بدامن ہو جاتی ہے۔ کہ جس جنگل میں سے گذر جاتی۔ سارا کا سارا لعل لالہ کا تختہ معلوم ہوتا ہے۔ سبحان اللہ رنگ کا طوفان امنڈ آیا ہے۔ گرد و غبار رنگ سرخ ہو گیا۔ برسات میں سانا جنگل چمن نجاتا ہے جس طرف دیکھیے۔ پھول ہی پھول کھلے ہوتے ہیں۔ شاعر اسکی وجہ یہ قرار دیتا ہے۔ کہ دامن کوہ سے ہوا اپنے ہمراہ جو غبار اڑا لیکنی تھی وہ اس طرح رنگ رنگ کے پھولوں کی شکلیں میں نمایاں ہوا ہے۔

شد چمن از سبزہ خرم چو طوطی سبز پوش بالی طوطی میدہ جائے گیا در سبزہ زار
ہری ہری گھاس کا جنگل میں دور دورہ ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحر طوطا ہے۔ اور گھاس اس کے پر ہیں۔

صورت سبزک شود، بالی حواصل سبز رنگ بر فشانہ زاتہ از باد اگر در مرغزار
سنگ ایک قسم کارنگین پرندہ۔ غالباً نیل کٹھ۔ جو اصل دریائی پرندہ۔ غالباً بکلا۔ اگر مرغزار میں سفید رنگ پرندہ پر پھٹ پھٹائے۔ تو نیل کٹھ کی طرح رنگین ہو جائے۔

از ہوا، جام زمرہ گون شود جام بلور عورہ گرد و قطرہ شبنم ز عکس سبزہ زار
از غو چون کا کل سنبل شود دو در چراغ غنچہ دگل از ہوا اگر دو چہ شعلہ چہ شرار
باد و گوش صدت گوید اگر حرف بہار غنچہ رنگین شود در بحر، در شا ہوار

سبحان اللہ۔ حسن تخیل، اور جدت ادا نے کیسی سحر کاری کی ہے اگر سیپ کے کان میں ہوا موسم بہار کی کوئی بات کہدے، تو موتی جو سیپ کے اندر ہوتا ہے۔ اپنی ہیئت تبدیل کر کے اس بات کے اثر سے کلی بن جائے

گل بخوبی بالہ زعفران در میان شاخسار
لبیل از سانہ طرب بر شاخ گلبن در نشید
از فروغ حسن سرین و جلالی شترن
دشت را از لاله و گل گلشن عنوان عجیب
آصفی کی تشبیب کا بڑا حصہ ہا یہ ہے۔ تنگی وقت اجازت دیتی۔ تو یاران نکتہ دان کے لئے صلائے عام و تباہیت
خاص ہی سہی۔

ہم آب دل خاک چنان سیر است
قطرہ از جوش روانی ہمہ سیلاب شود
تیغ خورشید اگر سبز شود نیست عجب
عجب نیست کہ روید بعد غنچہ گل
عجب نیست کہ در کاغذ باومی ہوا
عجب نیست اگر ابرزستانہ روی
عجب نیست کہ چون سبزہ ببالہ بر خوش
لالہ از لیست زہر داغ بہ پہلوی پلنگ
تازہ جانے رسد از نکتہ گلہا بمشام
ہر کجا شوق رود، لالہ بہ بنید خرمن
عجب نیست کہ از تربیت نشو و نما
عجب نیست کہ داغ جسگر سوختہ
کور اگر چشم تماشا بگلے بکشايد
پر تو روس گل و لالہ فتد گر بزین
تودہ تودہ زریا حین گلستان و دمن
برگ برگ چمن از شور جلاجل بہریر

کہ بود ذرہ جوگر داب ہمہ طوفان کار
سیل از موج کشائی ست جو بحر ذخار
خیزد از خرمی سبزہ زبس جوش بخار
بسکہ از رنگ بہار ابر بود دریا بار
گوہرین سلک شود رشتہ با نیار قطار
جانب دشت کند راہ غلط از گلزار
آپ آیتہ دہد نشو و نما! از نگار
جوش ز درنگ بکسار زیا قوت شرار
تازہ روح بقوالب دمد از بوی بہار
ہر کجا ذوق رسد گل ہمہ یا بد اینار
نالہ عشق دل سوختہ بالہ چو چنار
بنسیم سحری طرح کشد از گلزار
میدمہ ہجو رنگ گل ز نگاہش صد تار
از زمین رنگ شفق جوش زندہ شب تار
پشتہ پشتہ ز گل دلالہ بدشت دہسار
شاخ شاخ ہمہ گلزار صد اخیر چو تار

خوش بود ساقی درین دودمان گلشن می زدن
خندہ گل در چمن افکندہ گلہا ام نشاط
لالہ جام دغچہ مینائے بہاران آمدہ ست
نوبہار از بہر صید عند لیبان آمدہ ست

بھان اللہ - خندہ گل، کو گلدام نشاط قرار دینا، اور بیل کی وارنگی کی علت اس کی گرفتاری بتانا کس درجہ
یادِ مضموم ہے۔ بیجا ہی معذور ہے۔ کس صورت سے چین سے باہر قدم رکھے۔ جال میں پھنسی ہوئی ہے۔ جب تک جال
نہ توٹ جائے، اہل نہیں سکتی۔

در شکر خواست طفل غنچہ در آغوش شاخ باد نور دزدی زہر سومد جنبان آمدہ ست
سبنو نور ست ہر جا چیدہ فرش نخلین خسرو گل تاپے سیر گلستان آمدہ ست
ہست گرد و دشت و صحرا آبخنان کہتے ہشت دامن ہر گرد بادے عبر افشان آمدہ ست
گاہ سیر گلشن، از فیض بہار عکس گل یک گلستانے بحسن سادہ رویان آمدہ ست
مور قش گرد و مصور، ہر چہ آید در خیال تائبہ نقاش از او لم امکان آمدہ ست

بھان اللہ - ایک شعر پر وجد طاری ہوتا ہے۔ مہمان ہیں۔ ایران پرست دماغ۔ ان اشعار کا جواب لائیں۔
ز فرقی تا بقدم ہر کجا کہ می نگریم کر شدہ دامن دل میکشد کہ جانیجاست

بسکہ از جوش بہار ان، بھان نشو و نماست باغ در اغ و دمن و کوہ بہ مینو ناماست
نقش ہر راز کہ در طبع زمین بود نہان عکس از آئینہ لالہ گلاب پیداست
تا کجا بار ہند، قافسلہ لالہ و گل شہر و گلزار و ہمہ دشت و درہ تنگ نقاش
را و گلزار و بیابان پچپ در است نفث لالہ و گل کہ ہجوسے نمود از چپ راست
شد زمین سبز ہوا سبز و فلک شد سرسبز سبز در سبز نوا بر لب مرغان ہواست

غالب نے ہمارے وسعت و دستگاہ کو ایک شعر میں یوں ظاہر کیا ہے

سبزہ کو جب کہیں جگہ نہ ملی بن گیا روئی آپ پر کالی

شعر خوب ہے۔ اور اسی لئے تقریباً ہر ادیب کے خراج تحسین، صول کر چکا ہے۔ مولانا نے ہمارے سر سبزی اور
ہمہ گیری کو ایک قدم اور آگے بڑھا دیا۔ اب نہ صرف روئے آب سر سبز ہے، بلکہ بروئے ہوا چڑیوں کے چہچہے بھی سبز
اور تروتازہ ہیں۔

زائقش لالہ چنان شمع بر افروخت شربت کز رنگ شعلہ آن، مدنگاہ اعمی ست

جنگل میں لالہ کی شمع روشن ہے۔ لیکن وہ معمولی روشنی پیدا نہیں کرتی۔ اس کی روشنی اس قدر جہ طیف اور
ساری ہے۔ کہ نابینا کی آنکھ کے پردوں سے گزر جاتی ہے۔ جب انسان کسی چیز پر نظر ڈالتا ہے۔ اس کی آنکھ اور اس شے
کے درمیان ایک مستقیم خط فرض کیا جاتا ہے۔ جو گویا نظر کی کشش ہے۔ شاعر شعلوں میں جو خطوط متوہم ہوتے ہیں۔

انہیں نابینا کی مددگاہ قرار دیتا ہے یا الفاظ دیگر شمع کی روشنی از سر تا پایا مینائی ہے۔ لالہ کی سرخی کی دوسری تاویل نیچے۔
 زانقش، مالہ شہزادے کے جہد و کسار صفت کرکٹ شب تاب، پرافشان بہت
 موسم ہند میں، رات کو درختوں پر جگنوؤں کا ہجوم ہوتا ہے اور ہر ادھر فضا میں شرارے سے اڑتے نظر آتے ہیں۔
 اور دخت سرور چراغان ہے دیئے ہیں، چونکہ سرخ سرخ گل لالہ سے جنگل میں آگ لگی ہوتی ہے۔ شام ان جگنوؤں کو
 اس سرد آگ کی سرد چنگاریاں قرار دیتا ہے۔

سیم محلول زندہ جو ش ز آب انار شورش چشمہ سیاب ز موش پیدہ است
 میرے غصہ دوست مولوی وجاہت حسین صاحب عندیہ شادانی ایم۔ اے نے ایک نظم لکھی تھی۔ دریائی
 منظم و موضوع تھا۔ بچے پانی کے متعلق ایک تشبیہ بہت ادا تھی۔ ہمارا سب کا خیال تھا کہ غالباً نئی ہے۔ صرف وہ مصرع
 یاد ہے۔ پیکھلے کے چاندی، گویا ہادی لیکن اب یہ خیال غلط ثابت ہوا۔ آصفی نے اسی مفہوم کو، بخاندانہ آج سے تقریباً ۲۵
 برس سال پیشتر نظم ”سیم محلول“ اور ”شورش چشمہ سیاب“ اس قدر مکمل تشبیہ میں اب صرف ”برقی رو“ کہنا
 باقی رکھا ہے۔ قلمہ سلی میں، الکسر کے کی آمد پر کبھی کبھی تماشا نظر سے تو گزر چکا ہے۔ لیکن بقید نظم دیکھنے میں نہیں آیا۔

نکند میل صبو گویا بحر نہ گیس مست نشہ بادہ دوشینہ بہ چشیش بر خاست
 بر لب گل بزن انگشت، و شنو نغمہ راز گردل تو، جو صبا، راز ہا ران شنو است
 جس وقت ہوا، پھولوں کی کیا ریون میں سے گزرتی ہے۔ ایک نہایت ہی مڑھلی سنسنی مٹ سنائی دیتی ہے
 شاعر کا خیال ہے کہ یہ پھول کی آواز ہے جہاں ہوائے ساز گل چھیڑا۔ اور اس نے سارا ہمارا چھپا ڈھکا حال کہنا شروع
 کر دیا۔ لیکن یہ صبا کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اگر تم بھی، نغمہ راز سننا چاہتے ہو۔ تو ذرا پھول کی پتی پر انگلی مار دو۔ پھر
 دیکھو۔ کیا ہوتا ہے۔ ”اک ذرا چھیڑیے۔ پھر دیکھئے کیا ہوتا ہے“

عہد خزان، بعد ہا ران برابرست	کسار و دشتا، بگستان برابرست
با آن کہ ابرو دمی، بچن قطرہ بر بخت	لبریز جام دلالہ نعمان برابرست
دھقان باد، گرچہ عرق ریزی نکر و	یاسبر کشت، دشت و بیابان برابرست
از لطف دمنے کہ بود در رگ سمن	یاسے زبان خار مغیلاں برابرست
از تازگی، بشاخ نہال ثمرشان	در دشت و کوہ، شاخ غزالان برابرست
بر آب و تاب ذرہ صحرای مژہ کشا	با آب و تاب گوہر غلطان برابرست
از جوش رنگ لالہ نعمان دارغوان	گلشن بکان لعل بدخشان برابرست

ہر قدر دانہ کہ در گشت درین فصل نشانند خرمین گل بکف حاصل و جہان آمد
 بہار کا موسم تھا۔ نامیہ کو گل کی پرورش اور غور پر داخت مقصود تھی۔ بیچارے کسان نے جب قدر اناج بویا تھا سب
 پھولان کی شکل میں زمین سے برآمد ہوا۔

خاک از عکس گل و لالہ بدخشان گردید ہر کجا بود چمن، کان بدخشان آمد
 رخ بر افروختہ سر گل، مغیہ را ماند کہ بکف مجر ز زمین دہ نیران آمد
 گلاب کے پھول کی نئی تشبیہ ہے پھول کی گوری آگ، کو سونے کی انگلی تھی، اور زر گل کو آگ قرار دین حدت ادا
 اور نزاکت تشبیہ کی نادر مثال ہے۔

تا عصائی کنند شاخ خنجر از جا در چمن باد زمین گیہ چوستان آمد
 غمزہ شوخ نکا بان نشہ از چشم چوستان آمد
 قدح از لالہ سناںید، و صبوتی بزمید شیب غم، مرغ سحر گفت، بیابان آمد
 ساغر و جام بلورین بسر سنگ زند جام یا توئی امکل در کفستان آمد
 کہنایہ تھا کہ پھول کی بھینی بھینی خوشبو، موسم بہار میں شراب سے زیادہ بدست کر دیتی ہے۔ انسان سو گھٹا
 ہے۔ اور جھومتا ہے۔ مگر شاعر یوں کہتا ہے۔ کہ اب بلور کے پیالوں اور گلابوں کی ضرورت ترمی۔ کیونکہ مستوں کو ان کے
 عوض، گلاب کے پھول کا یا قوت رنگ پیالہ مل گیا ہے۔

سحر گمان کہ از فیض بہار گلشن خاور شفق گون شد، گل خورشید تابان گل حر
 صبح کا منظر ان الفاظ سے حسین تر لفظوں میں ممکن نہیں طلوع کے وقت سورج کو دیکھو۔ بلا مبالغہ سورج سرخ گلاب
 کا سا پھول معلوم ہوتا ہے شاعر اس کو گلشن شرق کی بہار کا فیض قرار دیتا ہے۔ شفق پھول تھے بار بار دیکھی ہو گی کیسی
 گندہی سرخ ہوتی ہے شعر میں سورج کو براہ راست، اور گلاب کے پھول کو بواسطہ شفق رنگ کہا ہے۔
 سمن جو شید از ریخان، گل نہ بن شد خندان بہار ش رنگ زد چندان، زمین شد سگون کسر
 چینی اور جوی کے پھولوں کا یہ عالم ہے۔ کہ ساری زمین چاندی کی طرح سفید ہو گئی ہے

چو ریخان یا سین گشتہ، زر روی رنگ چین گشتہ ہمدرد سے زمین گشتہ سمن زار و سمن پرورد
 سمن زار اور سمن پرورد روئے زمین کی سفیدی کے کفیل ہیں۔ لیکن ہر جگہ سفید ہو پھول نہیں کھلتے۔ سرخ اور
 سہری بھی نظر آتے ہیں، اس نظر کو یوں ادا کیا ہے

فلک زرین، ہوا زرین، زمین زرین، غمہ گوئی جہان شد کاین زرارہ پر تو بال و پرش بکسر
 زمان آراستہ با فرش زرین، رقصہ گیتی در آرد دھبہائی غفلت ہر سو بجام زر

زمین رنگین، زبان رنگین، ہوا رنگین، چمن رنگین، و من رنگین ز گل وز لالهٴ حمر
بجان اشد اگل گلاب و گل لاله کی کیا رنگ فروشی ہے۔ سارا عالم رنگین نظر آتا ہے۔ مولانا کی اعجاز بیانی حدیث سے
بالا تر نکلی

نوائے سستی بلب، ترنگ شیشہ از قفل بسم، بزی ہر گل، رہ بودہ ہوش عقل از سر
مولانا کی دستگاہ بہار انجام آشنا ہوئی۔ مگر ہم اگتا گئے۔ پر وہ فطرت ہونیکے باعث یہ مضمون وسیع تر ہے۔
اور ہزاروں طرز ادا کھتا ہے کہنا تک کوئی نکمے۔ اور کس طرح خاموشی سے کوئی سنتا ہے ہم چاہتے ہیں اسکو بھی آئندہ
درست پڑھا رکھیں

بانش تا فصل گل بیا بد باز نیست این وقت ہائے دیو را
خان امتیاز علی عشی (باقی)

تاریخ المغرب

ترجمہ مولوی محمد جمیل الرحمان صاحب ایم، اے پروفیسر تاریخ اسلامی عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن۔ یہ کتاب
ترجمہ و البیان المغرب فی اخبار المغرب، مصنفہ علامہ ابن الخداری مراشی۔ کافاضل ترجمہ نے ترجمہ میں اصل کی تمام
خوبیوں کو ہمبہ جوہ قائم رکھا ہے، بلکہ بعض حیثیات سے تو ترجمہ نے اصل پر فوقیت حاصل کر لی ہے، یہ مسلم ہے کہ شمالی افریقہ
مسلمانوں کی اس زیادہ مستند و مکمل تاریخ اردو زبان میں اب تک نہیں شائع ہوئی۔ قیمت صرف (عبر)

ترجمہ مولوی محمد نعیم الرحمان ایم، اے ایم، آر، اے، ایس، پروفیسر عربی
خلافت موحیدین (اسپین) اور مراکش کی نہایت مستند تاریخ اور ہر لحاظ سے تمام اردو و انگریزی
میں اپنی قسم کی پہلی کتاب ہے، آخرین چار انڈکس ہیں، ترجمہ سلیس و جامع اور دلچسپ ہے، لکھائی، چھپائی و
عمدہ، کاغذ نفیس و ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت صرف للہ مجلد۔

میں بھرتی نگار، لکھنؤ

پہرچٹ سنت

بے بنیاد و دعویٰ اور غلط الزامات

سالہ نگار میں ایک سال سے ”فلسفہ مذہب“ کے عنوان سے ڈپٹی سید مقبول احمد صاحب کے متعدد مضامین شائع ہوئے جن میں خود ساختہ اصول، اور ذاتی ایہتادات کے ساتھ ساتھ مفسرین، محدثین، فقہاء، علمائے امت اور عام مولویوں پر اس بیباکی سے الزامات قائم کئے گئے، اور اُٹمی تحقیر و توہین کی لکھی کہ بہتوں کے دل مجروح ہو گئے، تہذیب و اخلاقی شرافت کے معیار کو الگ کیئے، نفس، اصلاح اور تبلیغ کے لئے یہ طریقہ سود مند نہیں، کہ

اور ضد بڑھتی ہے مانع ترسے سمجھانے سے

اگر وہ اپنی انہیں تحقیقات و اجتہادات کو نرمی، لینت، استانت اور سنجیدگی کیساتھ ظاہر کرتے تو شاید ”دنا فہم مولوی“ بھی انکو بڑھ کر سمجھنے کی کوشش کرتے، اور ڈپٹی صاحب کے خیالات سے فائدہ اٹھاتے

اسی سلسلہ میں صاحب مضمون نے حدیث و سنت کی بقدری مانا اعتباری، عدم استناد اور ناقابل قبول اور شریعت اسلامیہ کے قانونی حصہ بیکار اور خارج از قرآن ہونے پر بحثیں کیں، میں نے مناظرانہ آدرش سے بچنے کے لئے رسالہ اور صاحب مضمون کا نام لئے بغیر نفس اُنکے خیالات و تحقیقات کی تردید لی، اور ”سنت“ اور شریعت کا قانونی حصہ کے عنوان سے اگست اور ستمبر ۱۹۳۶ء کے معارف میں دو مضمون لکھے، اور خدا کا شکر ہے کہ یہ دونوں مضمون دیکھی سے پڑھے گئے اور لوگوں کو ان سے فائدہ ہوا۔

اب چھ سات مہینوں کے بعد صاحب مضمون نے میرے پہلے مضمون سنت کا جواب اپریل ۱۹۳۶ء کے نگار میں دیا ہے، جہاں حسب عادت نہ صرف عام علماء، فقہاء، محدثین کو بلکہ خاص طور سے میرا نام لیکر بہت کچھ کہا ہے۔ میں دل سے پسند کرتا ہوں کہ علمی مباحث میں ذاتی طعن و طنز اور نازیبا تعریض سے احتراز کیا جائے، لیکن افسوس ہے کہ مخاطب نے میرے اس اصول کو ناپسند کیا، اور ایسے لب و لہجہ اور طرز و انداز میں گفتگو کی، جو عظیم شان سے بہت فخر تر ہے، اور اس پر لطف یہ کیا ہے کہ ذاتیات کو اپنی علمی تحقیقات کے ساتھ اس طرح آمیز کر دیا ہے، کہ ان دونوں کو علیحدہ کرنا گوشت سے ناخن کو جدا کرنا ہے۔

مولوی تو اپنے زعم باطل کے لئے بدنام ہیں، مگر بارے گو بگویت دوست بھی کچھ کم نہیں ہیں۔ اُنکی کلاہ افزنگی میں

وہی طرہ غرور و نخوت ہے جو مولوی کی دستاویز فیصلت میں، اُس کے کوٹ و پتلون میں وہی کبر و ناز چین و شکن ہیں جو مولوی کے جبر و سر وال نصف ساق میں، اور جو لفظ لفظ میں گو علما کی جہالت و نادانی کا مرثیہ پڑھتا ہے، مگر خود اس کے اس مرثیہ سے رجحان خود ستائی کی شان نمایاں ہوتی ہے۔

کم کن ز کبر و ناز کہ دید است روزگار چین قبائے قیصر و ارباب کلاہ کے
”آدم بر سر مطلب“ وہ فرماتے ہیں:-

”جس تہ کے ساتھ انھوں نے (سید سلیمان نے) میرے اس قول کا شکم اڑا، یہ ہے کہ ایسا کہ شاعر و مسلمان کا سنت ہم معنی و مراد لفظ ہے اس کا تقاضا تو یہ تھا کہ میں مولانا کی خدمت میں عرض کروں کہ جن جن میں نہ دیر احتیاج تھا، آپ کی عربی دانی مسلم، مگر محاف کیجئے، حرف عربی دانی ہی علامہ اور فاضل اہل ہونے کے لئے کافی نہیں، ورنہ میرا بغدادی ملازم حسن یقیناً اتنا ہی اپنی فصیلت پر ناز کر سکتا ہے جتنا ہندوستان کا بڑا سے بڑا عالم“

میرا مضمون دوست و دشمن سب سے بڑا ہو گا، اُس میں مضحکہ تو کیا، میرا تبسم بھی نمایاں ہو تو میں اخلاقی مجرم، مان اگر میرے دلائل کی سخت گرفت سے اُنکو تکلیف محسوس ہوئی ہو تو معذوری ہے با این ہمہ عرض ہے کہ تمہارا انگریزی دانی ہی علامہ اور فاضل اہل ہونے کے لئے کافی نہیں ورنہ ہر انگریزی ہوٹل کا خاندان اور وٹیر یقیناً اتنا ہی فصیلت پر ناز کر سکتا ہے جتنا ہندوستان کا بڑا سے بڑا گرو ایٹ اور ڈبئی کلکٹر! فرماتے ہیں:-

”کاش مولانا انگریزی کے صحن، اس قدر عالم ہوتے کہ وہ اور نہیں تو محض انساٹیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مضامین کو بے تکلف پڑھ اور سمجھ لیتے تو میں ان سے عرض کرتا کہ مشا کا مضمون پڑھ لیجئے تاکہ خود آپ کو اپنی تحقیق پر ناز نہ ہے اور آپ ایسی جرات نہ کریں“

اظهار واقعہ کے طور پر عرض ہے کہ میں مجھ راشد ڈپٹی صاحب کی آرزو کے مطابق اتنی انگریزی جانتا ہوں کہ انساٹیکلو پیڈیا کے تاریخی، اور مذہبی مضامین انگریزی میں پڑھ اور سمجھ لیتا ہوں، میں نے اول تو انساٹیکلو پیڈیا میں جس کا گیارہواں ایڈیشن ہمارے سامنے ہے، کوئی مستقل مضمون مشن پر نہیں پایا، اور عمر زنی (ہبرو) کے تحت میں جو جنسی مضمون اسپر مجیک ملا، اُس میں اُنکی اس ”تحقیق انتی“ کا پتہ نہ پایا، جیسا کہ اُن کے معلوم ہو گا، کاش موصوفہ اپنی تحقیق کی طرح انساٹیکلو پیڈیا کا حوالہ دیتے، قتب ایڈیشن، جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ آرٹیکل کو متعین کر دیتے، فرماتے ہیں:-

”لیکن شاید اس میں، مولانا سید سلیمان کا اتنا حق رہتا ہے عربی تصانیف کا تعلیم کا ہے مولانا کی طبیعت سے“

”وہ لوگ محبوب ہوں، جنہوں نے اس راہ کی باویہ پائی نہیں کی۔“

میں بھی جانتا ہوں کہ اصول اسلام کے خلافت اس قسم کے خیالات کے انہار میں ڈیڑھی سا سبک اتنا قصور نہیں جتنا انگریزی نصاب تعلیم کا اور ان نامسلم استادوں اور مصنفوں کی صحبت کا ہے، جبکہ حلقہ فیض میں ہمارے دوست اس فضیلت کے بیک وقت کچھ رُخ، ان محققین کی تحقیقات سے وہی محبوب ہو گئے جو اس کو چہرے سے نابالہ ہیں، فرماتے ہیں:-

”اب اسلام - کچھ کے لئے فلسفہ مذہب، تاریخی مذاہب، اقام سایہ کالریج تاریخ انقلاب علم اناب

کی ضرورت ہے جو توجہ اور تدوہ کی دسترس سے باہر ہے۔“

عرض ہے کہ مذہب اسلام کے سمجھنے کے لئے ان کے سوا، قرآن پاک، قرآن پاک کی تفاسیر، احادیث صحیحہ، احکام قرآن، ادب عربی اور لغات عربی پر کامل عبور کی ضرورت ہے، جو انگریزی یونیورسٹیوں کی دسترس سے باہر ہے اسکے بعد چپکے سے گڈارش ہے کیا یہ نمریض ارض القرآن کے مصنف پر ہے، جسکی نہ صرف تعریف و توصیف آپ نے کی ہے، بلکہ اپنے والا نامہ موسومہ راقم مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۷۷ء میں آپ نے یہ شریفانہ اعتراف بھی کیا ہے۔

”ادب مجھے معاف کریں اگر میں یہ کہوں کہ اس کے ارض القرآن بعض مضامین میں نے اپنے اکثر مضمونوں میں سرفہ کیے ہیں۔“

ناظرین باور کریں کہ اس سرفہ کا اعتراف خاکساری کی راہ سے نہیں، بلکہ واقعاً کیا ہے، کیونکہ انھوں نے اپنے مضمونوں میں جو شائع ہو چکے ہیں، اصل کتاب و مصنف کے نام کا حوالہ تک نہیں دیا ہے، تاکہ حرفوں کے سامنے آنکھ نہ پٹی نہو، اور ایک فاضل گزبوا ایٹ کو ایک ”جاہل مولوی“ کی خوشہ چینی کی ذلت علی الاعلان گوارا نہ کرنی پڑے،

اللہ اکبر! جلوت و خلوت کا اتنا عظیم فرق ابہر حال میں نہایت کشادہ دلی کے ساتھ موصوف کی درخواست کے مطابق انکے اس جرم کو معاف کرتا ہوں، لیکن ڈر ہے کہ ملک کے دوسرے جرائم پیشہ ایک ڈپٹی صاحب کے اس جرم سرفہ کے ارتکاب کی خبر سنکر دلیر نہ ہو جائیں،

موصوف اپنے مضمون ”فلسفہ مذہب“ کے بعض مکرون کو جو معارف میں چھپے کو بھیجے گئے تھے، معارف میں نہ قبول کئے جانے کے ذکر میں فرماتے ہیں کہ:-

”شاید دنیا اس راز کو نہیں جانتی کہ وہ کیوں موزون نہیں سمجھے گئے میرے پاس وہ خطاب بھی پڑا تھا

جس میں سید سلیمان نے میرے حصہ مضمون مذہب پر خوش (شاید قومیت ہو) کو شرف قبولیت

بخشا تھا، مگر اسکے بعد ایک گستاخی کے صلہ میں وہ مضمون واپس کر دیا گیا، گستاخی کا واقعہ یہ ہے کہ قادی

کے بچے جھوٹے ہونے کے متعلق سید سلیمان کے ایک مضمون کا ترجمہ اسلامک ریویو کے کئی نمبروں میں

دیا تھا، جس میں جب سنت علماء و جری بڑی کتابوں کا حوالہ دیا گیا تھا، جب عیسائیوں کی حالت ہماری طرح تھی تو وہ بھی اس قسم کے مضمونوں پر کتابیں لکھ ڈالتے تھے، مثلاً عشرہ ربانی میں، روٹی فطری ہو یا غیر، میں نے سید صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ واقدی کے متعلق آخر اس دیدہ وریزی اور اسکے جھوٹ ثابت کرنے کے لئے اتنی بڑی ضخیم کتابوں کے حوالہ کی ضرورت ہی کیا تھی رہا اسے عالموں کا ایک زمانہ میں یہ ہنر ہوا کرتا تھا کہ دیکھ لو کوڑہ میں بند کرتے تھے، اب ہمارے عالموں کا براہنہ یہ ہے کہ کوڑہ کر دیا (شاید دریا ہو) کر دیں اگر یہی چیز عربی میں علت کہلاتی ہے، تو گستاخی معاف اگر بڑی میں اسکو بند مٹری کہتے ہیں، اس معروضہ کے تیسرے روز عتاب نامہ مع مضمون واپس آیا، اور اس دن سے نہ مولانا نے مجھے مخاطب کیا اور نہ میرے کسی خط کا جواب دیا۔“

افسوس ہے کہ سید مقبول احمد کی یہ پوری تحریر صداقت سے حرف خالی ہے، میں انکو یہ جانچ دیتا ہوں کہ وہ میرے تمام خطوط بیک میں شائع کر دیں تاکہ دنیا میں یہ ”راز“ مخفی نہ رہے کہ عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر سچ اور جھوٹ کے پرکھنے والے اپنی غیر سرکاری زندگی میں کس طرح حق و باطل کا التباس کرتے ہیں، سید مقبول احمد کو علم ہو گا کہ یہ مضمون ایک مشہور و مشرق عیسائی، اور انگلستان کی ایک بڑی یونیورسٹی کے پروفیسر کے جواب میں، ایک مشہور مسلمان گریجویٹ خواجہ کمال الدین صاحب کی فرمائش سے لکھا گیا اور انکی پسندیدگی سے اسلاک ریویو میں چھپا تھا، یہ تھا ایک مولوی کا گناہ نہ تھا، بلکہ اُنکے جیسے ہی، اسے اور اُن سے بہتر گرجا وایت بھی اس گناہ میں شریک تھے

سید صاحب کا مضمون تقریباً ۱۹۰۷ء میں میرے پاس پڑا رہا، اور ان کی طلب پر واپس کیا گیا، میں نے ان کو لکھا کہ کہ آپ کے خیالات جس منزل میں ہیں، ان کی اصلاح خط و کتابت سے نہیں، بلکہ زبانی گفتگو اور ملاقات سے ہو سکتی ہے انہوں نے معذرت کی، پھر طوفان سے خاموشی رہی، اس کے بعد مضمون ”سنت“، چھپنے کے بعد ان کے چند خط آئے اور میں نے جوابات دیے، شاید اسی دسمبر ۱۹۰۷ء اور ستمبر کے چند خط ان کے پاس ہون گے، اور ان کے میرے پاس پھر یہ کہنا کہ ان تک صبح ہے کہ

اوسے دن سے نہ مولانا نے مجھے مخاطب کیا، نہ میرے کسی خط کا جواب دیا

میں نہیں جانتا کہ یہ ”مولویانہ اخلاق“، ان میں کہاں سے پیدا ہوا، در انحالیکہ شاید کسی عربی مدرسہ میں ایک دن جانے کی بھی ذلت انہوں نے گوارا نہیں کی

آدم برسر مطلب

مضمون زیر بحث میں دو قسم کی بحثیں ہیں۔ ایک لفظی اور دوسری معنوی اور دونوں بحثوں کو علیحدہ کر دینا ہے، تاکہ مسئلہ

صاف ہو جائے،

لفظی بحث

لفظی بحث یہ ہے کہ ہمارے دوست کا دعویٰ ہے کہ یہودی اپنی زبانی روایات کو "مسناء" اور مسلمان اپنی زبانی روایات کو سنت کہتے ہیں، مسلمانوں کا یہ عربی لفظ "سنت" یہودیوں کے عبرانی لفظ "مسناء" سے ماخوذ ہے، دونوں بالکل ایک لفظ ہیں، اور ہم معنی ہیں۔

میں نے اگست ۱۹۲۹ء کے محاورے میں، علمی کی اس تحقیق سے اختلاف کیا اور ثابت کیا کہ اور عبرانی لفظ "مسناء" سے نہیں، بلکہ ش سے ہے، یعنی مسناء، اور دوم اس کے معنی عبرانی میں دوسرے، دوسرے، اور عادیہ و تکرار کے ہیں، ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ اس کا اطلاق موسیٰ کی پانچویں کتاب پر ہوتا ہے، جسکو یوہانی میں تریڈونوی کہتے ہیں جس کے معنی دوسرے اور دوسرے قانون کے ہیں، اور عبرانی میں اسکو مسناء کہا جاتا ہے اور عربی میں مشنہ کہتے ہیں، اور آجکل مشنہ الاشراخ و بارہ قانون سازی کہتے ہیں اور ان سب کا ماخذ عبرانی میں "شنا" اور عربی میں "شئ" اور ان دونوں کے معنوں میں دونوں زبانوں میں دو۔ دوم اور دہرائے کا مفہوم ہے، اور سنت، حاص عربی لفظ ہے جس کے لغوی معنی راستہ، اور طریق کے ہیں اور اصطلاح میں اس کے معنی وہ طریق ہے جس پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر رہے اس کے معنی زبانی روایات کے معنوی ہیں نہ اصطلاحی اس لیے عبرانی مسناء اور عربی سنت میں کوئی باہم مشارکت و مماثلت نہیں، اور نہ عربی سنت، عبرانی مسناء سے ماخوذ ہے۔

ہمارے مخاطب اول نے اس مضمون کو بڑے بڑے دسمبر ۱۹۲۹ء کو مجھے خط لکھا کہ تمھاری تحقیق غلط ہے ڈوٹر رنوی کے لئے مسناء اس لفظ ہے، اور مشنا بالکل جداگانہ لفظ ہے، میں اسکی ایک سے زائد یہودی معلمین سے اس لفظ کی تحقیقات کر چکا ہوں، اور اسکی تائید انساٹیکلو پیڈیا برٹانیکا سے بھی مل سکے گی۔

"اگر اس کے معنی آپ سنت سے علیحدہ دیکھا دین تو میں ہارتا ہوں۔"

میں نے اس کے جواب میں انکو جو لکھا اسکا مطلب تھا کہ شراذرات کی پانچویں کتاب پر صلی اللہ علیہ وسلم اور تالمود کے ایک جسم نام بھی ہے یہ کوئی اہم نقطہ، اختلاف نہیں ہے، بلکہ اصل چیز "مسناء" کے معنی ہیں، ساتھ ہی میں نے اطلاع دی کہ "مسناء" کے معنی تعلیم اور سکھانے کے بھی ہیں، انھوں نے اس کے ماننے سے بھی انکار کیا، اور لکھا کہ تلمود کے معنی سے دھوکا ہوا ہے جس کے معنی واقف تعلیم اور سکھانے کے ہیں اب اس تازہ مضمون میں ہمارے دوست نے پھر اپنی پرانی تحقیق کو بہت فخر و ناز کے ساتھ دہرایا ہے، مگر صریح دہرایا ہی ہے، کوئی دلیل یا حوالہ نہیں درج فرمایا ہے۔

اب نقطہ اختلاف دو ہیں۔

۱۔ کیا توراہ کی پانچویں کتاب کو بھی عبرانی میں مشنا کہتے ہیں؟

۲۔ کیا سنت اور مسناء ایک ہیں

مشنا توراۃ | توراۃ کی پانچویں کتاب کو میرے "مشنا" کہنے پر مدعی نے میرا مضحکہ اڑایا ہے، اور فرمایا ہے کہ "ایک یہودی بچہ بھی اسکو سنکر ہنس دیکھا" مگر میں انھیں یقین دلاتا ہوں کہ تحقیق کاراستہ مضحکہ سے براصل دور ہے توراۃ کی پانچویں کتاب کا نام "قانون ثانی" اسلئے رکھا گیا ہے کہ قانون اول کے بعد دریائے اردن کے اس پار حضرت موسیٰ نے اسکو دوبارہ بیان کیا جیسا کہ اس کتاب کے آغاز میں تحریر ہے، اسکا عبرانی نام "الوہی دبران" بھی ہے مگر بعد کوشاید مسر کے ترجمہ سبعینی کے وقت سے اسکا نام "مشنا توراۃ" مشہور ہو گیا جسکے معنی "قانون دوم" کے ہیں، اسی لئے یونانی اور اس سے یورپ کی زبانوں میں اسکا نام ڈیوٹرڈنومی، یعنی دوسرا قانون پڑا، اور اسی لئے عبرانی عربی میں شتہ اللہ نئی عربی میں اسکا نام تثنیۃ الاشرع ہے، یعنی "دوبارہ قانون بنانا" بہر حال ان سب کے معنوں میں جو دوم اور دہرانے کا مفہوم داخل ہے جس سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ توراۃ کی اس کتاب کے لئے جس مشنا کا لفظ بولا جاتا ہے وہ تیس سے ہے، اس یا ت سے نہیں، جیسا کہ مدعی کا دعویٰ ہے کیونکہ دو اور دوم کے لئے جو عبرانی مادہ ہے وہ "شا" ہے۔

حوالوں کے لئے سب سے پہلے "ڈکشنری آف بائبل" (مرتبہ جیمس بیٹنگز وغیرہ) جلد اول صفحہ ۹۶ مطبوعہ تثنیۃ ملاحظہ فرمائیے، جس میں لکھا ہے کہ "اسکا نام ڈیوٹرڈنومی عبرانی الفاظ "مشنا توراۃ" کا ترجمہ ہے، جس کے معنی تثنیۃ ثانیہ کے ہیں" اسکے بعد اگر بڑی کی مشہور مستند ڈکشنری ویبستر انٹرنیشنل میں لفظ ڈیوٹرڈنومی دیکھئے، اس میں ہے۔

"ڈیوٹرڈنومی اسکو اسلئے کہتے ہیں کہ یہ موسیٰ کے قانون کا دہرا (دہرایا عاودہ) ہے" اب عبرانی لغت میں دیکھ لیجئے، کہ دہرانے اور دوسرے اور دوبارہ کرنے کے لئے لفظ مشنا ہے، مشنا یا تثنیٰ یا تثنہ نہیں ہے، جیسا کہ ہمارے محقق دوست ہکو بادکر انا چاہتے ہیں، جیسا کہ آگے تفصیل معلوم ہوگا، میرے مضمون سنت کی اشاعت کے بعد موصوف نے ۵ دسمبر ۱۹۲۱ء کو جو خط مجھے لکھا تھا، اس میں ارقام فرماتے ہیں۔

"دثنہ جسکے معنی آپ نے اپنے ڈوٹرڈنومی کے صحیح لئے ہیں وہ مشنا سے بالکل جدا لفظ ہے، اور اسکا تلفظ مشنا ہے۔"

اب موصوف اپنے تازہ مضمون میں ڈوٹرڈنومی کے لئے ہکو لفظ تثنیٰ دیتے ہیں

خاکے یہ حکم رہے کہ وہ ارشاد ہے،

آپ کے کہنے سے اگر توراۃ پنجم کے لئے مشنا صحیح مانا جائے، تو تالمود کے لئے بھی تو آپ نے مشنا اور مشناۃ ہی.... پہلے مضمون میں لکھا ہے اب یہ الیاس کیونکر دور ہوگا۔

آپ میرے قول کی تکذیب کے لئے توراۃ پنجم اور حصہ تالمود دونوں کے درمیان فرق مشنا اور مشنا یا تثنہ یا تثنیٰ لکھ

لاٹھ پیدا کیجئے، سب ٹکڑے تحقیق کے سامنے رہو جائیگا، دونوں نفاذ قرشت والی اس منقطع سے ہیں، اس غیر منقطع یا اس سے ان میں کوئی لفظ نہیں، اور اس کا حرف تو عبرانی میں سرے سے موجود نہیں، اس لئے منہ پاشنی تو عبرانی میں ہو ہی نہیں سکتا اب ہمارے دوست غور فرمائیں کہ کس کی تحقیق پر ”ایک یہودی بچہ بھی ہنس دیکھا؟“ کیا یہ پڑہوں درمطالعین کا سہ زندان بخواری معریدہ این حریفان خدمت جام جهان میں کوہ اند

مشنا مسناۃ اور سنت | بہر حال یہ مسئلہ کہ مشنا تالمود مراد ہے، یا مسناۃ، ایک ضمنی بحث ہے، اس سوال یہ ہے کہ کیا عبرانی ”مسناہ“ اور عربی سنت ایک چیز ہے۔

اس سلسلہ میں ہم اپنے محقق دوست کی ایک دلچسپ لفظی تحریر کا ذکر مناسب سمجھتے ہیں، اصل عبرانی لفظ مشنا (ش منقطع) ہے، جیسا کہ سرے تو کئے پر اب اس دوسرے مضمون میں ادھیون نے استعمال کیا ہے، اگر پہلے مضمون میں ادسکا عبرانی تلفظ ”مسناۃ“ بتایا تھا، اور یہ اس غرض سے تاکہ سنت اور مسناۃ میں اس ن اور د کا اشتراک ہو جائے اور یہ دعویٰ بہ آسانی ثابت ہو جائے کہ سنت اور مسناۃ ایک ہیں اور اب جب ادھیون معلوم ہوا کہ عبرانی کا حرف ش اس اوکے سوا کوئی اور بھی ہے تو مجبوراً اس کے لئے دوسرے مضمون میں مشنا و ش منقطع سے بولے، یا للعجب!

میں نے سنت والے مضمون میں دکھایا تھا اور پھر باعلان دعویٰ کرتا ہوں کہ سنت اور مشنا میں کوئی لفظی معنوی مناسبت نہیں ہے، بشنا کے معنی اگر قبول اوکے زبانی روایات کے ہیں تو سنت کے معنی عربی میں طریق دروش اور راستے کے ہیں، قرآن میں سنت کا لفظ انہیں مضمون میں بار بار آیا ہے، احادیث میں انہیں مضمون میں استعمال ہوا ہے اور لغت اور اشعار عرب میں بھی انہیں مضمون میں یہ لفظ بولا گیا ہے، قرآن پاک میں ہے، ”ولن تجد لسنة الله تحویلاً“ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ تم خدا کی ”زبانی روایتوں“ میں ہرگز تبدیلی نہ پاؤ گے، یا یہ معنی ہیں کہ تم خدا کے طریق اور طریقہ عمل میں کوئی تبدیلی نہ پاؤ گے؟ احادیث میں ہے، ”ہن سین سنہ حسنة فله اجر“ کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ جو کوئی اچھی ”زبانی روایت“ کریگا تو اس کو اس قسم کی نیکیاں ملیں گی۔ یا یہ معنی ہیں کہ جو شخص کو پاؤ اچھا اور پسندیدہ راستہ یا طریقہ نکالے گا تو اس کو بھی اس کی نیکیاں ملتی رہیں گی مشہور حدیث سے الفاظ من سننہی کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ نکاح میری زبانی روایت ہے، یا یہ معنی ہیں کہ نکاح میرا طریقہ ہے، اشعار عرب میں ہے۔

تاسو فسنوا للکما التاسیا

دان الاالی بالطف من الہا شتم

آل ہاشم میں وہ جو طف میں ہے، ادھیون نے باہم غخواری کی، تو غخواری کو شریفون کا طریقہ بنا دیا، سنوا کے معنی یہاں عملی طریق دروش و طرز عمل کے ہیں، یا زبانی روایت کے، زبانی روایت کے معنی ہو بھی سکتے ہیں بن بھی سکتے ہیں؟

یہ تو عربی زبان کی تحقیق ہوئی اب اسے عبرانی زبان کی خانہ تلاشی لی جائے کہ آیا ”مشنا“ کے معنی ”زبانی روایت“

ہیں؟ اس بارہ میں میں نے پہلے جو کچھ لکھا تھا اسکو دہراتا ہوں کہ یہ وہی لفظ ہے جو عربی میں ثنی، ثثنیہ، ثثنیٰ وغیرہ کی صورت میں ہے اور اسکے معنی ”زبانی روایات“ کے ہیں، میں سو اس کے اور کیا کہوں حیاوند دلار خچر کن، چیزیکہ نخواندہ۔ تو حیاوند دلار تو خچیر کن چیزیکہ نخواندہ تو تفسیر کن

ادنی تشفی کے لئے اُنکے حسب مشورہ میں سب سے پہلے یورپ کے علمی صحیفہ کو پیش کرتا ہوں اسپر ادنکا ایمان شاید تمام دوسرے مشرقی صحیفوں سے زیادہ ہو، انسائیکلو پیڈیا طبع یازدہم کے مضمون نامود کے شروع میں (جلد ۱ صفحہ ۳۸) میں ہے۔ نامود عبرانی معنی سیکھنا سکھانا مشتعل ہے، مشتعل عبرانی معنی (زبانی) دہرانا۔

پھر اسی کتاب کے اسی اڈیشن (یازدہم) کی جلد ۳ صفحہ ۱۷ مضمون میرود (عبرانی) کے ضمن میں ہے مشنا کا نام عبرانی لفظ ”شنا“ سے مشتق ہے جو آرامی لفظ ”شنا“ سے مطابق ہے، اور اسی لئے یہ کتاب کتب کے لئے مورد ہے جسکے معنی زبانی قانون کے دہرانے یا سیکھانے کے ہیں۔

ان دونوں اقتباسوں سے ظاہر ہے کہ اسکے اصلی معنی دہرانے یا سیکھانے کے ہیں، لفظ زبانی، یا زبانی قانون کا اضافہ اگر کسی نے کر دیا ہے تو وہ لغت کی حیثیت سے نہیں بلکہ صرف وجہ تسمیہ کی مناسبت دیکھانے کے لئے خارج سے اضافہ کر دیا گیا ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ یہ نام اسکا کیوں پڑا، اسکی تائید کے لئے میں لغات عبرانی کا حوالہ پیش کرتا ہوں۔

شنا و شنہ بدل جانا جدا ہوا، دوبارہ کرنا، دہرانا

دو

دوبارہ

دوسرا درجہ، دوسرے درجہ کا، دو چند

دوسرا

(لغات عبرانی مصنفہ پادری ولیم ہوپر پرنسپل ڈوٹی کالج شائع کردہ پنجاب ریلیجیوس بک سوسائٹی، الد آباد ۱۸۸۵ء صفحہ ۴۲) پند کے معنی بھی عبرانی میں دوبارہ کرنا، دوسرا اور دہرانا ہیں، یہی لفظ عربی میں، اثنین، ثنیت، ثثنیہ، ثثنی، اور ثنی ہے، پہلے تمام الفاظ کے معنی دو اور دوسرے کے ہیں اور اخیر لفظ کے معنی پھرنے کے ہیں

شنا اور اسکے مصدر شنا کے بھی تمام معنی عبرانی انگریزی ڈکشنری شائع کردہ سوال باکٹر لندن ۱۸۷۲ء و ۲۷۳ میں ہیں تحقیق کے لئے کتاب مذکور کی طرف رجوع کیجئے، انگریزی کی مشہور ڈکشنری ویبسٹر انٹرنیشنل ڈکشنری ہے، اور ”شنا“ انگریزی کی نسبت حسب ذیل تحقیق ہے۔

شنا عبرانی مشناہ، معنی تعلیم، زبانی قانون، عبرانی لفظ شنہ سے اخذ ہے، جسکے معنی دہرانے (ری ہیٹ)

کے ہیں، قدیم یا نیکیں عبرانی میں ایسے معنی، سیکھنے، سیکھانے کے ہیں، یہ یہودیوں کے روایتی تعلیمات کو

”کتب ابن اجد چون کے زیر نظر خاص حمد سے تیسری صدی عیسوی میں مرتب ہوئی تا لوہ کے ایک مصر
کا نام ہے، جس پر اسکی بنیاد ہے۔“

صاف ظاہر ہے کہ زبانی روایات کے لغوی معنی میں اس کے لغوی معنی دوہرانے اور اعادہ کرنے (دو بارہ کرنے کے
یا دوسرے درجہ کے ہیں، اسکا اطلاق بودا پر اپنی زبانی روایات کی کتاب پر پڑے کرتے ہیں کہ وہ گذشتہ قانون کا اعادہ ہے۔ یا
پہلے قانون پر نظر ثانی ہے، یا توراہ کے مکتوبی قانون کے بعد یہ زبانی روایات کی کتاب، دوسرے درجہ پر ہے یا قدیم عبرانی
کے مطابق اسے منی کیلئے یا سکھانے کے لیکر اسکی کوئی مناسب وجہ تسمیہ بنائی جائے۔

مشناہ اب ہر اکث وہی ہے، جو پہلے کہا جا چکا ہے کہ جسکو عبرانی میں مشناہ یا مشناہ کہتے ہیں، وہی عربی تلفظ میں مشناہ
ہے جسکے معنی دو بارہ ہرانے کے ہیں، اور ساتھ ہی یہ بھی عربی میں ہے کہ عبرانی مشناہ زبانی قانونی کتاب کے معنی
میں ہے۔ اسکے لئے بھی عربی لفظ مشناہ ہے، اور اسکی جمع ”مشانی“ ہے، اور خود قرآن پاک نے اسکا کئی مقام پر اپنے ادھر
اطلاق کیا ہے۔

- ۱۔ ولقد آتيناك سبعاً من المثاني
 - ۲۔ نزل حسن الحديث كما ينزل البط مشاني
- اور ہم نے اسے غیر تکرار مشانی، میں سے سات دئے اور
خدا نے ہمارا بہترین کام ایک کتاب جو ہم کو اتنی اور مشانی،
- مشناہ کے معنی کتاب کے بھی عربی میں موجود ہیں نیز مشناہ تالمود کے لئے وہی لفظ عربی میں مستعمل ہے، سان العرب
لفظ ”مثنی“ کے تحت میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ میں عاص کی ایک روایت کی شرح میں ہے۔

قیس وما المشناہ قال ما اسکت من غیر کتاب للہ
کانہ جعل ما اسکت من کتاب للہ مبدأ وهذا
مثنی، قال ابو عبیدہ سألت رجلاً من اهل العلم
بالکتاب الاول قد صنفنا قرأنا من المشناہ
قال ان الاجاد والہبان من بنی اسرائیل من
بعد موسی وضو کتاباً فیما بینہم علی ما ادا وامن
غیر کتاب للہ فهو المشناہ،

پوچھا گیا کہ مشناہ کیا ہے کہ جو خدا کی کتاب کے سوا لکھا
گیا، گویا خدا کی جو کتاب لکھی گئی وہ پہلی تھی، اور یہ دوسری
ہے، ابو عبیدہ نے کہا کہ میں نے توراہ کے ایک عالم سے جو
مشناہ سے واقف تھا اور اسکو پڑھ چکا تھا پوچھا کہ مشناہ
کیا ہے؟ اسنے جواب دیا کہ یہودی عاموں اور درویشوں
نے حضرت موسی کے بعد اپنے حسب خواہش خدا کی کتاب
کے سوا ایک اور کتاب بنائی تھی، وہی مشناہ ہے،

کیا عبرانی مشناہ عینہ ہی عربی مشناہ نہیں ہے؟ اب بھی شک کی گنجائش ہے؟

خاتمہ بہر حال اس سخت گیری کی پالیسی سے ہم اپنے حریف کو دق کرنا نہیں چاہتے، بلکہ یہ عرض کرتے ہیں کہ
خواہ آپ توراہ کی یا تورات کی کتاب مراد کیجئے یا انون کی کتاب، دونوں کا ماخذ عبرانی لفظ مشناہ اور مشناہ
ہے، جسکے معنی، بدلتے، دہرانے یا دوسرا ہونے۔ یا دوبارہ ہونے کے ہیں یا کیلئے مکے ہیں اور سوائے اخیر معنی کے الفاظ

ثنتہ ثنی اور ثنی اس کے مراد ہیں اور عربی لفظ ”ثنت“ کو جس کے لغوی معنی راستہ اور طریق کے اور اسلامی معنی طریق محمدی کے ہیں، اس سے ادنیٰ سا بھی تعلق نہیں، سنت کا مادہ سن ن یعنی سنن ہے اور ثنا یا ثناء کا عبرانی میں ش، نہ یا الف، اور عربی میں شان ی ہے، اس تفصیل کے بعد امید ہے کہ ہمارے دوست اپنی تحقیق پر مزید نظر ثانی فرما کر، علم اور اسلام دونوں کو اپنا ممنون احسان بنائیں گے، اور نہ ادنیٰ اس تحقیق کو ادنیٰ ایک یہودی بچہ بھی سنکر ہنس دیگا۔

آخر ایک اور بات عرض کر دوں کہ ثنا ”زبانی روایات“ کو بھی نہیں کہتے، بلکہ اس کتاب کا نام ہے۔ جس میں یہودی نے اپنی زبانی روایات کو جمع کیا ہے اگر گستان اخلاقی قصص و حکایات کے کسی مجموعہ کا نام ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ گستان کے معنی اخلاقی قصص و حکایات کے ہیں۔

دوران تحقیق میں فرماتے ہیں کہ۔

”مولانا کی یہ دلیل اور بھی پرلطف ہے کہ سنت کا لفظ قرآن میں ہے اسلئے یہ عبرانی زبان سے ماخوذ نہیں“

میں نے اگر ایسا کہا ہو تو یہ یقیناً غلط لیکن رعایتِ شاس نہ وبرا خطا این جاست میں نے خدمتِ والا میں یہ عرض کیا تھا کہ۔

”سنت حالہ عربی زبان کا لفظ ہے، اس کے فطری معنی راستہ کے ہیں لیکن بول چال میں اس کے معنی طریقہ عمل کے ہیں

جس پر ہمیشہ کوئی عمل جاری رہے، قرآن پاک میں یہ لفظ اسی معنی میں مستعمل ہے“

ہر صاحبِ بصیرت میرے استدلال کو سمجھ سکتا ہے کہ عبرانی لفظ ثناۃ اش عربی میں ثناۃ (ث) ہے، اور جس کے معنی دونوں زبانوں میں، دوسرے یا دہرائے یا اعادہ کے ہیں، اور اس سے الگ سنت کا لفظ ہے، جس کے معنی راستہ اور طریق کار کے ہیں، اور عربی میں یہ دونوں لفظ الگ الگ مستقل صورتوں میں وارد ہیں اور خود قرآن پاک میں ہیں

وَأَتَيْنَاكَ سُبْحًا مِنَ الْمُنَافِقِ
ہم نے تمکو ”منافی“ میں سے سات دین

منافی جمع ہے، واحد کی صورت یہی ثناۃ ہے، اور سنت الگ ہے،

سنت اکا ولین
ہلوان کا راستہ یا طریقہ یا سنت

اگر ثناہ اور سنت ایک لفظ ہوتے، تو عربی میں ثناۃ اور سنت دونوں موجود نہ ہوتے، اور قرآن الگو دو لفظ دو تلفظوں کے ساتھ، دو معنوں میں استعمال نہ کرتا، اس سے معلوم ہوا کہ ثناۃ اور سنت دو الگ الگ مستقل، اور مختلف المعنی لفظ ہیں، یہ ہے میرا استدلال جسکی آپ نے غلط تعبیر کی میرے گذشتہ مضمون پر ایک نظر ڈالنے سے مضمون نگار کی غلط فہمی واضح ہو سکتی ہے۔

(باقی - باقی)

سید سلیمان ندوی

محبت کی قربانی

سلسلہ کوہسار کے دہندے وامن میں جہاں برساتی نالوں نے چند پڑ بچ وادیان بنا رکھی ہیں وہیں ایک گاؤں کے سرخ گوشت کے مکان نظر آ رہے ہیں۔ ان سے کچھ آگے ایک چھوٹی سی بلندی پر ۱۶۰ سال پہلے کا ایک گرجا سونوار حالت میں نظر آ رہا ہے، پاس ہی اسٹاپیسے کی ایک چکی اپنی مسلسل صدائوں سے کوہسار کی ہیبت ناک خوشیوں میں برہمی پیدا کئے ہوئے ہے آج سے سو سال پہلے تین کم سن بچے باہم لکر دریائے کنارے کشتی کی بوسیدہ رسیوں اُسکے پیٹے ہوئے بادبانوں، خس و خاشاک و رنگ خورہ و بخرین سے کھیل کرتے تھے۔ ان میں ایک لڑکی تھی۔ اور دو لڑکے۔ لڑکی کا نام اپنی تھا۔ جس کا معصوم حسن بندرگاہ کے تمام رخساروں کے لئے سرمایہ انبساط تھا۔ (لیکون مین سے ایک کا نام فلپ تھا۔ جس کا باپ آٹے کی مشین کا مالک تھا۔ دوسرے کا نام آرڈن تھا۔ جو ایک مشقت کش ملاح کا نور نگاہ تھا۔

یہ تینوں دریائے کنارے ریت کے قلعے صرف اس لئے تعمیر کرتے کہ دریائی کوئی موج انہیں بہائے جائے اور وہ چند قدم اہل س موج کا تالیاں بجاتے اچھلتے کودتے ہوئے تعاقب کریں، اور پھر اپنی جگہ آکر دوسری موج کا انتظار کرنے لگ جائیں۔ دن بھر اسی شغل میں لگے رہتے اور جب شام کو واپس آتے تو ان کے بے شمار ننھے ننھے نعوش قدم ساحل کی چھگی ہوئی ریت پر آتی رہ جاتے۔ وہ یہاں دن بھر چھوٹے چھوٹے گھر بناتے۔ اور انہیں میان بیوی بن کر آباد کرتے ایک دن آرڈن میان بننا اور دوسرے دن فلپ۔ لیکن کبھی بھی آرڈن ہفتہ بھر اس چھوٹی سی بیوی پر غاصبانہ قبضہ نہ کر سکتا تھا۔ اور یلوس فلپ کے ماتھے پر خیر انداز میں کہتا: ”یہ میرا گھر ہے اور اپنی میری بیوی ہے“

فلپ رقیبانہ نگاہوں سے آرڈن کی طرف دیکھتا۔ اور زہنی آواز سے یہاں اوقات کہہ دیتا ”میری بھی ہے“ دونوں کبھی ملتا تھا پائی پر اترتے۔ مگر دو حزمین فلپ کی ٹیلی آنکھیں رحم طلب آسودوں سے بھیگ جاتیں اور وہ بے لگ وکراتنا کہہ کر رہ جاتا ”آرڈن، مجھے تم سے نفرت ہے“

نازک دل اپنی یہ منظر دیکھ کر رو پڑتی۔ ہاتھ جوڑ کر دونوں کے پاس آتی۔ اپنا واسطہ دیکر مناتی۔ اور وہ عموماً پھر بش ہو کر گلے ل جاتے

(۳)

رفتہ رفتہ معصومیت و طفلی کا حسین دور ختم ہو گیا اور عشق و محبت کا آفتاب افق شباب سے طلوع ہوا۔ اپنی پہلے آرڈن کے رقیبانہ نگہ و دو کی جولانگہ بن گئی۔ آرڈن نے اپنی محبت کا اظہار کر دیا۔ لیکن فلپ خاموش رہا اپنی چپ کی طرف زیادہ مائل معلوم ہوتی تھی لیکن دراصل اسے آرڈن سے ایک نوع کی خاص محبت تھی۔ اور یقیناً اپنی

انکار کرتی تھی۔ اگر اس سے دریافت کیا جاتا۔

اب آرڈن کے سامنے صرف ایک مقصد تھا کہ وہ کسی نہ کسی طرح اپنی کمائی سے کچھ بچا کر اپنی کشتی خریدے اور اپنی بیوی کے لیے ایک خوبصورت گھر بنوا کرے۔ قسمت نے یاد دہانی کی۔ تھوڑے عرصہ میں اس نے کشتی خرید لی۔ اور وہ اس موجودہ ساحل پر جرأت و محنت شعاری۔ رحمہ اللہ دہر دی میں جلد مشہور ہو گیا۔ اسے تین دفعہ ڈوبتے ہوئے کو دہشت انگیز لہروں سے نکالا۔ اسی لئے ساکنان ساحل کے ہاں عزت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا۔ اور عین غفوان شباب میں اس نے باڑ کی ایک چٹان پر اپنی کئی ایک مختصر سا آشیانہ ٹاٹھ بنالیا۔

گرائی ایک شام کو جبکہ لوگ تھوڑے ساڑنے کے لئے سبز وادیوں میں جمع ہو رہے تھے۔ ان تینوں نے بھی تیاری کی لیکن فلپ کو گھنٹہ بھر اپنے باپ کی بیماری کی وجہ سے دیر ہو گئی جب فلپ دہان پہنچا تو آرڈن کوئی ایک سبزہ زار پر ہاتھ میں ہاتھ ڈالے آفتاب کی آخری کرن کو نکال کر قص دیکھ رہے تھے۔ اس نے آرڈن کے سر پر چہرہ اور اپنی کئی لبریز محبت نگاہوں سے اپنا یوں انجام بھانپ لیا۔ جب اپنی نے اپنے لہبا آرڈن کے لبوں پر رکھ دیے۔ تو فلپ کے دل سے بے ساختہ آہ نکلی۔ اور وہ پورے دن کے ایک بے ترتیب بھنڈ میں کچھ دیر کے لئے بیٹھ گیا۔ لوگ ہنسنے۔ کھیلنے کودنے کے بعد بچوں کی ٹوکریاں لے کر گھر آئے۔ اور فلپ سینہ میں چند داغ لے کر لوٹا۔

آرڈن اور اپنی کی شادی ہو گئی اور پورے راحت و سکون کے ساتھ سات سال گزر گئے۔ اس عرصہ میں ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ جس کی عمر اس وقت پانچ سال کی تھی۔ اس کی خواہش یہ تھی کہ وہ اس لڑکی کو بہتر تعلیم و تربیت دینے کے لئے کچھ دولت جمع کرے۔ یہ خواہش استوار تر ہو گئی۔ جب ایک خوبصورت بچہ نے اس سرت میں اور اضافہ کیا۔

(۳)

واقعات کا رخ دفعۃً تبدیل ہو گیا۔ حالات بدل گئے۔ تقدیر ملت گئی۔ ایک دن آرڈن بندرگاہ میں ایک بانس پر چڑھ رہا تھا کہ باؤں پھسل گیا۔ زمین پر آ پڑا اور ٹانگ ٹوٹ گئی۔ ایام علالت میں اس کے ہاں ایکلا در کمزور ساز و درجک کا بچہ پیدا ہوا۔ اس کی تجارت پر بھی ایک طرح نے قبضہ جما لیا۔ گو آرڈن بہادر۔ محنت شعار اور سجدہ آدمی تھا۔ لیکن ان حوادث سے متاثر ہوئے بغیر نہ سکا۔ اس کے بچے کوئی غذا سے زور پڑ گئے۔ اپنی کے چہرہ پر حزن و دلال کے آثار نمودار ہو گئے۔ اور آرڈن کی زندگی ان روز افزون مشکلات سے تاریک تر ہوتی گئی۔

ایک دن بستر علالت پر لیٹے ہوئے وہ ان تاریک واقعات کا جائزہ لے رہا تھا کہ اس کا تصور تیرہ و تار مستقبل میں کھو گیا وہ ایک جھٹکے سے بستر پر اٹھ بیٹھا۔ اس کے منہ سے بے ساختہ یہ دعا نکلی۔

”او کائنات کے مالک میرے بچن کے تمام مصائب میری حیات پر تقسیم کر دے اور انھیں اس سیاہ

مستقبل سے محفوظ رکھ۔“

اس انسان میں ایک چٹنی سوداگر آرڈن کے پاس آیا اور بولا:-

”نیرا ہجاز چین جانے کے لئے ساحل پر تیار کر رہا ہے۔ کیا تم چین کی یثیت سے میرے ہمراہ جاسکو گے؟“

لیکن آپ کا ہجاز کب روانہ ہوگا؟“

”کم از کم تین ہفتے کے بعد“

آرڈن:- ”ایہ سچی بات ہے کہ اُس کی دعا زردا شر نکلی، بہت اچھا میں، اُس وقت تک یقیناً مکمل صحت پاچکون گا۔ اور میں

جناب کی اس تکلیف قربانی کا شکریہ ادا کرتا ہوں

اس غیر متوقع مشورہ کو اُس نے آرڈن سمجھا کہ اس کی چند روزہ سیاحی اُس بادل کے پریشان ٹکڑوں کی طرح تھی جو انقلاب کی ضیاء پاشیدہ کو چند لمحوں کے لئے روک دے۔ لیکن میری غیر حاضری میں بچوں کا تحفظ کون ہوگا۔ اور یہ کیونکر اس غربت میں زندگی بسر کر سکیں گے۔“

(کافی دیر تک سوچنے کے بعد) ”میں اپنی کشتی بیچ کر اپنی بیوی کے لئے ایک چھوٹی سی دکان چھوڑ جاؤں گا۔

جب ساحل کے طراح دریا کی طوفانی موجوں میں کشتیاں ڈالنے مختلف ممالک جا رہے ہونگے تو ان کی بیویاں اپنی سے ضروری سامان خود فروش خریدیں گی۔ اور اس طرح وہ اپنی زندگی زیادہ سہولت سے بسر کرے گی۔“

اس سوال کو حل کرنے کے بعد آرڈن اپنی کمرہ میں گیا۔ اپنی نوزائیدہ دنا تو ان جہ کی تیار داری میں

مصروف تھی۔ وہ آرڈن کو دیکھتے ہی کھڑی ہو گئی۔ اُس کے چہرے پر مسرت کی خفیف سی جھلک آکر دفعتاً یوں گم ہو گئی

گو یا وہ بجلی کی ایک شمع تھی۔ جو بادل کا دامن جبر کر چکی۔ اور فضا کی سیاہی میں غائب ہو گئی۔ اپنی نے بچہ کو اٹھا کر

آرڈن کی گود میں ڈال دیا۔ آرڈن کا سینہ پدرانہ شفقتوں سے اچھلنے لگا۔ بچے کو پیار کیا۔ اور پھر اپنی کی گود میں دیدیا۔

اپنی کو ابھی تک آرڈن کے لئے ارادوں کا علم نہ تھا۔ دوسرے دن صبح آرڈن نے نئے سفر کی اسے خبر دی۔ اُس کا

دل سنتے ہی دہل گیا۔ اور سختی سے اس ارادہ کی مخالفت کی۔ اپنی کی افسردہ نگاہیں پشیمردہ رخسار۔ رحم طلب آنسو۔

آرڈن کے ارادوں کو متزلزل نہ کر سکے اُس نے کشتی بیچ ڈالی روانہ ہونے سے ایک دن پہلے اُس نے مکان کے ایک

حصہ کو مرمت کر کے تمام سامان تجارت سجا دیا۔ آرڈن دن بھر کی تکلیف سے تھک کر رات کو جی بھر کے سویا لیکن جب

صبح ہوئی تو اپنی بھرائی ہوئی تھی۔ کیونکہ آرڈن اس سے جدا ہونے والا تھا۔ آرڈن غسل سے فارغ ہوا۔ کپڑے پہنے

اور اپنی سے یوں مخاطب ہوا۔

”میری عزیز اپنی۔ میرا یہ سفر بے انتہا خوش اقبالیوں کا پیش خیمہ ثابت ہوگا۔ تو ان بچوں کا خیال رکھنا

انہیں اچھے کپڑے پہنانا۔ روزانہ نہلاتا۔ انکے بالوں کو ہر صبح ستوانا۔ میں جب واپس آؤں گا تو یہ ننھا

کمزور بچہ صحت پاک بڑا ہو چکے گا۔ میں جب چوکھٹ پر پہنچوں گا۔ تو یہ دوڑ کر دروازہ پر میرا استقبال

کچھ میری ٹانگوں سے پٹ جائیگا۔ میں اب اٹھاؤنگا۔ اور رات کو آتش دان کے پاس بیٹھ کر اپنے بے سفر کی سرگزشت سناؤں گا۔“

اپنی آدمیوں نے جو میرا سفر اٹھانے کے فصل سے بہت مبارک ثابت ہوگا۔ اپنی پیارے آرڈن۔ تم بڑے عقلمند ہو۔ اور اپنے والے واقعات کا اندازہ کر سکتے ہو۔ لیکن مجھے قطعاً اُمید نہیں کہ میری نگاہیں تمہارے پیارے چہرہ کو پھر دیکھ سکیں گی۔“
آرڈن نے میری نگاہیں تو تمہارے چہرہ کو دیکھ سکیں گی۔ دیکھو اپنی! ہمارا جہاز اتوار کو دس بجے لنگر اٹھائے گا۔ تم چھت پر چڑھ کر دور میں سے مجھے دیکھنا۔ تمہیں اُس وقت معلوم ہوگا کہ تمہارے خطرات کتنے ناپائیدار ہیں۔“ اپنی کے افسرہ نجات ایک بنگ گذر گئے۔ اور آخری ساعت آگئی۔

آرڈن۔ اپنی۔ گھبراؤ مت۔ اطمینان رکھو۔ بچوں کا خیال رکھنا۔ گھر کی ہر چیز کی حفاظت کرنا۔ اور میرے متعلق قطعاً کوئی تشویش نہ کرنا۔ اللہ برا عہدہ کرو۔ مشرق بعید کے دور دورہ حصص میں بھی وہی خدا ہے۔ سمندر اُس کا ہے ہوا اس کی جس خدا نے یہاں مجھے ہر طرح کی ہر باتیں کیں۔ وہی خدا مجھے وہاں بھی خطرات سے بچائیگا۔
یہ کہہ کر آرڈن اٹھا۔ اپنی عمر زدہ و طویل بیوی کے گلے میں باہین ڈال دین۔ اپنے حیران بچوں کی آنکھوں کو چہرے سے چھوٹا۔ بچہ رات بھر جا رہے کی وجہ سے سویا ہوا تھا۔ اپنی اُسے بیدار کرنے لگی۔ لیکن آرڈن نے یہ کہہ کر روک دیا۔ کہ یہ محصور ہے واقعات کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ آرڈن نے بستر ہی پر کچھ کاٹنے چوما۔ سر پر شفقت بھرا ہاتھ پھیرا۔ اپنی نے اس بچہ کی پیشانی سے بالوں کا کچھ کاٹ کر بھوریا دکار آرڈن کو دیا۔ اسکے بعد آرڈن جلدی سے اٹھا۔ اسباب اٹھایا اور نکل گیا۔ مگر دور تک ٹھہر کر دیکھتا جاتا تھا۔

(۳۷)

اپنی دور میں کہیں سے مانگ لائی تھی، چھت پر چڑھ گئی۔ ہمارے لنگر اٹھا دیا۔ خدا جانے نظر کزور تھی۔ یاد دور میں سے دیکھنا اسکو نہ آتا تھا۔ ہر حال آرڈن دیر تک تختہ جہاز پر کھڑے ہو کر رومال ہلاتا رہا۔ لیکن اپنی اُسے نہ دیکھ سکی۔ یہاں تک کہ آرڈن اُن پر اضطراب لمحوں کو ساتھ لیکر دور نکلا گیا۔ اپنی چھت سے روتی ہوئی اُتری اور مجبوراً مشاغل زندگی میں مصروف ہو گئی۔ بد قسمتی سے تجارت میں اُسے سخت نقصان ہوا۔ چیزیں اصل سے بھی کم قیمت پر فروخت کر کے بمشکل وقت کا ٹٹنا شروع کیا۔ وہ یہ خیال کر کے کہ آرڈن اسے نا اہل سمجھے گا۔ اور زیادہ طویل تھی۔ وہ صبح شام آرڈن کے متعلق ہر نووارد سے دریافت کرتی۔ لیکن کوئی خبر نہ ملی۔ یہاں تک کہ اُس کے ذرائع معاش بہت محدود ہو گئے۔ اور اُس کی زندگی سخت تشویر میں بسر ہونے لگی۔ چھوٹا بچہ کئی غذا کی وجہ سے زیادہ کمزور ہوتا گیا۔ اُس کی علالت طویل ہو گئی۔ گو اپنی نے اُس کی تیار دارا میں پوری کوشش کی لیکن اُس محسوس طائر کی طرح جو مالک کو غافل پا کر اچانک پرواز کر جائے۔ اُس بچہ کی روح جسم سے

انگل گئی اور اپنی کو خبر بھی نہ ہوئی۔

قلب نے کو تقریباً ۱۵ سال سے اپنی کے ہاں آنا چاہا تھا۔ لیکن آرڈن کے جانے کے بعد اسے کئی دفعہ خیال آیا کہ اپنی کی خبر گیری کے لئے اسے جانا چاہئے۔ چنانچہ وہ اپنی کے گھر پہنچا۔ ڈبوز سی من چند لمحوں کے لئے ٹھہرا۔ کئی دفعہ دستک دی۔ کوئی آواز نہ آئی۔ تو مجبوراً اندر چلا گیا۔ اپنی بچہ کی ندرت میں سے بھی اسے تاغ ہو کر دیر ہی تھی اور انتہائی قلق میں اسے انسان کی صورت دیکھنا بھی گوارا نہ تھی کہ اس نے قلب کو دیکھا۔ اس کا دل اور زیادہ بھرا آیا۔

قلب۔ (بڑھکھڑائی زبان سے)۔ بن تم سے ایک عنایت کا طلبگار ہوں۔

اپنی۔ عنایت؟ اور مجھ جیسی سیاہ روزگار و پریشان حال سے؟

قلب۔ ہاں تم سے اور تمہیں سے!

اپنی۔ وہ کیا؟

قلب۔ مجھے وہ دن یاد ہیں۔ جب ہم تینوں بچپن میں مل کر کھیلتے تھے۔ اور وہ دن بھی انہیں بھولا جب تمہاری نظر انتخاب آرڈن پر پڑی کہ نگہ وہ مجھے زیادہ عالی ہمت اور زیادہ بلند ارادہ کا انسان تھا۔ میں تمہارے اس انتخاب پر بہت خوش ہوں۔ اس وقت اس نے یہ طویل سفر تفریگا اختیار نہیں کیا۔ بلکہ اپنے بچوں کی بہتر تعلیم و تہذیب کے لئے یہ تکلیف گوارا کی ہے۔ بچوں کی عمر ضائع ہو رہی ہے۔ اور آرڈن کے آنے کی بظاہر کوئی ضرورت نہیں۔ اگر آرڈن کسی زمانے میں آگیا۔ تو اسے یہ دیکھ کر بے حد رنج ہوگا۔ کہ اس کے بچے بلا تعلیم رہ گئے اس لئے میں چاہتا ہوں کہ تم بچے تعلیم کے لئے میرے حوالہ کر دو۔ اپنی۔ میں اس وقت حد درجہ شکستہ حال ہوں اور غم کا پہاڑ مجھے دبائے بار ہے۔ تو کیا تم ایک اور بھاری احسان کے نیچے مجھے دبانا چاہتے ہو۔؟

قلب۔ لیکن جب آرڈن سے میں تمام مصارف میں کا وعدہ کرتا ہوں۔ تو پھر احسان کی کیا بات ہے

اپنی۔ یہ درست ہے۔ کہ آرڈن تمہارے مصارف ادا کر سکے گا۔ لیکن تمہاری اتنی بڑی نوازش کو کیوں ٹکرا دیا

کرے گا۔

قلب۔ اپنی یہ کوئی نوازش نہیں۔ اگر ہے۔ تو اس کی تلافی تم بہتر صورت میں کر سکتی ہو۔

اپنی۔ وہ کیونکر

قلب۔ وہ یوں۔ کہ مجھے بچوں کو سکول میں بٹھانے کی اجازت دو۔

اپنی اپنی جگہ سے اٹھی۔ ایشک آلود آنکھوں سے قلب کی عزت دیکھا۔ اس کا ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں میں سے کر

محبت سے دبایا اور یہ کہتی ہوئی پائین باغ میں چلی گئی۔

”اچھا قلب۔ لیکن تمہارا حق عنایت مجھ جیسی بے بس عورت کیسے ادا کرے گا۔“

دوسرے روز فلیپ نے دونوں بچوں کو اسکول میں داخل کرا دیا۔ انہیں ضروری کتابیں خرید دیں۔ اور اپنے حقیقی بیٹوں کی طرح انکی پرورش شروع کر دی۔ فلیپ کی سب سے بڑی آرزو یہ تھی کہ وہ دن میں کم از کم ایک بار اپنی کوہیکہ آئے۔ لیکن اس آرزو کو زبانِ خلق سے ڈر کر بہت کم پورا کرتا۔ ہاں تختہ اپنے باغ کے میوے۔ پھول اور کبھی نشین کا آقا بھیج دیتا۔ گوانچی فلیپ کے احسانات کے نیچے دب رہی تھی۔ لیکن آرڈن کا تصور اُس کے دل و دماغ پر اتنا محیط تھا کہ وہ ان جذبات کا اظہار شکریہ کے نامکمل نغمات بھی بشکل کر سکتی۔ بہر حال فلیپ اب بچوں کی معصوم توہمات کا مرکز تھا۔ وہ فلیپ کو دیکھ کر دوڑتے ہوئے آتے۔ اور ٹانگوں سے پیٹ کر بہت خوش ہوتے۔ وہ اپنی شکایات اُس کے سامنے بیان کرتے۔ اور اُسے ابا فلیپ کہہ کر پکارتے۔ یہی بچے اب فلیپ کی مشین کے ننھے مالک تھے۔ اب آرڈن کا تصور بچوں کے دماغ میں خواب کی طرح دھندلا ہو چکا تھا۔ آرڈن کی یاد آہستہ آہستہ یوں مٹ رہی تھی۔ جس طرح کہ شام کی سیاہیوں میں نقوش کو ہمارا آہستہ آہستہ غائب ہو جاتے ہیں۔

(۵)

شام کا وقت ہے۔ آفتاب کی شعاعیں گھنے پتوں سے چھن چھن کر رنگین وادیوں میں بکھر رہی ہیں۔ دور دور تک سکون پھیلا ہوا ہے۔ سیاہیاں بڑھ رہی ہیں اور پھولوں کے ایک خیابان میں اپنی فلیپ کے ساتھ سر جھکائے سو گوار بھی ہے بچے جھاڑیوں میں کھیل رہے ہیں۔ فلیپ کو دفعہ وہ شام یاد آگئی۔ جب اُس نے پہلی دفعہ ہمیں اپنی گوارڈن کے سرورہلو میں دیکھا تھا۔ فلیپ کئی روز سے تنہائی کی تلاش میں تھا۔ تاکہ وہ اپنی کے سامنے اپنے جذبات دل ظاہر کر سکے۔ اس وقت بہتر موقع سمجھ کر بولا۔

”پیارے اپنی پورے دس سال آرڈن کے انتظار میں کٹ گئے۔ تیری جوانی ختم ہو گئی۔ تیری زندگی مسلسل سوگ ہو چکی، یہ حالت آخر تباہی۔ یقین کر۔ کہ آرڈن کا ہمارا تباہ ہو چکا ہے۔ اور وہ واپس آنے کا نہیں۔ میں اس آرزو کو کتنی تنہا رکھوں۔ کہ مجھے تجھ سے انتہائی محبت ہے۔ میں تیرے موجودہ غربت و افلاس کو نہیں برداشت کر سکتا۔ میرا کوئی رشتہ دار نہیں۔ اپنے خاندان میں تمہارا گیا ہوں۔ مجھے کسی اور کی فکر نہیں۔ تو مجھے شروع سے جانتی ہے۔ اس لئے اگر تو مجھے شادی کرے۔ تو مجھے تیرے بچوں کی تعلیم و تربیت اور تیری دلداری میں بے انتہا مسرت ہوگی۔“

اپنی۔ پیارے فلیپ۔ تو میرے برباد اور دیران غمکہ میں فرشتہ مسرت بن کر نازل ہوا ہے۔ لیکن تجھے مجھ سے زیادہ اچھی بیوی کی ضرورت ہے۔ میں ملوث ہوں۔ اور دلھن بننے کی اہلیت نہیں رکھتی۔ علاوہ ازیں یہ ممکن نہیں۔ کہ ایک دل میں دو صورتیں گھر کر سکیں۔ مجھے افسوس ہے۔ کہ آرڈن کے بعد امام دنیا میرے لئے اجاڑ ہو چکی ہے۔ اور مجھے کائنات کی کسی چیز سے قطعاً کوئی دلچسپی باقی نہیں۔

فلیپ۔ محبت کے لئے نہ سہی کیا تو مجھے اپنی خدمت کے لئے بھی منظور نہیں کر سکتی

آہنی۔ اچھا تو کچھ مدت اور ٹھہرو۔ شاید کہ مشرق لبید کا کوئی جھونکا۔ سمندر کی کوئی موج۔ یا افق مشرق کا۔۔۔۔۔
کوئی سیاح بادل آرڈن کی خبر لے آئے۔ یا وہ خود آجائے۔

قلب۔ اپنی بے سود استخوانہ کرو۔ کہ آرڈن مدت سے سمندر کی نار یک ٹھہرا یون میں سودا ہے۔
 اپنی۔ قلب صرف ایک سال اور کلہرو۔ گو میرے لئے ایک سال کا عرصہ بہت طویل ہے۔ لیکن تمہارے لئے بہت طویل
 نہیں۔ میں وعدہ کرتی ہوں کہ اس میعاد کے بعد تمہاری ہوجاؤں گی۔ اگر آرڈن نہ آیا۔ میرا دل کہتا ہے۔ کہ وہ ضرور آئیگا۔
 دونوں کچھ ملو کے لئے خاموش ہو گئے۔ پہاڑوں کی بلند ترین چوٹیوں سے روشنیاں رخصت ہو گئیں۔ دھندلی
 تاریکیاں پھیلنے لگیں۔ فضا سرد ہو گئی۔ جمبوڑا اپنی اور قلب بھولوں سے لڑے ہوئے بچوں کو لیکر رخصت ہوئے۔ جو کھٹ بر
 پہنچ کر اپنی نے ہاتھ ملایا۔ اور اندر چلی گئی

(4)

”آہ آرڈن تیری یاد میں زندگی تاریک ہو گئی۔ مسرتیں بھول گئیں۔ میری حیات کا ہر لمحہ فساد، درد بن گیا۔ کیا تو واقعی ڈوب کر مر گیا۔ آہ ابدل باور نہیں کرتا۔ تو آئے گا۔ اور ضرور آئیگا۔“ یہ تھے وہ الفاظ۔ جو ایک صبح اپنی کے منہ سے نکل رہے تھے کہ قلب نمودار ہوا۔ اور بولا۔

قلب - سال ختم ہو گیا ہے۔ میں تم سے تکمیلِ وعدہ کی درخواست کرتا ہوں۔

آپنی۔ ہن؟ سال؟ اتنی جلدی؟ وہ کیسے؟

فلپ - ہاں۔ یقیناً وہ سامنے دیکھو۔ کوہسار کے خشک، امنوں سے چنے اُبل رہے ہیں۔ سرسبز وادیان پھر کھجولوں سے بھری ہو گئیں۔ بیولوں کے زرد پھولوں پر بھونرے پھر اڑنے لگے شہد کی مکھیاؤں نے پھر چپے بنانا شروع کئے۔

ایسی۔ مگر فلیپ ایک ماہ اور انتظار کرو۔ ایک ماہ کوئی زیادہ عرصہ نہیں۔ شاید کہ آرڈن آجائے۔ آہ آرڈن!

قلب - اپنی مجھے عذر نہیں۔ لیکن یورا ایک ماہ..... یورا ایک ماہ.....

جیسی۔ میں تمہاری خاموشی اور پائدار محبت کی بے حد قدر کرتی ہوں۔ لیکن اتنے بڑے تغیر کے لئے صرف ایک ماہ

مهلت جایه‌تی همون

فلپ (آبدیدہ ہو کر) تمھاری خواہشات کے سامنے تسلیم خم کرتا ہوں۔

چند دن گزر گئے۔ ایک رات اللہ کے حضور میں آجی نے رور و کر آرٹوں کی حیات و موت کے متعلق کسی فیصلہ کن نشان کے متعلق دعائیں کیں۔ آدمی رات گزر گئی۔ اور وہ روتی رہی۔ آخر اٹھی انجیل مقدس کو چومنا۔ کھولا۔ اور آنکھیں بند کر کے ایک آیت پر اٹھ لی رکھ دی۔

اس آیت کا مفہوم یہ تھا کہ:-

”وہ ایک کھجور کے درخت کے سایہ میں ہے۔ اور اُس پر آفتاب چمک رہا ہے۔“
 اپنی اسے اچھی طرح نہ سمجھ سکی۔ سوچتے سوچتے سو گئی۔ خواب میں دیکھا۔ کہ ایک بلندی پر کھجوروں کے نیچے آرڈن بیٹھا
 ہوا گارہا ہے۔ اُسے جانتے ہی یقین ہو گیا۔ کہ آرڈن مر چکا ہے۔ اور اُس کی روح فردوس کی فضا میں مسرور و خرم ہے تو
 فلپ کو پیغام بھیجا۔ اور رسم نکاح ادا ہو گئی۔ ہر چند اب اُن کی زندگی کا نیا دور تھا۔ لیکن اپنی کے تصور میں صرف آرڈن بس
 رہا تھا۔ وہ ہر وقت کسی نامحسوس چیز کے انتظار میں رہتی۔ اُسکے کان کسی نامعلوم آواز کی طرف لگے تھے۔ وہ جب کہیں
 باہر سے گھر لوٹتی۔ تو دروازہ کی کنڈی پکڑ کر گھنٹوں کھڑی رہتی۔ وہ بدستور اُداس رہتی۔ تقریباً ایک سال کے بعد اس
 کے ہاں ایک خوبصورت بچہ پیدا ہوا۔ اپنی کے مادرانہ جذبات میں بھر زندگی آگئی۔ فلپ کے ساتھ بھی اُسے دلچسپی پیدا
 ہو گئی اور آرڈن کی تصویر رفتہ رفتہ اپنی کے دماغ سے محو ہو گئی

(۷)

آرڈن چینی جہاز پر سوار ہو کر بے غایت تمام چین پہنچ گیا۔ کچھ عرصہ وہیں رہا۔ واپسی پر بچوں کے لئے کھلونے اور
 اپنی پیاری بیوی کے لئے ہار خریدے۔ جہاز لنگر اٹھا کر چنایا۔ چند دن اطمینان سے گزرے۔ لیکن ایک صبح اپنے دامن میں
 سینکڑوں طوفان لئے نمودار ہوئی۔ سمندر کی سطح پر سبز اردن کوہ پیکر موجیں لوٹ رہی تھیں۔ گویا سمندر اُبل رہا تھا۔ آندھی
 اس زور سے چل رہی تھی کہ جہاز کو سنبھلنا دشوار ہو گیا اور راہ سے ہٹا گیا آخر کار آدھی رات کے قریب جہاز ایک جٹان
 سے ٹکرایا اور پاش پاش ہو گیا۔ آرڈن اور چند مسافر تختوں سے پٹ گئے۔ رات بھر طوفان کے ہچکولے کھاتے رہے۔ صبح کے
 قریب وہ تختے ایک تنہا دور افتادہ جزیرہ پر جا لگے ان تینوں نے پہاڑ کے ایک غار کو کھجور کے پتوں سے ڈھانک کر
 گھر بنایا اور جنگلی میوؤں پر بسر کرنے لگے۔ پانچ سال کے بعد ان میں سے ایک ساتھی مر گیا اور صرف دو آدمی باقی رہ گئے انھوں
 نے ایک بڑے درخت کا تنہ کہیں سے ڈھونڈ لیا اُس تنہ کے اندر وہی حصہ کو تیز پتھروں سے کاٹ کر اور حقائق کے شعلوں
 سے جلا کر کشتی بنانے کی کوشش شروع کر دی۔ کہ آرڈن کا ساتھی بیمار ہو گیا۔ اور ہفتہ کے اندر وہ بھی مر گیا۔ اب آرڈن تنہائی
 میں بہت گھرا ہوا۔ ہر چار سو سفید سمندر لہروں کی خوفناک آوازیں۔ در رنگ کو ہمارا کا بلند سلسلہ۔ ویرانی۔ بربادی۔ خاموشی
 اداسی۔ سرسبز پہاڑوں کی برقانی چوٹیوں پر کمر کے بادل چھائے رہتے۔ درختوں کی جھکی ہوئی چوٹیوں کو نیم صبا کے آداریہ
 جھونکے چھڑتے۔ خوش رنگ وادیوں کے رنگ ہرنگ چوٹیوں پر سنہری تیریاں دن بھر اُرتھیں۔ تنوں اور شاخوں پر لپیٹی
 ہوئی بلیوں میں زرد و سفید بھول حسین نظر پیش کرتے۔ کھجوروں کے جھنڈ دور تک پھیلے ہوئے تھے۔ یہ سب مناظر آرڈن
 کے سامنے تھے۔ لیکن آگئی آنکھیں انسانی چہرہ کو ترس رہی تھیں ویرانی پر ندوں کی دلفریب صدا میں صبح و شام
 آتی تھیں۔ سمندر کی مسلسل موجیں چٹانوں سے ٹکرا کر ساحل پر نچے بکھرتی تھیں۔ پتوں کے سارے ہوائے اچھالتی تھی

ہزاروں کی پیشانی سے پھوٹنے والی ندیان لئے کاتے ہوئے نکل جاتی تھیں۔ یہ سب کچھ تھا۔ لیکن آرڈن کے کان صرف انسانی آواز کے لئے مضطرب تھے۔ وہ اپنے جھونپڑے میں بیٹھ کر پانی کی نیلی سطح پر ٹکلی جمانے لگتا۔ وہ ساحل پر بیٹا بنا ٹھلنا۔ اور سمندر کو ہمیشہ دیکھتا رہتا کہ شاید کوئی جہاز آتا ہو اور کھائی دے۔ برسوں گزر گئے مگر جہاز نہ آتا تھا نہ آیا۔

یہ صبح آفتاب کی اچھوتی کرنیں ساحل پر نہانے آئیں۔ ہر شام نیلے پانی میں شفق کا ازخواری عکس عجیب کیقین پیش کرتا اسی طرح دن مہینوں میں اور مہینے سالوں میں تبدیل ہوتے رہے اور کوئی صورت نجات کی اس کو نظر نہ آئی وہ پہرون ایک جگہ یوں جم کر بیٹھ جاتا۔ گویا وہ مرجح ہے۔ آٹھون ہر گھر کا نقشہ آنکھوں میں جھار ہوتا۔ اُسے وہ دن یاد آتے جب ایتنی سے مل کر وہ پھولوں کی سیر کو جایا کرتا تھا۔ بچوں کی گفتگو۔ وہ بات بات پر شاکیا ستیں۔ وہ اُنکے ہلکے ہلکے تھپتھپے۔ وہ اُن کا مان کی آغوش میں خوش ہو ہو کر لیٹا۔ یاد آتا۔ فلیپ کی مشین اُس کی پیاری آواز۔ وہ کشتی۔ وہ ساحل وہ کپے کی گھر۔ وہ نومبر کی سردیاں۔ وہ کمر آؤد صبحیں۔ اور وہ دھندلی فضا میں۔ آرڈن کو وہ رہ کر شناہیں۔ وہ گوجوان تھا۔ لیکن مسلسل مصائب نے بوڑھا کر دیا تھا۔ کمر جھک گئی تھی۔ بال سفید ہو گئے تھے۔ اور نجات سے اسٹھہ۔ رمایوس ہو گیا تھا۔ کہ نجات کی خواہش ہی رفتہ رفتہ مت چلی تھی۔

(۸)

”ہزار کہیں سے کہیں آگیا۔ کیا اس خراب ہو چکے ہیں۔ رہبرندار۔ افسوس کہ اب ہمارا صبح سالم گھر پہنچنا بہت مشکل ہے۔“

یہ تھے۔ وہ الفاظ جو ایک کمر آؤد صبح کو صد کوٹھن سال کے بعد دفعتاً آرڈن کے کانوں تک پہنچے۔ وہ اٹھا ساحل پر آکر دیکھا۔ تو ایک جہاز ننگر ڈالے ہوئے ہے۔ طراح اس عجیب المیہ، انسان کو دیکھ کر گھر آئے۔ آرڈن نے اشارے سے (دس سال میں گفتگو کرنا بھول چکا تھا)۔ انہیں اطمینان دلایا۔ انکی باتیں سننے کے بعد آرڈن میں بولنے کی طاقت عود کر آئی۔ اپنی تمام رام کہانی سنائی۔ نیز انہیں یقین دلایا۔ کہ وہ خود بہتر طراح اور راہ و رسم منزل سے باخبر ہے۔ اس لئے انہیں گھر آنا نہیں چاہئے۔ اہل جہاز نے آرڈن کو فرشتہ رحمت سمجھ کر ساتھ بٹھا لیا۔ اور چل دئے۔

آرڈن کی حالت میں تغیر پیدا ہونا شروع ہوا۔ اسکی افسردگیان دور ہونے لگیں۔ اُس کے چہرے پر دس سال کے بعد مسرت کی جھلک سی نظر آنے لگی۔ وہ ملا حوں سے اپنے گھر کے متعلق بار بار پوچھتا۔ لیکن وہ نہ بتا سکتے۔

دن گذرنے لگے۔ آخر پورے دو ماہ کے بعد آرڈن کا دطن نمودار ہوا۔ اُسے دور سے فلیپ کی مشین نظر پڑی پھر آہستہ آہستہ وہ کچے مکانات۔ وہ ساحل پر ٹوٹی ہوئی کشتیاں نظر آئیں۔ اس کا دل لا محدود مسرتوں سے اچھلنے لگا ملا حوں نے ازراہ ہمدردی کچھ رقم چندہ کر کے آرڈن کو دی۔ جہاز نظر آئی۔ تو آرڈن فوراً اترا۔ اور گھر کو چل دیا۔ سورج غروب ہو چکا تھا۔ مغرب کی پہاڑیاں سیاہ بادلوں سے لدی ہوئی تھیں۔ دیکھتے ہی دیکھتے سیاہیاں چھا گئیں۔ آندھری چل پڑی

کچھ بوند باندی بھی شروع ہو گئی۔ لیکن آرڈن نہایت تیزی کے ساتھ گھر کی طرف جارہا تھا۔ وہ گاؤں میں داخل ہوا۔ چند تاریک گلیوں سے گزرنے کے بعد وہ اپنے چھوٹے سے مکان پر پہنچا۔ وہ ہاتھ اٹھا کر زور زور سے دستک دینے کو تھا۔ کہ دروازہ پر ایک سفید کاغذ نے اُس کی توجہ کھینچ لی۔ بجلی بجی تو بجلی قلم سے لکھے ہوئے یہ الفاظ اُسے نظر پڑے:-

”یہ مکان فروخت ہو گا“ کلیجہ دھک سے رہ گیا۔ دل بیٹھنے لگا اور بدن پر رعشہ سا طاری ہو گیا۔ آہستہ آہستہ حواس قائم ہوئے۔ تو اُسے یقین ہو گیا کہ اپنی مرگنی ہے۔ اور بچے نیم ہو کر خدا جانے کہاں کی خاک چھان رہے ہونگے وہ محل کی طرف لوٹا۔ اور ایک ایسی سڑک میں چلا گیا جس کی مالک ایک بڑھیا تھی۔ جسے آرڈن اچھی طرح جانتا تھا کیونکہ یہاں وہ آغاز شباب میں دن کا ہمیشہ حصہ بسر کیا کرتا تھا۔ گو بڑھیا بھی آرڈن سے اچھی طرح واقف تھی۔ لیکن اب قطعاً پہچان سکی۔ آرڈن اُس سرائے میں چند دن رہا۔ لیکن رازِ دل کسی سے نہ کہہ سکا۔ باتوں باتوں میں اُسے بڑھیا سے معلوم ہو گیا کہ اپنی نے دس سال کے طویل انتظار کے بعد قلب سے شادی کر لی۔ اور اب اُس کے ہاں بچہ بھی پیدا ہو چکا ہے۔ بڑھیا نے اپنی کی دردناک داستان کو ان الفاظ پر ختم کیا۔ ”آہ آرڈن تباہ ہو گیا“

آرڈن نے اک خاموش آہ کی۔ اور یہ سوچ کر (کہ اپنی ہمیشہ کے لئے اس سے جدا ہو گئی) بڑھیا کے الفاظ نہایت ہی دردناک لمحہ میں دوسرائے ”آہ واقعی آرڈن تباہ ہو گیا“

آرڈن عموماً سرسبز وادیوں میں ان مقامات پر بیرون بیٹھا رہتا جہاں اُس نے کوئی شام اپنی کی مسرور محبت میں بسر کی تھی۔ وہ پہاڑ کے دامن سے اپنے پُرانے مکان کو دیر تک دیکھتا رہتا۔ اُس کے دماغ میں ماضی کے تمام فلسفے ایک ایک کر کے آتے۔ وہ بسا اوقات ہاتھوں سے منہ کو ڈھانک لیتا۔ اور اپنی سیاہ بختی پر بیرون روتا۔

”اسنے ایک دن سوچا کہ کسی نہ کسی طرح اپنی کو دیکھنا چاہئے۔ اگر وہ خوش ہو۔ تو میں اپنی سوگوار تنہائیوں کو یقیناً گوارا کر لوں گا“

اپنی کو دیکھنے کا تصور آرڈن کے دل و دماغ پر اتنا مستولی ہوا۔ کہ وہ ایک تاریک شام سرائے سے چل نکلا۔ اور پوچھتے پوچھتے قلب کے نئے گھر تک جا پہنچا۔ چراغ جل چکے تھے۔ قلب کا گھر روشنیوں سے جگمگا رہا تھا۔ دروازہ دروازہ کھڑکیوں کی باریک جالی سے لیمپ کی سبز و سفید شعاعیں چھین چھین کر پائین باغ کے گھنے درختوں تک پہنچ رہی تھیں آرڈن چپکے سے پائین باغ میں داخل ہوا۔ اور دبے پاؤں سامنے کھڑکی تک جا پہنچا۔ ہاتھ اٹھا کر آنکھوں کے سامنے کر لئے اور کھڑکی کی آہنی جالی سے اندر جھانکا اُس نے ہشاش بشاش بچے دیکھے۔ قلب کو دیکھا۔ اپنی دیکھی۔ الغرض ایک ایسا گھر نہ دیکھا جسکی مسرتوں میں آرڈن کا قطعاً کوئی حصہ نہ تھا۔ سامنے کی صاف میز پر چاندی کے برتن چمک رہے تھے الماریوں میں چمک کے سٹ رکھے تھے۔ چار پائون پر بستر لگے ہوئے تھے۔ وسط میں انلیٹھی دھک رہی تھی۔ جسکے گرد قلب بچوں سمیت بیٹھا تھا۔ قلب کی دائیں طرف اپنی تھی۔ بائیں طرف اپنی کے شکل و صورت کی ایک نوجوان حسین لڑکی نوزائیدہ

بچے سے کھیل رہی تھی۔ اس بچے کے ہاتھ میں ایک رنگدار فیتہ تھا جسے وہ بچے کے ننھے ننھے ہاتھوں تک لے آتی اور جونہی بچے اسے پکڑنے کی کوشش کرتا۔ تو وہ فیتہ کو اوپر کھینچ لیتی۔ بچہ کی اس ناکام کوشش کو فلپ دیکھ رہا تھا۔ اور دل ہی دل میں مسکرا رہا تھا۔ اسی اپنے بڑے بچے سے گفتگو کر رہی تھی۔ اور کبھی کبھی مسکرا بھی دیتی تھی۔

آرڈن نے یہ تمام منظر دیکھا۔ اس نے اپنی پیاری بیوی۔ خوبصورت اور جوان بچوں کو دیکھا جو امن و عافیت کی زندگی بسر کر رہے تھے۔

آرڈن سخت بے چین و بے قرار ہو گیا۔ قریب تھا کہ اس کے منہ سے ایک دردناک چیخ نکل کر تمام گھر کی سرتوں کو اذیت دے دے کہ آرڈن نے بدقت تمام اپنے آپ کو روکا۔ وہ ان سے اٹھا۔ پیچھے ہٹا۔ اور ہنر سے باہر آ گیا۔ اس کے بعد آرڈن نے سوچا کہ اپنے بچوں سے بھی ملے۔ یا نہ ملے لیکن اپنے صبر و ضبط پر اعتماد نہ کرتے ہوئے بچوں سے ملنے کا خیال بھی قطعاً ترک کر دیا۔

آرڈن سرائے میں واپس آ گیا۔ اب اس کا شبانہ روز کا مشغلہ صرف عبادت تھی۔ جس میں اسے مکمل سکون ملتا ایک دن یوشی باتون باتون میں آرڈن نے سرائے کی مالکہ سے دریافت کیا۔

آرڈن۔ ”کیا فلپ کی بیوی کو یہ خطرہ نہیں کہ اس کا بیلا شوہر زندہ ہو۔ اور آجائے؟“

مالکہ۔ ”ہاں اسے رات دن یہ خطرہ لاحق رہتا ہے۔ اگر تم یا کوئی اور اس کے پیچھے شوہر کی نسبت کوئی اطلاع دے سکے تو وہ بے حد ممنون ہوگا“

آرڈن ہنسا موش ہو گیا۔ لیکن اس نے ارادہ کر لیا کہ وہ اسے ضرور ہمراز بنائے گا۔ اسی حالت میں پورا سال گزر گیا۔ آرڈن کمزور سے کمزور تر ہوتا گیا۔ مختلف بیماریاں ہجوم کر آئیں۔ اور اسے موت کا یقین ہو گیا۔ اسی حالت میں اسے مالکہ کو طلب کر کے کہا کہ

”مقدس بائبل کی قسم کھا کر کہو کہ جو زمین تمہیں بتانا چاہتا ہوں۔ اس کا افشا نہیں کرو گی“

مالکہ۔ (کچھ سوچنے کے بعد)۔ بہت اچھا میں انجیل کی قسم کھا کر کہتی ہوں کہ تمہارا راز ظاہر نہیں ہوگا

آرڈن۔ ”کیا تو آرڈن کو جانتی تھی؟“

مالکہ۔ ”یقیناً۔ اس کی جوانی اس کی اٹھی ہوئی گردن۔ اس کا ابھرا ہوا سینہ دور سے پہچانا جاتا تھا۔“

آرڈن۔ ”لیکن اس کی جوانی خواب و خیال ہو چکی ہیں۔ اس کی بلند گردن برسوں ہو گئے کہ اوپر نہیں اٹھی اور یہ مصائب کا شکار اس وقت تمہارے سامنے ہے“

مالکہ۔ ”چونکہ میں نے کیا آرڈن تم ہو۔؟ واقعی؟ نہیں کبھی نہیں۔ وہ تم سے ٹٹ بھرا دیا تھا“

آرڈن۔ ”ہاں یہ درست ہے۔ لیکن یقین کرو کہ آرڈن میں ہی ہوں۔ انی سے میری ہی شادی ہوئی تھی۔“

فلان گھر میں نے ہی آباد کیا تھا۔ اور اس تمام ساحل پر میری ہی محنت، مشقت اور جوانی و سی کے ترانے گائے جاتے تھے۔
 مالک کے آنسو نکل پڑے اور وہ بے اختیار ہو گئی کہ اپنی سے سارا حال کہہ سنائے لیکن آرڈن نے کہا کہ ٹھیکہ زمین اپنے
 عہد کو کسی طرح توڑ نہیں سکتا اور اس زندگی میں اس سے کسی طرح نہیں مل سکتا۔ مگر میری موت قریب آگئی ہے۔ اور میں
 سامنے دوسری دنیا کے افق پر چمکیلے بادل چھانے ہوئے دیکھ رہا ہوں۔ میں تم سے مرنے کے بعد اپنی تک ایک پیغام لے جانے
 کی درخواست کرتا ہوں اس سے کہنا کہ آرڈن واپس آیا۔ اور اُس نے تمہیں ایک رات بچون میں خوش و خرم دیکھا۔ اُسے
 یقین دلانا کہ مرنے دم تک میری محبت میں فرق نہیں آیا۔ میں جب تک زندہ رہا۔۔۔۔۔ بہودی کے لئے مصروف و عا
 رہا۔ اور مرنے وقت لبون پر تیرا نام بکھا۔ میں جب مر جاؤں۔ تو بچوں کو میری میت پر بھیج دینا، انہیں اجازت دینا کہ وہ
 اپنے مصیبت زدہ اور مسافر باپ کی ناشی پر چند معصوم آنسو ٹپکا لیں، لیکن اپنی میری میت پر نہ آئے۔ مبادا میرے بے جا
 چہرہ کی یاد انکی زندگی کو تلخ کر دے۔

یہ بالوں کا گچھا اُسے دینا۔ اور کہنا کہ میں اس گچھے کو دوسری دنیا تک لے جانے کا ارادہ رکھتا ہوں لیکن چونکہ میرا
 وہ بچہ مجھے پہلے جلا گیا ہے۔ اس لئے اس کی یاد کا رکھنا اسے لئے چھوڑ دیا ہوں۔ اور خود اس سے جا کر ملا جاتا ہوں۔
 مالک اُنڈ کرکارہ بار میں مصروف ہوئے آرڈن دیر تک گفتگو کرنے کی وجہ سے تھک کر سو گیا۔ چند ہی لمحے گزرے
 تھے کہ آرڈن جھٹکے سے بستر پر اُٹھ بیٹھا۔ آسمان کی طرف ہاتھ پھیلا کر بلند آواز سے یہ الفاظ کہے۔
 ”وہ ہمارا آیا۔ ہمارے میں بچ گیا۔ میں بچ گیا۔“

اور ہمیشہ کے لئے خاموش
 کہتے ہیں کہ اس قصبہ کے باشندوں نے کبھی اتنا شاہ مارا جوازہ اُٹھتے نہیں دیکھا۔ اور آج تک ساحل کے
 پہلو میں ایسا ”ہیرو“ کبھی دفن نہیں ہوا۔

برق بی اے

<p>(دوسرا اڈیشن) مولانا نیاز کی وہ معرکہ آرا کتاب جہینہ تاریخ اور ساطیت ثابت کیا گیا ہے کہ ارتقا تمدن میں عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا اور اور دنیا کے تہذیب و تمدن کی سب سے بڑی گستاخ و تہمت جو اردو میں بالکل پہلی کتاب ہے قیمت علاوہ محصول - - - - -</p>	<p>گوارہ تمدن</p>	<p>صحابیات جس میں عہد سعادت کی ۵۰ خواتین کے مستند حقائق لکھا کر دیئے گئے ہیں اس کا مقدمہ مولانا نیاز نے حاصل انبی افسانہ میں ہفت روزہ جوش و قوت کے ساتھ لکھا ہے کہ مسئلہ شائیت کے جوڑ سے نکالتے اس سے حل ہو جاتے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول - - - - -</p>
--	-------------------	--

پتھر کا ٹکڑا

قرآن کے لطائف ادبیہ

(سلسلہ سابق)

عربی معاشرت میں شاعر کا درجہ | ”شاعری اور الہام“ کا عقیدہ طبقات انسانی میں مشترک ہے، بالخصوص مشرق کی جن اقوام کی تاریخ شاعری موجود ہے، ان کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے، کہ ہر قوم

قدیم زمانہ میں شاعر کے ساتھ الہامی خصوصیات کو بھی ضروری سمجھتی تھی۔ چنانچہ ہندوستان، عرب، فارس میں ہر جگہ یہ عقیدہ پایا جاتا تھا میکڈونلڈ نے پروفیسر گوڈزہر کے حوالہ سے اس مسئلہ پر ایک جامع بحث کی ہے، وہ لکھتا ہے:-

”حقیقت شاعری اور شعرا کی شخصیت کے متعلق قدیم عربوں کا رجحان اور عقیدہ کیا تھا؟ اس کا جواب پروفیسر گوڈزہر کی علامہ تحقیقات سے دیا جاسکتا ہے، جو اسلی تصنیف ”لسان عربیہ“ (۱۷۷۷ء) میں

منقول ہے، میں شائع ہو چکی ہیں، اس سوال کا جو جواب کتب عربیہ سے مستفاد ہوتا ہے وہ وہی

ہے جو قدیم اقوام میں پایا جاتا ہے کہ شاعری ایک ساحرانہ بیان ہے، عالم باطن کا ایک الہام ہے اور

شاعر ایک ہی وقت میں ایک پیشینگو بھی ہے اور مصلح بھی، ماضی بھی ہے اور اعدائے مقابلہ میں اعمال

خبر کا ماہر بھی زبان عربی میں (صفحہ ۲۶) کے لئے عام اور قدیم اصطلاح ”شاعر“ ہے جس کے معنی ہیں ”زقوت

رکنے والے“ کے معنی کے لحاظ سے یہ عبرانی لفظ ”ایدیولی“ سے ملتا ہوا ہے، لیکن عبرانی اصطلاح

مجرانہ خیالات، اور الہیاتی دائرہ سے نکل کر ”شاعرانہ بیان“ کے معنی میں استعمال نہیں ہوتی، عبرانی میں

ایک اور لفظ ”موئیل“ ہے جس کے معنی ہیں ایک خاص قسم کا شاعر جس کے بیان میں، جو وغیرہ پایا جاسے، اور

جس کے الفاظ بڑے نتائج پیدا کرین بنی اسرائیل کی تاریخ میں ”موئیل“ کے علاوہ ایک اور لفظ ”لیم

نظر آتا ہے جس کا مفہوم وہی ہے جو کسی وقت عرب میں شاعر کا تھا اسلئے سامی دنیا میں شاعر وہ تھا جس میں

کلا دفت اور نبی کی خصوصیات ایک مرکز پر جمع ہو جائیں ”بلعم“ کے متعلق یہ ظاہر یہ خیال کیا جاتا تھا کہ

اسے عالم غیب سے کوئی علاقہ ہے، اور علاقہ بھی وہ ”جو“ مابعد الطبیعیات سے واسطہ رکھتا ہے۔

اہل عرب کا یقین تھا کہ انکا شاعر ”جنات“ کی دنیا سے رسم و راہ رکھتا ہے، قدیم عربوں میں جنات کی

وہی حیثیت تھی، جو علم الانعام میں دیوپری وغیرہ کی جنات کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے، کہ وہ مہولی

قسم کے دیوتا ہیں اور انہیں اسلام نے بھی ایک جداگانہ مخلوق تسلیم کیا ہے، چنانچہ اسلامی عقیدہ کی بنیاد پر

جنات میں جن جنات ہیں بعض کا شر اور بعض ارباب شرف و فتنہ

”ایک عربی شاعر کو جنات کے ساتھ کیا تعلق تھا، اسکی ایک نظم حسان ابن ثابت کی زندگی میں بانی جاتی ہے جو رسول اللہ کے ایک باریاب صحابی، اور مدح سر شاعر تھے، رسول اللہ عموماً شاعری کے مخالف تھے اور اکثر شعر آپ کے خلاف تھے، لیکن حسان ابن ثابت نے ایک خاص قسم کی شاعری سے آپ کی حمایت کی، اور خصوصیت کے ساتھ شعر کے کفار کی جو یہ شاعری اور من طعن کا جواب دیا۔ ان کے شاعر بننے کا قصہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بعثت اسلام سے قبل جبکہ وہ ابھی بچہ تھے اور ہنوز کوئی شعر نہ کہا تھا، ایک جتنی کی بدولت شعر دشمن کا میلان ہو گیا، وہ ان سے مدینہ کی گلی میں ملی اور پٹ کرا نہیں دیا اور مجبور کیا کہ وہ تین اشعار کہیں، اسکے بعد سے وہ شاعر ہو گئے، اور دوسرے عربی شعر کی طرح ”جن“ کی بدولت انہیں اشعار کا الہام ہونے لگا وہ خود فرماتے ہیں کہ کس طرح ”جنات“ انکی انشاء کے لئے الفاظ فراہم کرتے ہیں اور وہ خود مسرت ہیں کہ شب کی وقت کیسے دزنی الفاظ انہیں نازل ہوئے، یہاں ایک پچسپ بات یہ ہے کہ وہ اصطلاحات جو انہوں نے استعمال کئے ہیں وہی ہیں جو نزول وحی کے متعلق استعمال ہوتے ہیں روایات سے یہی پتہ چلتا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکے لئے ایک ہمہ قایم کرتے تھے اور اظہار انبساط کے طور پر آپ نیز، ایک کھڑے رہتے، اور حسان ہمیں سے اعدائے اسلام کے خلاف شعر پڑا کرتے یہ ان چند مواقع میں سے ایک موقع تھا جبکہ رسول اللہ شاعری کے موافق نظر آتے ہیں چنانچہ آپکی مشہور حدیث ہے کہ ”اللہ تعالیٰ روح القدس سے حسان کی مدد کرتا ہے، جب تک وہ پیغمبر خدا کی حمایت اور مدح کا فخر رکھتے ہیں“ لیکن یہاں ”روح القدس“ سے سیمیت کے عقیدہ تثلیث کا جزو ثالث مراد نہیں

حسان کی ابتدائی شاعری اور رسول اللہ کے آغاز نبوت کے متعلق جو واقعات بیان کئے جاتے ہیں ان میں ایک ہی اصطلاحات موجود ہیں، ”وہ دوسرا غور طلب نظر ہے، جس طرح حسان کو ایک نسوانی روح نے دبوچا اور ان سے اشعار کہلائے، اسی طرح ابتداء وحی میں پہلے پہل جبرئیل نے آن حضرت سے آیتیں پڑھوائیں اس کے علاوہ جس طرح جبرئیل آن حضرت کے ”قرین“ کہلاتے ہیں اسی طرح ایک جن ایک شاعر کا قرین ہوتا ہے، اور وہی لفظ ”نفس“ دونوں کے لئے استعمال ہوا ہے یہ محمد کے ابتدائی زمانہ کا لبوس تھا اور اسوقت آپ کا رجحان بالکل شعر و شاعری کی طرف تھا، یقیناً آپ قدیم عربی طرز کے ایک شاعر تھے، جنہیں ہر چند نظم نگاری کے قواعد و اصول کا علم نہ تھا لیکن شاعری کے لہانہ طریق سے خاص شغف رکھتے تھے

مجھے بیان ان تفصیلات سے بحث نہیں جو شعر اور انکے سر و شغلی کی ملاقات کے متعلق بیان کیجاتی ہیں کہ ”کس طرح ایک شاعر جب تک سکا با تہ غیبی مکان کے ایک گوشہ سے آگرا سے نہ پکارے بے یار و مددگار پڑا رہتا ہے“ ”کس طرح شاعر حالت یاس میں اپنے اونٹ پر گیتان کا رستہ لیتا ہے، اور ایک مقام پر آکر پکارتا ہے ”آؤ اپنے بھائی کی مدد کرو، اپنے بھائی کی مدد کرو“ اور کس طرح جلد تر مدد ہو جاتی ہے۔“ شاعر کس طرح زمین پر

لیٹ جاتا ہے، اور جب تک ایک سوسترہ اشعار نہیں کہہ لیتا اپنی جگہ سے نہیں ہٹتا۔“ اس قسم کی اور بھی بہت سی حکایات ہیں جو بطور تفریح بیان کی جاتی ہیں۔

عرب کے شہر اور بنی اسرائیل کے بغیر کے درمیان جو مشترک خصائص پائے جاتے ہیں انکا مطالعہ کر کے بعد نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، کہ عربوں کے معاشرتی اور سیاسی معاملات میں شاعر کا درجہ کیا تھا؟ کس طرح بنی اسرائیل موسیٰ کی رسالت سے یحویٰ کے حکم کے مطابق اپنا نیمہ تسلیم کرتے اور پھر اکھاڑ لیٹے تھے، درگاہ حضرت موسیٰ کی وساطت سے کس طرح ان کی خانہ بدوش زندگی کے قیام و سفر کے صحیح اوقات اور مقامات کے لئے یحویٰ کی رہنمائی ہوتی۔ تدبیر قبائیل عرب میں شعر کا بھی یہی حال تھا، چنانچہ زہیر ابن جباب کے متعلق بیان کیا جاتا ہے:-

”جب زہیر کہتا ہے، اے اہل قبیلہ سفر کرو! تو وہ سفر کرتے ہیں اور جب کہتا ہے، کہ قیام کرو تو وہ قیام کرتے ہیں“

ایک شاعر کس طرح مذہبی رنگ میں اپنے قبیلہ کی رہنمائی کرتا مفصلہ ذیل واقعہ سے ثابت ہوتا ہے۔

آغانی (جلد ۱۹) کے حوالہ سے میکڈونلڈ نے اہل عرب کے ایک قاید کے وہ مواشرانہ اصول نقل کئے ہیں، جو وہ اپنے قبیلہ کے مختلف طبقات کے لئے پیش کرتا تھا، بنی ازد کا ایک قاید لکھتا ہوتا ہے، اور کہتا ہے:-

جبکہ پاس دودھ اور پانی کی مشکین مضبوط ہوں اسے مویشی کے گاہ سے نکلو۔ انسان میں چلا جانا چاہئے اور یہاں صنہ کے بنی ازد آباد ہیں، جو غربت و افلاس میں مبتلا ہو اسے لہجے میں جلا جانا چاہئے، جہاں غمی خزاں رہتے ہیں، اور تم میں جو شرب و کباب، حکومت و سلطنت، حریر و برنیاں چاہتے ہیں انہیں بھرہ اور اور انہیں میں چلا جانا چاہئے، جو سرزمین شام میں ہے اور جو دہان آباد ہیں، آل عثمان کہلاتے ہیں، اور تم میں جبکہ مقاصد بعید ہوں، اور انکے پاس مضبوط اونٹ، اور اچھا سامان ہو، انہیں عمان کے وقعر جدید میں چلا جانا چاہئے، اور جو دہان آباد ہیں، بنی ازد عمان کہلاتے ہیں، اور جو لوگ چاہتے ہیں کہ چیزیں مٹی اور غبار سے پیدا ہوں، انہیں شرب میں جانا چاہئے، جو کھجور کے درختوں سے مالامال ہے، اور جو یہاں رہتے ہیں انہیں ”ادھر خرما کھاتے ہیں“

یہ تمام مواشرانہ نظریات سچ عبارت میں ہیں جو کاہنوں کے مکالمہ کے لئے مخصوص تھی اسی لہجہ میں سودا بہت زہرہ کے وہ مقالات پائے جاتے ہیں جو اسے اپنے قبیلہ کے آئندہ ڈرائیو اے کے متعلق کہتے تھے یہ قبیلہ قریش کی ایک کاہنہ تھی، اسے اپنے قبیلہ سے کہا، کہ تم اپنی لڑکیاں لاؤ، انہیں ایک ڈرائیو عورت ہوگی، اور اس سے ایک ”ڈرائیو الامرد“ پیدا ہوگا، جب وہ لڑکیاں کاہنہ کے پاس لائی گئیں تو اسے ہر ایک کے بارہ میں کچھ نہ کچھ بیان کیا، جب بنی بی آمنہ (آن حضرت کی والدہ) کی باری آئی تو کاہنہ نے بتایا کہ یہ وہی ڈرائیو

عورت ہے“ (ضمیمہ)

ایک شاعر جو اس قسم کی باتیں کہتا ہے، اپنے قبیلہ کا ”قائد“ کہلاتا ہے،
اسکے بعد میکڈونلڈ ایک عربی شاعر کا کلام دیکھ کر اسے زنی کرتا ہے، کہ اسکا لہجہ کمانت کے لہجہ سے ملتا ہوا ہے،
”جو عام کے مقابلہ میں مت جاؤ، میں انہیں خوب جانتا ہوں، میں ان سے بڑا ہوں اور وہ مجھ سے لڑے ہیں،
میں ان پر غالب آیا ہوں اور وہ مجھ پر غالب آئے ہیں، اپنے بدنام کی طرح کسی قبیلہ کو مندر میں زیادہ حسین
نہیں دیکھا، اسکی قسم مجھ انکے اندر سراپا شجاعت کی خوبی نظر آتی ہے، وہ اپنے مقام پر مضطرب ہونے
کے لئے بڑے نہیں رہیں گے، بلکہ تم پر ضرور آئیں گے، اسکی قسم اگر تم آجکی رات سوئ تو نصیب یہ پتہ نہیں
چلے گا کہ کب انہوں نے حملہ کیا۔“

ڈاکٹر گولڈ زہر نے حالات عرب کی تاریخ سے کوئی ایسی نظیر نہیں پیش کی جس میں ایک شاعر ”اشموس“ کی طرح حیثیت
قاضی نظر آتا ہو لیکن یہ یقیناً ہمارے نقص یا خد کا نتیجہ ہے، یہ ایک پر مبنی بات ہے، کہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں داخل ایک
مذہبی شاعر ہونیکے باوجود اپنے قبیلہ کی مسجد میں ایک قاضی کی حیثیت سے بیٹھا ہوا نظر آتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ قبل از اسلام قدیم
برائے کی یادگار ہوگی، جس میں شاعر کو ایک مذہبی اختیار اور شکوہ حاصل تھا، اسلئے ہلوگ یہ خیال نہیں کر سکتے، کہ
محاسن افکار، بدیعہ انشا، قدرت کلام یا قبیلہ کی اخلاقی اور سیاسی اصلاحات کے متعلق گہرے مطالعہ اور تدبر حکمت
کے صلہ میں شعر کو یہ مخصوص منزلت حاصل تھی، بلکہ اس کی کاوش فکر کو الہام سے تعبیر کیا جاتا تھا وہ جنگ یا حملہ کے
موقعہ پر اپنے قبیلہ کے سامنے اشعار پڑھتا تو اسکی نوعیت ایسی ہوتی، جیسے کوئی روح اسکے اندر حلول کر گئی ہے، جب مجلس
شوریٰ میں بیٹھتا، اور اچانک اوجھڑنے پر جوش الفاظ، اور رنگین لہجہ میں ایسا فیصلہ سناتا تو لوگ اسے ایک دیوتا
کا بیان تصور کرتے وقتاً فوقتاً ریگستان کی صاف فضا میں سپردار رنگ کی سی کیفیت جاری ہو جاتی اور جب وہ
ہوش میں آتا تو اسکے منہ سے عجیب و غریب الفاظ نکلتے، انفرض ریگستان کے خموش، اور سنان مقامات میں اور
پہاڑوں کی تیرہ و تار رگزر میں اگر کوئی ذات ”جن“ کو دیکھتی، یا اسکی باتیں سنتی، تو وہ شاعر کی ذات تھی۔ ان واقعات
سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ عرب قوم یقین رکھتی تھی کہ اسکے شعرا عالم غیب سے مستفیض ہوتے ہیں اور وہ ان کو
کاہن دینی کی طرح سمجھتے تھے

عرب مصنفین بیشک شاعر کاہن اور اعراف میں امتیاز کرتے ہیں۔ اعراف بھی کاہنوں کی ایک قسم ہے،
نہیں شاعر اور کاہن سے اسکا درجہ بہت کم ہے تیون جاعتون کے متعلق بیان کیا جاتا تھا کہ عالم بالا سے رہنمائی حاصل
کرتے ہیں، اعراف بھی کاہن ہی کی طرح اشیائے مسروقہ اور گمشدہ موشیوں کا پتہ بتاتے تھے اور لوگ اس سے ایک
”بیبیب“ کی طرح بھی مشورہ بھی کرتے۔ کاہن کا کام یہ تھا کہ وہ مستقبل کی پیشینگوئی کرے، اور اشیائے مخفیہ کا پتہ بتائے،

اگر وہ ایک خاص معبد میں مقیم رہتا، لفظ ”کاہن“ ٹھیک عبرانی لفظ (Kahen) کی طرح ہے، جسکے معنی ”مذہبی عالم“ کے ہیں، اور وہیں لوگ اس سے مشورہ کرتے ”شاعر“ ان قیود سے آزاد تھا، وہ اپنی قوم کا مشیر ہوتا تھا، اور اسکا مشورہ نبات کی وساطت سے ہوتا تھا، وہ ایک انسان، تھا، ایک آزاد مجاہد تھا اور اسکے لئے کسی خاص معبد یا خانقاہ کی کوثر نہ تھیں، لازم نہ تھی، اسکا الہام صرف روح عقل، اور لطافتِ ادراک ہی تک محدود نہ ہوتا، بلکہ اس کی آتش بیانی بھی الہامی چیز سمجھی جاتی تھی۔ اعتقادِ بعثتِ اسلام کے بعد بھی بہت دنوں تک قائم رہا ایک مشرقی شاعر اب بھی اس تخیل سے آزاد نہیں ہو سکتا، کہ اسکا کلام بالکل لہجہ نہ ہوتا ہے جسے کسی طرح کا دُشِ ذہن، اور جدتِ خیال کا نتیجہ نہیں کہہ سکتے، اگر وہ ایک مذہبی آدمی ہے تو اسے سر و دشِ غیب اور باتِ کی صدائیں سنائی دیتی ہیں، یا حضرت ”خنسرا“ سے ملاقات ہوتی ہو جو مسلمانوں کے علم الادب والا صنم کے ایک نہایت ہی عجیب و غریب ہستی ہیں، جنہیں موت نہیں آتی اور جنکا کام یہ ہے کہ وہ ارض پر پھر پھر کر مخلوق کی مدد کریں، انہیں راہِ دکھائیں، اور مشورہ دیں۔ سادہ بین عدسی جو ہی میں..... ایک ضلیِ عالم کا یہ خیال محض کہ قرآن غیر مخلوق ہے، اور وہ اسکے ثبوت میں یہ دلیل پیش کرتا تھا کہ اگر ایسا عقیدہ نہ رکھا جائے تو اس میں اور ایک شاعر کے الہام شعر و سخن میں اب الہامیاز کیا رہ جاتا ہے

اسلام میں جن اور شیاطین کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں پایا جاتا، ہر لوگ یقینی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ لفظ ”جن“ ان سے ایک عرب مصنف کا مقصد صرف کسی ذات کے ”نہشتِ روحانی“ کا اظہار ہوتا ہے، اور جو مسیحیت اور یہودیت سے لیا گیا ہے، یا طبقہ جن کا ایک شریر فرد مراد ہوتا ہے۔

قدیم زمانہ میں عربوں کا دستور تھا کہ جنگ و جدل کے دن قبیلہ کا ایک شاعر آگے بڑھ کر مخالفین کے سامنے ہجو پر رطعن آمیز اشعار پڑھتا، اس سے صرف اپنے قبیلہ کی ہمت افزائی اور اعدا کو مضطرب اور شرمین کرنا مقصود نہ تھا بلکہ اس اعتقاد کی بنا پر تھا کہ شاعر کے الفاظ میں ایک جادو ہوتا ہے، اور اس معمولی صنِ طعن کے نونے زمین پر سے بڑے شعلے عرب کے دواوین میں نظر آتے ہیں

اسی طرح یہودیوں کے درمیان میں گونجے کا نام پایا جاتا ہے، جو بنی اسرائیل کے لشکر سے تسخّر اور تضحیک کیا یا اس کی بنیاد صرف اس عقیدہ پر ہے، کہ شعرا کے جسم میں روحِ صلا کر جاتی ہے، اور انہی تمام شاعرانہ نکتہ آفرینانِ ہی کے ہنگامہِ عمل کا نتیجہ ہے، یعنی شاعر صرف ایک واسطہ ہے جسکے ذریعہ سے ”عالمِ غیب“ اپنی کرشمہ آرائیاں دکھاتا، ”میکڈونلڈ“ نے قدیم عربوں کی اس ذہنیت پر بحث کرتے ہوئے کہ ”شاعری“ اسی چیز کا الہام ہے، ”عالمِ غیب“ کا

۱۰ چنانچہ تاریخِ فرشتہ میں حضرت محمود دیوی کے بیان میں یہ واقعہ پایا جاتا ہے کہ انہوں نے بھی حضرت غزالی سے ملاقات کی اور اسے جواب دیا کہ ”میں نے شاعری سے

کافی ثبوت دیا ہے اور اس میں کلام نہیں کہ عربوں کا یہ قدیم عقیدہ انکی زبان اور محاورہ کا ایک ضرب المثل بن گیا ہے، چنانچہ عہد اسلام کا ایک شاعر موسیٰ بن جابر کہتا ہے

علامہ فیض الحسن سہارنپوری ”شرح فیضی“ میں لکھتے ہیں

العرب تو عجم ان لکل شاعر جانی الیہ
شعرا وعلیہ قولہ لعلی وما تنزلت بہ الشیطان
وانہ لقول رسول کریم معنا ان هذا القول
القالہ جبرئیل علیہ السلام الی الرسول وما
تنزلت بہ الشیاطین کما تنزلت شعرا
کان لیکن احدہم عن الشعر لقولہ ”لفرقت
منہ حبۃ“ ثم شاع استعمالہ فی کل من ضعف
طاقۃ،

عربوں کا گمان تھا کہ ہر شاعر کیساتھ ایک ”جن“ ہوتا ہے جو خدا کا ہام کرنا ہے، اسی پر قرآن مجید کے اندر خدا تعالیٰ (سورہ شعراء) فرماتا ہے ”وما تنزلت بہ الشیاطین وانہ لقول رسول کریم“ مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو بیان فرماتے ہیں، انکی لانیوے جبرئیل بن، شیاطین نہیں جو شر کا ہام کرتے ہیں اور جب کوئی شخص شعر کہنے سے عاجز ہو جاتا، تو کہتے کہ اسکا ”جن“ اس سے بھر گیا اس کے بعد اسکا استعمال ہر اس شخص پر ہونے لگا جس کی طاقت گھٹ جائے

الغرض ”نفرت جینی“ کے عربی محاورہ سے قدیم عربوں کے تخیل پر ایک گہری روشنی پڑتی ہے جس پر میکڈونلڈ نے اپنے محققانہ مضمون میں ایک مبسوط بحث کی ہے، اس میں شک نہیں کہ عہد اسلام کا ایک شاعر (موسیٰ بن جابر) بھی یہ فقرہ استعمال کرتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ اسے قدیم معنی میں استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ اس عام معنی (ضد و بیچارگی) میں جبین متاخرین عرب استعمال کرنے لگے تھے، یہ عقیدہ کہ شاعری نیچے ہے، جنات کے القا و ہام کا عہد نبوت میں رد کر دیا گیا، اور اسکی بجائے حضرت حسان کے لئے نبی صلعم نے ”الہم ایدہ بروح القدس“ کہہ دیا، اس کے بعد تمام شعراء اسلام اپنی شاعری کو القاے جن کی بجائے الہام اور ”تا ئید روح القدس“ سے تعبیر کرنے لگے،

میکڈونلڈ کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ حسان ابن ثابت قدیم شعراء عرب کے لہجہ میں اپنے افکار شاعرانہ کو ”وحی“ سے تعبیر کرتے ہیں، اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی قرآن کو ”وحی“ اور منزل من اللہ بتاتے ہیں، تو گویا اس صورت میں آن حضرت قدیم عربی طرز کے ایک شاعر ہیں بیان الدبۃ مجھے مستشرق موصوف کی محدود علمی واقفیت پر افسوس آتا ہے، فوج ہے کہ انہوں نے لفظ ”وحی“ کے مختلف معانی پر غور نہیں کیا، حالانکہ خود قرآن مجید میں ”وحی“ مختلف معانی میں استعمال ہوا ہے، سورہ غل میں شہد کی کھی کیساتھ اسکی نسبت دیکھی ہے ”فاوحی ربک الی النمل“ سورہ طہ میں حضرت موسیٰ کی والدہ کے متعلق ”اذا وحینا الی اک یاوحی“ کہا گیا ہے، حالانکہ شہد کی کھی اور ”ام موسیٰ“ کو تو امیس نبوت سے کوئی پہرہ کار نہیں، اس سے بھی بڑھ کر سورہ النعام میں ہے۔

یہاں تو خیطانی اغوا اور طینت خبیثہ کے لئے لفظ ”وحی“ آیا ہے ظاہر ہے کہ پی صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی اسی معنی میں ہے جو انبیاء کے لئے مخصوص ہے، شاعر، ادیب، صنّاع، معنی اپنے کمالات انفرادی کے باعث ملہم کئے جاسکتے ہیں، لیکن اس معنی میں انہیں حامل وحی نہیں کہا جاسکتا، جس معنی میں سرور کائنات کو کہا جاتا ہے، اور خود ”الہام“ اور ”وحی“ کا یہ امتیاز علامہ موصوف نے لکھا ہے، جسکے متعلق ”تصوف اسلام“ میں ایک ضمنی بحث کر چکا ہوں، اس سلسلہ میں علامہ موصوف نے اس حدیث سے بھی غلط طور پر استدلال کیا ہے، جس میں آن حضرت نے حضرت حسان کے متعلق ”ایہ بروح القدس“ کہا ہے، یہاں میکڈونلڈ کو غلط فہمی ہوئی، یہ تو ایک ضعیف استدلال ہے، شاید کسی نظر اس حدیث تک نہیں پہنچی جس میں خواب کو ”حسبہ“ من تسع واربعمین جزؤ من البؤۃ کہا گیا ہے، اس میں عام لوگوں کی طرف بھی نبوت کا تعلق پیدا کر دیا گیا ہے، حالانکہ ”نبوت“ اور ”مدارج نبوت“ کا امتیاز انہوں نے نہیں سمجھا، تاہم روح القدس، روایات صالحہ، کشف والہام ”مدارج نبوت“ ہیں۔ ”کمال نبوت“ نہیں اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسان کے لئے نفس قدسیہ کے ایک بلند نشین پر پہنچنے کی دعا کی، نہ یہاں نبوت کا کوئی سوال ہے، اور نہ مائمت نبوت قائم کر نیکی کوئی وجہ۔

جنات اور شیاطین کے متعلق اسلام کا معیار بہت صاف ہے، قرآن مجید میں نفس کے خبیث اثرات کو بھی شیطان سے تعبیر کیا گیا ہے اور ایک ذات خاص بھی متعین کی گئی ہے، جو نفس کے اندر خبیث و شر پیدا کر دیتی ہے، چنانچہ حکمت ”وکل نبی عدو شیاطین الانس و الجن“ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے، کہ شیطان انسان کے نفس میں حلول کر کے فتنہ و شر پیدا کر دیتا ہے، یہ خیال اس حدیث سے اور راسخ ہو جاتا ہے، جس میں یہ واقعہ ہے کہ آن حضرت نے بی بی صفیہ سے فرمایا کہ ”یہ شب میں مسجد نبوی کے نزدیک باتیں کرتے وقت دو صحابیوں کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ ”یہی صفیہ“ انہوں نے کہا یا رسول اللہ خدا انکو اسے پہلوگ آپکے متعلق کسی بدگمانی کا ارتکاب کر سکتے ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ شیطان خون کی طرح رگوں میں دوڑتا ہے،

جنات، شیاطین، اغول، وغیرہ کے متعلق ہر ایک بسیط مضمون رسالہ ”جن“ میں شائع ہونے والا ہے،

۱۵۔ آپ علی الرضی اللہ عنہ ”الہامات شری“ اور ”الہامات نبوت“ میں امتیاز پیدا کرنا چاہتے ہیں، لیکن آپ اس کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کرتے۔ نفع نظر اس سے کہ مکڈونلڈ کا استنباط صحیح ہے یا غلط، یہ مسئلہ بجائے خود بحث طلب رہا جاتا ہے کہ رسول اللہ کو ایک کامیاب شاعر سے جہاں تک قرآن کا تعلق ہے، کیونکر علحدہ کر سکتے ہیں۔ ممکن ہے آپ آئندہ اس مسئلہ کو صاف کریں (نگار)۔

۱۶۔ قرآن سے کہیں یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شیطان کوئی مخصوص ہستی ہے جو انسان کے اندر حلول کر جاتی ہے۔ (نگار)

۱۷۔ آیت سے مراد یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر نبی کے دشمن جو جلتے ہیں جو تمدن غیر تمدن دونوں طبقوں سے متعلق ہوتے ہیں حلول کا مفہوم نفس سے پیدا کیا گیا (نگار)

شرح و بسط کے ساتھ حماس میں جمع کر دی ہیں،

ڈاکٹر ٹنڈل نے ”ماخذ قرآن“ میں تعلقات سبعہ کی تدوین کے متعلق ابو جعفر محمد بن اسماعیل التماس کی فصلہ ذیل

روایت نقل کی ہے،

واختلفوا فی جامع هذا تصانيد السبع

وقبل ان العرب كان اكثرها لجمع تبعكنا

فينا شد و لعلهم فاني استحسن الملائك تصيد

قال علقوها و اثبوها في خزائننا فاما قول من

قال علقنا في الكعبة فلا ليرافه احد من الرافة

واصح ما قبل في هذا ان صاها المرادية لنا

راى زهد الناس في الشعر اجمع

هذه السبع و حفظهم عليها و

قال لهم هذه هي المشهورات

فتمت القصيد المشهور لهذا

ان قصاید سبعہ کے جمع و تدوین کے متعلق دو گونا گونا گوں

ہے ایک قول تو یہ ہے کہ اگر اہل عرب کو شعر (ایک مقام کا نام ہے،

جہاں عرب ایام حیات میں رہا ہوں کے ساتھ انہیں پہلے کی

طرح میں نکال کر دیتے تھے، ان حدیث کے زمانہ میں بھی یہ میلہ لگتا تھا،

اور بخاری میں سلسلہ واقعات میں مروی ہے کہ ان حدیث و ان تشریف

لیکھے، میں مشاعرہ کرتے تھے، اور سب بادشاہ کو کوئی قصیدہ پسند

آتا تو وہ اسے زین کرتے تھے کہ سلم دیتا اور اپنے نذرانہ میں رکھ دیتا، اور

یہ روایت کریمہ خانہ کعبہ میں اویزان ہوتے تھے جیسے کسی راوی

سے نہیں سنی اور سب سے صحیح قول یہ ہے کہ قمار و اور بے صاحب لوگوں

میں شعر و شاعری کا شغف و دلچسپی تو انکی دوست نشا ط کے ایسے

رسالت تصاید مرتب کیے، اور اگرچہ ان کے ”شعر و نثر“ میں دو قسم

سے بھر اسکا نام ”تصاید المشہور“ پڑ گیا

ملاقات کے اندر سات تصاید میں چکے معنیہ بن علی الترمذی حسب ذیل ہیں:

امرؤ القیس، عمرو بن عبد، ملقب بہ طرفہ، ابی سہیل، البید، ابن ربیع، عمرو بن ربیع، غفرہ، بن ہار، بن قیس،

حارث بن حلزہ۔

ان میں بہشتی البید ابن ربیع، تمام ”شعر کے جاہلی“ کے نام سے موسوم ہیں، کیونکہ ان لوگوں نے اسلام کو زمانہ نہیں

پایا البید نے ایک سو ستاون سال کی عمر پائی، اس کے مشہور بہ اسلام ہوئے اور سلسلہ جہری میں وفات کی، بخاری، اور سلم نے

بید کے اس مصرعہ الا کل غنی ما خلا اللہ باطل تعلق حدیث میں روایت کی ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ بن ہار، بن قیس

علیہ وسلم نے فرمایا اصداق کلمۃ قالہا شاعر کلمۃ البید، انہی کسی شاعر کا سچا سچا کلام ہو سکتا ہے، اور وہ بید کا یہ

مصرعہ ہے، تعلقات کے تمام معنی میں اپنے قصیدہ میں اپنی لذت عشقیہ کا اظہار کیا ہے، اور جیسا کہ باؤ و طبع نے تفسیر کے

نفیات، ”میں“ ”قانون تجید“ Sublimation اسے تحت، اور فاسٹر اسکا لٹا ”شعور جنسی“ میں یہ فحاشیت

بخشن کی ہیں، میں کہہ سکتا ہوں کہ عہد جاہلی کے یہ تصاید سبعہ دو حق عشقیہ کی پر یاد اور میں، جتنا پھر امرؤ القیس کی

معتوقہ عنینہ تھی، اور کچھ اس درجہ پر جذبات ہو کر امرو القیس نے اسکا تذکرہ کیا ہے کہ بے اختیارانہ شاعر کے جوش فکر کی واحدینی پڑتی ہے، اس میں شک نہیں اسکی عاشقانہ زندگی زندانہ حیثیت رکھتی ہے، جس میں محبت عقیقت کی تلاش بالکل نفعی چیز ہے، وہ ایک ”رند شاہد باز“ تھا، وہ عہد شباب کو مصیبت کو شیون کی نذر کر چکا تھا، وہ حسن نسائی کا دلدادہ تھا، اور اسکی عشق مزاجی کے لئے کوئی خاص مرکز نہ تھا وہ عنینہ کو مخاطب کر کے صاف صاف الفاظ میں اُسکے وصل کا طالب ہوتا ہے، اور اپنی دوسری محبوب عورتوں (ام باب اور ام حور) کا تذکرہ کرتا ہے، وہ ہر وقت ”دارجل“ کی نہایت شہوت پرستانہ ساعت کی بھی یاد کرتا ہے، اور دوسرے وقت ”مہوت لقودی“ اسکا ہفتا یلیست، ”رینے اسکا گیسو بکڑ کر اپنی طرف کھینچ لیا اور وہ مایل ہو گئی، ابھی کہہ بیٹھا ہے۔ ابو نواس (اسلامی شاعر) عرب میں امرو القیس کا مقابل قرار دیا جاتا ہے۔ میرے خیال میں زندانہ عشق بازی کے لئے فارسی شعرا میں حافظہ کو امرو القیس سے ایک خاص مماثلت ہے، گو دنیا تاویل کرتے، ”می نوشی“ کی طرح حافظہ صاحب کی ”شاہد پرستی“ پر بھی مجاز کا پردہ ڈال دینا پسند کرتی ہے۔ امرو القیس کی عشقیہ مادہ حیاتی انشاء اور تخیل کے اعتبار سے تو یقیناً تعلقات کے بقیہ مصنفین سے بڑھی ہوئی ہے لیکن جہانگیر محبت عقیقت، اور صفائے باطن کا تعلق ہے، وہ سراپا فسق و فجور ہے، اور یہی وجہ ہے کہ جس انداز میں طرفہ نے خود، زہیر نے ام ادنیٰ، البید نے نوار، عمر دین کلثوم نے ام عمرو، غنترہ نے عبدہ، اور حادث نے اسکا کیلئے عشقیہ جذبات کا اظہار کیا ہے، ان سے امرو القیس کا کلام بالکل معرا ہے۔ امرو القیس کے شوق طلب میں شہوت پرستی کا رفرمانظر آتی ہے، اور بقیہ شعرا کے شکوہ ہجران میں ایک خاص کیفیت افزا گداز ہے۔ تعلقات میں شروع سے آخر تک ایک ہی روح شاعری، ایک ہی خیال، اور ایک ہی اسلوب بیان پایا جاتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ بقیہ چھ قصائد پہلے قصیدہ کے مطالعہ کا نتیجہ ہیں، تمام قصائد کے اندر شاعر نے تشبیہ سے ابتدا کی ہے اور اُسکے بعد وحوش صحرائی کے محاسن جسمی اور خصوصیات شمایل کا نقشہ کھینچا ہے، سب نے (باستثناء طرفہ) دیار عجب کے ٹوٹے پھوٹے مساکن، اور حسرت و درد پیدا کرنے والے مناظر پر کچھ اس دالانہ انداز میں روشنی ڈالی ہے کہ پڑھکر جی بے چین ہو جاتا ہے اور ایسا معلوم ہونے لگتا ہے، کہ نفس کی تمام گناہیں دور ہو گئی ہیں اور انسان ایک معصومانہ محبت پر نہایت سکون

لے۔ ”دارجل“ ایک مقام کا نام ہے۔ امرو القیس عنینہ کا شیفہ تھا، لیکن اسکی نگاہ شوق ہمیشہ وصل محبوب کو ترستی رہتی تھی،

ایک دن عنینہ کا قبیلہ اس مقام سے کوچ کر رہا تھا جان عارضی طور پر سکونت اختیار کر لی گئی تھی، عنینہ انہی سہیلیوں کے ساتھ دارجل میں گئی امرو القیس کو خبر ہوئی وہ پہلے ہی سے دامن آکر چھب گیا، عورتیں آئین اور اپنے کپڑے اتار کر غسل کرنے لگیں، امرو القیس کینگاہ سے باہر آیا اور اپنے کپڑے لے لئے، عرب کے رسم قدیم کے مطابق عورتیں عریان ہوا ہی تھیں، اب وہ پانی سے نکلیں تو کیسے نکلیں، ادھر امرو القیس نے کام لوگ برہنہ جسم ہی اگر مجھ سے کپڑے لے لو، چنانچہ بھوننے لیا، ایسا ہی کیا اور وہ اپنی مصیبت کو شاکھیں اس شرم منک منظر سے آلودہ کرتا رہا، عنینہ و سطح آب سے انہیں نکلتی تھی، ناچار اسے بھی برہنہ آنا پڑا، اور امرو القیس نے اسے پس و پیش سے برہنہ دیکھ کر اسکا کپڑا دیدیا، (شرح معلقا

اور بعد فارسی مرتبہ محمد اسحاق اسلام آبادی) ع۔ م۔

کے ساتھ قربان ہونے کیلئے تیار ہے۔ خاقانی نے اپنے اس مشہور قصیدہ میں جو ”ایوان مدائن“ کی تباہی کے متعلق ہے، تمام تر تعلقات کے اسلوب بیان سے استفادہ کیا ہے، اور جیسا کہ مفصلہ ذیل موازنہ سے ثابت ہوگا، خاقانی کے بہت سے اشعار جو ایوان مدائن کے مرثیہ میں ہیں، لبید ابن ربیعہ کے خیالات، اسلوب بیان اور بعض جگہ پورے پورے مضامین سے ماخوذ ہیں، امرؤ القیس کہتا ہے۔

قفانہات من ذکوی حبیب و منزل بسقط اللوی بن الذخول فخر مل

”اے بیوہ دوستو، ٹھہرو، تاکہ ہر اپنی محبوبہ اور اپنے مسکن کو یاد کر کے جو تودہ ریگ کے کنارہ، اور موضع

دخول اور حول کے درمیان واقع ہے، گریہ دیجاکالین“

اسکے بعد چند اشعار میں دیار محبوب کی ویرانی کا نقشہ کھینچ کر کہتا ہے کہ ”اب نہ محبوبہ ہے، نہ اسکے قبیلہ کی چل پھل بلکہ وہ مسکن اب ویران ہے جس میں اب صرف ہر نیان رہتی ہیں“

زبیر ابن سلمی کہتا ہے،

بھا العین والارام تمیشین خلیفۃ واطلاہا ینھضن من کل مھجشم

زبیر ام اولی پر عاشق تھا جب وادی عرب کے اس مقام سے جہان ام آونی کا قبیلہ خیمہ زن تھا، دوسرے مقام پر چلا گیا، تو زبیر اس مسکن ویران میں پوچھتا ہے، ”اور یہ، نیکو اسکے گداز عشق میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا ہے کہ خانہ محبوب میں اب نیل گائے اور ہرن چل پھر رہے ہیں، اور انکے بچے ادھر ادھر کھڑے ہیں یعنی مسکن محبوبہ اب و خوش کی جگہ قیام بن گیا، اسی طرح غترہ، اور حارث بن حلزہ نے بھی دیار محبوبہ کی ویرانی کا ماتم کیا ہے، چنانچہ غترہ اپنی محبوبہ عبلہ کا نام لیکر کہتا ہے۔

یاد ارجبلہ بالجواء نکلمی وعمی صبا حاد امر عبلہ واسلی

لیکن لبید ابن ربیعہ مصنف معلقہ رابعہ نے کچھ اس اسلوب سے اس موضوع پر طبع آزمائی کی ہے، کہ اسکے مطالعہ سے استہزائی کیفیت پیدا ہونے لگتی ہے۔

عفت الدیا محلھا فمھا بمنی تا بد غولھا فرجا ہما

”دیار محبوبہ، اور اسکی انا سنگاہ جو منی میں تھی ناپید ہو گئی، دیار غول اور دیار جام میں اب وحشت برستی ہے“

فندافع الریان عخرای دسمھا خلقا کما ضمن الوحی سلا مھا

”کوہ ریان کے دامن میں جو تائے میں اس مقام کے ساکنوں کے کوپ کر نیلے باعث وحشتناک معلوم ہوتے ہیں، اور

اس دیار کنندہ نشانات اسی طور پر ظاہر ہیں جس طرح پتھر پر نقش“

فروع الا بهقان واطفلت باجلھتین ظبادھا وانا مھا

”یعنی بارش کے سبب وہاں سبزہ نکل آیا ہے، اور ہر نیون اور وحوش نے اس میں بچے دینا شروع کئے۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

وَجَلَّالِ اسْتَبُولِ عَنِ الطُّولِ كَانَهَا ذُرِّيَّتُهَا مَتَوَهَّجًا قَلَا مَهَا

”یعنی خانہ محبوبہ کے گرد و غبار کو سیل بننے دھوکہ صاف کر دیا، اور گھر ایسا معلوم ہوتا ہے گویا ایک خط ہے

جس کے سطور از سر نو درست ہو گئے ہیں“

وَقَفْتُ اسْتَأْذِنًا وَكَيْفَ سَأَلَهَا حَمَّا خَالَوَالِدِ مَا يُبْنُ كَلَا مَهَا

”پس میں کھڑا ہو کر دیار محبوبہ کے آثار باقیہ سے اسکے رہنے والوں کا حال دریافت کیا تو چون، اور میرا سوال

جی عجیب ہے، تبصرے بھی کہیں جواب ملتا ہے“

اس کے مقابلہ میں خاقانی کے مفصلہ ذیل اشعار قابل غور ہیں۔

ہاں اے دل عبرت میں از دیدہ نظر کن ایوان مداین را آئینہ کعبرت دان

از نوہ چند اکھن ما نیم بہ در دوسر از دیدہ نگاہی کن در دوسر ما نشان

آرے چہ عجب داری کا ندر چین گیتی چہ راست ہے بلبل نوحہ ست ہے اکان

گہ گہ بہ زبان اشک آواز دہ ایوان را تا بو کہ بگوش دل پاسخ شنوی ز ایوان

دندان ہر قصہ ہے پندے و ہدیت نو پند سر دندانہ بشنوی زین دندان

این ہست ہمان در گہ کو نقش رخ مہر دم خاک در او بودے دیوار نگارستان

چند ارہان عہد است از دیدہ فکر ہیں در سلسلہ در گہ در کو کینہ میسدان

خاقانی کے اس مرثیہ میں ۱۶۲ بیات ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اس نے اس جوش و خروش سے کہے ہیں کہ قلب

سامع میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، اور بعض مضامین بھی ایسے نادر ہیں کہ کسی دوسرے شاعر کے یہاں نہیں ملتے

خیال کی رفعت، جذبات کی اشیریت، قدرت کلام، نچر ادات نام باتیں کیف آفرین ہیں، اور غالباً خاقانی کا یہ قصیدہ ان چند

قصاید میں سے ہے جن میں سہل عبارت اور مانوس الفاظ مستعمل ہیں، ورنہ غیر مانوس اور ادق الفاظ میں گہرے معانی، لطیف

اشارے، اور رمزات و کنایات، خاقانی کے کلام کی خصوصیت ہے، اور یہی وجہ ہے کہ صاحب گلشن، ابراہیم نے لکھا ہے کہ فیضی کو

خاقانی کا کلام پسند نہ تھا۔

بالنہیہ بادی تامل ہر انسان کہہ سکتا ہے کہ خاقانی نے مذکورہ بالا اشعار میں تعلقات، (اور بالخصوص لبید) سے

کس حد تک استفادہ کیا ہے، اس مرثیہ کے بقیہ ابیات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ شبنوی ”زہر عشق“ میں ”ایوان مداین“

کے نقوش کافی مدد لیکٹی ہے، خاقانی کہتے ہیں،

گفتی کہ بکار قند آن تا جوران ایساک زیشان شلم خاک است آبتن جاویدان
خون دل شیرین است آن می کہ وہد زین زب گان پرویز است آن نم کہ وہد دہقان
چندین تن جباران ابن خاک فرخوردہ است این گرسنہ چشم آخرم سیر نشد زیشان
خاقانی کے ان ابیات کے سامنے مضمون کی رباعیات خیمہ بیچ معلوم ہوتی ہیں، مثنوی زہر عشق مینا نواب مرزا نے جان
نسیہ، نصیحت، پیام کے دلاویز تقوش پیش کئے ہیں وہاں صاف خاقانی کے خیالات کا اثر معلوم ہوتا ہے۔

(باقی) عبد الماکک آروی

گفتی کہ بکار قند آن تا جوران ایساک
خون دل شیرین است آن می کہ وہد زین
چندین تن جباران ابن خاک فرخوردہ است
این گرسنہ چشم آخرم سیر نشد زیشان
خاقانی کے ان ابیات کے سامنے مضمون کی رباعیات خیمہ بیچ معلوم ہوتی ہیں، مثنوی زہر عشق مینا نواب مرزا نے جان
نسیہ، نصیحت، پیام کے دلاویز تقوش پیش کئے ہیں وہاں صاف خاقانی کے خیالات کا اثر معلوم ہوتا ہے۔

چونکہ ناظرین نگار نے کافی قدر افزائی کی ہے اسلئے ہم ان کے ساتھ قیامت میں خاص عایت حسبِ فیل کرتے ہیں
ایک شیشی مع محصول - دو شیشی مع محصول - تین شیشی مع محصول
مینجر کا یا پلٹ ہیرا مل لکھنؤ

شاہزادہ خرم اور ابابیل

شہر کے سب سے بلند حصہ میں ایک بلند مینار پر شاہزادہ خرم کا بت نصب تھا۔ اس مجسمہ پر سر سے پانون تک سونے کے پڑے گئے تھے آنکھوں کے حلقوں میں درخشان نیلم جڑے تھے اور ایک بڑا اعلیٰ اسکے تلوار کے قبضہ پر چمک رہا تھا۔ آئینہ نہیں کہ لوگ اس بت کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ ایوانِ بلدیہ کے ایک رکن نے جس کی بڑی خواہش یہ تھی کہ لوگ اس کے ذوقِ سلیم و دین ایک روز اس بت کو دیکھ کر کہنا کہ ”یہ بت ایسا خوبصورت ہے جیسے مرغِ بادنا“۔ پھر اس اندیشہ سے کہ کہیں لوگ بھلین کہ وہ غیر علیٰ آدمی ہے حالانکہ درحقیقت وہ ایسا نہ تھا اس نے اپنے ایراد میں استعدا اضافہ اور کر دیا کہ ”فرق صرف ہے کہ وہ کارآہ چیز ہے اور یہ بیکار“

اسی طرح ایک روز ایک چھوٹے بچہ سے جبکہ وہ چاند کے لئے بیقرار تھا اس کی ماں نے کہا کہ ”تم ایسے کیوں نہیں آتے جیسا شاہزادہ خرم ہے؟“ دیکھو اسکے دل میں کسی چیز کے لئے ضد کرنے اور رونے کا خیال تک نہیں آتا اسی طرح ایک روز کوئی دانشمند اور مایوس آدمی اس جہتِ انگیز بت کی طرف دیکھ رہا تھا تو اس کی زبان سے نکلا ”میں ت دیکھ کر خوش ہوا کہ دنیا میں کوئی تو ایسا ہے جو واقعی مسرور و شاد کام ہے“

ایک روز خیرات خانے کے بچے صاف سفر سے سفید کرتے اور سرخ کوٹ پہنے گرجا سے نکلتے تو انھوں نے بھی شاہزادہ کے کو دیکھ کر کہا کہ ”شاہزادہ تو بالکل فرشتہ معلوم ہوتا ہے“

ریاضی کے استاد نے دریافت کیا کہ: ”جب تم لوگوں نے کوئی فرشتہ دیکھا ہی نہیں تو پھر متین کیا معلوم کہ فرشتہ ما ہوتا ہے“ اسکا جواب بچوں نے یہ دیا کہ: ”دیکھا کیوں نہیں ہم نے بارہا خواب میں دیکھا ہے“

ماہر ریاضیات برہم ہو کر بچوں کو گھورنے لگا کیونکہ وہ اسے پسند نہیں کرتا تھا کہ بچے خواب دیکھا کریں۔ ایک رات کو شہر کے اوپر ہی اوپر ایک ننھی سی ابابیل اڑی جا رہی تھی۔ اس نے سنا تھی سب کے سب چھ ہفتہ تر مضر جا چکے تھے اور یہ پیچھے رکھنی تھی کیونکہ اسے ایک نہایت خوبصورت نے از سرِ نئے سے محبت ہو گئی تھی سب پہلے ابابیل نے حسین ”نے“ کو اس وقت دیکھا تھا جب ایک زرد رنگ کی تیسری کے تعاقب میں دریا پر اڑی جا رہی تھی خوبصورت کی تیلی کمر اس ابابیل کو کچھ ایسی جلی معلوم ہوئی کہ وہ اس سے باتیں کرنے کے لئے ٹھکڑی۔

ابابیل نے جو بہت جلد ”آدم بر سر مطلب“ کہنے کی عادی تھی نے سے پوچھا کہ کیا میں آپ سے محبت کروں؟ ”اور نے نے بھی ادا کیسا تھ خرم ہو کر اتھا رہنا مندی کیا۔ پس ابابیل، عاشقِ زار ابابیل!! اس کا طواف کرنے لگی۔ وہ اڑتی۔ سطح یا کو اپنے پردن سے مس کرتی اور چھوٹی چھوٹی نفرتی لہریں ڈالتی رہتی۔ یہ گویا اس کا اظہارِ محبت تھا۔ جو گرمیوں بھر

سی طرح جاری رہا۔

یہ دیکھ کر اور ابابیل کیسے کہنے لگیں ”یہ عجیب مضحکہ انگیز عشق ہے۔ اس کے پاس دولت بھی نہیں اور رشتہ دار بھی اس کے بہت ہیں“ اور واقعی وہ یا ز سلاطین سے بھی بڑا ہوا تھا۔ الغرض جب فصل خزان آئی تو تمام ابابیلین جلدین۔ اٹکے چلے جانے کے بعد وہ عاشق مزاج ابابیل تنہائی سے بہت گھبرائی اور اپنے محبوب سے بھی اکٹا گئی وہ اپنے دل میں کہتی کہ وہ بات چیت تو کرتا ہی نہیں اور مجھے یہ بھی اندیشہ ہے کہ وہ عشوہ باز اور کرمہ ساز بھی ہے کیونکہ ہمیشہ ہوا سے اسکی چھٹڑ چھٹڑ جاری ہوتی ہے“ یہ واقعہ ہے کہ جب ہوا چلتی توئے نہایت خوبصورتی اور ہچک کے ساتھ اس کے سامنے جھک جھک جاتا پھر ابابیل کہنے لگی میں جانتی ہوں کہ وہ گھر میں رہنا پسند کرتا ہے اور میں ٹھیری سیر و سیاحت کی دلداد وہ اس لئے میرا اس کا کیا ساتھ۔ باآخرا ایک دن ابابیل نے اپنے محبوب سے پوچھا۔ ”کیا تمھارا میرا ساتھ ہو سکتا ہے“

لیکن نے نے زبان سے کچھ نہ کہا۔ فقط سر ملادیا۔ اسے اپنے گھر سے بہت محبت تھی۔ یہ دیکھ کر ابابیل نے کہا:-
”اچھا تو معلوم ہوا تم اب تک مجھے چٹا یون ہی میں اڑاتے رہے۔ ہیرت میں بھی اب اہرام مصری کی طرف چلی“
ابابیل بیجاری دن بھر ماری پھری اور شام کے وقت شہر میں پہنچی۔ رات ہو گئی تھی۔ سوچنے لگی ”کہاں ٹھہروں“
اس وقت اس کی نظر شہزادہ خرم کے بت پر پڑی جو بلند مینار پر نصب تھا۔ بت کو دیکھتے ہی وہ کہنے لگی ”بس میں ہمیں ٹھہرونگی جگہ بھی اچھی ہے اور تازہ ہوا بھی یہاں کافی ہے“ اس لئے اڑ کر شہزادہ خرم کے دونوں پاؤں کے بیچ میں بیٹھ گئی۔
اس نے اوسر اُدھر دیکھا اور دیکھ کر دل میں کہنے لگی ”میں بھی کس قدر خوش نصیب ہوں۔ آرام کی جگہ بھی مجھے باطل زر نکھار ملی“ اس کے بعد وہ سونے کی تیاری کرنے لگی۔ لیکن جون ہی وہ اپنا سر پروں میں چھپانے لگی تو اس پر پانی کا ایک بڑا قطرہ ٹپکا۔ وہ گھبرا کر چونک اٹھی اور کہنے لگی ”یہ تو عجیب بات ہے۔ آسمان صاف ہے۔ بادل کا پتہ نہیں ملتا۔ جگہ بگڑ رہے ہیں۔ لیکن باش پھر بھی ہو رہی ہے۔ واقعی شمالی یورپ کی آب و ہوا نہایت سخت ہے“
اس کے بعد دوسرا قطرہ ٹپکا۔ ابابیل نے کہا:-

”یہاں سے چلنا چاہئے اور کسی مکان کا اچھا سا روشن دان ڈھونڈنا چاہئے ایسے بت سے کیا فائدہ ہو پانی بھی نہ روک سکے“

یہ کہہ کر ابابیل وہاں سے اڑنے کو تیار ہوئی اور جون ہی وہ اڑنے کے لئے پرتول رہی تھی کہ تیسرا قطرہ ٹپکا۔ اب جو ابابیل نے گھبرا کر اوپر کی طرف سر اٹھایا تو دیکھا کہ شہزادہ خرم کی آنکھیں اشک آلود ہیں اور اس کے سنہرے زسار پر نوے قطبے بہ رہے ہیں۔ شہزادہ کا چہرہ چاندنی میں اس قدر خوبصورت معلوم ہوتا تھا کہ اس ابابیل کا دل بھی ہمدردی بھرا آیا۔ اس نے بت سے دریافت کیا۔

”... آپ کون ہیں؟“



بت: میں شہزادہ محرم ہوں

ابابیل: پھر آپ کیوں رہے ہیں، آپ نے تو مجھے بالکل ترستہ کر دیا

بت: جب میں زندہ تھا اور میرے پہلو میں انسانی دل تھا۔ تو میں یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ آنسو کس چیز کا نام ہے۔ کیونکہ میں تھک سناں شوقی تین راتوں کا تھا جہاں بچہ و غم کا پتہ نہ تھا۔ دن بھر میں بلوغ کے اندر اپنے احباب کے ساتھ کھیلتا تھا اور رات کو بڑے ایوان میں بزم رقص و سرود پر باکڑیاں تھا بلوغ کے گرد بڑی اونچی دیوار تھی، لیکن مجھے کبھی متناہ ہوئی کہ کسی سے دریافت کروں، باہر کیا ہے۔ میرے گرد و پیش ہر چیز دلکش اور خوبصورت تھی میرے معاصی اور درباری مجھے شہزادہ محرم کہا کرتے تھے۔ اور درحقیقت میں تھا بھی ایسا ہی۔ بشرطیکہ عیش و طرب کے معنی خرمی کے ہوں۔ الغرض میری تمام زندگی یوں ہی گزری اور اس حال میں مر گیا اب مرنے کے بعد لوگوں نے میرا بت یہاں اسقدر بلند نصب کر دیا کہ میں اپنے شہر کی تمام برائیاں اور تمام آلام و مصائب خود اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں اور ہر چند میرا دل سب سے کاٹا ہوا ہے لیکن پھر بھی آنسو بہائے بغیر نہیں رہ سکتا۔

ابابیل: (دل میں) ہائین! کیا یہ بت تھوس سونے کا نہیں ہے؟

یہ بات ابابیل نے دل میں اسلئے کہی کہ وہ نہایت مہذب اور بااخلاق چڑیا تھی۔ وہ ہرگز پسند نہیں کرتی تھی کہ زور سے کہہ کر کسی کی ذاتیات پر حملہ کرے

بت نے نرم لہجہ میں کہا:۔

”یہاں سے دور تنگ کوچہ میں ایک گھر ہے، اسکی ایک کھڑکی کھلی ہوئی ہے اور میں ایک عورت کو میز کے سامنے بیٹھا دیکھ رہا ہوں۔ اسکا چہرہ لاغر اور زرد ہے اس کے ہاتھ سوئیوں کی نوکین جھینے سے سرخ اور کھڑدے ہو گئے ہیں کیونکہ وہ سلائی کا کام کرتی ہے، اس وقت وہ ملکہ کی ایک جمیل سہیلی کے لئے ساخن کے گون پر خوبصورت پھول کاڑھ رہی ہے۔ جسے وہ آئندہ بزم رقص میں زیب تن کرے گی۔ کرہ کے ایک گوشہ میں پلنگ پر اس کا چھوٹا سا بچہ بیٹھا ہے۔ بچہ بخار میں مبتلا ہے اور سنترون کے لئے صند کر رہا ہے۔ ماں بچاری کے پاس دریا کے پانی کے سوا کیا دہرا ہے جو اپنے پیارے بچے کو دے اسی لئے بچہ رو رہا ہے۔ ابابیل! اے میری ننھی ابابیل! کیا تم ایسا نہیں کر سکتی کہ میری تلوار کے قبضہ میں، جو فعل جڑا ہوا ہے وہ کھال لکر اس غریب عورت کو دے آؤ۔ میرے پاؤں تو اس کڑوسی میں جڑے ہوئے ہیں اور میں حرکت نہیں کر سکتا۔

ابابیل: میرا تو مصر میں انتظار ہو رہا ہوگا۔ میرے دوست دریائے نیل کے اوپر خوش خوش اڑ رہے ہوں گے اور گھماے نیلو فر سے باتیں ہو رہی ہوں گی وہ رات کو فرعون کے مقبرہ میں جا سوئینگے۔ جو اپنے رنگین اور منقش تابوت میں پڑا سو رہا ہے۔ بادشاہ کی لاش زرد کتان میں ملفوف ہے اور مسالوں میں بسی ہوئی پڑی ہے۔ اس کے گلے میں ہلکے سبز رنگ کے بیش قیمت جوہرات کا ہار ہے۔ اور اس کے ہاتھ ایسے خشک ہیں جیسے برگمائے خزان دیدہ۔

بُت : کیا واقعی تم میرے پاس رات بھر بھی نہ ٹھرو گی اور میرا یہ کام نہ کرو گی؟ دیکھو پیاس کے مارے بچہ کی زبان منہ سے باہر نکلی پڑتی ہے اور اسکی آنکس قدر ملول ہے۔“

ابابیل : معاف کیجئے میں لوگوں کو ہرگز پسند نہیں کرتی باز سال گئی میں جب مین دریا پر ٹھہری ہوئی تھی تو وہ یہودہ لڑکے جو چکی والے کے لڑکے تھے ہمیشہ میری طرف ڈھیلے اور پتھر پھینکا کرتے تھے۔ کوئی ڈھیلا یا پتھر میرے لگا تو نہیں کیونکہ ہم ابابیل بہت تیز پڑھتے ہیں۔ علاوہ ازیں میں اس خاندان کی فرد ہوں جو اپنی تیز رفتاری میں ہمیشہ مشہور رہا ہے، لیکن اس طرح ڈھیلے پھینکنا تو میں تو نہ۔“

یہ سنکر شاہزادہ خرم بہت رنجیدہ ہوا۔ اسقدر رنجیدہ کہ ابابیل بھی بہت متاثر ہوئی اور آخر کار اسے کنا پڑا کہ اچھا میں ایک رات آپ کے پاس قیام کروں گی۔
بُت :- شکریہ!

پس ابابیل نے شاہزادہ کی تلوار کے قبضہ سے وہ نعل نکالا اور چونچ میں لیکر مکانوں کی چھتوں پر اڑتا ہوا روانہ ہو گیا۔ وہ گر جا کے مینار کے پاس ہو کر گذرا جہان فرشتوں کے محبت سے سفید سنگ مہر کے رکھے ہوئے تھے وہ قصر شاہی کے پاس ہو کر گذرا اور رقص و سرود کی آوازیں سنیں۔ ایک جمیل لڑکی اپنے عاشق کے ساتھ نکل کر بالا خانہ پر آئی۔ اور وہ ستاروں بھری رات کو دیکھ کر کہنے لگا۔

”یہ تمام کس قدر دلکش ہیں۔ اور عشق و محبت کی طاقت بھی کس قدر زبردست ہوتی ہے۔“

لڑکی :- ”امید ہے کہ بزم رقص و سرود منعقد ہونے تک میری پوشاک بھی تیار ہو جائیگی۔ میں نے حکم دیا ہے کہ اس پر خوبصورت پھول کاڑھے جائیں لیکن یہ سینے والیاں بھی کس قدر کاہل اور سست ہوتی ہیں۔“

ابابیل اڑتی ہوئی دریا پر سے گذری۔ اور جہازوں کے سطحوں پر لٹکی ہوئی لالٹینیں دیکھیں۔ وہ یہودیوں کے محلہ سے ہو کر گذری۔ اور بڑے بڑے یہودیوں کو ایک دوسرے سے سودا کرتے اور تانبہ کی ترازوؤں میں روپیہ تولتے دیکھا۔ بالآخر وہ اڑتی اڑتی اس گھر تک پہنچی۔ اور اندر بھاٹکا۔ لڑکا بنجار میں بتلا چار پائی پر تڑپ رہا تھا۔ اور مان کی آنکھ لگ گئی تھی۔ بیچاری کام کرتے کرتے تھک گئی تھی۔ ابابیل کمرہ کے اندر داخل ہوئی اور اپنے بازوؤں سے لڑکے کی پیشانی کو ہوا دی۔ اور وہ نعل نیز پر انگشتانہ کے قریب رکھ دیا۔ اس کے بعد اس نے پلنگ کے گرد آہستہ آہستہ گڑ گڑا کہ کوہوا دی وہ بولا۔ اس وقت

کیسی خوشگوار خوشکی ہے معلوم ہوتا ہے کہ میری طبیعت اب اچھی ہوتی جاتی ہے۔“ یہ کہا اور لوکا پھر سو گیا

ابابیل پھر اڑتی ہوئی شاہزادہ خرم کے پاس پہنچی اور سارا حال بیان کر کے بولی۔

”یہ عجیب بات ہے کہ باوجودیکہ سردی پڑ رہی ہے لیکن مجھے گرمی محسوس ہو رہی ہے۔“

بُت :- اسلئے کہ ایک نیک کام کر کے آئی ہو۔

اسکے بعد ابابیل مختلف قسم کے خیالات میں الجھ گئی اور سوچتے سوچتے سو گئی۔ کیونکہ سوچنے اور نگر کرنے سے ہمیشہ نیند آجاتی ہے صبح کو جب دن نکلا تو وہ دریا کی طرف اڑ گئی نہانے لگی۔ اس وقت اتفاقاً ”خصوصیات طیارہ“ کے ایک پروفیسر نے پر سے گزر رہے تھے۔ ان کی نظر جو ابابیل پر پڑی تو وہ حیران ہو کر کہنے لگے:۔ ”ہائین ایاژ دن میں ابابیل“ اسکے بعد پروفیسر نے ایک بڑا طویل مراسلہ مقامی اخباروں میں شائع کر دیا اور ہر اخبار نے اس خط کو شائع کیا۔ ابابیل نے کہا کہ آج رات کو میں منقرطی جاؤنگی اور واقعی منقرطی پر نطفہ منانا کا خیال کر کے اس وقت وہ بہت خوش تھی۔ اس کے بعد وہ اڑی اور شہر کے تمام مشہور مقامات کو دو بارہ جا کر دیکھا وہ بہت دیر تک گر جا کی چوٹی پر بیٹھی رہی جہاں جہاں ابابیل جاتی اسے دیکھ کر چڑیاں چچھاتیں اور آپس میں کہتیں:۔ ”یہ اجنبی کس قدر شاندار اور دلکش چیز ہے“۔ انقرض ابابیل نے خوب سیر کر

چپ چاند نکلا تو وہ پھر اڑ کر شہزادہ خرم کے پاس گئی اور بولی:۔ ”کیا صاحب عالم کا کوئی کام مصر میں بھی ہے کیونکہ اب میں روانہ ہو رہی ہوں“

بت:۔ ”کیا تم میرے پاس ایک رات اور نہیں ٹھہر سکتیں“

ابابیل:۔ ”نہیں مصر میں میرا انتظار ہو رہا ہوگا۔ کل میرے تمام احباب دوسری آبشار کی طرف چلے جائینگے۔ وہاں لمبی لمبی گھاٹس پانی میں لہریں لیا کرتی ہے اور سنگ خارہ کے ایک تخت پر خداوند ممتون (anem-mon) ٹھکن ہے رات بھر اکی آ نکھیں آسمان کے ستاروں کو تلکتی رہتی ہیں اور جب صبح کا ستارہ نمودار ہوتا ہے تو وہ ایک نعرہ مسرت لگاتا ہے۔ اور پھر خاموش ہو جاتا ہے۔ دوپہر کو بھورے اور زرد رنگ کے شیر ہر پانی میں لپ جو آتے ہیں جن کی آنکھیں ہلکے رنگ کے فیروزوں کی طرح چمکتی ہیں۔ اور جن کی گرج آبشاروں کے شور سے زیادہ بلند ہوتی ہے

بت:۔ میں ایک نوجوان کو کوٹھے پر بیٹھا دیکھتا ہوں۔ وہ ایک میز پر چھکا ہوا ہے جس پر بہت سے کاغذات رکھے ہوئے ہیں۔ اسکے برابر ایک گلاس رکھا ہوا ہے جس میں نمقشہ کے انسر وہ پھول ہیں۔ اسکے بال بھورے اور سخت ہیں اسکے لب اتار کی طرح سرخ ہیں۔ اسکی آنکھیں بڑی بڑی اور خاراؤد ہیں۔ وہ چاہتا ہے کہ تھپڑ کے دائرہ کے لئے ایک ڈرامہ جلد ختم کر دے لیکن اسکے ہاتھ جاڑے کی شدت سے اکڑے ہوئے ہیں اور وہ لکھ نہیں سکتا۔ آتش دان میں آگ نہیں ہے اور بھوک کے مارے وہ بیہوش ہوا جاتا ہے“

یہ سنکر ابابیل نے جو بہت نیدل چڑیا تھی کہا:۔ ”اچھا میں آپ کے پاس ایک شب اور قیام کرونگی۔ کیا میں

اس نوجوان کے پاس کوئی دوسرا محل لے جاؤں؟

بت:۔ افسوس ہے کہ اب میرے پاس اور کوئی محل نہیں۔ صرف میری آنکھیں باقی رہ گئی ہیں۔ یہ نہایت نفیس نیلم کی بنی ہوئی ہیں جو تقریباً ایک ہزار سال گزرے ہندوستان سے لائے گئے تھے۔ پس تم میری ایک آنکھ کمال لو

اور اس نوجوان کے پاس بے جاؤ۔ وہ یہ نیلم کسی جوہری کے ہاتھ فروخت کر دیکھا۔ اور اس کی قیمت سے وہ کھانا اور لکڑی خرید لے گا۔ اور ڈرامہ ختم کر دیکھا۔

یہ سنکر ابابیل کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور وہ رو کر کہنے لگی: ”جناب یہ تو مجھ سے نہیں ہو سکے گا“

بت: ”کوئی حرج نہیں، تم وہی کرو جو میں کہتا ہوں“

نوجو روکر ابابیل نے شاہزادہ کی ایک آنکھ سے نیلم نکالا اور اسے میکر نوجوان کے مکان کی طرف اڑ گئی۔ چونکہ بھیت میں ایک سوراخ تھا اسلئے اندر داخل ہونا بہت آسان تھا۔ نوجوان اپنا سر کپڑے بیٹھا تھا اسلئے وہ ابابیل کے بیرون کی آواز نہ سن سکا۔ اور جب اس نے نگاہ اٹھا کر اوپر دیکھا تو اسنے کھلانے ہوئے گلدرستہ میں ایک خوبصورت اور بد ار نیلم دیکھا دیکھتے ہی خوش ہو گیا اور دل میں کہنے لگا: ”شاید کسی عظیم الشان مہستی نے میری کوششوں کو نظر استحسان دیکھا ہے اور یہ تحفہ بھی اسی نے بھیجا ہے۔ بس اب میں اپنا کھیل ختم کر سکتا ہوں“

دوسرے روز ابابیل اڑ کر بندرگاہ کی طرف گئی اور ایک بڑے ہمار کے مسلول پر بیٹھی اور ملاحوں کو دیکھنے لگی جو بیچ کے گودام سے رسوں میں باندھ کر بڑے بڑے وزنی صندوق نکال رہے تھے۔ جب کوئی صندوق اوپر آ جاتا تھا تو وہ لغزہ لگاتے تھے ”شاباش میرے بھائی“ یہ سنکر ابابیل کو بھی کچھ امنگ سی آئی اور چلا کر کہنے لگی ”میں بھی اب مصر کو چلی“ الغرض شام کو جب چاند نکلا تو وہ اڑ کر پھر شاہزادہ خرم کے پاس پہنچی اور بولی

..... ”اب میں جناب سے رخصت ہونے آئی ہوں“

بت: ”کیا تم میرے پاس ایک رات اور نہ ٹھہرو گی؟“

ابابیل: ”اب جاؤں گا زمانہ ہے اور یہاں بہت جلد برف پڑنے لگے گی۔ لیکن مصر میں ابھی ہرے بھرے نخلستانوں پر آفتاب چمک رہا ہے۔ دریا سے نہنگ نکل کر ساحل کی ریت پر ٹوٹے ہیں اور مصحفی نکلا ہوں سے ایک دوسرے کی طرف دیکھتے ہیں۔ میرے ساتھی بقل کے مندر میں آشیانہ بنا رہے ہیں۔ سفید قمریان اور گلابی فاختہ ان ابابیلوں کو دیکھ کر کوکو کر رہی ہیں اب مجھے آپ رخصت کیجئے۔ میں آپ کی یاد ہمیشہ دل میں رکھوں گی اور آئندہ فصل بہار میں ان جواہرات کے بجائے جو آپ کی دریا میں نے لوگوں کو عطا فرمادیئے ہیں۔ میں آپ کے لئے دو بہت خوبصورت اور نفیس جواہر لاؤں گی۔ میرا صل رنگ اور آب و تاب میں سرخ گلاب سے بھی زیادہ بہتر اور میرا نیلم سمندر کے نیلگوں پانی سے بھی زیادہ خوشبو کا

بت: ”نیچے دیکھو چوک میں ایک چھوٹی سی دیاسلائی فروش لڑکی کھڑی ہے۔ اس نے نابدان میں ڈالکر اپنی تمام دیاسلائی خراب کر دی ہیں۔ اب وہ کھڑی رو رہی ہے کیونکہ اگر وہ دیاسلائی بیچ کر گھر بیسے نہ لیگئی تو اسکا باپ اسے بہت مارے گا۔ اس لڑکی کے باؤں میں نہ جوتیان ہیں نہ موزے۔ اس کا ننھا سا سر بھی تنگا ہے۔ اب تم میری دوسری آنکھ بھی نکال لو اور لیجا کر اس لڑکی کو وے آؤ۔ تاکہ یہ مصیبت سے بچ جائے

ابا بیل :- میں آپ کے پاس ایک رات اور ٹھہر سکتی ہوں۔ لیکن آنکھ نہیں نکال سکتی۔ کیونکہ آپ جب دونوں آنکھوں سے محروم ہو جائیں گے تو کیا کریں گے؟
بت :- ”نہیں جو میں حکم دیتا ہوں وہی کرو“

ابا بیل نے شاہزادہ کی دوسری آنکھ بھی نکال لی۔ اور لیکر نیچے کی طرف اڑی وہ اس لڑکی کے پاس سے منڈلاتی ہوئی گذری اور اس کی پتیلی پر وہ نیلم آہستہ سے رکھ دیا۔ نیلم کو دیکھ کر لڑکی خوش ہو گئی اور کہنے لگی :- ”کیا پیار ہے؟“
”کڑواہٹ“ وہ ہنستی ہوئی نیلم لیکر گھر کی طرف دوڑ گئی۔ اسکے بعد۔ ابا بیل بھر شاہزادہ کے پاس آیا اور بولا۔

..... ”چونکہ آپ کی بیٹائی بالکل جاتی رہی ہے اسلئے میں ہمیشہ آپ ہی کی خدمت میں رہا کروں گی

بت :- ”نہیں میری پیاری ابا بیل! اب تم مصر کی طرف جاؤ“

ابا بیل :- ”نہیں اب تو میں یہیں رہوں گی“

اسکے بعد ابا بیل پرون میں سر چھپا کر شاہزادہ کے پیروں کے درمیان سو گئی۔ وہ دوسرے روز بھی تمام دن شاہزادہ کے قدموں میں بیٹھی رہی۔ اور مالک غیر میں جو جو باتیں اس نے دیکھی تھیں ان کا حال بیان کرتی رہی اس نے مصر کی ان سرخ رنگ مقدس چڑیوں کا حال بیان کیا جو دریائے نیل کے کنارے لمبی لمبی قطار میں باندھے بیٹھی رہتی ہیں اور اپنی چونچ سے سنہری پھلیاں پکڑتی ہیں۔ اس نے ابو الہول کا ذکر کیا جو اتنا ہی قدیم ہے جتنی دنیا۔ جو ریگستان میں رہتا ہے اور ہر چیز کا حال جانتا ہے۔ اس نے ان تاجروں کا حال بیان کیا جو قافلوں میں آہستہ آہستہ اونٹوں کے ساتھ چلتے ہیں اور جن کے لمھوں میں گہرا کی تسبیحیں ہوتی ہیں۔ اس نے جبال القہر کے بادشاہ کا قصہ سنایا جو آنوس کی طرح سیاہ ہے اور ایک بڑے بلور کی پوجا کرتا ہے۔ اس نے اس بڑے سبز رنگ سانپ کا حال سنایا۔ جو ایک کھجور کے درخت میں رہتا ہے۔ اور بیس بجاری اسے دودھ پلاتے ہیں۔ اس نے ان بالشتیوں کا حال سنایا جو ایک جھیل میں ”بڑے پتوں کی کشتیاں چلاتے ہیں اور قیمریوں کے ساتھ ہمیشہ لڑتے رہتے ہیں۔

بت :- ”اے ابا بیل! تم نے مجھے عجیب عجیب باتیں سنائیں لیکن ان سب سے زیادہ حیرت انگیز انسان کے آلام و مصائب ہیں۔ دنیا کا کوئی راز اس قدر زبردست نہیں جتنا رنج و حال اب تم میرے شہر کی فضا میں پرواز کرو اور جو کچھ تم دیکھو اسے بیان کرو

پس وہ ابا بیل اس عظیم الشان شہر کی فضا میں اڑا۔ اور امیرون کو دیکھا کہ اپنے خوبصورت محلوں میں رنگے لیان منا رہے ہیں۔ اور عزبا دروازوں پر بیٹھے ہیں وہ تنگ و تاریک کوچوں میں گیا اور زرد و بون کو دیکھا جو فاتے کر رہے ہیں اس نے ایک پل کے درمیان محراب کے نیچے دو چھوٹے لڑکوں کو دیکھا جو ایک دوسرے سے بیٹے پڑے ہوئے ہیں تاکہ اسی طرح وہ کسی قدر گرم ہو جائیں اور سردی سے محفوظ رہیں، لیکن ایک چوکیدار آتا ہے اور انھیں ڈانٹ ڈپٹ کرتا ہے کہ ”خبردار یہاں ٹپٹا“

اور وہ دونوں بیمار سے بچنے کے لیے سے بارش میں نکل جاتے ہیں۔ یہ تمام باتیں دیکھ کر وہ ابابیل اڑتی ہوئی شہزادہ کے پاس واپس آئی اور جو کچھ دیکھا تھا بیان کیا۔

بہت :۔ دیکھو مجھ پر زرخاں کے پتھر چڑھے ہیں۔ تم انھیں نوح نوچ کر لے جاؤ اور غرہاوسا کین کو دو۔
انفرض ابابیل نے سونے کے تمام پتھر نوح لے کر شہزادہ خرم بالکل بھدا اور سیسے کے رنگ کا دکھائی دینے لگا۔
یہ بعد دیکر وہ سونے کے تمام پتھر غرہاوسا کین کو لا کر دیدئے گئے۔ اب بچوں کے چہرے سرخ و سفید نظر آنے لگے۔ وہ آپس میں ہنستے اور گھسیٹتے پھرتے تھے۔ اور باؤ از بلند کہتے تھے کہ ہاں اب ہم کو روٹی ملتی ہے

اسکے بعد برت بڑے لگی اور برت کے بعد بلا لاٹنا شروع ہوا۔ برت کین ایسی معلوم ہوتی تھیں گویا چاندی کی بنی ہوئی ہیں برت کی لمبی لمبی قلعیں، کانات کی اولیوں پر ایسی مٹی تھیں گویا بلوری خمر نک رہے ہیں۔ جو شخص باہر نکلتا تھا سمور ہنسنے نکلتا تھا۔ چھوٹے بھوٹے لوہے کے صرخ بانات کی ٹوپیاں پہنے برت پر پھسل پھسل کر کھیلنے لگے۔

غریب ابابیل روز بروز ٹھٹھری جاتی تھی۔ لیکن فرط محبت سے شہزادہ کو نہیں چھوڑتی تھی۔ وہ نانبائی کی دکان کے سامنے سے اسکی غیر حاضری میں روٹی کے ریزے پرن چکر کھاتی اور اپنے آپ کو گرم رکھنے کے لئے برکھٹ پھٹاتی۔ آخر کار اسے محسوس ہونے لگا کہ موت کے دن قریب آگئے ہیں اب اس میں اتنی طاقت بھی نہیں تھی کہ وہ اڑ کر شہزادہ کے شانہ بہا کر بیٹھ جاتی۔ اُس نے کہا کہ ”صاحب عالم! خدا حافظ! کیا آپ مجھے اپنا ہات چومنے کی اجازت دیجئے“

بہت :۔ میں خوش ہوں کہ اب آخر کار تم مقرر جا رہی ہو۔ تم یہاں بہت زیادہ عرصہ تک ٹھہری رہیں لیکن چونکہ میں تم سے محبت کرتا ہوں اسلئے انھوں نے مجھے لے کر میرے لب کو بوسہ دو

ابابیل :۔ نہیں میں تمہیں جا رہی ہوں بلکہ دنیا سے جا رہی ہوں

یہ کہہ کر ابابیل نے شہزادہ کے لبوں پر بوسہ دیا۔ ادم کراس کے قدموں میں گر پڑی
عین اسی وقت کسی چیز کے شوق ہونے کی عجیب آواز بہت کے اندر سے آئی۔ گویا کوئی چیز ٹوٹی ہے شہزادہ کا دل جو سیسے کا بنا ہوا تھا پھٹ کر بالکل دو ٹکڑے ہو گیا تھا۔ بالانہایت سخت پڑ رہا تھا۔

دوسرے روز صبح کو امیر بلدیہ مدینے ارکان کے بیچ چوک میں پھر رہا تھا۔ جس وقت یہ لوگ حیار کے پاس سے گزرے تو انھوں نے بہت کی طرف دیکھا۔ دیکھتے ہی امیر بلدیہ بولا :۔ ”یہ شہزادہ کابٹ کس قدر بھدا نظر آتا ہے“
”بیشک بھدا ہو گیا ہے“ ارکان بلدیہ نے ہان میں ہان ملائی۔ کیونکہ وہ ہمیشہ ہان میں ہان ملانے کے اصول پر عمل کرتے تھے اور امیر بلدیہ کے غلات کچھ نہیں کہتے تھے۔

امیر بلدیہ :۔ تلوہ کے قبضہ سے لعل گر چکا ہے۔ انکھوں سے نیلم نکل کر گر پڑے ہیں۔ اور سونے کے پتھر بھی نہیں ہے
اب تو شہزادہ فقیر سا نظر آتا ہے۔

ارکانِ بلدیہ ۱۔ درست فرمایا۔ بالکل فقیر سا معلوم ہوتا ہے
امیرِ بلدیہ :- اور یہ تو دیکھئے شہزادہ کے قدموں میں ایک چڑیا پڑی ہے۔ اب واقعی ایک فرمان جاری کرنا پڑیگا کہ
اُندہ کسی پرند کو یہاں آکر مرنے کی اجازت نہ ہوگی۔
مذہبی نے فوراً امیرِ بلدیہ کی بات نوٹ کر لی۔ پس ان لوگوں نے شہزادہ کے مجسمہ کو توڑ ڈالا۔ اور یونیورسٹی کے ماہرینِ فنون
طیفہ نے تو یہاں تک کہدیا کہ :- ”چونکہ یہ بت خوبصورت نہیں رہا لہذا مفید بھی نہیں رہا۔“
شہزادہ کا بت ایک بھٹی میں پگھلایا گیا۔ اور امیرِ بلدیہ نے ارکانِ بلدیہ کا ایک ہزاری جلسہ طلب کیا تاکہ یہ فیصلہ
لیا جائے کہ بت کی دہات کس کام میں لائی جائے۔ خود امیرِ بلدیہ نے فرمایا کہ ”یقیناً ہمیں ایک دوسرا بت بنوانا پڑیگا۔ اور
وہ بت میرا ہوگا“ اس پر ہر رکن نے ”میرا۔ میرا۔ میرا“ کا راگ الاپنا شروع کر دیا۔ اور آپس میں خوب جنگ ہوئی
کارخانہ فلذات کے مہتمم نے کاریگروں سے کہا :- ”یہ عجیب بات ہے کہ اس بت کا دل بھٹی میں پگھلتا ہی نہیں
پھر کیا کیا جائے۔ اچھا اسے پھینک دو“

الغرض انھوں نے شہزادہ کے دل کو مزید پھینک دیا جہاں ابابیل کی لاش پہلے سے پڑی ہوئی تھی
خدائے اپنے فرشتوں میں سے ایک کو حکم دیا کہ جاؤ اس شہر میں جو سب سے بیش قیمت و دوزخیز ہوں وہ میرے پاس
لاؤ۔ فرشتہ آیا اور ”سیسہ کا دل اور ابابیل کی لاش“ اٹھائے گیا۔ خدائے فرمایا :-
”بیشک تم نے نہایت صحیح انتخاب کیا۔ میری فردوس میں یہ پرندہ ہمیشہ چچھاتا رہیگا۔ اور میرے شہر زرنگار میں
شہزادہ خرم ہمیشہ میری حمد و ثناء میں مصروف رہے گا۔ (آسکر و اٹلا)

شاعر کا انجام فراست الید

مولفہ نیاز فتحپوری جس کے مطالعہ سے ایک شخص باسانی
باتھ کی شناخت اور اسکی لکیروں کو دیکھ کر اپنے یاد و سرے
شخص کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات
صحت و بیماری، شہرت و نیکی وغیرہ کے متعلق صحیح طور سے
پیشین گوئی کر سکتا ہے قیمت علاوہ محصول ڈاک ۔۔۔ علم

جناب نیاز کے عنفوانِ شباب کا لکھا ہوا سانسہ جس میں پاکیزگی
بیان، اسلوب، انداز، ندرت خیال اور جدتِ اظہار کے ایسے ایسے
نماز نمونے موجود ہیں کہ کسی ادبی تصنیف میں نہیں مل سکتے۔
حسنِ عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اسکا ایک ایک جملہ میں موجود ہیں
قیمت علاوہ محصول دس آنے (۱۰/-)

بینچر نگار بک پبلیکیشنز لکھنؤ

ماوہ کی رسائی خدا تک

انسانی قوا کی غیر محدود وسعت

گو جسم انسانی محدود ہے لیکن اس کی قوتیں نامحدود ہیں یعنی انسان میں جتنی قوتیں فطرت نے عطا کی ہیں وہ غیر محدود طور پر وسیع ہو سکتی ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ معمولاً انسان میں یہ قوتیں محدود و محدود تون میں پائی جاتی ہیں کہیں یہ حد بند ہی ہوتی ہے۔ لیکن یہ قوتیں ان انسانوں کو خود ترقی دے اور اس طرح وہ خدا سے متحد ہو جائے۔ یہی انسانی زندگی کا مقصود ہے اور یہی ہمارا راز حیات ہے۔ جس کے معلوم کرنے کے لئے عبادات سے بطور اکتفا و ذریعہ کام لیا جاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ ترقی کیونکر حاصل ہو؟ کیا صرف تہذیبیہ روحانی اسکا واحد ذریعہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ درست نہیں ہے اور ہزار ہا سال تک دنیا اس غلط فہمی میں مبتلا رہی ہے کہ محض روحانی ترقی سے خدا مل سکتا ہے یورپ مادی ترقی میں ہمہ تن منہمک ہے لیکن اس سے اسی ترقی ہی کو اصل مقصود قرار دے رکھا ہے، مادی ترقی ہو خواہ روحانی، یہ دونوں کسی مخصوص مقصود کے حصول کا ذریعہ ہوتی ہیں، اگر کوئی شخص خود ان ذرائع کو مقصود بنائے تو یہ اسکی غلطی ہوگی۔ میں یہ نظریہ پیش کرتا ہوں کہ

”مادی ترقی سے بھی خدا مل سکتا ہے“

میں کسی با فوق الفطرت فعل کا سرزد ہونا پیغمبری یا کرامت کی تہذیبی دلیل نہیں سمجھتا۔ شیر رسوا ہو کر سانپ کا کوڑا ہاتھ میں لیکر چلنا کبھی تقدس روحانی کی علامت نہیں ہو سکتی۔ عربی زبان میں معجزہ و کرامت کو اہل تصوف نے مخصوص لشوائی مرض سے موسوم کیا ہے۔ معجزہ و کرامت تو صرف وہ ارادی یا غیر ارادی فعل ہے جو عام انسانی قوت سے بالاتر سمجھا جائے اور جو تقدس کی ادنی دلیل ہے اور جو صرف منکرین کو قایل کرنے کے لئے ظاہر ہوتا ہے۔ میں ہرگز اسلئے مسلمان نہیں ہوں کہ رسول عربی نے چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے تھے یا جسمانی معراج حاصل کی تھی۔ میں اوپر صرف اسلئے ایمان لایا ہوں کہ ادنی زندگی ایسی علی مثال پیش کرتی ہے جو ہماری زندگی کی تمام راہوں میں شعل کا کام دے سکتی ہے

بعض علماء اسلام کا خیال ہے کہ معجزہ صاحب معجزہ کی ذات سے متعلق نہیں ہوتا۔ موسیٰ اور جادو گردن کی جنگ یہ بتا رہی ہے کہ خدا کی قدرت کاملہ نے اوسوقت ایسی فضا قائم کر دی تھی کہ جو بھی اپنا عصا زمین پر پھینکتا وہ بھی سب ہو جاتا۔ اسکے علاوہ معجزہ وقتی حیثیت رکھتا ہے، جسوقت وہ سہد ہوتا ہے اوسوقت دوا علی انسانی قوت کی دلیل ہوتا ہے، لیکن اسکے یہ معنی نہیں کہ وہ ہمیشہ فوق الفطرت رہے آگے آنے والے نقشہ سے آپ پر شاید یہ واضح ہو جائے کہ جو

واقعات ایک زمانہ میں پیغمبروں سے سرزد ہو کر معجزہ کھلائے ہیں وہ آج مادی ترقی سے بھی ممکن ہیں۔
پیغمبر کی اعلیٰ مدحانیت مافوق العظمت واقعات کی معین ہوتی ہے اور آج ایک عامل کی اعلیٰ مشق سے بھی
وہی واقعات سرزد ہوتے ہیں۔

اب رہا یہ سوال جو میرا نفس سمجھتا ہے کہ کیا مادی و روحانی دونوں ترقیان دو مختلف ذرائع ہیں۔ ایک ہی
مقصد کے حصول کے! سو یہ مسئلہ نہایت دقیق ہے اور غور و خوض کا محتاج ہے۔

بقول سر آر تھر کینین ڈائل ”سائنس و حکمت کی گونا گوں ترقیان خدا کی قدرت کاملہ اور اس کے وجود سے
انکار کا باعث نہیں ہیں بلکہ ان سے اس کی قدرت کاملہ بدرجہ اتم ظاہر ہوتی ہے۔“ موجودہ مادی ترقیان بجائے اس کے
کہ ہماری عقیدہ مند یون کو خدا کی طرف سے سخرت کرین اور ہی راسخ کرتی جاتی ہیں ”ڈاکٹر میکائی پوپن“ پروفیسر
کو لمبیا یونیورسٹی کا خیال ہے کہ ”ہماری مادی ترقیان خدا کو جسے قریب کر رہی ہیں۔“ مسٹر چارلس ہنری پروفیسر سارباتی
یونیورسٹی نے انسانی روح کی قدامت کو علم ہند سے ثابت کیا ہے جیسا کہ بقول بعض حضرات کے خدا کی وحدانیت قلیدس
کی ساتوین شکل سے ثابت ہو سکتی ہے۔ تجربہ انے ثابت کر دیا ہے کہ ہم مرنے والوں کی روحوں سے گفتگو کر سکتے ہیں۔ ڈاکٹر لیونیاپ
در سٹاٹسٹکس پروفیسر واشنگٹن یونیورسٹی نے غد و د کی تبدیلی سے جو نتائج اخذ کئے ہیں اوس سے صاف ظاہر
ہے کہ انسانی زندگی مادی ذرائع سے وسیع ہو سکتی ہے

مغربی اطباء کا ایک مخصوص گروہ مادہ تولید کی تحلیل میں مصروف ہے، مصنوعی مادہ سے جو پاپیون پر جو تجربہ کیا
گیا ہے وہ نہایت امید افزا ہے کیا یہ ترقیان انسان کی عظمت پر دال نہیں ہیں؟

اس میں شبہ نہیں کہ مادیت کا ایک پہلو کسی قدر تاریک ہے، لیکن اول تو یہ مادیت کا لازمی نتیجہ نہیں ہے، دوسرے
یہ کہ جو لوگ واقعی مادی ترقی میں مصروف ہیں، اونکی زندگی کا اخلاقی پہلو کم تاریک ہوتا ہے، اس کے علاوہ صحیح مادی ترقی کے
ساتھ ساتھ اعداد و شمار تیار ہے ہیں کہ بد اخلاقی میں نمایاں کمی ہے۔ آج مغرب کے وہ مخصوص افراد جو علوم و فنون کی
تحقیق و دریافت میں مصروف ہیں، اونکی زندگی کا اخلاقی پہلو نہایت پاک و صاف ہے

اسوقت مادی ترقیاں دو حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں۔ ایک وہ جو ظاہری ذرائع مثلاً علم، کیمیا، علم البرق
وغیرہ سے متعلق ہیں، یہ قطعی مادی ہیں، لیکن دوسری ترقی انسانی حیات کی ہے جسے قطعی طور پر تو مادی نہیں کہا جاسکتا
لیکن چونکہ ان ترقیوں کے ذرائع مادی ہیں اسلئے اونکو بھی مادی کہنا پڑتا ہے۔ میرے خیال میں اول الذکر سے زیادہ
مؤخر الذکر کی ترقی پہلو خدا سے قریب تر کر رہی ہے۔

اسوقت تک مشرقی و مغربی علماء کا اس پر اتفاق تھا کہ انسان کے حواس ظاہری پانچ ہیں، اور ہر جس کے مختلف ذرائع
خدا نے قائم کر رکھے ہیں، ہاتھ چومنے کے لئے، زبان مزے کے لئے، ناک سونگھنے کیلئے، آنکھ دیکھنے کے لئے اور کان سننے کی واسطے

لیکن موجودہ تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان بذخ کے علاوہ ایک چھٹی حس اور بھی ہے اور اس کا تعلق دماغ سے ہے اس کے ذریعہ سے ایک انسان اپنے خیالات کو دوسرے انسان تک پہنچا سکتا ہے

اب تک انسان نے اپنے ان حواس کا صحیح استعمال کا یہ طور پر دریافت نہیں کیا ہے، تجربات یہ بتا رہے ہیں کہ اگر ان حواس کو عقل و سماعت نصیب ہوئی تو نہ صرف انسان اپنی تکمیل کی جانب سرعت سے گامزن ہو جائیگا بلکہ دیگر نامی علوم ظاہری کی ضرورت باقی نہ رہے گی۔ سٹر ہلڈین (Struttedin) پروفیسر کفرورڈ یونیورسٹی کا خیال ہے کہ تمام ظاہری علوم کا اختراع و ایجاد کا سبب محض ہمارے قوائے حسیہ سے ناواقفیت ہے

قوی حسیہ اور ادن کے میدان عمل کی وسعت

حواس کی ترقی کے صحیح واقعات پر غور کرنے سے میرے ان خیالات کی کما حقہ تائید ہوتی ہے۔ اول تو آپ یہ ملاحظہ فرمائیے کہ ایک معمولی شخص سے مشق کے بعد وہ واقعات و حرکات رونما ہوتے ہیں جو کسی زمانہ میں سمجھ و کرامت سمجھے جاتے تھے۔ دوسری بات جو قابل غور ہے وہ یہ کہ گویہ ذرائع اک گونہ مادی ہیں لیکن ان کے ذریعہ سے انسان روز بروز صفات خداوندی سے زیادہ متصف ہو کر اس سے قریب تر ہوتا جاتا ہے کیونکہ قریب الہی کے کوئی مہینہ ہوا ہے اس کے نہیں کہ اس کے صفات میں اشتراک پیدا ہو گیا خواہ وہ کیسا ہی کمزور کیوں نہ ہو۔ پھر جس وقت انسان تمام صفات عالیہ سے متصف ہو جائیگا اس وقت وہ ذات خداوندی سے قریب تر ہو جائے گا۔

قوت شامہ

قوت شامہ کو اگر ترقی دی جائے تو اکثر وہ کام جو آج تک ناممکن اور زبان سے ہو سکتے ہیں وہ صرف سوئچ کر کے ہو سکتے ہیں میرا معنی مشاہدہ ہے کہ جو نور میں ایک شخص نابینا ملاحظہ منگلی نامی تھے یہ بزرگ محض سوئچ کر کے پڑوں کا رنگ بتا دیتے تھے

یہ دوسرا واقعہ میرا دیکھا ہوا نہیں ہے لیکن ایک ائمہ شخص نے مجھے بتایا کہ وہ ناک سے کام لیکر یہ بھی بتا دیتے تھے کہ قرآن کا کونسا پارہ ہے۔ میرے خیال میں حضرت یعقوب کو یہ قوت بدرجہ اتم حاصل تھی۔ بعض کا خیال ہے کہ قوت بینائی کے زوال کے بعد قوت شامہ ترقی کر جاتی ہے، میری رائے میں یہ تجسس نامی سبب ہے، یہ ضرور ہے کہ کسی ایک قوت کے کمزور پڑ جانے کے بعد دوسری قوت ترقی کر جاتی ہے، لیکن قوت شامہ کی ترقی کے لئے اندھا ہونا ضروری نہیں، اگر قوت شامہ کو ترقی دی جائے تو مجھے یقین ہے کہ جرائم کی تحقیقات میں بہت سی مہولتیں پیدا ہو جائیں گی۔ چوہا یونین قوت شامہ بھر قوی ہوتی ہے۔ روس میں کتے مقتول کا خون سونگہ کر قاتل کا پتہ لگا لیتے ہیں۔ کھوڑوں میں بھی یہ حس بہت قوی ہوتی ہے جین لوگوں کو شکار سے دلچسپی ہے اونکو معلوم ہے کہ کدو کی موجودگی کا علم شکاری سے بٹا کچھ پڑوں کو ہو جاتا ہے۔ محققین کا خیال ہے کہ چوہا یون میں بلی اور پنڈرگ میں شہد کی مکھی کی قوت شامہ بھر قوی ہوتی ہے پروفیسر مرے نے (جو خیالی تموج کے بہت بڑے ماہر ہیں) دوران کچھو میں دوبار قوت شامہ

مدد سے بعض واقعات بتادیے۔

قوت لامسہ | گویا تک مغربی محققین نے اس مخصوص قوت کی جانب سے بے اعتنائی برتی ہے، لیکن پھر بھی جو ترقی
اتیک ہوئی ہے وہ قابلِ محبت ہے جن حافظہ منگی کا ذکر میں کر چکا ہوں وہ پکڑوں کو چھو کر اور ٹکانگ
بتا دیا کرتے تھے۔ نا بنیا کی تعلیم کے لئے مغرب میں جو مدارس قائم کئے گئے ہیں اور میں اس جانب خاص توجہ کیجاتی ہے۔
گو ابھی ابتدائی حالت ہے لیکن اب بھی لڑکے کا غد کو چھو کر اور سکانگ بتا دیتے ہیں۔ ابھی تک تو کتابیں اوچھوے ہوئے
حروف سے لکھی جاتی ہیں، جنکو لڑکے آسانی سے پڑھ لیتے ہیں، لیکن برلن کے مدرسہ کے مدرس اعلیٰ مسٹر کلرٹ کا خیال
ہے کہ ”چند دنوں کے بعد اس مخصوص طرزِ کتابت کی ضرورت باقی نہ رہے گی اور وہی کتابیں جو آٹھواں لڑکے پڑھتے ہیں۔ انہوں
کے لئے بھی کافی ہونگی کیونکہ اس وقت تک اونکی قوت لامسہ کو قوی بنانے کی کوشش کامیاب ہو جائے گی۔ ابھی چند
دنوں کی بات ہے کہ ایک شخص مسٹر ڈیوک نامی ہندوستان میں دورہ کر رہے تھے۔ وہ لکھنؤ میں بھی آئے تھے ہندو ادا میوں
کے ساتھ انہوں نے اپنی قوت لامسہ کے کوشے دکھائے اونکے آنکھوں پر بیان باندھ دیکھی تھیں اور اسکا بخوبی اطمینان
کر لیا گیا تھا کہ وہ دیکھتے نہیں۔ احاطات میں جو تخریر اونکے سامنے رکھ دی گئی اسے چھو کر انھوں نے اسی طرح تیزی کے
ساتھ پڑھا جس طرح ہم آپ دیکھ کر پڑھتے ہیں۔ انگلستان کے بعض محققین اس قوت کو (TELEPATLY) کے
نام سے موسوم کرتے ہیں۔ بعض کا خیال ہے کہ انسان کی وسط پیشانی سے ایک شعاع نکلتی ہے جسے اگر ترقی دی جائے تو
وہ بصارت کا کام دیتی ہے۔ کہیں خود عامل موصوف نے ایک اخبار کے نمائندہ سے دوران ملاقات میں بتایا کہ یہ قوت
لامسہ کی ترقی کا نتیجہ ہے۔ یورپین محققین کی رائے اسلئے اور بھی قابلِ قبول نہیں معلوم ہوتی کہ دونوں صورتوں میں
لمس کی ضرورت نہیں ہے مگر ڈیوک موصوف بغیر انگلیوں کی مدد کے کبھی نہیں پڑھ سکتے تھے۔

قوت ذائقہ | یہ انسان کی کثیف ترین قوت ہے۔ لیکن اگر اسے ترقی دی جائے تو اسکے لئے بھی میدانِ عمل بیدار ہے
میرا خیال ہے کہ یہ قوت قوت لامسہ سے بہت کچھ ملتی ہے اسلئے کہ ان دونوں قوتوں کا استعمال
اعضا جسمانی کے لگاؤ سے ہوتا ہے۔ آپ کو متعدد ایسے لوگ معلوم ہونگے جو زبان سے کچھ کرکڑوں کا رنگ بتاتے ہیں
گو اونکی آنکھیں بند ہوتی ہیں۔ میں نے ایک شخص کے متعلق سنا ہے (گو مجھے ذائقہ واقفیت نہیں) کہ وہ بغیر چھوئے صرف
زبان کے مس سے یہ بتا دیا کرتے تھے کہ کون ہاتھ کس کا ہے۔

قوت باصرہ | حضرت عمر کے متعلق مشہور ہے کہ آپ نے ایک بار خطبہ جمعہ کے دوران میں حضرت ابو عبیدہ کو جو صدمہ
میل کے فاصلہ پر تھے غنیم کے خفیہ حملوں سے متنبہ کیا یہ روحانی قوت کا کرشمہ ہے جسے کل تک ہم
کرامت کہتے تھے لیکن آج تجربہ نے بتا دیا کہ یہ معمولی فعل ہے جو تھوڑی سی مشق سے ہر شخص کر سکتا ہے۔
ابھی کل کا واقعہ ہے کہ سن اورین (Aurion) نامی ایک شخص نے لندن میں اپنی مشق کے کرشمے

دکھائے۔ اسکی آنکھوں پر پہلے تو کاغذ چسکا دیا، اس کے بعد ایک سیاہ پتی باندھ دی گئی اور اس امر کا کافی اطمینان کر لیا گیا کہ حاضرین میں سے کوئی شخص اس کا شریک کار نہیں ہے۔ اس کے بعد گشیں نے تماشے شروع کئے پہلے تو جو عبارت اس کے سامنے لکھ کر رکھ دی گئی اسے اسے پڑھ دیا۔ اس کے بعد مختلف رنگ کے بھولوں میں سے ہر رنگ کے پھول علیحدہ کر دیئے اور بتا دیا کہ کون پھول کس رنگ کا ہے۔ سب سے زیادہ تعجب خیز تاشا یہ تھا کہ اس نے اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ کر نہایت تیزی سے موٹر چلائی اور گو اسکی آنکھیں بند تھیں لیکن وہ یوس کا سنبل کی تمامی ہدایات پر عمل کرتا رہا۔ اس کا بیان ہے کہ خواہ اسکی آنکھ بند رہے یا کھلی رہے اس کے لئے دونوں یکساں ہیں۔

پروفیسر مے (Prof. M. S. Me) کا خیال ہے کہ کسی قسم کا فاصلہ یا پردہ اس قوت کے استعمال کے لئے مانع نہیں ہے۔ اطالیہ کے ایک حکیم نے ایک آلہ کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ انسان کی آنکھوں سے ایک مخصوص قسم کی شعاع نکلتی ہے اور یہ شعاع خیالات و جذبات کی سے۔

قوت سامعہ | پروفیسر فرڈیننڈ (Dr. Ferdinand) علم حکیم میلان یونیورسٹی (اطالیہ) نے متعدد

تجربات کے بعد یہ بیان دیا ہے کہ وہ نہ صرف دور کی آواز سن سکتا ہے بلکہ خیالات کو بھی سن سکتا ہے۔

لاسلی کی موجودہ ترقیان اس دعویٰ کا کافی ثبوت ہیں۔ حکیم بو علی سینا نے صد ہا سال قبل یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ آواز سے مریض کا مرض معلوم ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس کے ایک شاگرد نے اسکی کافی مشق ہم پہونچائی۔ اس نے ایک بند کمرہ بنایا اور اس میں ایک چھوٹا سوراخ رکھا مریض کو حکم تھا کہ وہ اس سوراخ سے صرف اپنا نام بتائے اور وہ نسخہ لکھ کر بھیج دے یا کرتا فرڈیننڈ کو کور کا حسب ذیل تجربہ قابل غور ہے۔ اس نے اپنے معمول کو پہلے تو ایک ایسے کبس میں بند کیا کہ لاسلی کی موجوں سے اس کا دماغ محفوظ رہے، اس کے بعد اس نے معمول کے سر کے قریب ایک خود ساختہ آلہ رکھا اور اس آلہ سے اس نے ایک لاسلی ٹیلیفون کا تار نکال کر اپنے کانوں میں لگایا۔ اس کے نتائج تعجب خیز تھے۔ الفاظ تو جسے نہیں سنائی دیئے (اس لئے کہ کوئی گفتگو تو کرتا نہ تھا) مگر معمول کے دماغی حرکات کی سرملی باریک آوازیں سنائی دیتی تھیں۔ پروفیسر موش کا یقین ہے کہ دماغ انسانی ایک برقی آلہ ہے اور اس کے حرکات برقی مقناطیسی شعاعیں ڈالتے ہیں۔ آئندہ تجربات یہ بتائیں گے کہ ان حرکات کی شعاعیں فاصلہ پر کیوں کر منتقل کی جاسکتی ہیں

ڈاکٹر فرینک کنینگ ہیڈ (Dr. Frank Kinninghead) نے اپنی مکتبہ (آرٹھنٹیف) قوت ارادی میں تمام قوا انسانی کو ترقی دینے کی مشقیں لکھی ہیں۔ قوت سامعہ کی ترقی دینے کے متعلق وہ لکھتا ہے:-

”ہمارے ارد گرد ہزار ہا آوازیں پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ ان آوازوں کا تصادم کمزور آواز کو دبا کر قوی آواز کو ہمارے کانوں تک پہونچاتا ہے شاید یہ بات آپ کے تجربہ میں آئی ہو کہ اکثر شور و غل میں آپ کسی باریک آواز کو

نہیں سن سکتے لیکن جب دوسری آوازوں کی طرف سے غیر متوجہ ہو کر کسی مخصوص باریک آواز کو سننا چاہتے ہیں تو وہ آواز صاف سنائی دیتی ہے اس طرح کسی آواز کو سننے کے لئے آپکو دو باتیں کرنی ہوتی ہیں۔

(۱) مخصوص آواز کی جانب بہترین توجہ (۲) دوسری آوازوں کی جانب عدم توجہ۔ ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ اگر قوت ارادی سے کام لیں تو دونوں باتوں کی مشق کی جائے تو انسان کو سون کی آواز سن سکتا ہے۔

آواز میں لہرین پیدا ہوتی ہیں۔ اور یہ لہرین ہر سمت دور ترقی ہیں اگر کوئی دوسری آواز ایسے متصادم نہ ہو تو یہ ہزار بار کو س تک جاسکتی ہیں۔

ڈاکٹر موصوف نے اس کی چھ مشقیں بتائی ہیں جسکا بالاقصد ذکر خالی از فائدہ ہوگا۔ ہر مشق دس روز تک کم سے کم کرتی چاہئے، گھر میں کی آواز بہترین آواز مشق کے لئے ہے

”مشق نمبر ۱ سب سے پہلے غور کیجئے کہ آپ کے کانوں تک کتنی آوازیں پہنچ رہی ہیں۔ اون کو شمار کیجئے۔ سنے

اور ہر آواز میں امتیاز پیدا کیجئے پھر یہ دیکھئے کہ ان آوازوں کا رخ کس جانب ہے، ان کے اسباب کیا ہیں ان کے بوجہ کیسے ہیں اور انکی طاقت میں کیا فرق ہے، یہ سب معلوم کرنے کے بعد انکو مختلف نوعیتوں میں تفسیم کیجئے۔ (مشق نمبر ۲) مختلف آوازوں میں کسی ایک آواز کو منتخب کر لیجئے اور اس کے ہر زبردوم پر غور کیجئے۔

”مشق نمبر ۳“ ہر آواز میں مختلف متعدد چھوٹی چھوٹی آوازیں شامل ہوتی ہیں۔ منتخب شدہ آواز میں سے باریک ترین آواز کو علیحدہ کیجئے ایسا کرنے میں ایسی باریک آواز کا انتخاب بہتر ہوتا ہے جو دوسری آوازوں سے ممتاز ہو۔

”مشق نمبر ۴“ منتخب شدہ باریک آواز پر غور کیجئے اور دوسری آوازوں کو نظر انداز کیجئے۔

”مشق نمبر ۵“ اس باریک آواز میں ایک نغمہ ہوگا۔ اس نغمہ کے ساتھ دلچسپی پیدا کیجئے اور لہجے سے سنئے (مشق نمبر ۶) رفتہ رفتہ فاصلہ کو بعید کرتے جائے

ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے کہ دو ماہ کی مشق کے بعد ایک شخص نہایت آسانی کے ساتھ کو سون کی آواز سن سکتا ہے، موجودہ تحقیقات نے اس قوت انسانی کا پتہ چلایا ہے۔ یہ قوت تمام قوا انسانی سے زیادہ سریع اور قوی ہے اور اسکے لئے ترقی کی سید گنجائش ہے اب تک انسانی دماغ کی کامل اور قابل اطمینان تشریح نہیں ہو سکی ہے لیکن جس قدر بھی ہو سکی ہے اس سے ہم نہایت مفید نتائج پر پہنچ سکے ہیں۔ کمپوٹری کے نیچے ایک بھورے رنگ کا مادہ ہوتا ہے اور اسکے نیچے ایک سپید رنگ ہوتا ہے۔ اول الذکر دراصل متحدہ چھوٹے چھوٹے شریانی نظام پر مشتمل ہے اور موخر الذکر کی بھی حالت وہی ہے صرف اسکے خانے پیچیدہ ہیں بھورے رنگ کا مادہ تمام عسوسات انسانی کا مخزن و منبع ہے اگر یہ موجود نہ ہو تو دماغ بیکار رہے۔ سپید مادہ کی حیثیت محکوم کی ہے بقول ڈاکٹر فریڈر ہیرس (Hans Hirsch) اگر سپید مادہ نہ ہو تو دماغ کی بالکل وہی حالت ہوگی

کر لیا اور ممکن ہے کہ حضرت یوسفؑ میں یہ قوت رہی ہو اور اصل خواب کی حقیقت بھی یہی ہے کہ آپ صدمہ آئینہ واقعات کو خواب میں دیکھتے ہیں اور وہی واقعات میں وعین چند دنوں کے بعد پیش آتے ہیں۔ یہ ایسا واقعہ ہے کہ کسی تفصیل کا محتاج نہیں محققین خواب کا خیال ہے کہ خواب بھی اسی قوت حسیہ کا نتیجہ ہے۔ اس وقت تک خواب کی صحیح ماہیت دریافت نہیں ہو سکی ہے۔ لیکن میرا خیال ہے کہ جو قوت ہنسنے کی کہنے کو دریافت کر لیا اس وقت ہم بیداری میں بھی اس واقعات کو معلوم کر سکیں گے۔

اس قدر عرض کرنے کے بعد غالباً آپ مجھے متفق ہونگے کہ انسان کے قواد غیر محدود وسعت حاصل کر سکتے ہیں۔

خاتمہ

اور وہ زمانہ دور نہیں جب انسان کی مکمل مادی ترقیان اسے خدا سے قریب کر دیگی۔ ایک ہندوستانی بزرگ کا واقعہ مشہور ہے کہ جب وہ نماز میں مشغول تھے تو زمین رگ گئی۔ آج اسرائیلیا کا ایک مسمریزی عامل چلتے ہوئے سخن کو روک کر بھی یہی تماشہ دیکھا سکتا ہے

ذیل کے نقشہ سے مضمون بالا کی تشریح و تفصیل مقصود ہے

نمبر	معجزہ یا کرامت۔ بحوالہ صاحب معجزہ ذکر ہمت (روحانی ترقی)	موجودہ مادی ترقیان بحوالہ واقعات و دلائل
۱	حضرت سلیمان کا ہوائی تخت	ہوائی جہاز اور جرمنی نے جو راکٹ ایجاد کیا ہے اور مستقبل اور زیادہ بڑا ہے
۲	حضرت یونسؑ کا مچھلی کے پیٹ میں تین دن رہنا اگر واقعہ ہوا	ابھی چند دن ہوئے کہ جنوبی ہند کے ایک عامل نے یہ تماشا دکھایا کہ وہ گھنٹوں زمین میں مدفون رہا۔ یہ جس دم سے آسانی ممکن ہے۔
۳	حضرت داؤدؑ کا نغمہ	نغمہ اور موسیقی کے اثرات ظاہر ہیں۔ ماہرین فن کا یہ ادنیٰ کرشمہ ہے کہ وہ راگ سے چراغ روشن کر دیں، پانی برسائیں اور لوگوں کو بیہوش کر دیں۔ چنانچہ فارابی کا یہ مشہور واقعہ ہے کہ اس نے اپنے راگ سے ساری محفل کو بخواب کر دیا تھا۔ آواز کے اثر کی مختصر سی تفصیل عرض کر چکا ہوں۔ ہر آواز میں لہرین پیدا ہوتی ہیں جو فضا میں دور تک جاتی ہیں۔ اور جذبات کے لحاظ سے ان موجوں میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ ماہرین فن کا خیال ہے کہ جذبات کے اختلاف کے ساتھ ساتھ موجوں کے رنگ بدلتے رہتے ہیں۔

۴ حضرت یعقوب نے باوجود فاصلہ پیراہن یوسفی کی بخسوس کر لی تھی۔

۵ حضرت یوسف نے خواب فرعون کی صحیح تعبیر بتائی۔

یہ صرٹ قوت شامہ کی دکاوت پر منحصر ہے جسکی مثالین میں گزشتہ صفحات میں دے چکا ہوں۔ قوت سامعہ کی ترقی کئے لئے جو شوق دی گئی ہے وہی شوق اسکے لئے بھی مفید ہو سکتی ہے جو لوگ تعبیر خواب کے امور سے واقف ہیں وہ اس واقعہ کو عجیب نیز تعین سمجھ رہے۔ چوں کہ.... حضرت یوسف کی قوت استخیرہ بحدی فنی اسلئے آئینے و مانع کی موجہیں آئینہ واقعات کو محسوس کرتی تھیں۔ انگریزی میں ایک ضرب المثل ہے کہ ”آئینہ واقعات اپنا عکس سامنے ڈالتے ہیں“ یہی وہ عکس ہے جسکا احساس حضرت کو تھا اور یہ صرٹ احساس کی دکاوت پر منحصر ہے جو شوق سے حاصل ہو سکتی ہے۔

دوسرا غایت باریک نکتہ (جسے میں بخوف غلط فہمی کننا نہیں چاہتا تھا) یہ ہے کہ انسان کی موجودہ زندگی کے خود میں حصہ ہیں۔ گزشتہ موجودہ۔ آئینہ۔ او۔ ہم ہر وقت بہر خاطر صورت فطرت تینوں زبانوں میں رہتے ہیں۔ آئینہ مستقبل ہمارا مانسی ہے اور ہمارا ماضی آپکا حال ہے۔ فرانسیسی مخبر کسلی فیمی وان Lamille flam marian کا خیال ہے کہ اوقت و زمانہ کوئی واقعی حیثیت نہیں رکھتے۔ وہ قحط جو فرعون کے لئے مستقبل تھا وہ حضرت یوسف کی نظروں میں خال تھا۔

۶ حضرت ابراہیم کا اگ میں نہ جلنا

اس قسم کے واقعات اکثر دیکھنے میں آتے ہیں۔ ابھی حال کا واقعہ کہ ایک شخص نے یہی تاشہ جنوبی ہند میں دکھایا تھا۔ آئینہ میں مورخہ ۸ دسمبر ۱۹۳۳ء میں بھی اس قسم کا ایک واقعہ شائع ہوا ہے۔ ایک پر چلنے والوں کی ایک جماعت نے اسٹریلیا میں یہ تاشہ دکھایا تھا جسکی صدارت برڈ فیسر رائس (Burdess) نے کی تھی۔ اس جماعت کے ایک عامل نے یہ بیان دیا ہے کہ یہ شوق صرٹ حسن اعتقاد پر مبنی ہے۔ شراب و گوشت سے پرہیز لازم ہے اور خیال و عمل کی پاکی اسکے لئے

حضرت عیسیٰ کی مسیحائی

۷

ضروری ہے۔

آج قوتِ ارادی کا یہ ادنیٰ کرشمہ ہے۔ مرض کی تکلیف تانہ محسوسات
انسانی کی ذکاوت پر منحصر ہے، جب تکلیف کا احساس نہیں تو مرض نہیں
شکستہ عین ایک مصری عامل نے لندن میں اپنی قوتِ ارادی کے
بعد اس قسم کے تماشے دکھائے وہ مریض کو ہینا ٹرم کے ذریعہ سے
بیہوش کر دیتا تھا اور قحطی دیر کے بعد مریض تندرست ہو جاتا۔ ایک
لندن کے اخبار کے نمائندے سے دورانِ ملاقات میں اس نے بیان کیا کہ یہ بات
ما فوق الفطرت نہیں ہے اور ہر شخص حاصل کر سکتا ہے۔ میں نے مشق
اس طبع کی کہ پہلے تو میں نے اپنے جسم کو آفتاب کی تازت میں خوب جلایا۔
زبان کو اپنے حلق کے سوراخ میں ڈال دیا کرتا تاکہ پیاس نہ محسوس ہو۔ اس
مشق کو اس وقت تک میں نے جاری رکھا جب تک کہ میں خود کو اپنی
وضعی سے بیہوش نہ کر لیتا۔ اس نے بڑے عرصہ میں خود کو ایک کبس کے اندر
بند کر کے زمین میں دفن کر دیا اور پانچ روز تک دفن رہا۔

ارگزیڈ کے علاج کی تحقیقات کے دوران میں یہ امر پایہ ثبوت کو
پہنچ چکا ہے کہ اکثر وہ لوگ جو مردہ سمجھے جاتے ہیں وہ واقعی مردہ نہیں
ہوتے۔ دماغ کے اندرونی درمیانی حصہ میں ایک خانہ ہوتا ہے جس سے
جان بہت دیر میں نکلتی ہے، اکثر مزید پانچ روز تک اس حالت میں
رہے ہیں۔ جنرل سر جیمس ویکاکس نے اپنا ذاتی مشاہدہ اخبار پوننگ
نیوز (News and News) میں بیان کیا ہے کہ ایک بچہ جس کو اسکی ماں نے
مردہ سمجھ کر چھوڑ دیا تھا اس کو ایک ہالیوڈ کے فقیر نے اچھا کر دیا۔

گزشتہ صفحات میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ ایک قوی دماغ شخص
دوسرے کمزور دماغ والے شخص کے خیالات پر کیوں گرا اثر قائم کر سکتا ہے
ڈاکٹر بوس نے جب یہ نظریہ پیش کیا کہ نباتات میں جان ہے اور وہ
بھی بیرونی اثرات محسوس کرتے ہیں۔ تو دنیا کو حیرت ہوئی لیکن آج
یہ امر پایہ تحقیق کو پہنچ چکا ہے کہ پودے گاتے ہیں۔ حال کا نظریہ ایک

مجربہ سنگریزہ والو جہل

۸

۱ امریکن ڈاکٹر نے پیش کیا ہے کہ پھر بھی جاندار جو تہ ہیں۔ چنانچہ
”نغمہ ریگسان“ ایک بدیہی حقیقت ہے
گزشتہ صفحات میں کے متعلق مفصل بحث ہو چکی ہے

۱۰ حضرت عمر فاروقؓ سے ابو بکرؓ کو جو صد ہا میل
پر واقع تھے دشمن کے خفیہ حملہ سے متنبہ کرنا

۱۱ ریحانی حس و ارادی طاقت کی طرح انسان کی جسمانی طاقت بھی محدود
ہے۔ بشرق نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انسان صد ہا سن کے وزن بھی اٹھا سکتا
ہے۔ ایک قوی اہستہ شخص اگر سہ ماہی کی مشق... رکھتا ہے تو وہ انجن
کہ روک سکتا ہے۔ آسٹریلیا کے ایک عامل نے انجن کو روک کر دنیا کو محو
حیرت کر دیا۔ عامل سمون انسان کے سبب شہوانی تعلقات کو بہت مشہور
بہتا ہے۔

حضرت علیؓ کی کرامت درخشاں

۱۲ جن لوگوں نے سرس کے تماشے دیکھے ہیں وہ اس کی حقیقت سے
خوب واقف ہیں آج مغرب میں غیر دیگر درندوں کا پالنا ایک عام
مشغلہ ہے۔ متعدد دعوہ تین سانپ پالتی ہیں میں نے خود ایک شخص کو
دیکھا ہے جو ہر وقت اپنی گردن میں سانپ ڈالے رہتا اور لطف میکہ
اُن کے زہریلے دانت بدستور قائم رکھتے۔

سعدی نے ایک بزرگ کی حکایت لکھی ہے
کہ وہ شیر پر سوار ہو کر اور ہاتھ میں سانپ
کا کوڑا لیکر چلتے تھے، جنھوں نے اپنی اس
قوت کی توجیہ یوں کی تھی۔

تو ہم گردن از حکم داد و سیج
کہ گردن نہ بیچد ز حکم تو هیچ

آزاد

اخبار الاندلس

یہ کتاب ترجمہ ہے اسکاٹ کی مشہور کتاب ”ہسٹری آف دی مورش ایماٹران یورپ“ کا جسے مولوی خلیل الرحمن صاحب نے
مجددہ کاوش اور محنت کے اردو میں منتقل کیا ہے مولوی صاحب موصوف اس قبل فنیع الطیب ورتایح الخلفاء وغیرہ کا بھی نہایت کامیاب
ترجمہ کر چکے ہیں اسکاٹ کی یہ کتاب سلطنت مور کی ایسی جامع و مکمل تاریخ ہے کہ شکل سے کوئی کتاب اس موضوع پر ایسی مبسوط پیش کیجا سکتی ہے
حقیقت میں یہ کتاب تمدن عربی بھی زیادہ ضروری ہے کاغذ کتاب طاعت بہترین۔
قیمت جلد اول جلد ۱۰ حصہ دوم جلد ۱۰ حصہ سوم جلد ۱۰ حصہ مکمل سٹ غلہ
”میں نیکار لکھنؤ“

مطبوعات موصولہ

افادات سلیم | مجموعہ ہے مولوی وحید الدین سلیم (مرحوم) کے چند مقالات کا جسے محمد سردار علی صاحب اڈیٹر تکی حیدر آباد نے شائع کیا ہے۔ مولوی سلیم نے حیدر آباد میں بہ حیثیت پروفیسر اردو ہونے کے اور اس سے قبل بحیثیت ایک کامیاب صحافی و ادیب ہونے کے جو خدمت اردو زبان کی انجام دے رہے تھے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ اس لئے اب کہ وہ ہم میں نہیں ہیں، بڑا فرض ہی ہونا چاہئے کہ ان کے خیالات و افادات ملک کے ساتھ پیش کریں۔ جناب ان ملک کو محمد سردار علی صاحب کامنوں ہونا چاہئے کہ انھوں نے اس کی ابتدا کر دی ہے اور پہلی قسط میں وہ مضامین کیجا کر دیئے ہیں جو صحیح معنی میں ”خدمت ادب“ کہلائے جانے کے مستحق ہیں۔

اس مجموعہ میں اس مضامین ہائے جاتے ہیں اور سب اپنی جگہ خوب ہیں، لیکن تلمیحات پر جو افادات سلیم مرحوم نے پیش کئے ہیں یا ”ہندوستان کی عام زبان“ پر جن خیالات و تدابیر کو ظاہر کیا ہے، وہ ایسے ہیں کہ ہر شخص کے مطالعہ میں آنا چاہئے۔ قیمت پچھتر روپے کے لحاظ سے کچھ زیادہ ہے۔ بیٹے کا پتہ کتب خانہ مسجد چوک حیدر آباد ہے۔

عرب کی شاعری | یہ بھی مولانا سلیم مرحوم کا ایک مضمون ہے جو علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا گیا ہے۔ اس مضمون میں عرب کے ایام جاہلیت کی شاعری کے ساتھ ساتھ عہد بنی امیہ کی شاعری کو بھی شامل کر لیا

ہے اور عمومی تبصرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ عربوں کی شاعری، نہ صرف بہ لحاظ شعر بلکہ بہ اعتبار اخلاق و اطوار کیا چیز تھی۔ یہ مضمون شروع سے اخیر تک اس درجہ دلچسپ، اس قدر مفید اور پُرانا معلومات ہے کہ نہ اس کا مطالعہ دل پر یاد رہتا ہے اور نہ اس کے ختم کرنے کے بعد ایک شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ اس نے کوئی فائدہ اس سے نہیں اٹھایا۔ یہ رسالہ چھوٹی تقطیع

کے ۵۶ صفحات کو محیط ہے اور ہم میں کتب خانہ مسجد چوک حیدر آباد سے مل سکتا ہے۔

دیوان تابان | میر عبدالحق ضوی تابان، اس دور کے شاعر تھے جنہ دہلی کی شاعری کو حقیقی معنی میں شاعری کی حیثیت سے پیش کیا۔ میر و سودا کے ہم عصر تھے اور انھیں کی طرح ذوق سلیم کے مالک تھے، لیکن وہ دونوں

عمر طبعی کو پہنچے اور یہ عنفوان شباب ہی میں چل بسے۔ یہ وہی تابان ہیں جن کے حسن و جمال کا ذکر مؤلف آبجیات نے اپنی عادت کے مطابق نہایت غیر محتاط طریقہ سے کیا ہے۔ یہ میرزا مظہر جانجاناں کے نہایت محبوب مریدوں میں سے تھے، لیکن میٹھواری کے اس قدر عادی تھے کہ آخر کاری میں مشغلہ ان کی جو انگریز کا باعث ہوا۔ استاد جگت میر حاتم کے شاگرد تھے اور تمام تذکرہ نویسوں نے ان کی خوش فکری کی تعریف کی ہے۔ یہانیک کہ میر ایسا بد دماغ شخص بھی ان کی رنگین بیانی کا قائل ہے۔

ان کا دیوان کیا کیا نایاب تھا، لیکن اب سید بادشاہ حسن صاحب نے حیدر آباد کے متعدد قلمی نسخوں کو فراہم کیے اسے شائع کیا ہے اور شروع میں ایک بسیدہ مقدمہ و تبصرہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ جذبات کے لحاظ سے تابان کا جو رنگ ہے اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے۔

عجب احوال ہے تابان کا تیرے کہ رونا رات دن اور کچھ نہ کہنا

ملک کو جناب سید بادشاہ حسن صاحب کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے ایسی بے بہا چیز کو پبلک کے لئے وقف دیا۔ میں اس کو وقف ہی کہوں گا جبکہ اس کی قیمت انھوں نے صرف ایک روپیہ رکھی ہے۔ اس کا نسخہ ہزم ادب نظام کا ہے حیدر آباد سے مل سکتا ہے

مولوی سید علی کہ شریچاند پوری ملک کے نوجوان لکھنے والوں میں سے ہیں اور علاوہ فن طب کے **رنگداز افسانے** جس کے وہ ماہر ہیں اور بیات کا بھی پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں۔ یہ مجموعہ آپ ہی کے چند افسانوں کا ہے جسے صدیق بک ڈپو لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ افسانوں کی زبان صاف، پلاٹ ناقابل اعتراض اور سیرت نگاری مستحق ستائش ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ بھی جناب کو تحریر لکھا ہے جس میں فن فسانہ نگاری پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کی بہت عمر کچھ زیادہ ہے۔

مولوی محمد رفیع نے جو فاضل دیوبند بھی ہیں اور جدید مشرقی امتحانات بھی پاس کر چکے ہیں۔ یہ سالہ مرتب کیا ہے موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے۔ کوشش کی گئی ہے کہ معانی و بیان، بدیع و عروض، ضروری مسائل صاف و سہل زبان میں بیان کیے جائیں اور مثالوں سے بھی ان کو سمجھایا جائے۔ اس قسم کی کتابیں ہر چند بحسب نہیں جو نین کیونکہ انکا تعلق قواعد سے ہوتا ہے جو عموماً خشک ہوتے ہیں، لیکن علمی حیثیت سے انکا مطالعہ اگزیر بھی ہے۔ اس لئے ہم اس کتاب کو ہر حیثیت سے مفید کہنے پر مجبور ہیں۔ یہ رسالہ رائے صاحب لالہ رام دیال اگر والہ آباد سے عمر میں مل سکتا ہے۔

جناب سید نکین کاظمی حیدر آبادی نے ریختی گو شعرا کا تذکرہ اس نام سے مرتب کیا ہے جس میں ۱۴ شعرا **تذکرہ ریختی** کا حالی مع انتخاب کلام درج کیا گیا ہے۔ ابتدا میں حسب دستور جدید ایک مقدمہ بھی شامل کیا گیا ہے جناب نکین کی یہ سعی قابل قدر ہے۔ یہ تذکرہ ایک روپیہ میں مکتبہ ابراہیمہ حیدر آباد دکن سے مل سکتا ہے

یہ کتاب بلدہ حیدر آباد و مضافات بلدہ کے آثار پر مولوی سید علی اصغر بلگرامی نے تحریر فرمائی ہے جو اس **ماثر دکن** سے قبل دہان آثار قدیمہ کے ناظم تھے۔ سرزمین دکن جس طرح تاریخی حیثیت سے نوادر کی مالک ہے، اسی طرح آثار ری کاظ سے بھی وہ گنج شاگان کا مرتبہ رکھتی ہے۔ دہان کی تاریخ پر توخیر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن آثار کے تعلق کوئی ایسی جامع، مستند، مکمل و مصور کتاب شائع نہیں ہوئی تھی، جیسے ہمارے فاضل دوست مولوی اصغر بلگرامی نے

شایع کی ہے۔ معلوم نہیں اس کا کرڈٹ جناب صفر کو دیا جائے یا اس خطہ پاک بلگرام کو جس سے انھیں نسبت حاصل ہو۔ اس کتاب کی ترتیب و تدوین میں قابل مولف نے جس تحقیق و تفتیش، جس کاوش و سعی سے کام لیا ہے وہ حقیقت یہ ہے کہ ایک ”ناظم آثار قدیمہ“ ہی کی طرف سے ظاہر ہو سکتی تھی اور وہی شخص اس کو اس خوش اسلوبی کے ساتھ ترتیب دے سکتا تھا جو جناب صفر کا سامان سلجھا ہوا دماغ اور صحیح مورخانہ ذوق رکھتا ہو۔ اس کتاب میں نہ تنہا وہ بھی شامل ہیں جنھوں نے اس کی اہمیت و افادیت کو بہت زیادہ وزنی بنا دیا ہے۔ وہ حضرات جو تاریخ و کن سے دلچسپی رکھتے ہیں، یا جو دکن کی سیاحت کرنا چاہتے ہیں ان کے لئے اس کتاب کا مطالعہ تاریخی کتابوں کے ساتھ ساتھ اتنا ہی ضروری ہے، جتنا آج کل موسم گرما میں طعام لذیذ کے ساتھ آب خنک۔ اس کی قیمت چار روپیہ ہے اور مندرجہ کتاب کی سفید چھتہ بازار میں رباد دکن سے مل سکتی ہے۔

اس کتاب کو ایک انگریزی اڈیشن بھی "David Marko of the Deccan" کے نام سے آپ نے شایع کیا ہے اور اس کی قیمت پانچ روپیہ ہے۔

مولوی حبیب الرحمن صاحب ام اے۔ ال ال بی، مددگار پروفیسر شیات کلیہ جامعہ عثمانیہ معاشیات | سنہ ۱۹۳۷ء میں شایع ہوئی پر یہ قابل قدر کتاب اردو زبان میں تحریر فرمائی ہے۔ بین حمایت ہی خشک فن سمجھا جاتا ہے، لیکن اس کے مفید و کارآمد ہونے سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ بہ چند اس فن پر اردو میں یہ کوئی نئی کتاب نہیں ہے، لیکن اختصار و جامعیت کے لحاظ سے یہ تالیف غالباً اپنی پہلی ہے۔

معاشیات کے جتنے اہم مباحث ہو سکتے ہیں وہ سب بلا استثناء مبادیانہ و غیر مبادیانہ حیثیت سے اس میں پائے جاتے ہیں اور اس خصوصیت کے ساتھ کہ ہر شخص ادنیٰ غور و تامل کے بعد ان کو سمجھ سکتا ہے۔ یہ کتاب مجلد شائع ہوئی ہے اور استرالیان مولف سے مل سکتی ہے۔

تاریخ اسلام جبرائیوری نے تاریخ اسلام کا جو سلسلہ شروع کیا تھا، یہ جلد اس کا ساتواں حصہ ہے جس میں ترکی سلاطین کی تاریخ سے بحث کی گئی ہے۔ جو اسلوب بیان، انداز جمع و تفریق اس سے قبل کے مولفین پر پایا جاتا ہے اس میں بھی قائم رکھا گیا ہے، اور ۱۲۰ صفحات میں سرسری طور پر وہ سب کچھ بیان کر دیا گیا ہے جو قیام سلطنت ترکی سے لیکر اس کے زوال و انحلال تک بیان کیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب ایک روپیہ میں جامعہ ملیہ دہلی سے مل سکتی ہے۔

نیا رسی بلگرام | مولوی سید علی صفر بلگرامی مددگار مستند عدالت دکنوالی نے حیدرآباد کے شعبہ معارف میں ایک لکچر فارسی زبان میں دیا تھا، جس کا موضوع قصبہ بلگرام کے اکابر و فضلا کے علمی کارناموں پر روشنی ڈالنا تھا

اس مقام میں تقریباً ۳۳ اکابر بلگرام کے علمی و ادبی کارناموں پر تبصرہ کیا گیا ہے اور ایسے منتخب و پکیزہ الفاظ میں جو ایک بلگرامی ہی کو میسر آسکتے تھے۔ اس کی قیمت ۱۲ روپے اور فاضل مولف سے مل سکتا ہے۔

گلشن گفتار | اردو شاعروں کے تذکرہ میں نکات الشعراء اور تذکرہ فتح علی گرویزی بہت قدیم تذکرے سمجھے جاتے ہیں اور علاوہ ان کے اس عہد کا کوئی اور تذکرہ دستیاب نہ ہوا تھا، لیکن اب ایک اور تذکرہ

اسی عہد کا لکھا ہوا ہے جس کا نام گلشن گفتار ہے اور جو شمس الدین ترمیب دیا گیا تھا۔ اس کا مولف خواجہ خان حمید اورنگ آبادی تھا جو عارف الدین خان عاجز کا شاگرد تھا۔ یہ تذکرہ بھی فارسی زبان میں ہے اور سلاوہ قدیم، کئی شعرا کے شمالی ہند کے معاصر شعرا کا بھی ذکر اس میں کیا گیا ہے۔

جناب مولوی سید محمد صاحب ام۔ اس نے اس کو مرتب کیا ہے اور ان کی تحقیقات میں بہ شعر اوردو کا اولین تذکرہ ہے۔ فاضل مرتب نے ساتھ ہی ساتھ ہر شاعر کے حالات کے ساتھ دوسرے قدیم تذکروں کے بیانات بھی شائع کر دیئے ہیں جس سے یہ کتاب اور زیادہ مفید و دلچسپ ہو گئی ہے۔ اس کی قیمت ۱۲ روپے اور مکتبہ ابراہیم حیدر آباد سے مل سکتا ہے۔

ہمارے رسول | اس مختصر رسالہ میں نبی آخر الزمان کے حالات اور ان کی سیرت پر مبتدیانہ تبصرہ کیا گیا ہے تاکہ معمولی پڑھنے والے اور بچے آسانی کے ساتھ سمجھ سکیں۔ عبارت بہت سادہ و سلیس ہے اور لطافت و کثرت پسندیدہ صحت روایات کا بھی کافی لحاظ کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۲ روپے کا پتہ۔ جانا۔ ملیر دہلی۔

دیوان مجذوب | حیدر آباد کے ایک صاحب حکیم میر ناد علی صاحب رحمہمیں جن کے کتب خانہ سے ایک دیوان فارسی ”دیوان مجذوب“ کے نام سے ملتا ہے اچھا ہوا دستیاب ہوا تھا اور اب اس کو بعد طباعت شائع کیا گیا ہے میرے پاس جو حصہ دیوان کا ریویو کے لئے آیا ہے وہ ردیف دال کا ہے۔ اس سے قبل کہ جسے میں نے نہیں دیکھا اور نہ یہ معلوم ہے کہ مجذوب کے متعلق کیا معلومات پہلے حصہ میں درج کی گئی ہیں۔ مجذوب تبریک رتھنے لائے تھے اور میرزا در علی صاحب رحمہمیں کا خیال ہے کہ خواجہ حافظ شیرازی کے رنگ میں بے مثل کہتے تھے۔ میں نے ردیف دال کی غزلیوں کو جستہ جستہ دیکھ کر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مجذوب نے یقیناً حافظ کا تتبع کیا ہے اور کافی کیفیت و رنگینی کے ساتھ وہ خود ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

نسبت شعر من و حافظ بگویم یا تو چیست بہت انگشتی کہ کار سیمہ صد دانہ کرد
لیکن میری سمجھ میں نہیں آیا کہ اس سے مقصود انکا کیا ہے۔

تذکرہ نویس چونکہ مجذوب کے حالات سے سکت ہیں، اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ حزمین سے کتنے زمانہ قبل پائے جاتے تھے اور کئی حالات میں کمان زندگی بسر کی۔ ہر حال چونکہ یہ دیوان نایاب تھا اس لئے ملک کو

ممنون ہونا چاہئے جناب رعد کا کہ انھوں نے اس کو شائع کر کے ملک عام کر دیا۔ اس کے ابتدائی اجزاء اگر موصول ہوئے تو مکرر زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھ سکتے تھے۔ اس باب میں جو صاحب خط و کتابت کرنا چاہیں حکیم صاحب موصوف سے واری جنگشن کے پتہ پر کر سکتے ہیں۔

جواہر اللغات

ایک جیبی لغت فارسی اردو کا جسے منشی بشیم دیال صاحب نے اس نام سے مرتب کیا ہے۔ اس لغت کی قطع تقریباً دہی ہے جو انگریزی میں ”سہولت“ و ”کشری“ کی ہے اور حجم ۵۰ صفحات کا ہے۔ ہر صفحہ میں کم و بیش ۴۰ الفاظ درج ہیں اس لئے یہ لغت تقریباً ۲۰ ہزار الفاظ کا ہے جس میں قدیم و جدید دونوں الفاظ شامل ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے لغات میں تحقیق کا کوئی سوال نہیں ہوتا بلکہ صرف اختصار کا ہوتا ہے اس لئے غلطیوں کا امکان ضرور ہے۔ لیکن اس کے مفید و کارآمد ہونے سے انکار نہیں ہو سکتا۔ جو حضرات فارسی زبان کا مختصر مگر جامع لغت رکھنا چاہتے ہیں ان کے لئے اس کی خریداری ضروری ہے خصوصیت کے ساتھ طلبہ کہ ان کو اس سے استفادہ کرنے میں بڑی سہولت ہو سکتی ہے۔ یہ کتاب ۱۲ روپے میں رام نرائن لال کتب فروش الہ آباد سے دستیاب ہو سکتی ہے۔

زنگاری سلیم | ایڈیٹری از میو فرانسسیسی زبان کا مزاحیہ ڈراما ہے جسے ڈاکٹر اس۔ اس نہرونی اپنا ڈی نے انگریزی زبان میں منتقل کیا تھا اور انگریزی سے اردو میں ہمارے فاضل شاعر جناب اثر لکھنوی نے زنگاری سلیم کے نام سے نظم میں منتقل کیا ہے،

جناب اثر ایسے کہنے منق اور بڑے گو شاعر ہیں کہ جس حد تک نظم کوئے کا تعلق ہے ان کی اس سعی کے متعلق کسی کو گفتگو کی گنجائش ہو ہی نہیں سکتی، لیکن فیج حیرت اس پر ہے کہ باوجود اپنے اعدائی مشاغل کی کثرت کے کیونکر انھوں نے اتنا وقت نکال لیا۔ یہ ڈراما مجلد شائع ہوا ہے اور ۱۲ روپے میں سرفراز قومی پریس لکھنؤ سے مل سکتا ہے۔

نقش و نگار | جناب جلیل احمد قدوائی کی نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ہے جو ایک روپیہ میں مسلم یونیورسٹی پریس علیگڑھ سے مل سکتا ہے۔ جناب جلیل غزل میں حسرت و محانی کا مجمع کوئے ہیں اور نظموں میں اپنی غزل سرائی کا

اس لئے غزلین اور نظمیں دونوں خوب کہتے ہیں۔

رسالہ جن نہ خریدے لیکن کم از کم اسکے مضامین کی فہرست تو دیکھ لیجئے

مارچ، اپریل اور مئی کے پرچوں میں حسب ذیل مضامین شائع ہوئے ہیں۔ تویم۔ غیر معمولی پیش۔ بھوت پریت۔ خواب کی دنیا۔ مقناطیسیت اور جسم بجان۔ سمریزم حقیقت پس پردہ۔ روحانی تحقیقات کی تاریخ۔ مسئلہ تناسخ۔ کیا ہم مردوں سے باتیں کر سکتے ہیں۔ ایکسانی کی روح مشاہدات و تجربات اقتباسات۔ (سالانہ چندہ بھر ہے ششماہی خریداری کا قاعدہ نہیں ہر ”میتھرنگار“

باب المراسلۃ والمناظرہ

بلیس رعنا۔ ۱۸۔ پھول گلی۔ بمبئی)

نیاز بے نیاز

”ستر“ لکھنا آپ کی تو ذہن ہے اور مولانا کو سنا آپ کی چڑھ اس لئے صرف تیار کیا مناسب تھا.....
..... مگر بے نیاز کے اصناف سے تھوڑی سی شاعری بھی صرف کر دی گئی معلوم نہیں آپ اس کو پسند
کرتے ہیں یا نہیں۔

میں غصہ سے اُن تمام نقضات کا مطالعہ کر رہی ہوں جو تدریجاً آپ کے ذہن و دماغ میں پیدا ہوتے جاتے
ہیں اور نہیں کہہ سکتی کہ ان کا سلسلہ کب اور کس طرح ختم ہو گا۔ لیکن اگر میں قیاس سے کام لوں تو کہہ سکتی ہوں کہ کہ
آپ بہت جلد خدا اور خدا کی آخری الہامی کتاب سے بھی فکار کرنے والے نظر آئے ہیں جس کا ثبوت ماہ جون کے تفسار
کے جواب میں ہر آسانی مل سکتا ہے۔

میں آپ کی آزادانہ تنقید کو یقیناً پسند کرتی ہوں، لیکن مجھے ابھی تک اس جذبہ کی حقیقت کا علم نہیں ہوا جو اصل
باعث آپ کے موجودہ مذہبی لشکرِ کج کا ہے۔ کیا آپ سپر کوئی روشنی ڈالیں گے ”ظن و گمان“ کی مصیبت سے
بچالیں گے؟

بہر حال، میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتی کہ اگر آپ کے تمام مقالات حقیقتاً خلوص نیت پر مبنی ہیں تو میں خدا سے بخار
کرنے کی حد تک بھی آپ کا ساتھ دینے کے لئے آمادہ ہوں، اور اگر آپ کسی مصیبت سے فی الحال اس بات کا اظہار نہیں کرنا
چاہتے جو چند ماہ یا چند سال بعد آپ پیش کرنے والے ہیں تو میں آپ کو مشورہ دوں گی کہ اس پردہ مصیبت کو فوراً جاک کر کھینچ
اور جو اصل مقصود ہے اسے ابھی ظاہر کر دیجئے، کیونکہ میں آپ میں اخلاق کی اتنی کمزوری بھی دیکھنا پسند نہیں کرتی

(فکار) آئیہ اپنے توخیر ستر اور مولانا کا قصہ پیدا کیے بے نیازانہ انداز میں کچھ شاعری سے کام لے بھی لیا، لیکن میں کیا کروں جبکہ
مجھے ہی علم نہیں کہ آپ جس میں یا ستر، ماسٹر میں یا ستر۔

بقول اکبر الہ آبادی یقیناً نہ میں ستر ہوں نہ مولانا اور اس لئے میں بہت خوش ہوتا اگر آپ اس نیا زمند کو.....
صرف نیاز کے نقطہ سے یاد کرتیں لیکن آپ نے بے نیاز کے اصناف سے مجھے سوچنے پر مجبور کر دیا کہ اس کو عطیہ جان کر قبول کر لوں،
یا طعن سمجھ کر اس کے واپس لینے کی استدعا آپ کے حضور میں پیش کروں۔ میں اس وقت شاعری سے کام نہیں لے رہا، اس لئے یہ

”رد و قبول“ کا قصہ بھی پیش آیا، ورنہ ”تسمیہ و خطاب“ کے متعلق ایک عربی شاعر مجد الدین طوسی عجیب و غریب دشمنی لکھتے بتا گیا ہے کہ۔

اذا اقبل لی یا عبدہا، السميع
لا تد عنی الا ”بیاعبدہا“
فانہ اشوف اسمائی لہ
چہ جائیکہ آپ خود کوئی نام تجویز کریں اور میں اسے گردن جھکا کر قبول نہ کروں ”نازم بہ بندگی کہ نشانے نہادہ“ میری طرف سے ”پسندیدگی و عدم پسندیدگی“ کی غلط فہمی آپ کے دشمن مبتلا ہوں۔ جب تک ”خون و دھواں“ اپنی گردن پر لٹیلے دنیا میں موجود ہیں آپ کیوں اپنی ”عشق“ کی ناکامی کے خیال سے فکر مند ہوں۔
جلوہ بر خود کن و مارا بہ نگاہے دریاب

۲۔ ”آپ عرصہ سے میرے ذہنی انقلابات کا مطالعہ کر رہی ہیں“! اس سے زیادہ خوش بختی میری اور کیا ہو سکتی ہے۔ ”خستگانِ نادان بہ بر سر شہائے پیمان بروہ“ لیکن معاف فرمائیے اگر میں عرض کروں کہ آپ نے میرے ”انقلابات ذہنی“ کے انجام پر صحیح رائے زنی نہیں فرمائی اور آپ جی دہی کھنٹے نہیں جو دنیا کھ رہی ہے۔

لو وہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے ننگ و نام سے
اگر آپ باور کریں تو کم از کم دنیا میں ہر چیز سے انکار کر سکتا ہوں، یہاں تک کہ آفتاب کے طلوع و غروب کا بھی انکار کر سکتا ہوں جو کائنات کا روشن ترین مشاہدہ ہے، لیکن خدا کا اتنا زچہ سے ممکن نہیں، کیونکہ اس کی عظمت و جلال اس کی وسعت و پیمائی، اس کی ابدیت و لا نہایت کا علم مجھے نہایت عمیق مطالعہ کے بعد حاصل ہوا ہے اور میں اسکو سرد و جہیز رکھتا ہوں کہ شاید ہی اپنی جان کو بھی کافی معاوضہ اس ”لطف و اکرام“ کا قرار دوں جو ”فطرتِ صحیحہ“ نے اس عقلمند راجح کی صورت میں مجھے ارزاں فرمایا ہے۔ حیرت ہے مجھے لوگوں کی بے بصری اور کوتاہ فکری پر کہ وہ خدا کو خدا کہتے ہیں اور پھر بھی ”سطحیات مذہب“ پر جان دیتے ہیں۔

خدا نام ہے ”خالق کل“ کا لیکن مذہب و لون نے اس کے ٹکڑے کر کے ہر ٹکڑے کا نام علیحدہ علیحدہ خدا رکھ لیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں خدا نام ہے ”محبت“ کا اور ”محبت“ ہی سے کائنات کو معمور ہونا چاہیے کہ یہی ہے اصل مفہوم خدا کے ”محیط“ ہونے کا، مگر مسجد و مندر کی پوجا کرنے والے سمجھتے ہیں کہ خدا ایک آتشیں ترے والا دیوتا ہے جس کے منہ سے جنگاریاں اور ہاتھوں سے شعلے نکل نکل کر سوائے ایک مخصوص طبقہ کے دنیا کو خاک سیاہ کر رہے ہیں۔ بہر حال خدا کا جو مفہوم میں نے قرار دیا ہے وہ صرف اس صورت سے پورا ہوتا ہے کہ ایک مذہب کا مفہوم صرف اخوت عامہ قرار دیا جائے جس وقت تک میرا نام لیکر کارتے ہیں تو میں برا بھلا ہوں اور جب اے خدا کے غلام، لکھ کر کارتے ہیں تو میں سن لیتا ہوں۔ ایسے اسے لوگ جیسے تو تم ”اس کا غلام“ ہی لکھ کر پکارو کہ میرا یہی نام سب سے زیادہ بہتر ہے۔

اور کلام مجید کے مطالعہ سے مجھ پر یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ اس نے اسی مقصد کی تعلیم دی ہے اور اسلام کا صحیح درس ہی ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ کن اسباب کی بنا پر آپ کو میری نیت کے خلوص کی طرف سے ریب و شک پیدا ہوا، کیونکہ وہ شخص جو تمام افراد و نوع انسانی کو ایک ہی نقطہ نظر سے دیکھتا ہے، اس کے حق میں تو غرض و مصلحت کے سوال کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی، ہاں، البتہ اگر آپ کو میرے مقصد کی طرف سے کوئی شبہ پیدا ہوتا ہو، تو بیشک آپ کا یہ فرمانا ایک حد تک معقولیت پر مبنی ہو سکتا ہے۔

۳۔ میں گزشتہ ماہ کے استفسار کا جواب دینے کے بعد سمجھتا تھا کہ بعض حضرات اُس سے وہی نتیجہ نکالیں گے جو آپ نے فرمایا، لیکن میں اس کا جواب دینے پر مجبور نہیں ہوں، جب تک اس مسئلہ میں سمجھ کھول کر کوئی بات نہ کہجائے۔ اگر کوئی شخص قرآن مجید کے اسرائیلی قصص کو واقعات تاریخی کی حیثیت سے ثابت کرنے کا مدعی ہے تو اس کو چاہیے کہ پہلے ان باتوں کا جواب دے جنہیں میں نے بائبل کے سلسلہ میں ظاہر کیا ہے۔ اس کے بعد میں ظاہر کروں گا کہ قرآن مجید میں ان قصص کو کس انداز سے اور کس مقصد کے لئے بیان کیا گیا ہے۔

۴۔ آپ نے اخیر میں یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر میں یہ سب کچھ خلوص نیت کے ساتھ لکھتا ہوں تو آپ منکر خدا کی حیثیت بھی میرا ساتھ دینے کے لئے آمادہ ہیں۔ اس کے متعلق سوائے اسکے کیا عرض کروں کہ میں تو اپنے خیال کے مطالعہ جو کچھ لکھتا ہوں وہ خلوص نیت ہی کے ساتھ ہوتا ہے۔ اب آپ میرا ساتھ نہ دیں تو یہ میری بد قسمتی ہے۔ لیکن اگر آپ کی معیت کی تنہا شرط خدا کا انکار ہے، تو آئے یہ بھی کر دیکھیں۔

من و ساقی بہم سازیم و بنیادش بر اندازیم

اردو و حواہر پارے

خاک پروانہ منشی پریم چند کے لاجواب فاضل کا مجموعہ قیمت (۷۵)

نوائے اسیر طبع محمد صاحب کی ایک دل فریب نظم قیمت (۲۰)

نقش از رنگ محمد حبیب الدین صاحب اکبر کی غزلیات کا بہترین مجموعہ قیمت (۷۵)

طرز زندگی۔ جناب نسیم صاحبہ ننووی اوٹیا لکشت

کئی خانگی معاملات پلک بہترین کتاب جو افسانے کے طور پر پیش کی گئی ہے۔ قیمت (۷۵)

جناب ذامحمد عسکری صفائی سلمے کی لاجواب ادبی خطوط غالب تصنیف غائب کو خطوط اس بہتر شکل میں

ایک بہترین شائع ہوئے اس کتاب کی تمام خوبیاں ملاحظہ

کے بعد ہی معلوم ہو سکتی ہیں۔ قیمت (۷۵) عجمہ آباد لکھنؤ،

مینجر گار نظیر آباد لکھنؤ،

باب الاستفسار

رحمت و تکلیف کا محل استعمال

(جناب عاصی - ناگپور)

”سارا ہندوستان جس مقام پر لفظ تکلیف استعمال کرتا ہے وہاں اہل لکھنؤ کی حدت، غرازی نے لفظ رحمت کو اختیار کر لیا ہے۔ صرف اہل لکھنؤ ہی اگر اسے استعمال کئے جاتے تو چند ان مضائقہ کی بات نہ تھی کیونکہ انکی دنیا ہی گوتی کے کنارے پر الگ آباد ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس اقرار کو لکھنؤ کے غیر لکھنؤی شعراء بھی قبول کر چکے ہیں اور کبھی کبھی آپ خود بھی اسے مرتکب ہو جاتے ہیں۔ اسلئے ہمیں بغرض تحقیق آپ کے بال لا کھٹکنا نا پڑا۔ مجھے جو کچھ معلوم ہے اسکی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ لفظ تکلیف اور رحمت اگرچہ دونوں قریب لیتے ہیں لیکن اب تک استعمال میں فرق رہا ہے۔ لفظ تکلیف تکلف کے معنی میں بھی استعمال ہوا تھا۔ یعنی تکلیف اختیار اور غیر اختیاری وہ دونوں جگہ اسکا استعمال تھا۔ لیکن لفظ رحمت کا استعمال ہمیشہ مجبوری اور پریشانی ہی کے لئے تھا۔ مثلاً رحمت سفر، رحمت مرض۔“

”رحمت بہ یک نقطہ رحمت شود“

اب جو یہ لفظ ذرا سی تکلف کے لئے بھی استعمال ہونے لگا ہے تو میرے خیال کے مطابق اس لفظ کی خصوصیت جاتی رہی۔ اور اگر کسی شخص کو تکلیف کا مرتبہ بڑا کرتا ہے کی ضرورت ہو تو وہ کسی لفظ مفرد میں نہیں بتا سکتا مگر وسعت لسانی بھی رحمت میں پڑ گئی۔

لکھنؤ کے ایک غیر لکھنؤی شاعر کا یہ شعر بہت مشہور ہے۔

شعر:۔ آپ کے پاؤں کے نیچے دل ہے اک ذرا آپ کو رحمت ہوگی

مجھے اس کے متعلق یہ کہنا ہے کہ رحمت بھی اور ذرا کچھ سمجھ میں آیا تو ای بات نہیں۔ بولتے تو یوں ہیں کہ ذرا تکلیف کیجئے یا بڑی رحمت ہوئی؟ اک ذرا آپ کو رحمت ہوگی“

یہ کیا بات ہوئی۔ اس لئے التماس ہے کہ ذرا رعایت طور پر سی تکلیف فرما کر یا بڑی رحمت گوارا کر کے آپ ان دونوں الفاظ پر روشنی ڈالئے۔ اور بتائیے کہ ان دونوں الفاظ میں نسبت تطابق ہے یا بائیں۔ عام خاص میں جو

یاعام خاص مطلق۔ اور جس تعین کے ساتھ تکلیف کے تحقق کو اہل لکھنؤ زحمت آرائی قرار ہے ہیں اس کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔

ۛ

(دنگاؤ) مجھے اس کا علم نہیں کہ اہل لکھنؤ لفظ تکلیف زیادہ استعمال کرتے ہیں یا لفظ زحمت، لیکن یہ بالکل واقعہ ہے کہ میں ہمیشہ زحمت ہی استعمال کرتا ہوں اور جس محل پر اردو میں لفظ تکلیف بولا جاتا ہے، اسے غلط سمجھتا ہوں۔ یہ دونوں لفظ عربی کے ہیں، اس لئے اصولاً سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ اس زبان میں ان کا محل استعمال کیا ہے عربی میں زحمت، زحام، اور ازدحام سب کے معنی انبوه یا بھڑکے ہوئے ہیں۔ اور تکلیف کہتے ہیں کسی ایسے کام کا حکم دینے کو جس کا انجام دینا بہت شاق ہو۔ یہاں تک کہ ٹیکس عائد کرنے کے لئے بھی وہاں لفظ تکلیف ہی استعمال ہوتا ہے۔ تکلف کہتے ہیں کسی محنت شاقہ کے برداشت کرنے کو۔

اس لئے یہ بات ظاہر ہے کہ زحمت اور تکلیف دونوں لفظ اردو میں اپنے حقیقی معنی سے ہٹ کر استعمال ہوتے ہیں فارسی میں لفظ تکلیف تقریباً اپنے حقیقی معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ سوائے اسکے کہ وہ لوگ صرف حکم کرنے کے مفہوم میں بھی بولتے اور لکھتے ہیں مراد صائب لکھتا ہے۔

خوش بجا کہ دریک از ہل بدعت ست

تکلیف تو بہ ہر کہ درایام گل کند
وروش والد ہردی کا شعر ہے۔

تکلیف کنہ بہ گوشہ گیری

ہشدار کہ متصانے پیری
دونوں جگہ تکلیف بہ معنی امر کردن (حکم دینا) استعمال ہوا ہے۔

فارسی میں لفظ زحمت کا استعمال التبع مجازی صورت سے بہ معنی رنج و مشقت آتا ہے۔
نظیری لکھتا ہے۔

حسن تو زیور تو بس ست این قدر چرا
بر گوشہ سینہ زحمت زیور نہادہ
اردو میں ان دونوں لفظوں کا استعمال فارسی سے آیا ہے، اس لئے یہ ظاہر ہے کہ جس موقع پر اردو میں لفظ تکلیف استعمال ہوتا ہے، وہ فارسی کے بالکل مخالف ہے، التبع زحمت کا استعمال فارسی کے مطابق ہوتا ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ پہلے بجائے تکلیف کے لفظ تکلف استعمال ہوتا ہوگا۔ (جو بالکل صحیح ہے) لیکن بعد کو غلطی سے ان دونوں کو ہم معنی سمجھ کر تکلیف کا استعمال بجائے تکلف کے ہونے لگا۔ اس لئے اگر گفتگو ہو سکتی ہے تو تکلف و زحمت کے درمیان نہ کہ تکلیف و زحمت کے باب میں۔ کیونکہ تکلیف بالکل غلط معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

اب رہا یہ امر کہ تکلف اور زحمت میں محنت شاقہ کس لفظ سے زیادہ ظاہر ہوتی ہے تو لغوی تحقیق اس کی توثیق ہے کہ تکلف زیادہ محنت کو ظاہر کرتا ہے اور زحمت میں نسبتاً اس کی کمی ہے۔ کیونکہ تکلف تکلف کا نتیجہ ہے جس کے معنی ہیں ناقابلِ برداشت کام کا حکم دینا اور زحمت مجازی معنی میں صرف اس قسم کی ہلکی آکھن یا کشاکش کو ظاہر کرتا ہے جو ایک بھیڑ یا ہجوم میں ہوا کرتی ہے۔

آپ نے جو شعر درج فرمایا ہے، اس میں کوئی معنوی خرابی نہیں پائی جاتی۔ لفظ زحمت یوں بھی اس قسم کی محنت کو ظاہر کرتا ہے۔ اس لئے اک ذرا کا انساؤ کرنے سے اس میں اور تخفیف پیدا ہو گئی۔ اور یہی مدعا شاعر کا ہے، اک ذرا، لکھنؤ کا خاص محاورہ ہے اور بجائے لفظ تکلف کے زحمت کا لفظ استعمال کرنے میں یہ لوگ بالکل حق بجانب ہیں۔ اور محض اس لئے کہ وہ گوشتی کے کنارے رہتے ہیں۔ (جو آپ کے نزدیک شاید کوئی بڑی سیوہ بات ہے) ان کے ”صمیم“ کو ”تسیم“ نہیں کہہ سکتے۔

اور اگر لفظ تکلف ”تعدی“ معنی کے ساتھ ہی اُردو میں استعمال کیا جائے اور کھینچ تان کر اس کا مفہوم محنت مشقت کا پیدا کیا جائے۔ تو بھی ظاہر ہے کہ یہ نسبت زحمت کے اس میں پریشانی و مجبوری کا مفہوم زیادہ قوی پایا جاتا ہے جو آپ کے دعوے کے بالکل خلاف ہے۔

جنوری ۱۹۳۶ء کے رسالہ متعلق ایک تجویز

گزشتہ تین سال سے نگار کا جنوری نمبر تقریباً دو چاند ضخامت کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے ۱۹۳۶ء کا پہلا پرچہ یوں کیلئے مخصوص تھا۔ ۱۹۳۶ء کے جنوری نمبر میں ۱۹۳۶ء کی جلد کا اقتباس تھا۔ اور ۱۹۳۶ء کا جنوری نمبر نظر کے لئے وقف کیا گیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ ۱۹۳۶ء کا جنوری نمبر کیا ہو؟ پہلے میں یہ خیال کیا تھا کہ اسکو صحیح کیلئے مخصوص کر دیا جائے۔ لیکن اب یہ خیال مضل ہو گیا ہے اس لئے کہ اول تو مصحفی پر ایک طویل مضمون نگار میں کل چکا ہو، دوسرے یہ کہ مجھے اسکا یقین نہیں کہ لکھنے والے اسطوف توجہ کرینگے اور تیسرے یہ کہ ناظرین نگار، شاعری کے حصہ کو زیادہ پسند بھی نہیں کرتے۔ پھر اب کیا ہونا چاہیے؟ میری دو تجویزیں ہیں۔ ایک یہ کہ جنوری ۱۹۳۶ء کا پورا پرچہ میرے ہی مضامین پر ہو اور دوسرے یہ کہ اسوقت تک کو باب الاستفسار کو متین حصہ کر کے ایک حصہ جنوری ۱۹۳۶ء میں شائع کر دیا جائے گا اور اسطوف میں اس کے اندر استفسارات کا پورا مجموعہ لوگوں کے پاس پہنچ جائیگا۔ ہر چند اس میں میرا تجارتی خسارہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن میں اس خسارہ کو برداشت کروں گا۔ کیونکہ اسطوف میں آسانی سے اور جلد، بلیک کی ایک بڑی خواہش کو پورا کر سکوں گا۔

نیاز

بہر حال میں آپ حضرات سے رائے طلب کرتا ہوں کہ ان میں سے کس تجویز پر عمل کیا جائے۔

منکرانِ خدا سے خطاب

گذر چکا ہے وہ دور مجھ پر بھی حسین اب تم گھرے ہو خدا سے غافل، خودی کے بندے، جیتون کو پھرتے ہو
 متحین خبر ہے، کہ میں سمجھتا ہوں کیا ان ایقاتِ زندگی کو وہ خود پرستی کے تلخ لمحے کہ زہرین نفس آدمی کو
 وہ میرے دل کی تجلیوں کو بخارِ ظلمت بنا رہے تھے
 وہ میرے اجزائے زندگانی پر موت کی طرح چھا رہے تھے
 چمن کے سینہ میں گرچہ روح تبسمِ فضل گلِ روان تھی مگر میری شب پرستیوں پر نیائے حسن سحر گراں تھی
 ہزار عرش اپنے بازوؤں پر، اگرچہ فطرت اٹھا رہی تھی تلاشِ ناکام مجھ کو لیکر غمِ نازدن میں جا رہی تھی
 مری نگاہوں میں بے حقیقت انشاؤں کا دید کے خزانے
 مری سماعت پر اک لڑائے گراں نشین سردی ترانے
 گروہِ حالت بدل چکی ہے، وہ اب زمانہ گذر چکا ہے آثارِ خودی سے لبریز تھا جوشِ اتر چکا ہے
 ابلِ حقائق سو تم نہیں لو، یہ راز میری نظر سے پوچھو جوابِ حیوان کی جستجو ہو تو بھید اس کا حضرت پوچھو
 کہ مدتوں میں رہا ہوں سرشارِ تشنہ باؤہِ خودی میں
 یہ ظاہرِ آزادہ کار لیکن خدا کے باطل کی بندگی میں
 اگرچہ اک اقدہ ہے لیکن بہت گراں ہے بیان اسکا وہ وقت اب جبکہ یاد کر نیسے کانپ جاتا ہے قلب میرا
 جو تیرگی رہ گئی ہو باقی حرمِ دل میں وہ دور کر دے کریم! اپنے کرم کا صدقہ معاف میرا تصور کر دے
 یہ میں نے مانا کہ ایک مدت سے گری ہو تلاشِ دنیا
 مگر ”خلقیت“ ہے راز ایسا جسے کوئی آج تک نہ سمجھا

اگرچہ ان بہت جوت ہیں، یام فطرت سنا نوالے رہ حقیقت دکھانے والے، خود کی شمعیں جلانے والے
 مگر ابھی تک کسی نے کھولا نہ قلبِ ہستی پر ازا اسکا رہا ہے ہوا انسان کی دستِ بید تر ایتنا ز اس کا
 نہ صرف تخلیق کردہ عقدہ دماغ جس میں الجھ رہا ہے
 طاسم ہے اک طاسم دنیا کہ ہر نفس دانش آزا رہا ہے
 کبھی کوئی شے لباس حق میں حیات کا درس رہی ہے کہیں حقیقت کو دیکھتے ہیں کہ آخری سانس لے رہی ہے
 بہت شیاطین انس جکا ہر اک نفس زہرا گل رہا ہے بہت ہیں ایسے نفوس قدسی جنہیں زمانہ پل رہا ہے
 ہوا کہیں کشنگان حسرت کی شمع محفل بچا رہی ہے
 اصل کسی نوجوان صالح کا نفس ہستی بٹا رہی ہے
 وہی کلی، نہ نیت گلستانِ شکر، دامن میں کھل چکی تھی اُسی کو دکھا کہ صبح ہو نیسے قبل مٹی میں بل چلی تھی
 ابھی جان بارش طرب تھی حسین غنچے چمک رہے تھے پلک جھپکتے اُسی چمن میں خزان کے شعلے لپکے ہوئے تھے
 جسے زمانہ کی سادہ لوحی، یام عشرت سمجھ رہی تھی
 کھلا، کہ آواز جوئے خون، یا مہیب جھنگار تین کی تھی
 یہاں وہ انسان نادردے افروغ بہرمت پائے ہیں جو خون کی بقیار موجوں سے پیار لینی بچا رہے ہیں
 یہ بہ طرٹ اتری ہو کیسی ایہ خوش فتنہ ساز کیا ہے؟ خدا اگر ہے، تو اس ہجومِ ملال و عبرت کا راز کیا ہے؟
 حیات آئین منضبط ہے تو کچھ کہیں انتظام بھی ہے!!
 خدا ہے کہ حکمرانِ عالم، تو کوئی اُسکا نظام بھی ہے!!
 یہی ہیں وہ اعراضِ جبرِ خدا سے انکار کی بنا ہے انہیں کے سایہ میں کفر و الحاد کا جنم دہک رہا ہے
 کہا کسی نے کہ ”قومِ بزدل“ خدا کا اقرار چاہتی ہے کہ آرزو مندِ مستح یا بی حیات بیدار چاہتی ہے
 کوئی تو ہم کی روشنی کو سمجھ رہا ہے چراغِ منزل
 کسی کی آنکھوں پر ہے حجابِ نگاہِ حکمت کا زعمِ باطل
 گمان کیسا کہ اہلِ انشِ جواب پہلے گذر گئے ہیں وہ خیر و شر کیلئے مرتب بیان اک آئینِ زر گئے ہیں
 جو ماہر ان حیات، رفارِ نبضِ فطرت سمجھ رہے تھے زمین پر اک رب آسمانی کا راز حکمت سمجھ رہے تھے

کیمن یہ طوفانِ معصیت کی تباہ کن روئین بہ نہ جائیں یہ اسلئے تھا، جہاں، ہیں انسان نیچے حیوان رہ نہ جائیں
مگر اب اس داوی خطر سے گروہ انسان گزر چکا ہے جسے مٹانے پہ ہونہ قدرت، یہ نقشِ آتنا ابھر چکا ہے
بس اب خدا، اور اسلئے عزمِ تلاش سے احتراز کیجئے
خیالِ منزلِ رسی اگر ہے تو راہ کا ایتنا زیجئے

کہ یہ تصورِ عمل کی آراویوں کو برباد کر رہا ہے ”خدا اسے گردن نشین“ زمین پر بشر کی امداد کر رہا ہے
مگر یہ عقل آزار ترانے، رہیں حسنِ قبول بھی ہیں یہ دیکھنا ہے کہ ان دلیوں کی ہمِ عنان کچھ اصول بھی ہیں
اگر یہ سچ ہے کہ عقل اب ناری کی صدی گزر چکی ہے
تمام داہو چکے ہیں عقدے کہ زلفِ دورانِ سنور چکی ہے

کوئی تباہے کہ پختہ کارانِ عقل بھید اٹھاپائے ہیں! نوکے جو بیشمار حشرے زمین کی تہ سے ابل رہے ہیں
کسی نے پائے ہیں بھید اب تک بہار کی خوشبو تو کتنے کسی نے سمجھے ہیں راز اب تک چمن کی سرشار سہتو کتنے
تھیں کوئی مل سکا ہے اب تک دو ماہر فن باغبانی
جو ایک تپتی کو بخش سکتا ہو یک نفس تاب زندگانی

طیب یا راز دانِ تشریح کوئی ایسا کہیں ہوا ہے جو صرف اک ہونہ بعد اس کے تمام اجزاء سمجھ سکا ہے
کھلے ہیں اب تک مقامِ لہنے، ناٹھیں اب تک حجاب کیا کیا ہر ایک ذرہ میں ایک عالم، ہر اک ستارے میں ایک دنیا
دماغ خنکے محیطِ اسرار، جنکا ناخن گرہ کٹا ہے،
وہ عالمانِ حیات وہ رازِ ذرا بتائیں کہ روح کیا ہے

غرض یہ ثابت ہے جبکہ ہم، تلاشِ اسرار کر رہی ہے مگر ابھی عقل عاجزی کا خود اپنی اقرار کر رہی ہے
بہت ہیں ایسے مقام، پہنچا جہاں نہ پیک خیال اب تک بہت ہیں ایسے پیام، سمجھا گیا ہے جنکو محال اب تک
نہتین نہ ہوا عترتِ اسکا، مری نظر تو یہ دیکھتی ہے
کہ ذرے ذرے کے آستانِ چہینِ انسان جھکی ہوئی ہے

تو پھر یہ ہنگامہ کلم، یہ محشرِ اضطراب کیوں ہے؟ خدا جو بیرونِ فہم، لیکن خدا سے یہ اجتناب کیوں ہے؟
کہ باہر عجزِ عقل بھر بھی کریں جو تکذیبِ خدا کی کمانِ نشوری تو کیا ہے دلیل ہے جہلِ ناسرا کی

چمن کل ہر پھول ہر شگوفہ دلون کو بیدار کر رہا ہے
 جو غور کیجئے تو ذرہ ذرہ خدا کا اقرار کر رہا ہے
 یہ اک حقیقت ہے جس سے انکار نہ ہو گا کہ اختلافات سے مرتب کیا گیا ہے مزاج دنیا
 ہر ایک تار باب میں ہیں چھپے ہوئے ہمارے نغمے ہر ایک ذرے میں ہیں چمن کے شگوفہ پر در ہزار جلوئے
 خیال صدر رنگ، مختلف ذوق، آرزو میں جلا جلا ہیں
 غرض یہی اختلاف طبعی حیات دوران کے رہنما ہیں
 اسی طرح ذوق علم و فن ہے بہ حسب پیمانہ تحصیل کسی کو ”منقول“ سے ہو نسبت کسی کو ”مقول“ میں تو غل
 کوئی نجوم فلک کے پیچیدہ راستوں سے گزر رہا ہے نظر جائے زمین کے ذروں کی سمت اک غور کر رہا ہے
 کسی کو ابر کمر فشان کی حقیقتیں جاننے کی دھن ہے
 کسی کو برق شرارہ افکن کے راز پہچاننے کی دھن ہے
 کوئی بقی فضا کے اوراق مختلف کو اٹ رہا ہے کوئی ہوا کے تمام اجزاء کو جانچنے پر تلا ہوا ہے
 حیات عالم کا ایک اقف اکشش کے اسرار جانتا ہے وجود اشیا کا ایک ماہر اصد کے ذروں کو چھانتا ہے
 غرض کہ ہے کتاب حکمت، مذاق فطرت کی رہبری میں
 یہ ورنہ ہے اک ماز عریان کہ اتنی محدود زندگی میں
 محال ہے سرسبز کہ وہ سب علوم ہم جن سے آشنا ہیں اصول دانش جو کارروان حیات عالم کے رہنما ہیں
 بنائے درس کمال ہستی علوم و افکار کے خزانے پیام تکمیل زندگانی، رباب عرفان کے سربانے
 نہرا اسرار ناکشودہ لئے ہوئے مختلف فضا میں
 سب ایک نقطہ پہ جمع ہو جائیں ایک بینہ میں وہ جائیں
 یہ جب ہے ثابت تو علم حق بھی جو روح ہو پیکر جہان کی ہر ایک نقطے میں جسکے روشن ہو شمع اک حُر جہان کی
 فضا میں جسکی دوام، فطرت کی ناز میں مسکرا رہی ہے جہان سدا حکمتوں کی دیوی، رعیتیت جھکا رہی ہے
 نہ جب تک اسکی حقیقتوں کا طریقہ استیسا ز جانے
 کوئی ضرورت نہیں کہ ہر شخص اسکی باریک بینی کو سمجھے

جہاں ہوں ہر سمت عجز و انش سے یہ نظر آزاد و ضد لکے جہاں نظرِ حقیقت، ٹپکے ہوئے ہیں جہاں تنہا پرے
وہاں یہ خود سر خیال میں غلط نہیں ہے تو اور کیا ہے تم اس کے صید زبون ہو، انکو فروپ جو نفس سے رہا ہے
کبھی انھوں نے نگاہ کی ہے حقیقتِ بزمِ زندگی پر
مٹے ہوئے ہیں جو بجز اس تباہ کن نشہِ خودی پر
یہ عقد و حنتِ ناخن فکر سے نہ ہرگز سمجھ سکیں گے، جو لوگ ”آئینِ نظم“ سمجھے ہوئے ہیں یہ بھی سمجھ سکیں گے
کہ انتظامِ حیاتِ دورانِ بین ہے طوطا نہ بات کوئی ہزار اسرارِ بین، گھر و زندانِ بین ہے یہ کائنات کوئی
کتابِ سببی کی شرح کرنا تو پھر بھی اک بات دور کی ہو
اگر تمھاری نگاہِ تنظیم خانہ داری سمجھ رہی ہے
تو یہ سمجھنا نہیں ہے شکل کہ انتظامِ حیات کیا ہے یہ عجز و اختلاف کیوں ہے یہ شورشِ کائنات کیا ہے
کبھی ضرورت کا اقتضا ہے کہ اپنی تکلیف تک بھلا دو کہیں ہو مجبور تم کہ اپنے ہی راحت جان کو خود سزا دو
کسی کی جانب ہو اس قدر التفات، احسان کی بارشیں ہیں
کسی سے اس درجہ برہمی ہے کہ تلخ تر آوازِ مائیں ہیں
کبھی بہ احساسِ شوخ طبعی، کسی طرح کا گلہ نہیں ہو کہیں بل و صاف صلح جوئی، تمہیں کوئی اعتنا نہیں ہے
کچھ اور وسعت ہو گر نظر میں تو سلطنت کا نظام دیکھو جہاں فانی کے پاس بانوں کا شیوہ اہتمام دیکھو
بہت حقائقِ نہیں گذرتے خواص کی حدِ مختصر سے
بہت مسائل چھپائے جاتے ہیں، نام کی سطح میں نظر کو
خواص بھی جن سے بچ رہے ہوں ہزار ایسے امور بھی ہیں قریب کے دلفریب نظر جو غور کیجئے تو دور بھی ہیں
مدبرانِ جہان سے فکرِ عروج و رنجِ زوال پوچھو جو ان معارفِ آشنا ہیں۔ انھیں سو کچھ انکا حال پوچھو
گران ہو تم پر اگر یہ نرم و لطیف پودوں کی پائیلی
نمو کے اسرارِ جان سکتا ہے خود مگر بختِ کار مالی
کسی کی صبر آزما فغان پر، تمھاری آنکھوں کی خون ٹپکا مگر جو پھان ہو، لطفِ فطرت میں، تنکو اس از کی خبر کیا
بہارِ گلپوش، آتشِ افکنِ خزان میں تبدیل ہو رہی ہے مگر تمھیں کیا خبر کہ اس میں چمن کی کیل ہو رہی ہے

تم اپنی پستی کا راز سوچو، ہو س ہے گر سر بلند یونکی
 کہ خود شناسی کی تہ میں پھان کھید ہو فتنہ یون کی
 زوال ہو ایک قوم کا جو وہ دوسری کا بدون بھی ہو
 حیات خوش مرگ تلخ، سب میں غرض کوئی مصلحت پھان
 یہ منتشر کائنات وقف ارادہ انتظام بھی ہے
 جسے سمجھتے ہو اتبری تم اسی میں اسکا نظام بھی ہے
 رہیں ایجاد و اختراع دماغ انسان خدا نہیں ہے
 خدا ہے اگ ”مستقل حقیقتہ“ جو خالق کائنات بھی ہو
 حیم کا بار زندگانی کی آپ تزیین کر رہا ہے
 ”خدا“، تصویر ہی محض جسکا دلون کی تسکین کر رہا ہے
 جو گوش دل سے کبھی سنو گے تو پاؤ گے یہ زل سواتک
 جو روح کی تہ میں سونپوالی حسون کو بیدار کر رہی ہے
 کچھ اس لطافت سی یہ سرور باب فطرت گذر رہا ہے
 کہ ذرہ ذرہ جہان فانی کا آج تک وجد کر رہا ہے
 کسی نے سمجھا کہ سینہ سنگ میں یہ دلکش نوا چھی ہے
 کسی نے سورج کی شوخ کرنوں کو قص میں کی جستجو کی
 خدا نہیں گر تو پھر تلاش خدا میں یہ کارزار کیوں ہے
 اگر یہ فطرت نہیں تو انسان کی روح پھر بقیار کیوں ہے
 زمین کی تاریکیوں میں نور شید جلوہ گستر کمان سی آیا
 جو حاملان پیام حق تھو، کچھ انکی طرز حیات دیکھو
 جنھوں نے دھونڈا جنھوں نے پایا خدا کو راز الوہیت کو
 زبان نے درس ہوش، نہ تا قدم، مگر بخودی ہی طاری
 نگاہ پیغام صلح، سینہ میں، سرفروشانہ بمقراری

غم مسلسل کی تلخ کامی، جہاں ہوا قلبِ متحان پر، ہجومِ باطل کی سخت گیری، بعد احمقِ مکر زبان پر،
 وہ جگہ اندازِ بخیر نے جہاں کو پیشیاں عطا کیں وہ جگہ ایک جنبشِ نظر نے دلون کو بیدار کیا عطا کیں
 ازل سے بھٹکے ہوئے گرد ہوں کو جاؤہ حق دکھائیوالے
 اشارہ چشم سے بہاؤ کو رشکِ انسان بنائیوالے
 وہ چمکی ہر بات معرفت کیلئے اک آئینِ معتبر ہو، وہ جن کا ہر فعل قدسیت کا اصولِ حکم سے بہرہ ور ہو،
 فریب تھا انکا ادعا کیا، اگر یہ بازیچہ زبوں تھا یہ لوگ سمجھے نہ تھے خدا کو تو اس قدر اعتراف کیوں تھا،
 جو ہر بڑائی سے احترازِ اتم کی راہیں تیار ہے ہوں
 ہزار صبر آرزو مصائبِ شعاع حق میں اٹھا رہے ہوں
 ضمیر انسان کو باطلِ فردِ ظلمتوں سے بچائیوالے جو شر حق کے لئے بنے ہوں وہ کیا لیکو فریب دینگے
 ہزار ہو، ہیر لب دی شیبِ آخر نشیب ہوگا وہ خیر سی کیلئے سہی پھر فریبِ آخر فریب ہوگا
 یہ سچ ہے بے امتیازِ دانش جو طے نون ایسے کام بھی ہیں
 سپر جہانِ عقلِ الہی ہے مگر کچھ ایسے مقام بھی ہیں
 بہت ہیں وہ سبب جنہیں ہم نہ جانتے پہچانتے ہیں، تمہیں بتاؤ کہ تم میں کتنے پرکشش کا اسرار جانتے ہیں
 بشر کا میمون نثراد ہونا، طبیعتوں پر گراں نہیں ہے اگرچہ ہر شخص اس گمانِ عجیب کا راز دان نہیں ہے
 غرض ہیں ماننا پڑے گا علوم ہیں بیشمار ایسے
 کہ باہمہ عجزِ ناشناسی کیا ہی اقرار جن کا ہر قسم
 نہیں ہے یہ کوئی رازِ پنهان کہ اس سے ہر شخص آشنا ہو، ہم اس لئے مانتے ہیں انکو کہ ایک ماہر یہ کہہ رہا ہے
 تو اسے مخالفت، حبِ اسہ مبنی ہے اعترافِ علومِ نیا، معارفِ علم حق میں انکار کا جیسے حق کمان سے پونچا
 یہ کس قدر حیرت آفرین ہے کہ عیبِ اسمینِ کل ہی ہیں
 جو ماہرانِ رموزِ باطن خدا کی تعریف کر گئے ہیں
 ضعیف دلِ تقاضے فطرت سے غم بیکار کر رہا ہے یہ خاک کا اک حقیر تپا خدا کا انکار کر رہا ہے
 ہوئی وہ فردوسِ دو گیتی، کبھی جو جتنی ریگزار دنیا عرب کے وہ مضطرب مناظر، عرب کی وہ ہیر اور دنیا

رموز حق جب ہوئے نمایان، جماعت باویہ نشین پر
 سحاب رحمت نے بڑبڑکے غنچے کھلائے تپتی ہوئی زمین پر
 ہوئے وہی رہنمائے منزل کبھی جو گم کردہ راہ بھی تھے
 ابھی جو سیلاب خونِ انسان سے پائیل پنی بجھا رہے تھے
 کیا حقیقت سے جس نے آگاہ، عظمتیں ہیں تمام اُس پر
 فدا بہ فرقتش ابی دُعا مئی۔ درود اُس پر سلام اُس پر

علی اختر۔ اختر

صبح کا منظر

(رام گنگا کے پل سے گزرتے ہوئے)

چراگاہوں کو اٹھتے قافلے این بے زبانون کے
 منور ہوتا جاتا ہے جان آہستہ آہستہ
 اُفق پر۔ شرق میں۔ لوزحر کی جلوہ ریزی ہے
 اُسی پہلے فلک پر آئیوں کے کی ثنا خوان ہے
 کہ قربانت شوم۔ اسے دو جہان کے روشنی والے
 خدا جانے! یہ کس منظر کا حیرت زان نظارہ ہیں
 دلوں میں کبھی چینی زبان پر کس کا چوچا ہے؟
 کوئی عورتا شائستہ سحر۔ کچھ گنگنا تا ہے
 چلے ہیں قافلے ڈھوروں کے خجل کو۔ اٹھا دوسر
 کین دو چار تپتے لیٹے۔ ننھے سے پودہ ہونکے
 اُفق پر مطلع الزور سنہرا ہوتا جاتا ہے
 وہ محبوب سحر آہی گیا۔ سورج جسے کیے

دو باغِ ظلمتِ شب ہے گجر صبح منور کا
 فلک نے اپنے جہرہ سے نقابِ شبانہ دھڑکی
 چمک تار دھنکی۔ رفتہ رفتہ وہی ہوتی جاتی ہے
 کبھی کوئل کی کو کو اور نسیم صبح بل بل کر
 کبھی چرخ چارم پر دماغ عجز ہو چکا ہے
 سپید صبح کا اور جھگڑائی خشک تر گھا سین
 سحر کے اٹھنے والے اٹھ رہے ہیں باد میں کبھی؟
 چلا دھقان اپنا ہل اٹھا کر کھیت کی جانب
 گیا وہ پُرسکون کو مضطرب کرنے کی ٹھرائی
 کبھی اونچے درختوں کی جھکی شاخوں پہ موندہ موڑا
 ضیا پاشی پہ خورشید درخشان اچلا اپنی
 بکھیرے بال کر لون کے۔ رُخ روشن کو چمکائے

عجب انداز سے بڑھنا۔ عجب انداز سے چڑھنا
کوئی شاعر گارائشیں رخ۔ اُسکو کہتا ہے
کہ دل جو تماشا ہے خرام مہربان ہے
کوئی وارفتہ زقار۔ یوں وقف ترنم ہے
پریشان کا کلن آغوش و استنا می آئی
فدایت جان و دل بادا۔ چہ بے باکانہ می آئی

شوق۔ مراد آبادی

محبت کا پہلا گیت

کسی کی اُلفت میں کھو گیا ہوں کیسکو اپنا بنارہا ہوں
فنا کے نغمے سنا رہا ہوں، فنا کی تائیں اڑا رہا ہوں
کبھی ہے ذرہ نظر میں دنیا کبھی ہے دنیا نظر میں رہا
کبھی ہے بیگانہ تجھ سے دنیا کبھی میں اپنا ہوں تجھکو ہر جا
کبھی محبت سے تیری نفرت کبھی اداؤں کا تیری شیدا
غرض یوں ہی میں بقا کی گشتی عدم کی جانب بڑھا رہا ہوں
فنا کے نزدیک جا رہا ہوں فنا کے نزدیک جا رہا ہوں
غم و الم پر ہے میرا کلیہ، مصیبتوں سے ہر جھکوا رحمت
کبھی میں راحت سے بھاگتا ہوں، کبھی ہوں مجبور فکر عشرت
فضا کا رہتا ہوں منتظر میں بقا سے ہوتی ہر جھکوا رحمت
زمین کے نیچے نظر سے پنہان میں اپنا سکون بنا رہا ہوں
فنا کے نزدیک جا رہا ہوں فنا کے نزدیک جا رہا ہوں
کسی کے گلگون لبوں کا شیدا کیسی ترچھی نظر کا بسمل
کسی کی صورت نظر میں رقصان کیسے جلوہ کا دل کا حاصل
کسی غزالہ کا قتل کردہ کسی کی قاتل ادا پہ مائل
کیسی جاودہ بھری نظر سے میں اپنی نظریں اڑا رہا ہوں
فنا کے نزدیک جا رہا ہوں فنا کے نزدیک جا رہا ہوں
ہر اک رگ جان رباب سامان ہر ایک زینش خود و پیدا
میں رشتہ سوز و ساز بن کر خدا سے سبکو ملا رہا ہوں
فنا کے نزدیک جا رہا ہوں فنا کے نزدیک جا رہا ہوں

سلطان محمود سائرا جمیری

مارچ کی ایک دوپہر



اہلے غریبان ہے اب یہ مرغزار نیلگون
نغمہ رنگین سے میرا ساز دل معور ہے
یعنی سنتا ہوں ترنم ہائے ہمسہ نیم روز

شور آبادی سے دور اک گوشہ گلزار میں
مہر عالتاب اوڑھے اک روائے زرفشان
نیند میں ہیں پتیاں گل سطرچ ہیں محو خواب
گاکے رکھ دیتا ہے مطرب ہاتھ سے جہم ستار
کا پتہ ہے جوش بتائی سے یوں ہی کل فضا

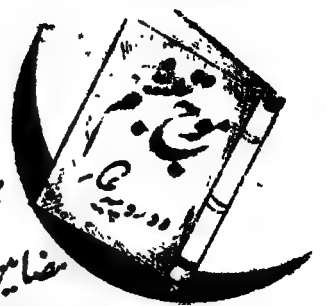
اوڑھ کر ہلکی روائیں اڑ رہی ہیں تسلیان،
یا ہواؤں میں اڑاتے اپنے گلگون بادبان،
دیکھ کر تجھ کو چن میں اسے بہار رنگ و بو،
یاد آتی ہے مجھے وہ عہد طفلی کی بہار،
تیرے پیچھے دوڑتا تھا دشت میں گلزار میں،

اک بہار حسن اس دشت میں بھی قصہ ہے
جس طرح دست صبا میں جام صبا کے شمیم
اپنے ہر پیراہن اظہار میں مستور ہے،

لیکن اپنے نغمہ خاموش میں تابندہ ہے
یا حرم بزم گل میں حسن رخسار نسیم،
تو نود خواب سے اسے خواب کتنی دور ہے

شمسی

فوجِ رسم



ہندوستان کے مشہور فراجیہ نگار، اشوکت تھانوی کے مطبوعہ غیر مطبوعہ مضامین کا مجموعہ ۲۰۸ صفحات میں سنہری جلد کے ساتھ دو روپیہ میں بیچ کر نگار کے طلب فرمائیے

نگار

فرست مضامین ماہ جولائی ۱۹۲۳ء

۷۹	باب المراسلہ	۲	ملاحظات
۸۱	باب الاستفسار	۹	آصفی نظامی (خان ایتاز علی عوشی)
۸۵	قدر کا ایک غیر مطبوعہ قطعہ (ہوش بگڑی)	۲۰	پھر کجست سنت (سید بیان ندوی)
۸۷	شام نشاط (علی اختر، اختر)	۳۵	نوجوان شہزادہ
۸۸	جان خیز (امین خیز)	۴۷	قرآن کے لطائف ادبیہ (عبدالملک ری)
۸۹	نیرنگ نمک سازی (امید ایٹھی)	۵۹	الصفات (ڈاکٹر اعظم کروی)
۹۰	غزلیات (مختلف حضرات)	۶۵	شطرنج کا موجد کون ہے؟ (فرید بک پور)
۹۴	معلومات (بدیع الصلاہی قیسی)	۷۳	محاشیات کا ایک اہم سوال (عبدالکریم)

نگار

اڈیشہ نیار فچتوری

جلد (۱۸) اگست ۱۹۳۲ء شمار (۳)

ملاحظات

میں نے گزشتہ ماہ کے ملاحظات میں یہ سلسلہ تنقید رسالہ ”قیام الدین“ دہندہ کیا تھا کہ اس مینہ کے رسالہ میں جناب عبدالمجید صاحب دریا بادی سے خطاب کر کے بتاؤں گا کہ ”یا جو جی“ قوت جو آج کل جہات سستہ میں اُنہیں ہر جگہ نظر آرہی ہے۔ اور جس کا ذکر بار بار اُن کی زبان پر آجاتا ہے وہ فی الاصل کہاں پائی جاتی ہے اور انکی حقیقت کیا ہے۔

حال ہی میں جب الناظر پریس سے ضمانت طلب ہوئی اور اخبار سچ کو بند کرتے ہوئے اُس کے فاضل مرتبہ و محرم نے اس کا اعلان کیا تو اس کے عنوان میں بھی ”یا جو جی“ قوت کا ذکر تھا، اس لئے یہ اکتشاف میرے لئے بالکل جدید تھا کہ جناب عبدالمجید صاحب دریا بادی کی مراد ”یا جو جی“ قوت سے صرف وہی قوت نہیں ہے جو اُنکے فرعونات مذہب و ایمان کے خلاف تنقید کرے بلکہ اس میں حکومت و قوت بھی شامل ہے جو آزادی ملک و وطن کے جذبات کو پاٹ کر ناچا ہتی ہے۔ لیکن ہے کہ کل کوئی اور واقعہ جناب دریا بادی کے خلاف مزاج ظاہر ہو اور وہ اس کو بھی ”ایں ہم بچہ شترست“ لکھ کر ”یا جو جی“ قوت سے نامزد کرے۔ اس لئے بغیر اس کے کہ میں اس لفظ کی اُس تمام وسعت و عمق سے بحث کروں جو صرف جناب دریا بادی کے ذہن و دماغ میں پائی جاتی ہے، صرف اس پہلو سے بحث کرنا چاہتا ہوں جس کا تعلق (ان کے پنداریں) دہریت و لائبریت سے ہے۔

اصولاً سب سے پہلے یہ متعین کر لینا چاہیے کہ ”دہریت و لائبریت“ کس کیفیت کا نام ہے۔ ہر چند یہ تعین ہمارا فرض نہیں ہے بلکہ اُن کا فرض ہے جو یہ الزام قائم کر رہے ہیں، تاہم بحث کو بغیر کسی استفسار و مزید انتظار کے شروع کر دینے کے لئے ضرور ہے کہ

ہیں اس کا مفہوم بھی متعین کر دیں۔ اگر جناب عبدالماجد صاحب کی مراد اس سے تمام وہ آبادی دنیا کی ہے جو مسلمان کے لقب سے یا وہ نہیں کیا جاسکتی دیکھو کہ وہ ایک مخصوص طریق عبادت کی پابند نہیں ہے۔ شریعت اسلام پر عامل نہیں ہے (یعنی اگر "دھرم" و لادھرمیت سے ان کا مقصود صرف لادھرمیت و غیر مسلمیت ہے تو مجھے افسوس کے ساتھ ظاہر کرنا پڑتا ہے، کہ یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ بہت پرانی چیز ہے اور نہ صرف یہ بلکہ یہ بھی کہ وہ عہد رسالت میں اب سے کہیں زیادہ پائی جاتی تھی، کیونکہ مسلمانوں کی تعداد اُس وقت بہت کم تھی۔ اور اب اس سے بدرجہا زائد ہے۔ لیکن اگر اس سے مراد ان کی دنیا کا وہ موجودہ میلان ہے جس نے نہ صرف مذہب اسلام بلکہ تمام مذاہب کی طرف سے انسان کو بے پروا و استغنی بنا دیا ہے، تو یہ دروایا سمجھی نہیں ہے کہ اس کا علاج اس کو صرف یا جو جی قوت کہ کمزور اُکھٹا کر کھٹے دینے سے ہو سکے۔ سب سے پہلے یہ غور کرنا چاہیے کہ ارتقاء و مذاہب کا فلسفہ کیا ہے۔ ترقی تہذیب و تمدن کے ساتھ اس کا کیا تعلق ہے، عہد حاضر کی ذہنیت کا ساتھ دینے کے لئے مذہب کس حد تک تیار ہو سکتا ہے۔ اور یہ کہ اگر مذہب کی ضرورت اب بھی باقی ہے تو کیوں؟

میں عبدالماجد صاحب دریا بادی کو نہایت ہی راسخ العقیدہ مسلمان سمجھتا ہوں، لیکن اسی قدر جہاں تک اشتداء علی الکفار کا تعلق ہے۔ ممکن ہے۔ "وجہ بنہم" کا بھی کوئی قابل ذکر واقعہ ان کی مذہبی، سیاسی اور انسانی زندگی میں پایا جاتا ہو، لیکن کم از کم مجھے اس کا علم نہیں ہے۔ ان کی حیات کا سب سے زیادہ عظیم الشان تبلیغی یا مذہبی کارنامہ اخبار سچ کا اجرا تھا۔ لیکن اس نے اپنی ساری عمر اسی تنقید و تنقیص میں بسر کر دی، کہ مغرب میں استبداد شراب پی جاتی ہے، اس حد تک قمار بازی ہوتی ہے، اتنے جرائم ہوتے ہیں، یہ اعداد و شمار مظالم کے ہیں، اور اتنی بے حیائیاں موجودہ تہذیب تمدن میں پائی جاتی ہیں۔ کبھی اس امر پر غور نہیں کیا گیا کہ دوسروں کے تعلق کے اظہار سے اپنی اصلاح کیونکر ہو سکتی ہے اور اگر اسے مراد یہ تھی کہ مسلمانوں کو ان ذمیم حرکات کے بُرے نتائج دکھا کر آخر اُزکی تعلیم دی جائے، تو اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ جس قوم کی بُرائیاں کی جاتی ہیں، ان کے محاسن بھی پیش کئے جائیں۔ اور ان کے اختیار کرنے کی تعلیم دی جائے۔ بہر حال عبدالماجد صاحب نے اخبار سچ کے ذریعہ سے دوسروں کی بُرائیاں کا نقص تو ضرور ظاہر کیا۔ لیکن اپنی آنکھ کے شہتیر کی طرف کبھی نگاہ نہیں کی۔ اور اسی لئے اس میں بجائے مصلحانہ رنگ ہونے کے ہمیشہ جا۔ مانہ کیفیت پائی گئی۔ اور عام طور پر یہ ہی ہوتا بھی ہے کہ انتہائی مجبوری و یکسوی میں زبان پر گالیاں ہی آتی ہیں، اور انھیں سے کمزور فطرت انسانی اپنی سکین کر لیا کرتی ہے۔

میں جناب عبدالماجد صاحب کے جوش مذہبی اور خلوص نیت کا معترف ہوں، لیکن یہ کہنے سے باز نہیں ہو سکتا کہ جو طریق کار انھوں نے اختیار کیا وہ زمانہ کے حالات کے لحاظ سے نادرست تھا اور جن خیالات کے ماتحت انھوں نے تبلیغ کی وہ بڑی حد تک تنگ و پست تھے۔ ان کو سب سے پہلے غور کرنا چاہیے تھا کہ اسلام کا حقیقی مشن کیا تھا اور عہد حاضر کے مبلغین کس طرح اُسے پیش کر رہے ہیں اور اب جبکہ علوم و فنون کی ترقی نے تمام دنیا کی ذہنیت میں انقلاب پیدا کر کے مذہب

کی ضرورت کو بالائے طاقت رکھ دیا ہے۔ کیونکہ انہیں اس طرف مائل کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے یورپ کی باہر غلامیوں کے افسانے تو بیان کئے۔ لیکن یہ نہ بتایا کہ مسلمانوں کے بلے پٹے ہوئے بہک جانے کا سبب کیا ہے۔ انہوں نے مغرب کی تمام دشمنیوں، شکن روایات کے ظاہر کرنے میں تو سارا زور قلم صرف کر دیا، لیکن خود اپنے اخلاق کے اسباب و خرابی متعین کر کے جرات کبھی انہوں نے نہیں کی۔ انہوں نے تمام یورپ کو تو مصیبت کہہ سمجھ کر سب دھشت کا باز اگر کم کر دیا، لیکن اپنے ہاں کے اکابر ملت کے خلوت کدو کا ذکر کبھی نہیں کیا، جن کی طہارت و عصمت کی داستانیں اور جن کی قد و سیت و لہجہ کے افسانے یورپ کے کسی بٹے سے بڑے عشرت کدہ کو مغفل کر سکتے ہیں۔ جناب عبداللہ صاحب کی طرح میں بھی اسی امر کا خواہشمند ہوں، کہ یہ قوم ترقی کرے، اس کے اخلاق درست ہوں، اور موعودہ خلافت ارض اس کے ہاتھ آئے، لیکن فرق یہ ہے کہ ہمارے مولانا زیادہ تر اپنا وقت اس سہی میں صرف کرتے ہیں کہ دوسروں کے محاب کو ظاہر کر کے اپنے نقائص کو ہلکا بنا دیکر کیا جائے اور میں یہ چاہتا ہوں کہ تنقید گھر ہی سے شروع ہو اور سب سے پہلے عزیز خانہ ہی کو دیکھا جائے کہ اس کے ”شرع“ میں کتنا مغرب چھپا ہوا ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ جرات اخلاق جو غیروں کے اصلاح میں صرف کی جاتی ہے۔ اُسے خود اپنی ہی جماعت کی تہذیب کا کام کیوں نہیں لیا جاتا۔ اور وہ قوت احتساب جو تمام اقطاع مغرب کے حالات کو محیط ہے اُس کو خود اپنے اور اپنی جماعت کے اوپر کیوں استعمال نہیں کیا جاتا۔

جو کام میں غیر کے ہوئے صرف

انہوں وہ دل رہا ادا نہیں،

جناب دریا بادی خلافت کیٹی میں بھی ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، جمعیتہ العلماء کی مجلس میں بھی ان کو کافی درجہ حاصل ہے، انگریزی خیال کے لوگوں میں بھی وہ نامقبول نہیں ہیں، اس لئے ان کے بھی وہ رکن ہیں جس نے لازمیت و دہریت کا مقابلہ کرنے کے لئے فرنگی محل کے منبر و محراب پر اسی سال انگولاٹی لی ہے، اور پھر سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو آزاد خیال، آزاد مقال، نقاد مذہب و دین بھی سمجھتے ہیں۔ اس لئے کیا ان کی ان تمام حیثیات بلند کو سامنے رکھتے ہوئے، ہمیں حیرت نہ کرنا چاہئے۔ کہ کبھی انہوں نے اخبار سچ کے ذریعہ سے نہ جمعیتہ العلماء کے ارکان کو ان کی فرض شناسی کی طرف توجہ دلائی نہ کانگریس کے سطح نظر کو سامنے رکھ کر انہوں نے عملی قدم اٹھایا اور نہ کبھی اس امر کی جستجو کی کہ دنیا میں لازمیت کیوں پھیلی جا رہی ہے، اور ان تمام خرابیوں کا علاج کیا سوائے یورپ کو پراگنے کے۔ کوئی اور نہیں ہو سکتا ہے۔

کیسے تیر انداز ہو سید ہاؤ کو تیر کو

قوموں کے عروج و زوال کی تاریخ سے وہ نا بلند ہوں گے، وہ اچھی طرح واقف ہوں گے کہ ایک مصلح یا پیغمبر کی مسیح و مقنع گفتگو کو کبھی اس کی زندگی کا بڑا کارنامہ نہیں سمجھا گیا، وہ جانتے ہوں گے کہ سکندر کی فتوحات پانوں توڑ کر مقدونیہ میں بیٹھے رہنے سے حاصل نہیں ہوئی تھیں۔ اور وہ اس سے بھی بخوبی آگاہ ہوں گے کہ انگریزوں کی قوت صرف و غلط

و یقیناً یہ پامناہیں ہوتی۔ امدہر جیشیت ایک صوفی انسان ہونے کے اُن سے زیادہ کون اس حقیقت کا رمز شناساں
ہو سکتا ہے کہ

رہرو کعبہ بشارت ز قبولش نہ دہند

جز بجاں خار کہ از باد یہ در پاماند

اس لئے وہ کون چیز ہے جو میدان عمل میں قدم اٹھانے سے اُنہیں باز رکھتی ہے اور اس کا سنے کے چہنے سے
کیوں اُن کے پاؤں میں کپکپی پیدا ہوتی ہے، جس کی خلش حاصل کے بغیر نزل تک پہنچنا محال ہے۔ وہ کیوں اپنی قوت تنقید
سے اُس جماعت کو ختم کر دینے کا کام نہیں لیتے، جس کے طویل جہد و عمارت میں قوم کی تباہیوں کے جراثیم اور اخلاق کی بربادیوں
کے اسباب ہزار اندر نہ پور پہناں ہیں۔ اور وہ سب سے پہلے اُن علاقے کو اُڑا کر اور مولویان عظام کو صفحہ زمین سے محو کر نیکی
کو شمش کیوں نہیں کرتے، جنہوں نے اپنے اعمال و رویہ اور افعال سخیفہ سے عالم اخلاق کو سوگوار اور دنیا کے ہنفت و عمل
کو خزین و طول بنا رکھا ہے۔ وہ اب اس حد سے گور گئے ہیں کہ اُن کی اصلاح ہو سکے، اُن کی ذہنیت کی پستی اب کبھی اُس
بلندی کی طرف نہیں آسکتی جو کسی وقت اسلام کی خصوصیت خاصہ سمجھی جاتی تھی۔ وہ ہماری جماعت کا ایک ایسا عضو و کون
ہیں جس کا قطع کر دینا ہی تنہا علاج ہے، اس لئے اب اگر کوئی سعی کا یہاں ہو سکتی ہے تو صرف اسی صورت سے کہ پہلے اس
جماعت کو منہدم کیا جائے۔ راہ کو اس خارزار سے صاف کیا جائے اور بالکل جدید اصول سے، از سر نو اس درس کی یاد
تازہ کی جائے۔ جو ہر زمانہ، ہر قوم اور ہر ملک کے لئے یکساں مشعل راہ ہو سکتا ہے اور وقت کی ضرورت کو دیکھتے ہوئے لب
لہجہ اور طریق استدلال میں تبدیلی پیدا کی جائے اور اس طرح اُس لپک کو قائم رکھا جائے جو ایک فطری مذہب میں ہونا
چاہیے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ماجد بھی میری ہی طرح

ہرچہ بنید بہ عنوان تماشابینند

اور اگر کوئی فرق ہے تو صرف یہ کہ میں ”بہ من شراب و بہ زہاد و شر و تسنیم“ کی مغاہمت پر قائل نظر آتا ہوں اور وہ
غریب اس لطف سے بھی محروم ہیں۔

میں نے ابتدا ملاحظات میں اس یا جو بھی قوت سے بحث کرنے کا وعدہ کیا تھا جس کے خلاف فاضل دیابادی
اپنی زندگی وقف کرنا چاہتے ہیں، لیکن سلسلہ کلام میں، بات کہیں سے کہیں پہنچ گئی اور اصل مقصود پر گفتگو نہ ہو سکی، علاوہ
اس کے یوں بھی ملاحظات کے محدود صفحات اس کو انجام تک پہنچانے میں کامیاب نہ ہوئے اس لئے میں اس عینے اس کو
متوی رکھتے ہوئے آئندہ کے لئے اُنی عنوانات کی قیسین کئے دیتا ہوں۔ جن پر یہ سلسلہ ملاحظات یا کسی مستقل مضمون کی صورت
میں مجھے بحث کرنا ہے۔ سب سے پہلے میں مذاہب کے فلسفہ ارتقاء پر گفتگو کروں گا۔ اس کے بعد مذہب سے بغاوت کے اسباب
پر غور کروں گا اور پھر یہ کہ مذاہب کا مستقبل کیا ہے یا یہ کہ مستقبل میں مذاہب کے بقا کے کوئی صورت ہے یا نہیں، میں چاہتا

ہوں کہ اس طرح ایک بار اور ہمیشہ کے لئے اپنے خیالات ظاہر کر دوں تاکہ ناظرین نگار کو میرے حقیقی مقصود کے سمجھنے میں مدد ملے اور انہیں معلوم ہو سکے کہ یا جو جی قوت کا سرشبہ حقیقتاً کہاں پایا جاتا ہے۔

آج کل ہندوستان جس حالت منظرہ سے گزر رہا ہے، کسی سے مخفی نہیں۔ اور ملک کی سیاسیات نے جو صورت اختیار کی ہے وہ اہل نظر کو معلوم ہے۔ لیکن جو کچھ ہو رہا ہے وہ کیا دنیا کا نیا واقعہ ہے، کیا تاریخ عالم میں کسی ملک کے اضطراب و اضطراب کے وقت کبھی وہ کچھ نہیں ہوا جو اب ہو رہا ہے؟ نہیں، ہمیشہ یہی ہوا ہے جو اب ہو رہا ہے۔

یہ حقیقت تسلیم ہو چکی ہے کہ دو ہزار سالوں کا اب روئے زمین پر کسی جگہ قائم نہیں رہ سکتا، اور نوع انسانی خواہ وہ افریقہ میں ہو یا قطب شمالی میں اپنے اس نظری حق کے لئے بیتاب ہے۔ جو خدا نے اپنے بندوں کو عطا کیا تھا ہو سکتا ہے کہ وہ ملک جس کو آج بیدار ہو جانا چاہیے۔ کل بیدار ہو، اور وہ جو کل بیدار ہو چکا ہے اس کو اس سے قبل بیدار ہو جانا چاہیے تھا، لیکن یہ ناممکن ہے کہ اب قدم خمعی قائم رہے۔

دنیا میں ہمیشہ دو قوتیں پائی گئی ہیں، ایک دوجہ اپنے اہرنی اغراض کو پورا کرتی ہے اور دوسری وہ اخلاقی قوت جو بغیر کسی حسابی یا مادی استحکام کے زمانہ کا مقابلہ کرتی ہے، پھر ایسا تو ہوا ہے کہ جب ایک قوم کا اخلاقی احساس نہ ہو گیا تو قرآنیت اس پر غالب آگئی، لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ ایک قوم کے اخلاق میں بیداری پیدا ہوئی ہو اور استلاکیت عرصہ تک قائم رہ سکی ہو۔ اس لئے سوال یہ ہے کہ کیا اس وقت ہندوستان بیدار ہو گیا ہے، کیا اس میں اپنی ذلت کا احساس پیدا ہو گیا ہے۔ اس کا جواب آسان نہیں۔

اگر ملک سے مراد اس کی وہ تمام مختلف الخیال و مختلف المذہب آبادی ہے جس کو حقیقتاً بہ لحاظ وطنیت ایک ہی سررشتہ سے وابستہ ہونا چاہیے، تو ہکوفوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ

ہیں خواب میں ہنوز، جو جاگے ہیں خواب میں،

لیکن اگر اس سے مراد کوئی خاص آبادی یا جماعت ہے، تو ثبوت طلب کرنے کی ضرورت نہیں،

..... وہ تو میں بھی جنوں نے مرث تا شانی کی حیثیت سے ان تمام مناظر کا لطف اٹھایا ہے اس سے آگاہ ہوں۔

یہ درست ہے کہ قوم اپنی جگہ خواہ کتنی ہی حساس کیوں نہ ہو، لیکن ہمیشہ سے اسکو کسی قائد و رہنما کی ضرورت ہوتی ہے

اور اقدام و رجعت میں بڑا حصہ رہنماؤں اور لیڈروں کا ہوا کرتا ہے، اس لئے اگر اس نظریہ کو سامنے رکھ کر غور کیا جائے تو ہم آسانی سے دو جماعتوں کے مستقبل پر حکم لگا سکتے ہیں۔ کیونکہ ایک جماعت وہ ہے جس کی رہنمائی گاندھی، ہندو پیٹیل وغیرہ کر رہے ہیں۔ اور دوسری وہ جسے محمد علی، شوکت علی، شفاعت احمدی وغیرہ کی سیادت نصیب ہوئی،۔۔۔

..... اب معلوم نہیں دنیا ان دونوں میں سے کس کی حمایت پر حکم لگائیگی اور کون کہہ سکتا ہے کہ نتیجہ کے لحاظ سے کسکو مستحق آفرین و مبارکباد قرار دیا جائے گا۔

حکومت برطانیہ کے اس احسان کو کبھی ہندوستان فراموش نہیں کر سکتا کہ اس کی دماغی تہذیب و تربیت اسکی تعلیمی و ذہنی ترقی حکومت ہی کی عنون ہے اور اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس نے ہمیشہ رعایا کے مطالبات اور ا۔ باب ملک کی خواہشات کا خیال رکھا۔ اگر آج بجائے برطانیہ کے۔۔۔ کوئی دوسری مستبد حکومت یہاں ہوتی تو تحریک آزادی و انقلاب کو کبھی اس حد تک بڑھنے نہ دیا جاتا، لیکن چونکہ حکومت ہند ایک خاص آئین کی پابند ہے۔ اس لئے وہ کبھی اس کے خلاف کوئی عمل نہیں کر سکتی، اور وہ پوری احمیت طے کے ساتھ ملک کی صلاحیت پر غور کر رہی ہے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ ملک کے صحیح و جائز مطالبات کو رد کرے اور قوم اس باب میں کیوں اسکی طرف سے مایوس ہو۔۔۔

آئندہ ماہ میں آصفی نظامی ختم ہو جائے گا۔ جناب خان امتیاز علی عرشی نے جس کاوش سے اس مضمون کو مرتب کیا ہے وہ یقیناً مستحق تالس و آفریں ہے، لیکن ایک بات میری سمجھ میں نہیں آئی کہ آصفی نظامی نے اپنے تمام مقاصد قافی و عربی کو لے کر کیوں لکھے اور اس تتبع و تقلید سے ہٹ کر کیوں انھوں نے کوئی قصیدہ نہیں لکھا اور اگر لکھا تو کس حد تک کامیاب ہوا۔ انوس ہے کہ فاضل مقالہ نگار نے اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالی۔

مولانا سید سلیمان ندوی کا مضمون "بحث سنت" اس مینے ختم ہو جاتا ہے۔ مجھے امید ہے کہ جناب مودودی سید مقبول احمد صاحب اسکا جواب دینے کی تکلیف گوارا فرمائیں گے۔ جہاں تک لفظی بحث کا تعلق ہے، وہ کوئی مفید چیز نہیں خواہ فیصلہ مولانا سید سلیمان کے حق میں ہو یا سید مقبول احمد صاحب کے حق میں لیکن معنوی بحث ضرور قابل توجہ ہے۔ ہر چند اس وقت میں کوئی گفتگو اس باب میں نہیں کرنا چاہتا ہوں لیکن مولانا اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ جن احوال کے ماتحت وہ احادیث کے نظریہ پر نیلے قائل ہیں، کیا انکی بناء پر کبھی کوئی ضعیف سی کوشش انھوں نے اس حرکت

کی ہے کہ وہ احادیث کے ضمیمہ کی صورت بنی ہوئی ہے یا نہیں اس کا تعین کرنا مشکل ہے۔ وہ دور دور ہو جاتی ہیں۔ قرآن کے کلمات ادبیہ پر ہاتھ نہیں ڈالتے۔ موصوفی عبد المالك آردی جو کچھ لکھ رہے ہیں اس کے متعلق میں زیادہ معروضات کا اضافہ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ عبد المالك کا اکتشاف گزشتہ ہی نے کیا ہے اور اپنی چیز کو اچھا کہنا مشرقی تہذیب میں چھانیں سمجھا جاتا ہے۔

جناب اعظم کو ری کا فساد الفتنہ ان کے رنگ سے علم نہیں ہو رہا۔ رنگ میں کمال نہیں ہے۔ جوان شہزادہ آسکو ملے کے انسانی تہذیب اور باطل وقت و مومن کی چیز۔ محمد باقر نسیم کا مضمون معاشیات پر گو باطل ابتدائی ہے لیکن غیر اہم نہیں۔ شطرنج والا مضمون بھی برا نہیں ہے۔

قدر کا غیر مطبوعہ قطعہ جناب نواب عتیق جنگ بہادر (حیدر آباد) کا عطیہ ہے جو مولانا ہوش کے وساطت سے پہنچا ہے۔ شام نشا میں ہمارے عزیز دوست مولوی علی اختر صاحب نے عین انداز سے اپنے شباب کی ماتم داری کی ہے، اس کے جتنی بھی ہمدردی صاحب موصوف سے کی جائے کم ہے۔ جان حنین میں ہمارے محترم دوست امین حنین نے اپنے مشن کو پوری طرح ظاہر کیا ہے اور نیرنگ نمک سازی میں مولانا امید اظہری نے حنین کیساتھ بیک وقت اقدام اعتزاز و توفیق میں ساتھ ساتھ دیا ہے۔ دہلید جاتی سے کس طرح کے انسان کے بس کی بات تھی اس نظم کی فارسیت اس حد میں کس قدر عجیب و غریب چیز ہے۔ غرض کہ کچھ کچھ دیکھ کر اس طرح کے دیتا ہوں کہ ”ماشا اللہ خوب فرمایا ہے۔“

نیاز

کتاب فلسفہ مذہب تیار ہے

۲۰ اگست روانگی شروع ہو جائیگی

جن حضرات کے آرڈر اس سے قبل آچکے ہیں۔ وہ براہ کرم پھر یاد دہانی کریں، کیونکہ یہاں کوئی رکارڈ موجود نہیں ہے۔ بہ صورت دیگر تعمیل نہیں ہو سکتی۔

یہ کتاب ۷۶x۲۰ تقطیع کے گیارہ جزو کو محیط ہے اور قیمت مضمون ۴۰ روپے رکھی گئی ہے۔ منیجر گار لکھنؤ،

خاقانی ہند، قافی غصہ صلا آنی لطیفی

(سلسلہ سابق)



فخریہ | فخریہ میں اپنے کلمات کا اظہار، حرفیوں کی جہالت اور کم علمی، زمانہ کی شکایت، اور انہی کے عصر کی قدر ناشناسی کا شکوہ ہوتا ہے۔ گو اس صنف میں قدما اور متوسطین کے مان بھی کافی ذخیرہ موجود ہے۔ جن میں خاقانی سرگودہ ہیں، مگر فیضی اور عرتی نے خود بینی، خود ستائی، اور تعلی کا ایک مستقل جہان پیدا کر دیا ہے۔ جو شخص حسب نسب پر اس قدر نازان ہو کہ اپنے مقابلہ میں دنیا کو بیچ خیال کرے، وہ علم و فضل پر حقد بھی فخر کرے، بجائے جسکی خودی اور کوتاہ بینی کا یہ عالم ہو کہ امر اور کن ر خود بادشاہ کے سلسلے بھی مشکل سر نیاز خم کرتا ہو، وہ جو کچھ کہے، درست ہے۔ فیضی کا کلام سر دست مہیا نہیں۔ صرف عرتی سے تقابل کر کے، مولانا کا پایہ سخن ظاہر کرتے ہیں۔ روشن دماغ کیلئے اس قدر بھی زائد ہے۔ منکرین اور جاحدین کو خدا بھی خوش نکر سکا۔ عرتی نے دو قصیدے لکھے ہیں۔ ایک کی صرف تشبیب اور دوسرا تیارہ فخریہ ہے۔ چونکہ آصفی کی تشابیب طویل ہوتی ہیں۔ اسلئے ہر صورت ہرقافیہ اشعار پر اکتفا کرنا چاہئے گا۔ پہلے دو چار شعر ”انانیت“ کے سن لو عرتی لکھتا ہے۔

۱۔ منم آن سحر بیان کو زد و طبع سلیم
۲۔ منم آن مایہ فطرت کہ گرانصات بود
نہ برد نا طعہ نام سخنم بے تعظیم
۳۔ منم آن بحر لب ز معانی کہ بود
قطرہ آب ز شرم سخنم در یتیم
عرتی کا ادعا ہے ”میں سحر بیان ہوں۔ قوت لفظ کے لئے میرا کلام مایہ صد فخر و ناز ہے۔ میرے ادب و خود قوت متجملہ ناکارہ ہے۔ میں معانی کا دریا ہوں۔ اور میرے شعرو قی سے زائد آباد ہیں۔“

یہ مفہوم نشر میں ادا کیا جائے۔ تب بھی مزید معلوم ہوتا ہے کیونکہ انسان بالطبع خودی پسند ہے۔ لیکن یہی بقید نظم ہو تو زیادہ لطیف ہو جاتا ہے۔ خاص کر جب عرتی کی زبان سے ادا ہو۔ چونکہ عرتی اس زمانہ میں پیدا ہوا تھا جب مبالغہ

کلام کلا نیفک جز ہو چکا تھا۔ اسلئے اس نے اپنی خودی آشکار کرنے کے لئے مبالغہ ہی کا دامن پکڑا۔
 مولانا مصطفیٰ نے بھی ”انانیت“ کا کوس بجایا۔ مگر مبالغہ کے لباس میں، اسرار حقیقت آشکار کئے۔ فرماتے ہیں
 منم آن تازہ نہالے ز گلستان قدیم کہ کشد بٹشہ اد آب زادر اک حکیم
 آن تہائے، کہ بردمند ز فیض ازلی مست ریزد از شاخچہ او ثمر بارغ نعیم
 استعارہ نفی مناسبات سے بریز ہوتا ہے۔ جب انسان کو سورج کہتے ہیں۔ تو اس کے بعد ایسی صفات ضرور بیان کرتے ہیں جس میں سورج کی رعایت ملحوظ ہوتی ہے۔ مولانا نے، اپنی ذات کو گلستان قدیم کا تازہ نہال قرار دیا ہے۔ اسلئے از سر تا پا نہال کے متناسب صفات مذکور ہوئے۔ یہ خود ایک صنعت ہے۔ لیکن ہم اسکو ترک کرتے ہیں
 جس طرح، کاریگری قدرت فن، اور نزاکت صنعت اسکی مصنوعات کی ندرت سے ظاہر ہوتی ہے اسی طرح نادرہ کار صنایع کی طرف منسوب ہو جانے سے بھی، اشیا کی قدر و منزلت بڑھ جاتی ہے۔ انسان ایک ایسے صنایع کی ساختہ مشین ہے۔ جو اپنی صفات میں بے مثل و نظیر ہے۔ اس لئے اس کی ہمسری بھی دشوار ہے۔ یہ تصرف کا مسئلہ ہے۔ کہ انسان کی حقیقت پا جانا مشکل ہے۔ خود مذہب نے بھی طے کر دیا ہے۔ کہ روح یا انسانی زندگی کا محرک فہم سے بالاتر ہے۔ اہل دانش کی کوششیں بھی ناکام ثابت ہو چکی ہیں۔ لہذا مولانا دعویٰ کرتے ہیں،

”مین ابدی بارغ کی تروتازہ شاخ ہوں۔ میری حقیقت تک حکمت و فلسفہ کی رسائی ممکن نہیں۔“

ازلی فیض نے آبخوری کر کے مجھے بار آور کیا ہے۔ اور جو کچھ میری زبان سے ادا ہوتا ہے بہشت کامیوہ ہے“
 اگر اس حقیقت کے چہرے سے مجاز کا نقاب الٹ دیا جائے۔ تو مطلب یہ ہوگا۔ کہ جس طرح خالق کی حقیقت سمجھ میں نہیں آتی اسکی مخلوق بھی فہم و ادراک سے بالاتر ہے۔ انسان کامل نے اپنے اس قول میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ من عرف نفسه فقد عرف ربه کہ جس نے خود اپنی ذات یعنی انسان کی حقیقت دریافت کر لی اسے معرفت حاصل ہو گئی
 عرفی کا پہلا دعویٰ یہ تھا۔ کہ میں ”سحر بیان“ ہوں۔ اصطفیٰ کہتے ہیں میں ”انسان کامل“ ہوں۔ اب تم ہی فیصلہ کرو۔ بلند مرتبہ سحر بیان ہو سکتا ہے۔ یا انسان کامل۔ ظاہر ہے موخر الذکر تمام کمالات کا جامع ہے۔ اسلئے خود سحر بیانی بھی اسکی ایک صفت ہے۔ مگر عرفی نے صرف سحر بیانی ہی پر اکتفا نہیں کیا۔ مقتضائے طبع سے اس میں بھی خصوصیت پیدا کی۔ اور دعویٰ کیا۔ کہ سحر بیانی بھی ایسی کہ ”ناطقہ“ ادب سے نام لیتی ہے۔ لیکن غور کر کے دیکھا جائے۔ تو اس سے کچھ زائد اضافہ نہیں ہوتا۔ چونکہ ہر شخص کی زبان جادو کا اثر نہیں رکھتی ہر طبیعت سلیم ہوتی ہے۔ لہذا نتیجہ عیان ہے جو جادو بیان ہوگا قوت ناطقہ کیلئے لامحالہ واجب التعظیم ہوگا۔ البتہ کامل انسانیت کا دعویٰ جن الفاظ میں کیا گیا ہے۔ وہ برابر اضافہ کر رہے ہیں تازہ نہال گلستان قدیم۔ آب ازادر اک حکیم می کشد۔

ز فیض ازلی بردمندست، و از شاخچہ خود ثمر بارغ نعیم میزید۔ چار ٹکڑے ہیں۔ جو علی التواتر نظم ہوئے ہیں

ہر کچھ، پہلے الفاظ کے معانی میں خوش آئند اضافہ پیدا کر رہا ہے۔ چنانچہ جب چاروں کو یکجا کر لیا جائے۔ تو مفہوم یہ ہو جاتا ہے کہ ”من انسان کامل ہستم“ اس کے بعد فرماتے ہیں۔

”منم آن جوہر ادراک، کہ علم ازل و اخست بر جوہر فعل، وجودم تقدیم جوہر فعال“ فلسفہ کی اصطلاح میں وہ ذات ہے جس نے نوین آسمان اور تمام مخلوقات کو پیدا کیا ہے۔ جوہر ادراک، خلاصہ معلومات۔ اشرف مخلوقات۔ فرماتے ہیں۔

”میں وہ خلاصہ موجودات و اشرف مخلوقات ہوں جو جوہر فعال سے بہت پہلے، خدا کے ازل کے علم میں موجود تھا“ حدیث قدسی ہے ”کننت کثر الخفایا“ جب ان اعراف خلقت الخلق“ مفہوم یہ ہے کہ خدا نے دنیا صرف اس لئے آباد کی۔ کہ لوگ اسے پہچانیں۔ اور اسکی قوت کاملہ کا اظہار ہو۔ اس مفہوم کی طرف آئیے کریمہ ”وما خلقت اکھن والانس الا ليعبدن“ بھی اشارہ کرتی ہے۔ دوسری حدیث ہے۔ ”ان اللہ خلق آدم علی صورۃ“ خدا نے آدم کو اپنی مجوزہ ہیئت سے مشرف کیا ہے۔ علاوہ ازیں طبقہ اہل تصوف میں، حدیث ”لولاک لما خلقت الافلاک“ بھی بہت مشہور ہے جسکا مفہوم یہ ہے کہ تخلیق عالم کی غرض انسان ہے۔ ان اقوال کے ساتھ ساتھ شعر کو دیکھو۔ عرقی کا دوسرا دعویٰ یہ تھا کہ میں مایہ فطرت ہوں میرے ہوتے ہوئے ”اندیشہ و خیال“ کو صاحب فہم نہیں کہا جاسکتا۔ یہ سراسر غلو ہے۔ آصفی کہتے ہیں۔ میں ”جوہر ادراک“ ہوں۔ اور میرا وجود ازل سے ہے۔ یہ حقیقت اور قوم کا مسئلہ ہے اب تم ہی انصاف کرو کون بجا فکر رہا ہے؟

آگے چل کر فرماتے ہیں

منم آن ابرگر ریز حقائی کہ بگو شش ریزم، از دامن ایشار نفس، در تیمم
منم آن ابرگر ز اسے معانی، کہ بود پیش ایشار رگ خامہ من بحر لیم
ان دونوں شعروں کا مفہوم واضح ہے، ان کے مقابلہ میں عرقی کا تیسرا شعر پڑھو۔ اب ہم بقافیہ اشعار لکھتے ہیں
گر بیاو سختم، عود بر آتش مانند جوش ہستی شود از مغز عدم عطیہ شام آصفی
عرقی حشر اموات شود ہر طرف از نشر شمیم از نسیم دم احیا، جو گنم نشر شمیم
دونوں شعروں کا مفہوم قریب قریب ایک ہے دونوں عیسیٰ بتا چاہتے ہیں لیکن عرقی بلند اڑ رہے۔ بجان اللہ
کلام تو کلام، وہ عود بھی مسیحا کی کرتا ہے۔ جو عرقی کے کلام کی یاد میں
سنگا دیا جائے۔ چونکہ اس مفہوم کا دروازہ آنے والے شاعروں پر بلند ہو چکا تھا۔ اسلئے آصفی نے

نئی راہ نکالی۔

”عدم“ ہستی کا مقابلہ ہے۔ ”ہستی“ کا اطلاق اس شے پر ہوتا ہے جو موجود نہ ہو۔ ”عدم“ کے معنی ہیں ”نہ ہونا“ جس طرح

اس چیز پر بولا جاتا ہے۔ جو ہو کر ناپید ہو گئی ہو۔ اس طرح اس چیز پر بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جو سرے سے وجود ہی نہ تھی۔ عرقی نے صرف یہی دعویٰ کیا تھا۔ کہ میرا کلام مردے زندہ کرتا ہے۔ اصفیٰ کو موقع مل گیا۔ فوراً کہہ اٹھے۔ کہ میرا کلام نہ صرف مردوں ہی کو زندگی واپس بخشتا ہے۔ بلکہ ان چیزوں کو بھی حیات آشنا کر دیتا ہے۔ جو سرے سے معدوم ہیں۔ اصفیٰ نے دوبارہ اس قافیہ کو پھر نظم کیا ہے۔ چونکہ مفہوم عرقی سے جدا ہے۔ اسلئے خوب ہی ہوگا فرماتے ہیں۔
 ہوئے فردوس زندہ جوش بغیر امکان از بار سخن آندم کہ کنم نشیر نسیم
 یعنی میرا کلام سراپا بہار ہے۔ اس کی ایک ایک پلٹ اس قدر خوشبودار مان رہی ہے۔ کہ جب فصائیں پھلتی ہے تمام عالم امکان کے داغ میں فردوسی خوشبو کا طوفان برپا ہو جاتا ہے۔

از حجاب ستم، بسکہ عرق داز برون گز رد گر بسر چشمہ نوشم، رضوان اصفیٰ
 عرقی صورت شیشہ بر آرد و زلال تسیم انگند از کوف خود، جام زلال تسیم
 کہنا دونوں کو یہ ہے۔ کہ ہمارے کلام میں شیرینی ہے مگر طرز ادا مختلف ہے۔ عرقی اس کو اس طرح ادا کرتا ہے کہ
 ”نہر تسیم کا شیریں پانی میرے کلام کو دیکھ کر مارے شرم کے پانی پانی ہو گیا چنانچہ اب وہ شیشہ کی طرح خشک
 اللہ مسجد نظر آتا ہے“ یہ نہایت پاکیزہ غلو ہے۔ لیکن اصفیٰ نے مذکورہ مفہوم کو نہایت سادہ، مگر دل نشین الفاظ میں جلوہ گر کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اگر رضوان کا میوے سخن کے چشمہ پر سے گذر ہو جائے۔ تو یقین ہے۔ کہ نہر تسیم کے شہد سے زائد شیریں اور دود سے زائد سپید پانی کے پیالہ کو زمین پر دے مارے۔“

قاعدہ یہ ہو اکر تا ہے۔ کہ انسان کہ اپنی چیز دنیا سے بڑھ کر معلوم ہوتی ہے اسلئے دوسری شے کی فضیلت صرف اسی وقت نظر آتی ہے۔ جب وہ اس قدر نمایاں ہو۔ کہ مالک کے پاس کوئی عذر ہی نہ رہے۔ علاوہ ازیں جس شے کے کھانے یا پینے کی عادت پڑ جاتی ہے۔ اس کے سوا دوسری اشیا خواہ اس سے بہترین کیوں نہ ہوں ناگوار ہی معلوم ہوتی ہیں۔ جو لوگ کنوین کا پانی پیاتے ہیں انہیں نل یا بارش کا شیریں پانی تلخ معلوم ہوتا ہے۔ یہ کیوں۔ صرف اسلئے کہ ان کی ذائقہ کھاری پانی ہی کی عادی ہے۔ دوسرا پانی اسکے لئے نیا ہے۔ اور نئی شے کی پذیرائی کو ایک مدت چاہئے۔

مگر اصفیٰ کا کلام اس قدر ذائقہ لواز ہے۔ کہ صحت ایک بار من لینے سے، انسان شیریں ترین شے کو بھی ہمیشہ کے لئے خیر باد کہہ سکتا ہے۔ گودہ اسکا عادی ہی کیوں نہ ہوں ہمارے خیال میں عرقی کا شعر معناً سقیم ہے۔ اور حق یہ ہے کہ قافہ اصفیٰ نے اپنا کر لیا۔

اسی قافیہ کو اصفیٰ دوبارہ نظم کرتے ہیں

جسے از فرش کشادم بزمین امکان کز علوات رگ منطل شدہ موج تسیم

مقصد وہی ہے۔ لیکن ادائین جدت ہونیکے باعث شروع بے پناہ ہو گیا ہے۔
 دنیا میں غصہ سے زائد تلخ کوئی شے نہیں۔ اس تلخی کو اگر کوئی شیرینی دبا سکتی ہے۔ تو وہ میٹھی بات کی شیرینی
 ہے۔ جہاں دو چار میٹھی باتیں کہیں اور انسان موم ہو گیا۔ ابھی غصہ کے مارے بھوت اور دلوں نظر آتا تھا چند لہجوں کے بعد
 جو دیکھا تو فرشتہ کی طرح سادہ اور نرم ہے۔ چونکہ یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اسلئے مثالیں لکھنے کی ضرورت نہیں
 آصفی مدعی ہیں۔ کہ میرے شیریں کلام نے عالم امکان کی طبیعت میں تغیر و تبدل پیدا کر دیا ہے۔ حقل سے تلخ تر
 تر کوئی پھل نہیں۔ آج وہ بھی اسقدر شیریں ہو چکا ہے۔ کہ رگ رگ سے شہد کی دہریں نکلتی ہیں۔
 اب تم خود فیصلہ کرو۔ کیا یہ دعویٰ پادر ہوا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے۔ کہ شاعرانہ طرز بیان مبالغہ سے بالکل ہی معاف ہو
 لیکن جہاں تک ممکن ہو، اسے ہمارے روزمرہ سے قریب ہونا چاہئے عرفی کا یہ شعر اس معیار پر پورا نہیں اترتا۔ اس لئے ہم
 کہہ سکتے ہیں۔ کہ آصفی نے یہاں اپنے پشرد کو پیچھے چھوڑ دیا ہے۔

این سعادت بزور بازو نیست

عرفی در حر مگا و دل و حجلہ گہ طبع سنست ہجو مریم، بحر مگا و دلم، عیسیٰ راست آصفی
 حاملہ مریم و جز مریم اگر هست عقیق بکر معنی، کہ نشد حاملہ و بود عقیق
 مریم علیہا السلام کے متعلق مروی ہے۔ کہ آپ کو کبھی کسی مرد نے ہاتھ نہیں لگایا۔ برابر باکرہ رہیں۔ تا انکہ فرشتہ نے عیسیٰ
 کی روح آپ کے پیٹ میں چھو لگدی۔ عرفی تلمیذی کہتا ہے۔ کہ میرے حر مگا و دل میں، باکرہ کو حمل رہ جاتا ہے۔ خواہ وہ
 مریم ہو یا کوئی اور مقصود یہ ہے۔ کہ میں بڑا طباخ ہوں۔ وہ وہ معافی پیدا کرتا ہوں۔ کہ باید و شاید۔
 گو تلخ خوب ہے شعر لفظاً و معنی سقیم ہے اولاً تو ”حر مگا و دل“ اور ”حجلہ گہ طبع“ کا سنگم بے فائدہ ہے۔
 دوسرے مریم کا ذکر بے ادبانہ کیا گیا ہے۔ تیسرے ”جز مریم اگر هست عقیق“ کا ٹکڑا مصرع کو ربان پر گراں کرتا ہے۔
 آصفی نے یہی مضمون نظم کیا ہے۔ عرفی کے شعر میں جو کوتاہیاں تھیں۔ وہ ان کے سامنے تھیں۔ اس لئے
 انھوں نے کوشش کر کے نہ صرف نقائص دور کئے، بلکہ شعر کو روان اور بلند کر دیا۔ فرماتے ہیں۔ ”میرے حر مگا و
 دل میں، مریم کی طرح، بکر معنی سے عیسیٰ مثال پیدا ہوتے ہیں۔“ عیسیٰ علیہ السلام کا مشہور وصف مردے زندہ
 کرنا تھا۔ فصیح و بلیغ کلام بھی ای اشد کہتا ہے۔ حدیث شریف میں مروی ہے ”وان من البیان لحرادان من الشعر
 لحکۃ۔“ کہ بعض تقریریں جادو اور بعض اشار حکمت و مو عظمت سے لبریز ہوتے ہیں۔ اسلئے انکا دعویٰ مسیحائی کلام
 غلو تہین کہا جاسکتا۔

عرفی در پردہ، زدم صورت دیو در حیات قسم روح حکم گرب تن زار و مد آصفی
 مایہ فطرت ازد و ام کند فہم حکیم رود از خویشتن، از جلوہ اش، ادراک حکیم

عرفی کا یہ شعر بہت بلند ہے۔ کتابت۔ میرا کلام صرف جادہ اثر ہی نہیں ہوتا۔ اسرار و موز سے بھی لبریز ہوتا ہے۔ اگر میں اپنے دم سے دیوار پر نقوش تصویر کو زندہ کر دوں۔ تو وہ اس قدر معارف آشنا اٹھے۔ کہ حکماء کو عقل و فہم قرض دے۔ اصفی نے ”حکیم“ قافیہ نظم کیا۔ لیکن معنی کے لحاظ سے شعر آدھا رہا۔ اس نے ایک ہی شعر میں دو دعوے کئے تھے مہیا دم ہوں۔ اور حقائق آشنا ہوں۔ انھوں نے صرف آخری دعوے لکھا۔ اور دست بردار ہو گئے۔

آن خود مند حکیم کہ بسا بہ عقل
عرفی گیرم اندر جرم جو ہر کل، نبض سقیم
آن پر شکم کہ بہ تاثیر غم یا بند
ہمچو قاذون شفا، نشہ احوال سقیم
عرفی کا مقصد یہ ہے کہ میں اس قدر دانا ہوں کہ اپنے عقل و دماغ سے اُن اشیاء میں بھی نقص کو پایا ہوں جو بظاہر نقصان سے بالاجہی جاتی ہیں۔

بات خوب ہے۔ لیکن ناقص ہے۔ حکیم کی حذاقت صرف باطنی سے ظاہر نہیں ہوتی۔ ممکن ہے کہ وہ دیکھتے ہی مرض دریافت کر لے۔ لیکن اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا۔ کہ اس کے علاج سے مرخص بھی ہو جائے۔ اصفی اس نقص مغزی کا فائدہ اٹھا کر فرماتے ہیں:-

”میں طبیب حاذق ہوں۔ میری نگاہ میں یہ اثر ہے کہ ادھر سقیم یا مرخص کو دیکھا۔ اور اُدھر وہ تندرست ہو گیا۔“
ہر چند عرفی نے غلو کا دامن پکڑا۔ مگر فلک پانی میں نہ ہوئی۔ اصفی سیدھی سادھی بات لکھ کر آگے بڑھ گئے۔ یہ طب کا مسئلہ ہے۔ کہ مرض کی دفع خود طبیعت ہے۔ دوا اسکی اعانت کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سینکڑوں جاڑے بیمار کے مرخص کسی عامل سے تو یہ حاصل کر کے اچھے ہو جاتے ہیں۔ موجودہ اصول معززیم (۱) اسکی تائید ہوتی ہے۔ حکیم حاذق پر ہر مرخص کا اعتقاد ہوتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ حکیم صاحب آئے۔ اور میں نے مرض سے نجات پائی۔ اس لئے اصفی کا دعویٰ کس قدر بلند اور سادہ نظر آتا ہے۔ سبحان اللہ! ادھر مرخص پر نگاہ ڈری۔ ادھر مرض نے رد پوشی اختیار کی

عرفی کے شعر میں بعض الفاظ عبرتی کے بھی ہیں۔ مثلاً ”خود مند“ حکیم کی صفت ہے۔ صفت موصوف میں کچھ اضافہ کرتی ہے۔ یا یوں کہیے کہ ان باتوں کو بتاتی ہے۔ جو اُس میں اور افراد سے زائد ہوں۔ مگر بیان مطلق نئی بات نہیں نکلتی۔ حکیم کے صفے میں خود مندی داخل ہے۔ یعنی جو خود مند نہیں اُسکو حکیم نہیں کہا جاسکتا۔ عرفی سے ایسی توقع ہرگز نہیں ہوتی۔ اصفی کے مخصوص قوانین رہے جاتے ہیں۔ اس لئے ہم تقابل سے دست کش ہو کر دو چار شعر لکھتے ہیں:-

فیض اشراق خیمہ دم، ز حقائق نعیم
”میرا ضمیر و حقائق و معارف کا گنجینہ ہے۔ اگر اس کا پر تو، حکیم کی طبیعت پر پڑ جائے، تو اسے خورشید کی طرح درخشان بنا دے۔“

انفروغِ گہرِ فطرتِ من، آب شود
”میری روشن فطرت کی موتی کو شرماتی ہے۔ دیکھئے بیچارہ سیبِ مین شرم کے مارے پانی پانی ہوا جا رہا ہے،
اس مین دریا کے پانی کو ادا نہ موتی کا پسینہ قرار دیا ہے۔ یہ مزید لطف ہے۔

مہر و رازِ فروغِ دل و طبعِ روشن
بزمِ اشراقِ خیمہٴ ہم بگزم۔ ست ندیم
از دم، نکست معنی، صفتِ غنیمتِ گل
عطرِ آلودہ برد آید، جو دمِ اوسیم
روحِ معنی بدم تازہ و سیم ز نوی
بود اخلاطِ کمن بر صفتِ عظیمِ مسیم
اہتہ ازے شود از معنی من در دل رنگ
گرچہ در طبعِ ہادی بود ذوقِ سلیم
گو ہر سرِ شیواتِ جان را ابرم
کہ کفِ گنجِ لالی، صفتِ گوشِ نسیم
دمِ طغیانِ معانی، صفتِ جسدِ محیط
چسکد از موجِ رگِ خانہٴ من بغیرِ قدیم
ساز خاموشم و خیز و زولِ من آہنگ
حرفِ من داشتہ بر جنبشِ لبِ تقدیم
اثرِ معجزِ فیضِ تنہم گر یا بد
نطقِ جوشد، صفتِ بود، رنگِ گوشِ صمیم
آن سحابِ کہ ز مشبکِ گوشِ زند
از کالاتِ حکم، موجبِ اسرارِ قدیم

ان اشعار کی بلند آہنگی، جوشِ بیان، اندر بہ استعارات اور حقیقت کشائی پر صغے کے صفی سیماہ ہو سکتے ہیں۔ لیکن فرصتِ اجازت نہیں دیتی۔

عربی کا دوسرا قصیدہ ”رقم“ اسے غزوہٴ یرشما بان رقم: اس زمین میں آصفی نے بھی رائے مرلی دھر لیا
مقتدر صرف خاص شاہی کی مدح میں قصیدہ لکھا ہے۔ تشبیبِ فخر یہ ہے۔ اس لئے دو چار صغے اس پر بھی ندر ہیں۔
لیکن اس پر کچھ لکھنے سے پہلے ہمیں اعتراف کر لینا چاہیے۔ کہ عربی کا یہ قصیدہ لا جواب ہے۔ آصفی نے جوشِ
مسابقت میں بہت جانفشانی کی ہے۔ چنانچہ قصیدہ پڑھتے وقت تعین خود اس کا اندازہ ہو جائے گا۔ لیکن بحرِ سہدا اشار کے،
انہی سہی مشکور نہیں ہوئی۔ اس قصیدہ میں آصفی عربی کے ہنرِ انہیں معلوم ہوتے۔ شعر پر شعر ٹپتے چلے جائے۔ بیدل کے ساز
کی سہی آواز معلوم دیتی ہے۔ اور کچھ نہیں۔

گذشتہ قصائد کے برخلاف، بیانِ آصفی کو خود اس کا احساس ہے۔ عربی کے ان قوانین پر جو وہ اعجاز کو پہنچ چکے
ہیں۔ انہوں نے قلم نہیں اٹھایا۔ یہی امر اس احساس کا غماز ہے۔ اور حجب یہ بات مسلم ہے تو پھر ہم کیوں حجت گواہ نہیں۔
لیکن جب ہم قصیدہ کے خاتمہ پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ شعر سامنے آتے ہیں۔

این گہرا کہ بر آوردہ ام از معدنِ دل
نہ شکاری کہ لہا رنگری کاں رفتیم
ہر و عربی و فیضی و خیرین و شد کت
اندرین مرحلہ چون برقِ شتابان رفتیم

سعی اندیشہ دین عرصہ قدم پیش گذاشت
ان اشعار میں کھلا ہوا قدم نظر آتا ہے۔ لہذا ہمیں دیکھنا چاہیے کہ آخر یہ کتنا تک درست ہے۔ ہماری اپنی رائے
جسے ہم تقابل سے پہلے ظاہر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ یہ ہے کہ عرفی کو مستثنیٰ کر کے باقی ہمراہیوں سے آصفی پیش پیش ہیں۔
وذ اللہ فضلہ

ہم قافیہ اشعار سے پیشتر ”انانیت“ کے دعوے سن لو۔ چونکہ فزیہ کی روح ہی ہے۔ اس لئے بڑی حد تک اس
اندازہ ہو سکے گا۔

منم آن قطره کہ صد سینہ دل کردم داغ
عرفی تاز نوکِ شرہ غلیظہ بد امان رستم
منم آن یوسف بدروز کہ نارفتہ بہ مصر
چون برون آمدن از چاہ بزدان رستم
منم آن حسرتی دید کہ پیش محفل آصفی
آہ مجنون شدہ در دشتِ حدی خوان رستم
منم آن طائر آزاد کہ در بند قفس
پر برآوردہ نگہزار پر افشان رستم

یہ دونوں شعرا، معنی ہیں۔ مدعا یہ ہے کہ اس ناشاد دنیا میں راحت سے پہلے غم نصیب ہوا۔ ایسی ہی بھر کر لطف
اندوز حیات بھی نہ ہونے پائے تھے۔ کہ قیدیِ حوادث ہو گئے۔ اس مفہوم کو عرفی نے یوسف۔ مصر۔ اور زندان کی تلمیح کے
نذر کر دیا۔ آصفی نے طائر، قفس اور نگہدار کی پناہ لی۔ لیکن اس قدر فرق رہا کہ عرفی اس کو بدروز کی قرار دیکر ماتم کر رہا
آصفی اس کو آزادی سمجھ کر شادان ہیں۔ دینیہ مایوں بعید ط

منم آن غمی پرمردہ کہ از بادِ خندان
عرفی خندہ برب گرہ دسر بگریبان رستم
عرفی نے پھر وہی رونا روایا ہے۔ بادِ خزان نے اُس کو کھلنے سے پہلے کھلا دیا تھا۔ اس لئے ہر شعر فریادی ہے
آصفی بیانِ مٹی حیات ”نید“ ہیں۔ یوسف علیہ السلام کی قیص، یعقوب کی آندھی آنگھون کے واسطے نور تھی جب یوسف علیہ
کہ بجائیوں نے شناخت کر لیا۔ اور اپنے کرتوت پر پشیمان ہوئے، تو آنھوں نے فرمایا۔ ”ہو البتہ یوسفی ہذا خالقوا علی
ابیات بصیرا“ یہ میرا کرتہ ایجاد اور اس کے چہرہ پر ڈال دودھ مینا ہو کر چلے آئیں گے۔

آصفی کا دعویٰ بھی یہی ہے۔ ان کا کلام اپنی معنوی حقائق و معارف اور لفظی محاسن کے باعث مذاق
کے لئے روحانی غذا ہے۔ اس لئے وہ بجا فرماتے ہیں۔ کہ میں دنیا کے لئے پیامِ زلیت ہوں۔

منم آن ہیگل روحانی اندیشہ خدا
عرفی کہ در آبِ زدم بر اثر نان رستم
عرفی کہتا ہے۔ عالم تجرد میں خدا کی اندیشہ کی روحانی صورت تھا۔ مگر قسمت میں ذلت کبھی تھی۔

دنیا میں آکر آب و دانہ کے لئے در بدر مارا مارا پھرنا پڑا، چونکہ وہ صاحبِ کمال تھا۔ اس لئے اپنی ذات کو بہتر دیکھنا چاہتا تھا۔ خاتما ناں اور میرا کو آفتخ کی قدردانی نے اشکِ شوق کی۔ مگر ہندوستان کی داد و دہش نے، جو اس کی آنکھوں کے سامنے اس کے معاصرین کو مالا مال کر چکی تھی۔ اسکی طرف پورا التفات نہیں کیا۔ اس لئے قلعیدہ بھر میں ہی رونا رو یا ہے۔

آصفی بھی صاحبِ کمال تھے۔ انھوں نے بھی ناقدرِ دانی کے دھالم سے۔ اور اپنی آنکھوں کے سامنے عجیبہ خوانوں کو شہرت کے تخت پر جلوہ دکھایا۔ مگر یہ دنیا میں عس کی تعلیم لے کر آئے تھے۔ اس لئے شور و داد کی جگہ ہمت کا سبق دیتے ہیں فرماتے ہیں:-

”میں ایسا شوریدہ مزاج عاشق ہوں۔ کہ اپنے شوق کے ہمراہ رقیبوں پر چڑھ دوڑوں گا۔ اور ساری بزم پر ہم برہم ہو جائے گی“ بالفاظِ دیگر انسان کو رقایت کے باعث دل چھوڑ دینا ہرگز نہ چاہیئے۔ ازل سے اب تک یہاں تنازعِ لبتعا جاری رہے گا۔ یہ فطرت کا قانون ہے۔ ہمیں چاہیئے کہ اپنی قوت و استعداد سے خود راستہ صاف کر لیں۔ مواقع دیکھ کر رونا بزدلی ہے۔

منم آن شیوہ ارزندہ بہ بستانِ کمال
عرفی کہ بدستِ دوہن ذالکے ارندان رفتم
منم آن ہر بد پیغام بر عالمِ شوقِ آصفی
سوئے بلقیس نصیبِ شوقِ سیماں رفتم
عرفی کو وہی فلک کی شکایت ہے۔ آصفی کو وہی شوقِ وہی آرزوئے عمل اور اسی دعوتِ کار کا ذوق ہے۔
منم آن سیرِ زجان گشتہ کہ با تیغ و کفن
عرفی بدرخانہٗ جلاذ غزل خوان رفتم
سیماں بھی گزشتہ اختلاطِ خیال کا رگ ہے۔ عرفی کو یاس و حرمان نے جان سے پیرا کر دیا ہے۔ اب وہ اس کو زندگی سمجھتا ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح زنجیرِ حیات سے پاؤں نکال لے۔ مگر آصفی محروم رہ کر بھی جان سے ہاتھ نہیں دھو بیٹھتے۔ مانا کہ وہ فرہاد کے خستہ دل کے نالہ پر سوز ہیں۔ لیکن پھر بھی اس قدر اثر و دامن نہیں کہ زمین و آسمان کو ہلا ڈالیں گے۔

عرفی کی ”انانیت“ ختم ہو گئی۔ لیکن آصفی کا دعوے تمام نہیں ہوا۔ یہ زنجیر کی چند کڑیاں بھین۔ باقی حصہ تقویر کا دوسرا رخ ہے۔ فرماتے ہیں:-

منم آن نالہ کہ بابرگِ خواشیدنِ جان
گاہ از حسرتِ جان بخشی لعلِ بیاں
از دل خستہ فرہاد لبساں رفتم
جوشِ خونِ گشتم و از دیدہ گریان رفتم
گاہ از شکستِ رنجِ خارِ امکان
صورتِ نشہ می از سرِ مستان رفتم

گاہ از گرنے داغ جگر سوختہ
گاہ از بہر طماعت نظر چشم کمال
گاہ چون دلوں شوق ز لہجہ از مصہ
گاہ چون آئینہ در محفل رعنا صنان
گاہ چون بولے گل از شیوہ آزادہ روی
گہ ز رنگینی لعل سخن شدہ فگن

ان اشعار کو پڑھو۔ عرفی کا قصیدہ خوب تر ہے۔ لیکن خوبی خدا بین ہے۔ ممکن ہے۔ کئی چیزیں خوب
نکلیں۔ ۲-۳-۴-۵ اور آٹھواں شعر، شاعری کی تصویر ہے۔

عرفی نے ”منت ناپذیری“ کا رنگ الاپنا چاہا ہے۔ احسان قافیہ استعمال کرتا ہے۔

آرزو گشتم و خون خوردم و عشرت کردم
مہ نایہ ہے کہ آرزوؤں کا خون کرنا میں نے گوارا کیا۔ لیکن تیرے میرے آگے فریاد لیکر نہیں گیا۔ بات بالکل
سہولی ہے۔ لیکن مصرع اول کے اجزاء ترکیبی سے من پیدا ہو گیا ہے۔ آصفی نے بھی اس قافیہ پر طبع آزمائی کی ہے۔ فرمائیے۔
خلش نشتر غیرت منت نہ گزاشت
جوش خوننا بہ شدم از رگ احسان رستم

شریان خون کا گھر ہے۔ اور خون پر زندگی کا مدار ہے۔ ادھر شریان چھری، اور مقدمہ حصہ خون نکلا کلا دھڑ
سلسلہ حیات ختم ہو گیا۔ شاعر احسان کو انسان فرض کر کے، اپنی ذات کو اس میں دوڑنے پھرنے والا خون تصور کرتا
ہے۔ رگ نشتر وغیرہ نوکیلی چیز سے چھری جاتی ہے۔ ”غیرت منت“ میں، باہمت کے لئے، کافی سامان خلش ہے۔ اسلئے
احسان کا بار، اس کے لئے نشتر کا کام دیتا ہے۔ ادھر احسان قبول کیا۔ ادھر خون کی طرح باہر آ رہا۔ اس مفہوم کو
جدت نے بلند اور مضبوط بنا دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”میں احسان اٹھا ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ میں رگ احسان کا خون ہوں۔ اور منت نشتر ہے۔ نشتر کی نوک کے
آگے خون کی کیا مجال کہ باہر نہ بے نکلے۔“ بالفاظ دیگر میرے حق میں احسان کا وجود ہی نہیں۔ اس لئے کہ میں اُس کی
زندگی ہوں۔ جب میں ہی اس سے جدا ہو گیا۔ تو وہ کس طرح زندہ رہ سکتا ہے۔

اسی مفہوم کو دوسری جگہ پھر نظم کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

بختم از ہمت بے حایم داشت نشان
چونکہ قسمت میری یاد رہتی۔ اس لئے ازل سے ہمت ساتھ لایا تھا۔ گو اس سے حاصل کچھ نہ ہوا۔ لیکن سہارا
تو تھا۔ لہذا میں نے بجلی عکس خرم احسان کو حلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ نہ دنیا میں احسان کا وجود ہوگا۔ اور نہ دنیا کی اسباب

تنگ و عارین طوفان نظر آئے گا۔

عربی نے صرف خود احسان کا بار نہیں اٹھایا۔ لیکن آصفی نے سرے سے احسان کا وجود ہی مٹا ڈالا۔ بغور پڑھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ گو عربی کا شعر بھی اپنی جگہ خوب ہے۔ لیکن آصفی کے دونوں شعروں پر تراویح مضبوط ترین ہیں آگے چل کر آصفی نے پھر بھی مضمون نظم کیا ہے۔ لیکن قافیہ اور ہے۔ اس لئے بدت زیادہ نمایاں ہے۔ فرماتے ہیں۔

در جہانے، کہ خوشی نہ کشد تنگ سوال
سبحان اللہ! شاعر کے تخیل میں ایسی دنیا بھی موجود ہے۔ جہاں خاموشی، سوال کو باعث تنگ

سمجھتی ہے۔

عربی از پریشانی دل سو ختم و بسیر علاج
آصفی اندرین دشت بدوش طلب نالہ شوق
عربی نہ ان شکستہ کہ بد حال دل خویش مدام
آصفی صورت لغت لے، از غم این کوچہ تنگ
مضمون طویل ہو گیا ہے۔ اس لئے ان قوافی پر تم خود غور کرو۔ آصفی نے یہ دونوں شعر بھی عربی سے بہتر لکھے ہیں۔ آصفی کے یہ شعر بھی لطافت و روان کے جاسکتے ہیں:-

گردش ساغر این بزم دماغ آشفست
نشہ فطرت من، در غیب ہر مغز بزد
برگ برگ چمن دہر خدائی ویدم
کلفت خاطر من بود پریشان آہنگ
عشرت بہتی من بود ز طغی حیات
رمز نشکافتم از خندہ گلمات بہار
کوچہ زخیم دل سبیل حسرت جسم
بسکہ کوچک دل ابلہ پا دل داد
کار دماغ ز قفا دیدہ غارت میداشت
یاس گردید رفیق سفر ناکامی،
شوخی حسن بر سوائی نظارہ کشید

(باقی)

صورت ہوش، زہم بزمی مستان رستم
جوش صبا شدم از شیشہ امکان رستم
شوہر بل شدم از سیر گشتان رستم
گرد بادے شدم دسوکے بیابان رستم
نوش جسم پے زہرا بے لبان رستم
زین چمن، غنچہ صفت، سرگرم بیان رستم
بر قفائے اثر شوخی پیکان رستم
راہ صحرائے خون بابت دندان رستم
خواب شیرین شدم از چشم نگہبان رستم
بخت نازد کہ بسکار بحرمان رستم
دامن آلودہ تراز باد بہاران رستم

خان امیناز علی عربی



پھر بحث سنت

(بہ سلسلہ سابق)

معنوی بحث | آئندہ صفحات میں مدعی کے اُن وعدوں پر بحث ہے، جنکا تعلق معنوی مباحث سے ہے، موصوف نے اپنے تازہ مضمون کے دو نمبر لکھے ہیں۔ اور یہ ایک میں اپنے دعویٰ انکار حدیث یا تذبذب فی الحدیث کے کچھ دلائل دئے ہیں۔ ذیل کے صفحات میں بہ ترتیب پہلے اُن کے پہلے نمبر کے، اور بعد کو ان کے دوسرے نمبر کے دلائل پر نظر کرتا ہے، پہلے نمبر میں دو حسب ذیل دلیلیں ہیں۔ جنکو بڑے غور و فکر کے بعد دلیل کی حسب ذیل صورت میں کوئی مرتب کر سکتا ہے:

۱۔ کتب حدیث میں جو عقائد اور مسائل مذکور ہیں وہ یہودیوں کے عقائد اور مسائل سے ملتے جلتے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ یہودیوں سے ماخوذ ہیں۔

۲۔ حدیثوں کی روایت اور کتب حدیث کی تدوین تمام عجمیوں نے کی ہے۔ اس لئے یہ اعتبار کے قابل نہیں۔ یہی انکی دعوۃ الوافی دلیلیں ہیں جو پرانی ”مولویانہ منطق“ کے مخالفہ عامۃ الورد کی طرح اس جدید مذہبی محقق کے ہر مضمون اور ہر تحقیق میں بار بار دہرائی جاتی ہیں۔

حدیث کے عقائد اور مسائل میں یہودی مشابہت | میں یہ سمجھنے سے عاجز ہوں کہ ایک طرف تو وہ تمام آسمانی مذاہب کے برحق اور من جانب اللہ ہونیکے قابل ہیں۔ دوسری طرف تو رات یا یہودیوں کے بعض عقائد اور مسائل میں مشابہت ہونیکی وجہ سے بلا تین تمام احادیث و سنن سے یکسر تبرا ہو جائیکو آمادہ ہیں، کیا وہ سر ولیم موریا دوسرے عیسائی مصنفین کے طعنوں سے گھبرا کر اسی دلیل کے رو سے قرآن پاک سے بھی دست بردار ہو جائیکو آمادہ ہیں، عقیدہ توحید، عقیدہ نبوت و رسالت بعض جاہلوں کی حرمت، نکاح و طلاق و مسر وغیرہ اور بہت سے احکام اور نقص قرآن و تورات میں، اور عقیدہ قیامت، اور عقیدہ حبت و دوزخ قرآن و انجیل میں مشترک ہیں، تو کیا موصوف یہود الصاری کی اس مشابہت سے گھبرا کر وہ ان تمام اصولوں سے خوف ہو جائیں گے، حالانکہ اگر یہ سچ ہے کہ یہ تمام مذاہب ایک ہی سرچشمہ آسمانی سے نکلے ہیں۔ تو ان میں یہ مشابہت و مماثلت ناگزیر ہے، اور خود قرآن نے بار بار اس حقیقت کو واضح کیا ہے

اِنَّ هٰذَا الْفِي الصَّحَفِ الْاُولٰٓئِ صَحَفِ اِبْرٰهِيْمَ
وَمُوسٰى۔

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصٰى بِهِ نُوْحًا وَالَّذِى اَوْحَيْنَا
اِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ اِبْرٰهِيْمَ وَمُوسٰى۔
عِيسٰى الْبَنِیَّ (شوری)

مَا یَقَالُ لَكَ اِلَّا مَا قَدْ قَبِلَ الرَّسُلُ مِنْ قَبْلِکَ وَرَحِمَ مَحَمَّدٌ
اُوْلَئِکَ الَّذِیْنَ هٰذَا اِسْمُ اللّٰهِ فِیْہِہِمْ اِھِمَّ
(انعام)

بیشک جو یہ قرآن میں ہے، وہ اگلی کتابوں میں بھی ہے، ابراہیم اور
موسیٰ کی کتابوں میں ہے۔

اور دین میں سے وہی شرع بنایا تمہارے لئے جو نوح سے وصیت کی تھی
اور جو تمہاری طرف وحی بھیجی اور جو ابراہیم اور موسیٰ ر
عسیٰ کو وصیت کی۔

تجربہ سے اسے تمہارے نبیوں کا جاننا، لیکن وہی جو تجھ سے پہلے پیغمبروں سے کہا گیا۔
یہی وہ پہلے پیغمبر ہیں جنکے خدا نے سیدھی راہ دکھا لی تو تو بھی انھیں
کی راہ کی پیروی کر۔

آخر میں وہ آیت پیش ہے، جس میں لفظ سنت بھی موجود ہے، نکاح و طلاق اور محرمات کی تفصیل کے بعد ارشاد ہے۔
اِنَّہٗ جَاہِلٌ بِمَا یَسْتَعِیْظُکُمْ فَاَسْطٰی بَیٰنُ کَرَمِہٖ اَوَّلُ اَمْرِہٖ اَوَّلُ اَمْرِہٖ اَوَّلُ اَمْرِہٖ
مَنْتَ لَکِی ہدایت کرے اور نگہ معاف کرے اور اللہ علم والا اور حکمت والا ہے۔
یہ یہودیوں کی کتابوں میں ہے۔

یٰوَدَّ اَنۡہُ لَیْسَ لَکُمۡ وَیُہِدَ لَکُمۡ سُنَنَ الَّذِیۡنَ مِنْ قَبْلِکُمۡ
وَتُؤْتٰی عَلَیْکُمۡ وَاللّٰہُ عَلِیْمٌ حَکِیْمٌ (نساء۔)
اِنَّہٗ لَفِی زُجُوۡرٍ اَلَدِّیۡنِ (شوری)

اس بنا پر اہل کتاب کے احکام سے صرف مشابہت اور مماثلت خطا کاری اور غلطی کی دلیل نہیں ہے، بیشک یہ نہ
ثابت ہو جائے کہ یہ قرآن پاک یا سنت صحیحہ سے ثابت نہیں یا وہ ان کے خلاف ہے۔

اگر بعض یہود کا یہ اعتقاد تھا کہ حضرت موسیٰ کو خدا کی طرف سے زبانی ایسے احکام بھی ملے تھے جو تورات میں نہیں
اور جو طریقہ ہزار برس تک سینہ بہ سینہ نقل ہوئے چلے آئے اور حضرت عیسیٰ کے عہد سے پس و پیش زمانہ میں تحریر کی صورت
میں مدون ہوئے، تو بعض یہ عقیدہ یا یہ اصول قابل الزام نہیں، بلکہ ان زبانی احکام کا صحیح طریقہ سے حضرت موسیٰ تک ثبوت نہ
پہنچ سکتا۔ اور اس عہد میں ثبوت پر بھی اوکو تسلیم کرنا اور اوکو تورات پر مرجع کرنا قابل الزام ہے۔ اس لئے یہودیوں کے بعض عقائد
و مسائل سے کسی نہ کسی طرح صرف مشابہت و مماثلت دکھا دینے سے کوئی چیز صحیح یا غلط نہیں ہو سکتی، جب تک اس کے ساتھ
اس بات کے دلائل نہ ہوں، کہ یہ امور کلام الہی سے ماخوذ نہیں ہیں۔

یہودیوں کے تمام عقائد، احکام اور مسائل ایک قلم سربرا یا غلط، تحریف اور باطل نہیں ہیں کہ کسی عقیدہ یا مسئلہ
کی نسبت یہ کہہ دیا کہ یہ یہودیوں کے ہاں بھی ہے، اس عقیدہ یا مسئلہ کی غلطی ثابت کرنے کے لئے کافی ہو جائے، ایسا
کہنا قبول صاحب مضمون فلسفہ مذہب، تاریخ مذاہب، اور اقوام سامیہ کے لکچر سے ناواقفیت کا ثبوت ہم پہنچانا ہے، اور
اگر ایسا ہی اس مشابہت و مماثلت سے گزیرے، تو وہ ناز چکانے کی سند سامی مذاہب و صحف کے حوالوں سے کیوں مانگا
کرتے ہیں۔

احادیث سنن کی تدوین میں عجیب ہاتھ | یہ واقعہ تاثر صحیح ہے کہ احادیث سنن کی ترتیب و تدوین میں اہل عرب سے زیادہ اہل عجم کی کوششیں شامل تھیں، لیکن یہ نہ صرف احادیث سنن کے ساتھ واقعہ ہوا بلکہ تمام اسلامی علوم خواہ وہ دینی ہوں یا دنیاوی سب کے ساتھ یہ واقعہ ہے۔ اس سے ابن خلدون کے نظریہ کے مطابق اہل عرب کی علوم سے غفلت یا فطری نامناسبیت ثابت ہو تو ہو، مگر اس سے یہ کمان ثابت ہوتا ہے کہ اس لئے یہ غلط ہیں کہ انکو اہل عجم نے مدون کیا، کیا لغو باللہ ہر غیر عرب مسلمان منافق تھا، یا اسلام کے مٹانے کے درپے تھا، یا قرآن کی تحریف کے لئے کوشاں تھا کہ یہ کمد یا جائے کہ یہ کام غیر عرب مسلمانوں نے کیا ہے، اس لئے یہ غلط ہے، کیا قرآن کی پیشین گوئی والذین لم یطیعوا ہم (کہ اور ان قوموں کے لئے بھی محمد رسول ہیں جو اب تک مسلمان نہیں ہوئے بلکہ آئندہ مسلمان ہونگے) کی صریح مخالفت نہیں۔

اور اگر اس اصول کو مان بھی لیں کہ غیر عرب مسلمان کے ہر کام کو شبہ اور خطرو کی نظر سے دیکھا جائے تو پھر اُسکے لئے دوسری اور تیسری صدی اور تیرہویں اور چودھویں ہجری میں فرق کیون کیا جائے۔ جبکہ اس زمانہ سے آج علم اور دنیا دونوں کم ہیں، اسی اصول کی بنیاد پر بخارائے محمد بن اسماعیل بخاری، ترمذی، ابوعبیدہ ترمذی، اور نیشاپور کے معلم بن جلال نیشاپوری، نیز بخاری، ابوداؤد اور امروترسریہ اور کے اہل تحقیق، سب کے کام، اور سب کی باتیں، اور سب کی تحقیقات مشتبہ اور پرخطر ہیں، کیون دوسری اور تیسری صدی کے غیر عرب اہل علم کو منافق، مخالف دین، و تحریف قرآن باور کیا جائے اور تیرہویں اور چودھویں صدی کے غیر عرب محققین پر منافق، مخالف دین اور تحریف قرآن ہونے کا الزام نہ لایا جائے، اگر ساقط الاعتبار ہیں تو دونوں، اور اعتبار کے لائق ہیں تو دونوں، اگر گذشتہ غیر عرب یہودیت و مجوسیت سے متاثر ہونے کی بنیاد پر قابل الزام تھے، تو آج کے اہل تحقیق، سیاسیت، افرانیت، یورپیت اور استشرفیت کے اثر سے متاثر ہیں، اگر دوسری اور تیسری صدی کے غیر عربوں کی عربی مادری زبان نہ تھی تو آج کے غیر عرب خصوصاً ہندوستانی اہل تقیہ کی زبان عربی بدرجہ اولے مادری نہیں۔

لیکن آئے ہم آپ مل کر مصالحت کا راستہ نکالیں، اور وہ یہ ہے کہ ہم آپ صرف احادیث و روایات کو تسلیم کر لیں جو قرون اولے کے عرب مصنفین نے قبول کئے ہیں، روایات و انساب سے تحقیق کر کے کہ امام شافعی تو عرب کہہ کے باشندے، اور خاص قریش کی نسل سے تھے، اسی طرح امام مالک تو خاص عرب، مدینہ کے باشندے اور یمن کی مختطانی نسل سے تھے، ان دونوں خالص عربوں نے جو روایتیں کی ہوں، اور اپنی کتابوں میں درج کی ہوں، انکو صحیح مان لیں، امام شافعی کی روایات جو کتاب الام وغیرہ انکی کتابوں میں ہیں وہ مسند شافعی میں جمع ہیں، اور امام مالک کی روایتیں موطا میں ہیں، ان دونوں عرب مدونین حدیث و جامعین سنن پر شبہ نہیں بلکہ میں درگذر کر کے صرف موطا پر قناعت کرنے کا مشورہ دیتا ہوں جس کا نہ صرف جامع مدون، بلکہ اسکے اکثر راوی تک عرب ہیں، اور جسکی حدیثوں میں صحابی اور جامع کتاب میں

صرف ایک یا دو راویوں کا فضل ہے، اور یہ وہ راوی ہیں، جن کے اعتبار و استناد میں مشہد بنین کیا جاسکتا، کیا یہ پیغام صلح منظور ہے؟

چند اور دلائل

موصوف نے مضمون کے دوسرے نمبر میں اپنے دعوے کے ثبوت میں چند اور دلائل ”پیدا کئے ہیں جو حسب ذیل ہیں:-

- ۱۔ صحابہ اور تابعین تک یہ راویوں سے روایات اخذ کرتے تھے،
 - ۲۔ متعدد اشخاص وضع احادیث کے مجرم تھے، اور جنہی حدیثیں بناتے تھے۔
 - ۳۔ کتب احادیث میں بہت سی ضعیف یا غیر صحیح حدیثیں ہیں۔
- سب سے پہلے میں اپنے محقق و دوست کو اونکی اس محنت و جانفشانی کی داد دیتا ہوں، جو انھوں نے اپنے ان معلومات کے لئے لگئی اس نمبر میں جا بجا ٹائٹل کی گئی ہے کی ہے، اور اس وقت اردو کی وقعت میری آنکھوں میں دو چند ہو جاتی ہے کہ اب اوسین ہر قسم کے معلومات کا آنا ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے کہ ہر کس و ناکس اولین سے مطلوبہ معلومات حاصل کر کے اچھا خاصہ وزندار اور رعب انداز مضمون، اصل کتابوں کے حوالہ سے لکھ سکتا ہے، اور اپنے معلومات سے اردو خوان ناظرین کو مرعوب کر سکتا ہے۔

موصوف نے حدیث و اصول حدیث در جال کی بڑی بڑی کتابوں کے حوالے دئے ہیں، مگر خیریت سے ایک کے بھی مقام، باب یا صفحہ کسی چیز کی تعین نہیں کی ہے، کیا ہمارے دوست کے اصل ماخذ میں بھی ان کتابوں کے اسی طرح حوالے ہیں، اگر ایسا ہی ہے جیسا کہ پرانے مولویوں کا قاعدہ تھا تو موصوف کا عذر ظاہر ہے، تاہم تنقید بخاری وغیرہ کا نام لینا بھی کیا بڑا تھا، کیا اردو کی کسی کتاب کے حوالہ سے یا کسی دوسری کتاب سے بے حوالہ کچھ لے لینے سے لکھنے والے کی قدر و منزلت لوگوں کی نگاہوں میں کچھ کمی توڑی ہی آ جاتی ہے۔

بہر حال ہم یہ تسلیم کئے لیتے ہیں، کہ ہمارے دوست کے معلومات ”سکندریہ“ نہیں ہیں، بلکہ خود اونکی محنت و کوشش کے نتائج ہیں، اس پر یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ انھوں نے اصل کتابوں کے سمجھنے کی تکلیف گوارا نہیں کی، یا مطالب میں دانتہ تحریف کی،

موصوف نے لکھا ہے،

”ایک دوسرا خطرناک پہلو اسرائیلیات کا ہے، جس سے خود اصحاب مثل ابن عمر، ابو ہریرہ، ابن عباس بھی نہیں بچے“

پھر اس دعوے کے ثبوت میں وہ ابو الامداد ابراہیم کے حاشیہ ”انجۃ الفکر“ سے حسب ذیل اردو عبارت نقل کرتے ہیں:-

”جو صحابہ بنی اسرائیل کے واقعات ماخوذ کرنے والے ہیں۔ وہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت

علی ہیں، اور جو اصحاب ان سے لیا کرتے ہیں وہ عبد اللہ بن سلام، اور بعض نے کہا عبد اللہ بن عمرو بن العاص ہیں، کہ جب شام کا ملک فتح ہوا تو ایک بار اونٹ (۹) یہود و نصاریٰ کی کتابیں لاتے اور ان میں واقعات بیان کرتے، پس عمرو بن عاص (۹) سے لوگ ان واقعات کو مانو ذکر لیا کرتے، اس واسطے ان کی حدیثیں کم ہیں، مگر وہ باتیں جو کثرت سے ان سے منقول ہیں وہ صرف اخبار و قصص بنی اسرائیل اور روایات اہل کتاب کی ہیں۔ کہ انکی حدیثیں ابو ہریرہ سے بھی زیادہ ہیں۔“

اول تو ابوالامداد ابراہیم نامی صاحب کوئی بڑے پایہ کے آدمی نہیں جنکے سرسری بیانات یوں مان لئے جائیں، دوسرے یہ کہ دنیا پر راز“ جانور حیرت میں رہ جائیگی کہ اس میں ابوالامداد صاحب کا آنا قصور نہیں تھا ہمارے محقق کا، اس ”طرز تحقیق“ کی کوئی حد ہے کہ لوگوں کی اصل عبارتوں میں بیجا تصرف کر لیا جائے، دنیا میں کون شخص ہے جو یہ کہنے کی ہمت کر سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، اور حضرت علیؓ بنی اسرائیل سے واقعات اخذ کرتے تھے، یہ علیؓ بیباکی کی انتہا ہے۔

ابوالامداد نے جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل اسکا اٹا ہے، اسکی اصل عبارت مع ترجمہ حسب ذیل ہے:-

وشال لصحابی الذی لم یأخذ من الاسرائیلیات ابوبکر
وعمر عثمان وعلی، وشال من أخذ عنهما عبد الله بن سلام
وقيل عبد الله بن عمرو بن العاص فانه لما فتح الشام أخذ
لعبون کتاب اهل الکتاب کان یحدث منه،
اوس صحابی کی مثال جس نے اسرائیلیات سے اخذ نہیں کیا، ابوبکر
وعمر عثمان علی رضی اللہ عنہم ہیں اور اسکی مثال جس نے اسرائیلیات سے
اخذ کیا عبد اللہ بن سلام ہیں، اور کہا گیا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص بھی
کیونکہ جب شام فتح ہوا تو انہوں نے ایک بار شستر کتابیں اہل کتاب
کی لیں اور وہ ان کتابوں سے روایت کرتے تھے۔

غور کیجئے کہ اس عبارت میں حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و علیؓ کے اسمائے مبارکہ اور صحابہ کی مثال میں ہیں جنہوں نے اسرائیلیات کو ہاتھ نہیں لگایا، مگر محقق جدید عبارت کا غلط ترجمہ کر کے کس دلیری سے ان بزرگوں کو اسرائیلیات کے راویوں میں شامل کرتا ہے، حالانکہ اسرائیلیات سے روایت کرنے والوں میں صرف ایک نام اس میں قطعی طور پر لیا گیا ہے، اور وہ عبد اللہ بن سلام کا نام ہے، اور بطور ایک کمزور رائے کے عبد اللہ بن عمرو بن عاص کا نام گنایا ہے اور فتح شام میں اہل کتاب کے ذخیرہ کتب ادکنے ہاتھ لگ جانے اور انکے واقعات بیان کرنے کا ذکر ہے، مگر یاد رہے کہ یہ کمزور رائے سرسری طور پر ہی ہے، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ کتابیں اوگولی ہوں، مگر انکے واقعات بیان کرنے اور اس کے بعد یہ اظہار خیال کہ اس واسطے اون کی حدیثیں کم ہیں، اور اخبار و قصص بنی اسرائیل اون سے زیادہ مروی ہیں، اور اس لئے انکی حدیثیں ابو ہریرہ سے زیادہ ہیں یہ تمام دعوے کس غلط ہیں، نہ تو حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص کی حدیثیں انکی اسرائیلیات سے کم ہیں، اور نہ اون سے بکثرت اسرائیلیات مروی ہیں، اور نہ انکی روایتیں حضرت ابو ہریرہ سے تعداد میں زیادہ ہیں، یہ دعوے غلط و غلط ہیں،

اور ابوالامداد ابراہیم کے اوہام ہیں۔

واقعہ یرموک حضرت عمر کے عہد خلافت کا واقعہ ہے، مال غنیمت میں اگر اس قسم کی کتابیں آتیں، تو کتب فوج میں انکا ذکر ہوتا، پھر حضرت عمر کے عہد میں یہ کتابیں ہاتھ آئیں تو شخصی تصرف میں کبھی نہ آتیں، اور نہ حضرت عمر ایسی بلائے عظیم انہوں کے ہاتھ میں دینے والے تھے، اور مجھے اس میں بھی شک ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص جنگ یرموک میں شریک بھی تھے، ہامم وہ ادن صحابہ میں تھے جو لکھنا پڑھا جانتے تھے اور سب سے پہلے صحابی ہیں جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں احادیث نبوی کو قلم بند کر لیا کرتے تھے، اور اسی لئے حضرت ابوہریرہؓ نے یہ کہا ہے کہ مجھ سے زیادہ صحابہ میں کوئی حدیث جانتے والا نہ تھا، اے عبداللہ بن عمرو بن عاص، کیونکہ وہ لکھ لیتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا (دیکھو صحیح بخاری باب کتابیہ العلم) بایں ہمدان کی روایتیں حضرت ابوہریرہؓ سے کم ہیں کہ انہی سات سو اور ابوہریرہؓ کی ۵۲۷۴ ہیں، علاوہ انہیں جنہوں نے یرموک میں کتابوں کا ادنکے ہاتھ لکھا بیان کیا ہے، یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ان کتابوں سے روایت ناپسند کرتے تھے (لسان العرب و مجمع البحار لفظ ثاؤثی) اور اگر کبھی کرتے تو لوگ ادن سے کہتے کہ یہ نہیں رسول کی حدیث سائے (فتح المغیث سنہ ۱۵ نو لکھنؤ)

نیز یہ واقعہ بھی کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص اسرائیلیات کے بڑے راوی ہیں، سر اسر غلط ہے، اگر کسی کو توفیق ہو تو مسند احمد بن حنبل میں ان کی روایتوں پر ایک نظر ڈال کر میری تصدیق کرے، البتہ یہ صحیح ہے کہ وہ صحف تورات سے واقف تھے، جیسا کہ صحیح بخاری کی ایک روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تواتر میں شکیوئی کے حوالہ سے ظاہر ہے۔ باقی رہے عبداللہ بن سلام تو ظاہر ہے کہ وہ یہودی عالم تھے، اور بعد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اسلام لائے تھے، انکا اسرائیلیات کا ذکر کرنا چند ان تعجب انگیز نہیں، لیکن خود صحابہ ان کی اسرائیلی روایتوں کو ناپسند کرتے تھے، اسکی مثالیں حدیثوں میں مذکور ہیں، مگر اس قسم کی روایتوں کو وہ خود صحف انبیاء اسرائیل کے حوالہ سے نقل کرتے تھے، رسول اسلام کے حوالہ سے حدیث کہہ نہیں۔

اس سلسلہ میں ہمارے دوست کا حضرت عبداللہ بن عمر کا نام لینا سر اسر سود مسامت ہے، حضرت عبداللہ بن عمر یعنی عبداللہ بن عمر بن خطاب سب سے بڑے تبع سنت تھے، انکو اسرائیلیات سے کوئی لگاؤ نہ تھا، شاید مضمون نجم کو ادن پر عبداللہ بن عمرو بن عاص کا دھوکا ہوا۔

حضرت ابن عباس کے نام سے بیشک تفسیروں میں اسرائیلی قصے مذکور ہیں، مگر محققین کی تصریح ہے کہ یہ حضرت ابن عباس کا کام نہ تھا، بلکہ زیادہ تر بعد کے لوگوں نے انکی طرف انکو منسوب کر دیا ہے۔

حضرت ابوہریرہؓ نے چند اسرائیلی قصے بیان کئے ہیں، مگر انہوں نے یہ تصریح کر دی ہے کہ انہوں نے کس سے سنا کیونکہ انہوں نے خود کہہ دیا ہے کہ میں نے تورات میں پڑھی (بخاری بعد الخلق) اور سخاوی نے تصریح کی ہے کہ وہ اہل کتاب سے نہیں لیا کرتے تھے۔

اس تشریح و تفصیل کے بعد گزارش ہے کہ اسرائیلیات کا موضوع قصص و حکایات ہیں، احکام و سنن نہیں،

بنی اسرائیل سے اگر کسی ایک صحابی نے یا تابعی مفسروں نے واقعات نقل کئے ہیں تو وہ آسان ذہین کی پیدائش، عجائب عالم پیغمبروں کے قصص اور جنگیوں کی اس ہیں، وہ احکام اور سن اور امر و نہی نہیں، اور یہاں گفتگو احکام و سن اور امر و نہی میں ہے، اور اسی سے اسرائیلیات کا پہچان لینا فن حدیث کی معمولی مہارت سے بھی نہایت آسان ہے۔

پھر تمام محدثین اور ائمہ حدیث اور علماء نے ان اسرائیلیات کا غیر معتبر ہونا تصریح لکھ دیا ہے اور اس قسم کی روایتوں کو گنا دیا ہے، اور ان کی علامتیں بتا دی ہیں، اور ان اسرائیلیات کے نقل کر نیوالے زیادہ تر کعب اجار، ابن بنہ وغیرہ تو مسلم یہودی ہیں، اسی لئے ان کی روایتوں کا جو رتبہ علمائے حدیث کے نزدیک ہے وہ اس فن کے دانے اطا بعلم پر بھی واضح ہے۔

غلط ترجمہ حافظ ابن کثیر کا یہ قول کہ ابن عباس بنی اسرائیل سے واقعات اخذ کر لیا کرتے تھے، معلوم نہیں مضمون نگار نے کہاں سے لیا ہے، کیونکہ اس میں اس نے کتاب تک کا بھی حوالہ نہیں دیا، مگر بہر حال حافظ ابن کثیر کا جو عربی فقرہ نقل کیا ہے، اس کا عربی ترجمہ تا متر غلط کیا ہے، اور غلط نتیجہ نکالا ہے، حافظ موصوف کا حسب ذیل فقرہ نقل کیا ہے۔

فكان ابن عباس تلقاه من الاسواق ائيليات

اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ:-

”یہ واقعہ ابن عباس نے اسرائیلیات سے لیا ہے“

اس فقرہ کا مطلب اسی قدر ہے کہ ابن عباس نے کوئی مخصوص واقعہ اسرائیلیات میں سے نقل کیا ہے نہ کہ عموم و

استمرار عادت جو مضمون نگار نے ترجمہ سے ظاہر کیا ہے کہ:-

”ابن عباس بنی اسرائیل سے واقعات کو اخذ کر لیا کرتے تھے“

یہ میں تفاوت رہا از کجا است تا بہ کجا،

ایک اور تحریف مضمون نگار نے حافظ ابن حجر کے حوالہ سے یہ قول نقل کیا ہے کہ:-

”یاخذ من كلام غيلوب بعض السلف الصالح او قداماء الحكماء او الاسواق ائيليات“

یہ نہیں لکھا کہ ابن حجر کا یہ قول کہاں سے اسکو ہاتھ آیا، تو صحیح النظر شرح نخبۃ الفکر میں یہ عبارت موجود ہے، مضمون نگار نے ابن حجر کے اس قول کا ترجمہ حسب ذیل کیا ہے:-

”ابن عباس کسی نے لیا کرتے تھے دوسروں کے کلام، اسوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے بعض سلف صالحین کی

باتیں، یا قدیم زمانہ کے حکماء کا کلام یا بنی اسرائیل کے واقعات“

مضمون نگار نے اس تحریف میں سب سے بڑی جرأت اور دلیری کی ہے، کہ اس عبارت میں ابن عباس کا نام نہ

کو سوں نہیں ہے، اور انکا اشارہ تک بھی نہیں ہے، پھر یہ کہ واقعہ کی صورت میں بھی یہ نہیں کہا گیا ہے، بلکہ فرضی صورت بیان کی گئی ہے، اصل عبارت مع ترجمہ حسب ذیل ہے:-

ثم المدي قد نحتوه الواضع واداة ياخذ من كلام غيلوب

پھر روایت کو یا تو جعل بنانے والا خود گڑھ لیتا ہے اور یا کبھی وہ

کبعض السلف الصالح اوقدا ماء الحکماء او غیر رسول جیسے بعض سلف صالح یا قدیم مکہ یا اسرائیلیات
 الاسرائیلیات (صفحہ ۱۴ مطبوعہ فاروقی) کے کلام سے لے لیا ہے۔
 اللہ اکبر! اس عالمانہ جرأت، فاضلانہ دلیری اور محققانہ بیباکی کی مثال کہیں مل سکتی ہے؟ حافظ ابن حجر تو یہ کہتے
 ہیں کہ جعلی حدیث بنانیوالا کبھی خود عبارت گڑھ کر حدیث بنا لیتا ہے، اور کبھی دوسرے سلف صالحین یا پرانے حکماء اور یا اسرائیلیات
 کی باتوں کو حدیث بنا کر پیش کرتا ہے، اس کو نفوذ باللہ حضرت ابن عباس کا فعل بتانا، کس رجہ گستاخی ہے، مضمون نگار کا اس
 عبارت میں واضح کو جو فاعل ہے حذف کر کے ترجمہ میں حضرت عباس کا نام بڑا دینا، میں نہیں جانتا کہ اسکوفن اخلاق کی کس اصطلاح
 سے تعبیر کر دیں۔ اسرار وجود کے متعلق قرآن سے زیادہ معلومات کی اہل عرب کو تلاش ہوتی تھی جیسا کہ نفس انسانی کی فطرت ہے، تو وہ اہل
 کتاب سے دریافت کر لیتے تھے، جو انھیں کی طرح اونگے ملک میں بدوی تھے اور سنی سنی بائیں جانتے تھے وہی بائیں وہ اون سے بیان
 کر دیتے تھے، اور یہ زیادہ تر مین کے حیرتیلہ والے تھے جو اسلام سے پہلے یہودی تھے، اس کے بعد موصوفی نے لکھا ہے،
 فلما اسلموا بقوا علی ما کان عندہم ملا تعلق لہ بالا احکام الشریعۃ الی یحاطون نہا مثل اخبار بدء
 الخلق وما یرجع الی الحدیثان والملاحم واما الی الخاندت۔ وہیو لا مثل کعب الاحبار و دھب بن منیہ و عبد اللہ بن سلام
 واما لہم فاستلأت النفا سیوں المنقولات عندہم۔
 اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔

”توحید یہ (جمیری یہودی) اسلام لائے تو جو معلومات اونکے پاس لیے تھے جن کا کوئی تعلق اون شرعی احکام سے نہ تھا انکے
 لئے وہ اختیار کرتے تھے، بلکہ اون کا تعلق قصص وغیرہ سے تھا، جیسے آغاز فریشت کے حالات، یا پیش آئینے حادث
 اون فنون کی پیش گوئیاں اور اسی قسم کی دوسری باتوں کے متعلق وہ اون پر قائم رہے، اور یہ لوگ کعب احبار، محبوب
 بن منیہ اور عبد اللہ بن سلام اور اونکے جیسے دوسرے اشخاص ہیں تو نقلی، تفسیری اور انکی منقولات سے بہرہ گیر۔“
 فوراً اس عبارت کو مضمون نگار کے ترجمہ سے ملا کر دیکھئے تو اندازہ ہوگا کہ اوس نے اپنے مطلب کے لئے کہاں کہاں الفاظ
 گھسائے اور بڑھائے ہیں۔

یہ بے معنی الفاظ تو جن باتوں کی احکام شریعت سے احتیاط کی جاتی ہے تعلق نہ بنا، ”سراسر محرف ہیں، حکیم ابن خلدون کا
 تو یہ کہنا ہے کہ اسلام کے شرعی احکام کے علاوہ جن میں وہ پوری احتیاط کرتے تھے، آغاز پیدائش وغیرہ کے وہ قطعاً جسکی تفصیل قرآن
 میں نہیں، اور جن سے ان اہل کتاب کو واقفیت تھی، اہل عرب ان سے اونکو پوچھتے تھے، اور وہ بیان کرتے تھے۔
 اسی طرح قرب قیامت کی نشانیوں کے الفاظ شاید مضمون نگار نے ملاحم کا ترجمہ کیا ہے، حالانکہ یہود کا اکثر حصہ سرے
 سے قیامت ہی کا قائل نہیں، قرب قیامت کے کیا معنی، ملاحم کے معنی فتنہ انگیز فرماؤں کے ہیں اور حدیث فقہ کے معنی میں یہ الفاظ بولیں گے۔
 ”جنسوں کی خبریں“ کے الفاظ ابن خلدون کی عبارت میں سرے سے نہیں، یہ مطلب خیر اضافہ، موجودہ عمدہ دیانتداری کی

بہترین مثال ہے۔

اس کے بعد مضمون نگار نے نہایت بے احتیاطی سے ایک ساتھ تمام دنیا کو احادیث کے مرفوعات میں شمار کر دیا ہے، کہتا ہے: ”نیز یہ ہر اکہ صحیح تر حدیثوں میں قصص ہر شرابا، زمانہ مضیہ کے عجیب غریب واقعات، زمین کی پیدائش، اسکا قیام، زلزلہ، پہاڑ اور حیوانات، انسان کی پیدائش کے حیرت افزا حالات، آسمان، چاند و سورج، عرش، کرسی، لوح محفوظ، فرشتوں، بلویوں، اہل رعد کی داستانیں، جزا و عذاب، میزان، پل صراط، دوزخ، جہنم، حور و قصور کے حیرت افزا کرشمے، معراج آسمانی، معجزات پیدائش و نزول، جیسے و جہاں، مہمندی، صحابہ اور اہلبیت کے مناقب اور مشاہد، انکی مذمت و ہر، قیامت کی پیشین گوئیاں، بادشاہوں کے جو دستور، اور انکی برائیاں، قربانی اور اسکا ثواب، حلال و حرام جانور، حد زنا، پاکی و ناپاکی اور اسکا دین کی باریکیاں، جبل شری، جبل شری، غرض جب قدر خرافات اہل کتاب کا قرآن نے نظر انداز کر دیا تھا۔ ان سب سے حدیث، فقہاء تفسیر پٹ گئی۔“

ہمارے دوست نے ایک سائنس میں حق و باطل، رطب و یاس، صحیح و غلط کی بیسیوں مثالیں ایک ساتھ لکھ ڈالیں، حالانکہ صحیح تر حدیثیں ان میں سے اکثر خرافات سے تائید رکھتی ہیں، آغاز آفرینش، پہاڑ، زلزلہ، بادل، معجزات پیدائش وغیرہ کے حیرت انگیز واقعات سے وہ سباز ہیں، باقی بابت وہ ہیں، جو کسی نہ کسی طرح خود قرآن مجید میں ہیں، یا وہ سرت سے مرفوع اور لغو ہیں، اور ان میں اکثر امور کے متعلق احادیث کا ضعیف موضوع اور ناقابل اعتبار ہونا، خود حدیث نے واضح کر دیا ہے، اور ان میں سے ایک ایک حدیث کو گن دیا ہے۔ اور انکے راویوں کو بتا دیا ہے اور انکے بے اصل ہونا ثابت کر دیا ہے، اور انھیں کا یہ احسان ہے جبکہ منصب سے آپ اس قابل ہوئے کہ ان موضوعات کو شمار کر سکیں، تو جن روایتوں اور باتوں کا بے اصل ہونا خود انھوں نے ثابت کر دیا ہے، انکو صحیح مان کر ان پر اعتراض کرنا کہاں تک صحیح ہے، ارشاد ہوتا ہے:-

”یہ تو صحابہ کا حال تھا، اور جنہوں نے صحابہ تک سند پہنچائی انکا حال بھی سن لیجئے، ابن الجوزی، نخبۃ الکملین لکھتے ہیں:-

یاخذ حدیثا ضعیفاً لا سنداً فیہ کذب لہ اسناداً صحیحاً یعنی کسی لغو روایت کی اسناد ضعیف پاتے تو اسکو

سند سے ترکیب دے ڈالتے،

ابن حجر کی یہ عبارت نخبۃ الفکر میں تو نہیں ہے، البتہ توضیح النظر فی شرح نخبۃ الفکر میں ضرور ہے، مگر یہاں دو محررین کی گئی ہیں، ایک یہ کہ اس کا فاعل خود تابعین کو نبایا گیا ہے، حالانکہ زیر حوالہ کتاب میں اسی پہلی عبارت کے بعد یہ فقرہ ہے جس میں فاعل ”واضع“ یعنی جالی حدیث بنانے والا ہے، نہ کہ تابعین، یا تبع تابعین یا کسی اور حدیث کی تفصیل ہے، دوسری طرف یہ ہے کہ ابن حجر نے اسکو بصورت واقعہ مستمر نہیں لکھا ہے کہ پاتے اور اسکو ترکیب دے ڈالتے، بلکہ یہ لکھا ہے کہ جعلی حدیث بنانے کی مختلف صورتیں ہیں، یا نفس کوئی جو ثناء واقعہ گڑھے، یا بزرگوں اور حکیموں کے اقوال کو پیغمبر کی جانب منسوب کر دے یا یہ کسی حدیث کی سند ضعیف ہو تو اس کے لئے اس کے بجائے کوئی عمدہ سند بنا کر اسکی روایت کر دے، یہ سب صورتیں ہیں، مضمون نگار کا

انکے صحابہ تک سند پہنچاؤ والی عمومی اور استمراری حالت ظاہر کرنا کتاب کی عبارت میں نقص کرنا ہے، ترجمہ میں مضمون نگار نے جو تغیر و اضافہ کیا ہے، اس کی شکایت کہاں تک کی جائے۔

مقدمہ ابن خلدون میں تحریف | اسی سلسلہ میں مضمون نگار نے مقدمہ ابن خلدون کی ایک عبارت ان الفاظ میں نقل کی ہے۔

”جو لوگ یہودی تھے، جب مسلمان ہوئے تو جن باتوں کی احکام شریعت سے امتیاز کیا جاتی ہے، لغتوں نہ بنا، مثلاً ابتدائے خلق

اور قرب قیامت کی نشانیاں، اور صفتوں کی طہریں، وہ سب انکی وجہ سے مسلمانوں میں اب تک ہو گئی“ (۹)

یہ بے معنی فقرے جہاں کوئی مطلب ہی نہیں سمجھا جاسکتا، حکیم ابن خلدون کا مفہوم نہیں، حکیم موصوف نے یہ لکھا ہے، کہ نقلی تفسیر میں رطب و یابس اور تبدل و مردود کی ہر قسم کی روایتیں بھر گئی ہیں، جس کا سبب یہ ہے کہ اہل عرب کے پاس کوئی سابق کتاب یا علم تھا تو اسباب خلق دینا، ابتدائے آفرینش وغیرہ اسرار و ایلہیات سے لے لیتے تھے۔

وضع احادیث | اس سے بھی انکار نہیں کہ بعض لوگ جعلی حدیثوں کے بنانے کے مجرم تھے، نہ صرف یہ چند لوگ جن کے نام مضمون نگار نے لکھے ہیں، بلکہ اور بھی اشخاص اس گناہ کے مرتکب ہوئے ہیں، لیکن آئمہ حدیث، ماہرین رجالوں اور

محققین نے اس قسم کی ہر روایت کا پتہ لگایا ہے، اس قسم کے ہر راوی کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالا ہے، اور اس پر مضبوط کٹاس فہمی ہیں ابن ابی حاتم، ابن جوزی، مقدسی، سخاوی، شوکانی، سیوطی، ملا علی قاری، طاہر قسبی، وغیرہ کی موضوعات کی تفصیل میں کتابیں موجود ہیں، اور ان میں سے اگر چھپ گئی ہیں، جن میں ایک ایک موضوع حدیث کو گن دیا ہے، اور بتا دیا ہے اب اگر کسی کو اس پر بھی پورا اطمینان نہ ہو، تو وہ اس باب میں مزید تحقیق کر سکتا ہے، یا انکو مشکوک کہہ دیا جاسے، مگر اس کا یہ نتیجہ نہیں ہو سکتا کہ تمام احادیث کا بالکل انکار کر دیا جائے، اگر چند آدمیوں کا جوٹا ہونا ہم پر ثابت ہو جاتا ہے، تو ہم کبھی بھی یہ نہیں کرتے کہ ہم بالکل یہ تمام آدمیوں کو جھوٹا سمجھ کر، دنیا کی تمام روایتوں اور باتوں کے تسلیم کرنے سے قطعی انکار کر دیں۔

کتب حدیث میں ضعیف روایتیں | یہ بھی صحیح ہے کہ حدیث کی کتابوں میں ضعیف روایتیں بھی موجود ہیں۔ مگر یہ بھی کوئی نیا انکشاف نہیں ہے، علماے حدیث اور آئمہ فن نے ان کتابوں پر تحقیق

کج نہیں کر کے ہر ایک کا درجہ متعین کر دیا ہے، اور جو چند واقعات آپ نے لکھے ہیں وہ انھیں کی خوشہ چینی ہے، تاہم اگر آپ کو انکی تحقیقات پر بھروسہ نہیں، تو آپ خود ان اصولوں کے ساتھ جو فن میں مدول ہیں تحقیق فرمید کیجیے، اس کا یہ نتیجہ تو نہیں ہو سکتا کہ سرے سے تمام کتابوں کو ساقط الاعتبار قرار دیدیجیے۔ فن کے اماموں نے خود صحیح بخاری پر تنقیدیں کی ہیں، انکے بعض بدعتی راویوں پر اعتراض کرتے ہیں، یہ آپ بھی مہارت فن کے بعد کر سکتے ہیں، یہ کوئی بڑی بات نہیں،

چند اور بے بنیاد دعوے | مضمون نگار لکھتا ہے۔

”حد جو گئی کہ حضرت عائشہ تین برس میں آنحضرت صلعم سے بیاہی جاتی ہیں، اور چھ سال میں ان سے عہدہ بڑی ہوتی ہے“

اللہ اکبر! یہ کدب و افتراء! اپنے اس دعوے کی تائید میں مضمون نگار کوئی چھوٹی سی چھوٹی حدیث بھی پیش کر دے، تو میں اس کے تمام دعووں کو بے دلیل ماننے کے لئے تیار ہوں، احادیث میں جو کچھ ہے وہ تو یہ ہے کہ چھ یا سات برس میں نوح، اور نوبرس میں رخصتی، یا خلوت، آخر مضمون نگار کو اس دانت غلط بیانی سے کیا حاصل؟ ایک جگہ کجبال تحقیق فرماتے ہیں:-

” واضح ہو کہ التقیات خود ایک بدعت ہے جو نمازیں بعد کو زیادہ کی گئی اور حدیث سے ثابت نہیں اور اس طرح بہت سے امکان کا اطلاق اور حذف جو حنفیوں میں ہے، ادسکی کوئی سند حدیثوں میں نہیں۔“

اس سر تا پایے بنیاد اور بے دلیل دعوے کو کیا کہا جائے، کیا یہ ارشاد ہو سکتا ہے کہ یہ بدعت اسلام میں کب داخل ہوئی اور اسکی تاریخ کیا ہے؟ اور اس کا بانی کون ہے؟ ایک حدیث نہیں، بیسیوں حدیثوں سے التقیات کا ثبوت ملتا ہے، یہاں تک کہ صحابی فرماتے ہیں کہ ہمیں آنحضرت صلعم اس تاکید و اتہام سے التقیات سیکھائے تھے۔ جیسے قرآن کی سورہ ”حدیث کی کوئی کتاب ایسی نہ ہوگی۔ جسکی کتاب الصلوٰۃ میں اسکے تعلق حدیثیں نہ ہوں، میں آسانی کی خاطر حدیث کی چند کتابوں کا حوالہ دیتا ہوں، صحیح بخاری صحیح مسلم، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ کتب معتبرہ کی کتاب الصلوٰۃ، باب التشدہد ملاحظہ فرمائے، اور تحقیق کی داود بکی، کیا اسی مستشرقانہ تحقیق کی ہم جاہل مولویوں کو دعوت دی جاتی ہے،

پھر التقیات کے سلسلہ میں حنفیوں کی تخصیص سمجھ میں نہیں آتی، یہ تو حنفی شافعی، مالکی، حنبلی، اہل حدیث، مقلد اور غیر مقلد، بلکہ شیعہوں میں بھی بلکہ تمام اسلامی فرقوں کی نماز کا ایک جز ہے، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ اس بے بنیاد دعوے کی ہمت ایک لکھاڑ پا آدمی کیونکر کر سکتا ہے۔

اشاعت اسلام میں کاوٹ افرماتے ہیں:-

” کم سے کم میری ہمت نہیں پڑتی، کہ انگریز پبلک کے ہاتھوں میں کوئی حدیث وقفہ و تفسیر کی کتاب دے سکوں، یا اس کے بعد مجھے امید باقی رہے گی کہ وہ اسلام کو قبول کرے گا۔“

ہاں بیشک آپ کو یہ ہمت نہیں پڑے گی، جسکو خود اطمینان نہیں، وہ دوسروں کو اطمینان کیا دلا سکے گا۔ مگر دنیا میں کچھ ایسے لوگ موجود ہیں، جسکو اس پر اطمینان ہے اور وہ اسکو نہ صرف ”انگریز پبلک“ بلکہ تمام یورپ کی پبلک بلکہ تمام دنیا کی قوموں کے سامنے پیش کرتے ہیں، اور وہ کامیاب ہیں، اور لوگ انکو دیکھ کر مسلمان بھی ہو جاتے ہیں، مگر آپ کی اس بے اطمینانی سے تو شاید ایک سبھی مسلمان نہ ہوا ہو، کہ آپ کے اصلاح یافتہ نماز جبکا نقشہ آپ نے اپنے مضمون میں پیش کیا ہے اوسمیں اور ادسکی گرجا کی نماز میں کیا فرق ہے؟ کیوں صاحب! پُرانے یہودیوں اور مجوسیوں کی نماز کی تقاضی تو سر اسرگر اہی جس میں لغو ذبا اللہ، رسول اکرم، صحابہ کرام، ائمہ عظام، اور عامۃ مسلمین گرفتار ہو گئے، مگر نئے یہودیوں اور عیسائیوں کی نماز کی تقاضی کیوں موجب برکت ہے؟ کیا اس لئے کہ آج اتفاق زمانہ سے وہ برسر اوج اور ہمارے حکمران ہیں، اپنی مجوزہ اسلامی نماز کا

کھینچتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”لیکن مجھے ہمیشہ یہ پھان رہا کہ عجیوں اور غیر حافظ قرآن کا نام میں قرآن پڑھنا حیکہ (قرآن کتاب میں ہے) کیا اس طرح ممکن نہیں کہ امام قرآن کو اپنے سامنے نیز پڑھول کر حاضرین کی طرف منہ کر کے قرات کے ساتھ پڑھے، اور پھر اُسکے معنی و تشریح کرے جس طرح یہودی اور عیسائی اپنے معاید میں انجیل و تورات کے ساتھ عمل کرتے ہیں، اور قرآن کے ختم کے بعد رکوع و سجدہ میں خدا کی تسبیح کے ساتھ نازختم کر دی جائے۔ پھر اُسکے بعد خوش الحانی اور نغمہ کے ساتھ مناجات اور دعائیں مانگی جائیں۔“

لیکن مسلمان نازی اگر آپ کے حسب مشورہ عمل کریں، تو کیا آپ کے بعد کوئی آپ ہی جیسا اور محقق کر کے نئی بنایں القرآن یا نبایں الاسلام نہ لکھ ڈالے گا، اور اسرائیلیات و نصرانیات فی الاسلام کا آپ سے بھی زیادہ تیز و تند طعن نہ دے گا، قدیم اہل کتاب کی مشارکت و دعائیت سے اس شدت کے ساتھ اظہار نفرت بھی، اور جدید اہل کتاب کے اسرائیلیات و نصرانیات کی طرف میلان بھی بہ تضاد کا عالم فہم سے بالاتر ہے، اور یورپ اپنی موجودہ پر تکلف مصنوعی نماز سے گھبرا کر اسلام کی سادہ، بے تکلف، بے تصنع اور فطری مکالمہ الہی کی طرف تڑپتا ہے، اوسکو اسلام کی اس اکیسویں صدی عیسوی کی مجوزہ اسلامی نماز سے کیا سکون قلب میسر ہو سکتا؟ کیا یہ چیز پہلے سے اوسکے پاس نہیں ہے؟

بالآخر ہمارے کرمفرمان تمام محرف اور غیر ثابت دلائل کے بعد یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ:-

فلسفہ شک اور احادیث

”پہلی حدیث کے متعلق امت کا اجماع ہے کہ وہ شک سے خالی نہیں، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا مذہب کی بنیاد اور اوسکا حلال و حرام اور اوسکا حجاز و عدم حجاز مشکوک روایات پر قائم ہو سکتا ہے، اور یا قرآن کے صریح احکام کے مقابل مشکوک تزیج و بکائے گی، اگر اس کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہوگا تو کسی حدیث کو صرف اس لئے مان لیا کہ بخاری شریف کے مضمون میں موجود ہے، اگر بخاری پرستی نہیں تو اور کیا ہے؟“

مجھے نہایت خوشی ہے کہ ہمارے منکر حدیث دوست اس حد تک تواتر آئے کہ احادیث کے اصولی انکار کی جگہ، اوسکے مشکوک ہونے کی وجہ سے عدم قبول پر اُٹھ ہوئے، یہ بڑی کامیابی ہے، اب صرف یہ کرنا باقی ہے کہ اوس کے شک کو یقین سے بدل دیا جائے۔

موصوف کی مراد اس شک سے اگر منطقی اور فلسفیانہ معنی میں شک ہے تو ظاہر ہے کہ ہرگز شدت، اور موجودہ، بلکہ ہر واقعہ پر منطقی اور فلسفیانہ کاوش کی بنا پر شک ہو سکتا ہے، تا آنکہ وہ ہدایت اور مشاہدہ حواس سے ثابت ہو جائے، اور مشاہدہ حواس پر بھی اوس فلسفی کو کیا اطمینان ہو سکتا ہے جو حواس کی غلطی پر یقین رکھتا ہے،

موصوف نے ”اجماع امت“ کا ذکر کیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ ”اجماع“ کے قائل ہیں، اگر یہی اصول وہ تسلیم کر لیں تو بھی ہمارے اوسکے بہت سے اختلافات وعدہ ہو جائیں، امداء اصول میں خواہ کچھ فرق ہو، مگر نتائج میں وہ امداء عام مسلمان

متفق ہو جائیں۔

یہ کننا کہ حدیث کے متعلق امت کا اجماع ہے کہ وہ شک سے خالی نہیں۔ ایک ایسا دعویٰ ہے جو نقل اور حوالہ کا محتاج ہے، صرف چند کتابوں یا چند حدیثوں کی نسبت شک ثابت کر دینے سے مطلق حدیث کے متعلق یہ کہہ دینا کہ امت کا اجماع ہے کہ وہ شک سے خالی نہیں، غلط منطق ہے، چند افراد کے استقصا سے کلیہ نہیں درست ہوتا۔

بہر حال اگر ”شک“ سے مراد وہی شک یا فلسفیانہ شک ہے تو یقیناً تمام تراحدیث مشکوک ہیں، اور نہ صرف احادیث بلکہ تمام دنیا کے اخبار، تواریخ، آیام، واقعات، سمعہ، اور روزمرہ کے واقعات کے اطلاعات، سب مشکوک ہیں، لیکن روزانہ کے عملی کاروباروں، قانونی شہادتوں، اور دوسرے عملی اداروں میں اس فلسفیانہ شک کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے، اور نہ ہم آپ کوئی اس فلسفیانہ شک کے سبب سے روزانہ کے کاروبار میں عملاً شک کرتے ہیں، ہر خط جو کہیں سے آتا ہے، یا خبر جو ہر پاس پہنچتی ہے، ہر سرکاری فرمان و مراسلہ جو آپکے وقر میں موصول ہوتا ہے، اون سب کے اصلی ہونے کے متعلق ہزاروں منطقی اور فلسفیانہ مشکوک ہیں، جن کا کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا، مگر کیا آپ کبھی عملاً ان پر شک کر کے انکو رد کرتے ہیں؟ اور ان احکام کے تعمیل سے آپ اپنے انصروں کی گرفت سے یہ کمزور نجات پاسکتے ہیں کہ ہم اسی حکم نامہ یا مراسلہ سرکاری ہونے میں فلسفیانہ دلائل کی وجہ سے شک تھا کیونکہ ممکن ہے کہ کسی نے سرکاری کاغذ و لفاظ کو چر کر، آپکے نقلی و مستطابکار بھیج دیا ہو، ظاہر ہے کہ ایسے مشکوک آدمی کا عملی دنیا میں کیا حشر ہوگا؟

گھر سے ایک خادم اگر آپ کو اطلاع دیتا ہے کہ آپکی اندر طلبی ہے، آپ فوراً اٹھتے ہیں اور چلے جاتے ہیں، کیونکہ عملاً آپ خادم پر اعتبار کرتے ہیں تو اس کے حالات سے اس کا جھوٹا ہونا ثابت نہیں، اور آپ یہ نہیں کہتے کہ ممکن ہے کہ یہ اس وقت جھوٹ بول رہا ہو، یا اس نے سمجھنے میں غلطی کی ہو، یا کسی دوسرے کے نام کو میرا نام سمجھا ہو، یا اس نے کانوں سے سننے میں غلطی کی، حالانکہ یہ تمام فلسفیانہ احتمالات اس میں ممکن ہیں۔

بہر حال احادیث کی دو قسمیں ہیں، ایک احاد، یعنی جس کے سلسلہ میں ایک ہی ناقل واقعہ ہو، اور نہ اسکی کوئی دوسری مؤید روایت ہے، ایسی روایتوں کو بیشک آپ مشکوک کہہ سکتے ہیں، نیز معین روایتوں میں بھی آپ گفتگو کر سکتے ہیں لیکن وہ حدیثیں اور روایتیں جو مختلف راویوں سے متعدد اور کثیر طریقوں اور سلسلوں سے مذکور ہیں، قریب قریب معنوی تو اترا تک پہنچ کر شک و شبہ سے بالاتر ہیں، اسلام کے تمام ضروری ارکان اور اعمال الحمد للہ کہ اسی قسم کی روایتوں سے ثابت ہیں، اور ساتھ ہی سنت متواترہ اور انکی تائید میں ہے،

ہاں۔ اگر کوئی ایسی صحیح حدیث ہو جو قرآن کے صریح مخالف ہو تو یقیناً وہ رد کر دینے کے قابل ہے، اور خود علمائے اصول نے یہ بات تسلیم کی ہے، اور خود آپ نے ابن جوزی کی یہ عبارت نقل کی ہے، کہ اونکے نزدیک ہر وہ روایت جو قرآن یا سنت متواترہ، یا اجماع قطعی، یا عقل صریح کے مخالف ہو، ناقابل اعتبار ہے، یہی حافظ ابن حجر نے بھی لکھا ہے، (ادکیونج

مکتبہ ابن حجر صفحہ ۴۴، فاروقی، توحید یہ اصول علما نے حدیث خود تسلیم کرتے ہیں، تو پھر ان پر آپ کا اعتراض کیا رہا، مگر ہاں یہ ضرور ہے کہ قرآن یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی یا عقل صریح کی مخالفت و انقائات ہو، صرف آپ کا غلط اجتہاد، زعم باطل، ناواقفیت یا عاریت نہ ہو۔

اس تفصیل کے بعد اگر آپ کسی ایسے شخص کو پاتے ہیں، جو قرآن، یا سنت متواترہ، یا اجماع قطعی، یا عقل صریح کے مخالف ہونے یا کسی اور روایتی نقص کے باوجود وہ بخاری شریف کے مضمون میں موجود ہونے کے باعث کسی روایت کو تسلیم کر لینے پر اڑا ہو، تو ہم بھی آپ کے ساتھ مل کر اس پر بخاری پستی کا الزام لگانے کو تیار ہیں،

اس تمام اخذ و رد، سوال و جواب، اور قیل و قال کے بعد میں مضمون نگار کی اس انصاف پسندی قبول حق، اور رجوع عن الباطل کے جذبہ کی پوری قدر کرتا ہوں، اور یہ دیکھ کر مجھے حد درجہ خوشی ہوئی کہ گو موصوف نے میرے مضمون سخت کا جواب لکھا ہے، مگر اس نقطہ نظر اور نتیجہ بحث کو انھوں نے نہایت عمدگی سے قبول کر لیا ہے جسکی خاطر وہ مضمون لکھا گیا تھا، چنانچہ مدوح نے نہایت تفصیل، وضاحت، اور فراخ دلی کے ساتھ یہ تسلیم کیا ہے کہ:-

”سنت، فقہ، حدیث، ائمہ مختلف چنیریں ہیں، جنھوں نے قرآن کی جگہ اسلام میں رکھی ہے“

موصوف نے کس خوبی سے یہ بات تسلیم کر لی ہے کہ سنت اور حدیث دو مستقل چنیریں ہیں، اور حدیث یعنی زبانی روایات

جنگ یوشنا کہتے ہیں، وہ اور سنت دو مختلف اور مستقل چنیریں ہیں۔

اس کے بعد موصوف نے ”سنت کو قرآن کی جگہ لے لینے“ کا جو الزام علما نے اسلام پر قائم کیا ہے، اس کے بعد ہی موصوف نے بہت خوبی کے ساتھ سنت کو مذہب کا صحیح اصول تسلیم کر کے علما کی ہم آہنگی کی ہے، فرماتے ہیں:-

”سنت وہ زبانی طریقہ درجہ اعمال ہیں جو مسلمان ایک دوسرے کو دیکھتے ہوئے ابتدائے چلنے آئے، اور اس پر عامل رہے

یعنی رسول اللہ کے طریقہ کو اصحاب نے دیکھا، اصحاب کو تابعین نے، تابعین کو تبع تابعین نے اور اسی طرح مسلسل یہ سلسلہ ایک

طریقہ اسلام کے مذہبی اعمال کا مسلمانوں میں جاری رہا، سنت کا ساتھ قرآن کے ساتھ ہے، اور اس سے انھار نہیں

کیا جاسکتا ہے، یہ عمل ظاہری یا لیے صاف تھے کہ اس پر کسی رد و قدح کی ضرورت نہ تھی، اور نہ سنت متواترہ پر کسی عقل

عقل کو کلام یا اعتراض ہو سکتا ہے، خود قرآن شریف میں اگرچہ نماز کے طریقہ پر سکوت اختیار کیا گیا ہے، مگر ایک آیت

میں اسکا پتہ ضرور چلتا ہے کہ سنت متواترہ عمل گرنیکی رائے دی گئی ہے، اور کیا اللہ میاں نے بطور مشورہ کے رائے

دی ہے؟ (مسلمان) چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ تم نماز پڑھو جیسی تم کو سکھائی گئی ہے، مسلمان اس سے مشکل

سے انکار کرے گا، کہ جو نماز مسلمانوں کی جماعت پڑھ رہی ہے، وہ بجز معمولی فروعی اختلاف کے سنت متواترہ نہیں

عملی مذہب کے لئے سنت متواترہ کا اصول ضروری ہے، اور یہ صورت اسلام میں قائم رہی، اگر فقہاء کا دور دورہ

نہ ہوتا جن کے مبارک وجود نے اسلام کو سیاست (۶) سے گذار کر کے اسلام کو ایک قومی مذہب بنا دیا“

اخیر فقرہ کے علاوہ ہمارے دوست کے یہ خیالات حرف حرف میرے مضمون سنت کی تائید میں ہیں، مجھے موصوف کے ان فقروں کو پڑھ کر اون سے آئندہ بہت کچھ نیک توقع پیدا ہو گئی ہے، اور امید پیدا ہو چکی ہے کہ شاید دو چار تحریروں کے بعد وہ پوری طرح ہمارے ہم خیال ہو جائیں گے۔
راہ براؤ کو لکھ لائے تو ہیں باتوں میں،
اور کھل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں،

سید سلیمان ندوی

✽

گرمی دانے اور خارش کی شکایت کو دور کرتا ہے
تمام جلدی امراض سے محفوظ رکھتا ہے
کنٹھ مالا اور سل و ق سے محفوظ رکھتا ہے

بہ ذیل کی کتابیں
ایک ہی صفحہ سے
دو صفحات سے
بہرہ مند ہو سکتے ہیں

بہ ذیل کی کتابیں
ایک ہی صفحہ سے
دو صفحات سے
بہرہ مند ہو سکتے ہیں

بہ ذیل کی کتابیں
ایک ہی صفحہ سے
دو صفحات سے
بہرہ مند ہو سکتے ہیں

بہ ذیل کی کتابیں
ایک ہی صفحہ سے
دو صفحات سے
بہرہ مند ہو سکتے ہیں



میں

میں

(۱۹۳۵ء)

سر اور جسم کی پھوڑے پھینسان وفع کرتا ہے
استہائی خوشبودار اور ارزان سیل ہے
سریا چندیا کے گرے ہو بال اگاتا ہے

کلیا پیرا
کلیا پیرا
کلیا پیرا

نوجوان بادشاہ

جو دن تاج پوشی کے لئے مقرر تھا، اس سے ایک سات قبل، نوجوان بادشاہ اپنے خوبصورت ایوان میں بیٹھا ہوا تھا، تمام دیواری حسب قاعدہ زمین بوس ہو کر قصر شاہی کے بڑے کمرے میں افسر تشریفات سے ہونیوالے دربار کے آداب حاضری و حضوری کے چند آخری سبق لینے چلے گئے تھے، کیونکہ ان میں چند آدمی ایسے بھی تھے جن کے اطوار اچھے بالکل فطری تھے، اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ایک دربار کے اندر اس قسم کے اطوار سخت ناپسندیدہ خیال کئے جاتے ہیں۔

نوجوان بادشاہ نے جسکی عمر صرف سولہ سال کی تھی۔ ان درباریوں کے چلے جانے کے بعد اطمینان کی ایک گہری سانس لی اور چہرہ کھٹ کے زر کارنزم گدوں پر لیٹ گیا۔ اس کے لب کھٹے ہوئے تھے، اور آنکھیں حیران، گویا وہ کوئی بہرن تھا، جسے قتل میں شکار یوں نے ابھی گرفتار کیا ہو۔

اور یہ واقعہ بھی تھا کہ وہ برہنہ ہاتھیں بالسنری لئے گڈریہ کے قہقہے کے پیچھے چھپے جا رہا تھا کہ اُسے پکڑ لائے۔ یہ بندے بادشاہ کی اکلوتی بیٹی کا لڑکا تھا۔ جس نے ایک اونے درجہ کے آدمی سے ضعیفہ پرکاش کر لیا تھا۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ وہ شخص کوئی اجنبی تھا جس نے اپنی عجیب و غریب جادو بھری بالسنری بجا کر شہزادی کو فریفتہ کر لیا تھا، اور بعض کا یہ قول تھا کہ وہ شخص یعنی کارہنہ والا ایک نقاش تھا جسکی شہزادی نے ضرورت سے زیادہ عزت افزائی کی تھی۔ اور جو بعد کو گرجا میں اپنا کام ناکمل چھوڑ کر شہر سے اچانک غائب ہو گیا تھا۔

یہ لڑکا ابھی صرف ایک ہفتہ کا ہو گا کہ سوتا ہوا اپنے ماں کے پیوسے پڑا لیا گیا، اور پرورش کے لئے ایک معمولی کسان کو دیدیا گیا تھا جو ایک دن سے زیادہ کی مسافت پر جنگل کے ایک دور افتادہ حصہ میں رہا کرتا تھا۔ اور اُس حسین شہزادی کا یہ حشر ہوا کہ ٹھیک اُس وقت جبکہ مقتدر شاہی بیچہ کو اپنے آگے گھوڑے کی زین پر لٹا کر لے گیا، اور اُس نے اپنے تھکے ہوئے مرکب سے اتر کر اس غریب گڈریہ کی جھونپڑی کا دروازہ کھٹ کھٹایا، تو اس شہزادی کی لاش ایک ویران قبرستان میں قبر کے اندر آری جا رہی تھی، جناب ایک اور لاش بھی پہلے سے موجود تھی جو کسی نہایت ہی جلیل گرجا میں نوجوان کی تھی، اس کے دونوں ہاتھ پیٹھے کے پیچھے ایک دوسری سے بندھے ہوئے تھے، اور اُس کے سینہ پر خنجر کے بہت سے سُرخ سُرخ زخم تھے، اہل باد دربار تو یہ کہتے تھے کہ شہزادی کی موت فطرت یا طاعون سے واقع ہوئی۔ لیکن بعض لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ جب شہزادی بیدار ہوئی تو کوئی نہایت سیل الاثر اطالوی زہر شراب کے ایک جام میں ملا کر اسکو پلا دیا گیا جس کے اثر سے وہ ایک گھنٹہ کے اندر مر گئی۔

جب بڑا بادشاہ مرض الموت میں گرفتار ہو کر صاحب فراش ہوا، تو اُس نے یاد تو اپنے گناہ پریشاں ہو کر بلا اس

خیال کہ سلطنت اُس کے خاندان سے باہر نہ گئے، اُس کے کولہا سبھا، اودا باب حکومت کے سامنے اسکو اپنا ولی عہد تسلیم کر لیا۔ اسی اولین لمحے جب وہ ولیعہد تسلیم کیا گیا، حسن و جمال کے ساتھ اسکی پسندیدگی کا اظہار ہو گیا تھا، جس کا اُس کی آئندہ زندگی پر اثر انداز ہونا مقصود ہو چکا تھا۔ جو لوگ اس کے معیت میں رہتے تھے انکا بیان ہے کہ جب خوبصورت و زیبارہوئیں اور جواہر کو دیکھتا جو اُس کے لئے فراہم کئے گئے تھے تو اُس کے منہ سے میناختہ نعرہ مسرت نکل جاتا اور فطرتاً مسرت سے اپنا چہرہ کھتا اور بھدی پوسٹیں آتا کر چھینک دیتا۔ اگرچہ بعض اوقات اپنی صحرائی زندگی کی دلپند آزادی کا خیال بھی اُسے آ جاتا تھا اور وہ اکثر ان کیف و درباری مراسم کا مذاق بھی اڑاتا تھا جن میں دن کا بڑا حصہ اسے ہر روز گزارنا ہوتا تھا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اسکا شاندار محل بھی اُسے ایک نئی دنیا نظر آتا تھا، جو اُس کے عیش و راحت اور مسرت و شادمانی کے لئے از سر نو آراستہ کیا گیا تھا۔ چنانچہ چونکہ اُسے بزم شاد و رت یا ایوان دربار سے فرصت ملتی، وہ وہاں کر محل کے اس عظیم الشان زین پر چڑھ جاتا جسکی پٹریاں جسکدار سنگ ساق کی تھیں اور جس کے دونوں طرف طلائی طبع کے ہوئے برنجی شیر نصب تھے۔ محل میں ہونچکر ایک کمرہ سے دوسرے کمرے میں اور ایک غلام گردش سے دوسری غلام گردش میں اس طرح پھرتا گویا وہ ان مناظر جمیل میں اپنے رخسار کا مرام اور درد کا علاج ڈھونڈ رہا تھا۔

چل قدمی اُس کے لئے ایک ایسی سیاحت تھی جس کے ذریعہ سے گویا وہ کسی طلسم بند سرزمین میں پہنچ جاتا تھا، اور وہاں کے حیرتناک مناظر میں کسیر فرقت ہو جاتا تھا، اس سیاحت میں اکثر و بیشتر وہ تنہا ہوتا۔ لیکن کبھی کبھی وہ چند نازک بدن و خیزئی نوجوان خدام بھی اُس کے ساتھ ہوتے، جن کی ڈھیلی عبادت کے دامن اور خوش رنگ فیتے ہوا میں اُٹکر رنگینی سمجھ پیدا کرتے تھے لیکن اس کا یہ احساس ہمیشہ تنہائی میں بیدار ہوتا اور فنون لطیفہ کے اسرار خلوت ہی میں خوب شکستہ ہوتے ہیں، اور حسن و جمال کی دیوی اسی پرستار کو غریزہ کھتی ہے جو اُسکی پرستش تنہائی میں کرے۔

اس زمانہ میں اس کے متعلق بہت سی عجیب و غریب باتیں بیان کی جاتی تھیں، ایک قصہ یہ تھا کہ کسی توند مند اور لیچم و شجیم امیر نے جو شہر کے لوگوں کے سامنے ایک تقریر میں فصاحت و بلاغت کے دریا بہانے آیا تھا، نوجوان بادشاہ کو ایک بڑی تصویر کے آگے جو ابھی آئینہ سے آئی تھی اس طرح دوڑا تو بیٹھے ہوئے عالم حویت میں دیکھا گویا وہ سچ مچ اس کی پوجا کر رہا ہے اور اس طرح شاید اب ملک میں بعض جدید دیوتاؤں کی پوجا کا رواج ہو نیا لا ہے۔ ایک اور موقع پر نوجوان بادشاہ کو کئی گھنٹہ تک مسلسل لوگوں کی نظروں سے غائب رہا اور کافی تجسس کے بعد جب اسے قصر شاہی کے شمالی بزم میں دیکھا گیا تو حالت یہ تھی کہ وہ عالم حویت میں ایک جواہر کی طرف دیکھ رہا تھا، جس پر ایڈومین دیوتا کی تصویر کندہ تھی، ایک قصہ یہ بھی ہے کہ ایک روز اُسے اس حالت میں دیکھا گیا کہ حسین بت کی مرمزین پیشانی کو بوسہ دے رہا تھا، یہ بت ایک سنگین پل کی تعمیر کے وقت دنیا

۱۵ ایڈومین (مفسرہ قدیم یونانیوں کا ایک نہایت خوبصورت اور نوجوان دیوتا تھا جس پر ویش (مہا بھارت) عشق و محبت کی

کی تھہر کر آ رہا تھا، اور اس پر شہنشاہ پیدائشی (HABSIAN) کی ایک خوبصورت کینز کا نام کندہ تھا۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ وہ رات بھر بیٹھا دیکھتا رہا کہ ایڈمینیون (ENYMION) کے تقریبی ثبوت پر چاندنی کا کیا اثر ہوتا ہے۔

الغرض تمام نادر اور بیش قیمت چیزیں اُس کے لئے ایک نہر پر دست کشش رکھتی تھیں، اور عمدہ اور بیش قیمت چیزوں کے شوق میں اس نے بہت سے تاج و دوسرے ملکوں کی طرف روانہ کئے۔ بعض کو شمالی سمندروں کی طرف بھیجا کہ وہاں کے ماہی گیروں سے غنہ خرید کر لائیں۔ بعض کو مصر روانہ کیا کہ وہاں سے وہ عجیب و غریب نادر بیش قیمت سنہری مائل فیروزے مول لائیں، جن میں خاص فلسفی خاموشی بیان کی جاتی ہیں، اور جو صرف فراغتہ مصر کی قبروں میں دستیاب ہوتے ہیں، کچھ تاجہر ایران بھیجے گئے کہ وہاں سے ریشمی قالین اور نقش ظروف حاصل کریں۔ کچھ ہندوستان کی طرف روانہ کئے گئے، تاکہ وہاں سے باریک طلیس نقش ہاتھی دانت کا سامان، نیلم کے کلن، منڈل اور نفیس کپڑوں کے دو شالے فراہم کر کے لائیں۔

لیکن سب سے زیادہ توجہ نو عمر بادشاہ کی اپنی اس پوشاک پر تھی، جسے وہ تاج پوشی کے روز پہنتے والا تھا، یہ پوشاک اسلئے درجہ کے زربفت کی بنائی گئی تھی، تاج جواہر نگار تھا، جس میں بڑے بڑے قیمتی لعل نصب تھے اور مربع عصائے شاہی تھا جس پر وہ ہائے شاہوار بڑے گئے تھے وہ اپنے پر کلف بستر پر لیٹا ہوا شاہ بلو کا کے اس بڑے لٹھے کو دیکھ رہا تھا جو کٹے آتش دان میں جل جلکے غائب ہوتا جاتا تھا، اور انھیں باتوں پر غور کر رہا تھا۔ مہینوں پہلے بڑے بڑے ماہرین فوج بہترین غونے اس کے پاس بیٹھ جاتے تھے، اور اُس نے تمام مشہور کارگردوں کو طلب کر کے حکم دیدیا تھا کہ شب و روز محنت کر کے ان کو تیار کریں، وہ عالم خیال میں اپنے آپ کو شاہی لباس پہنے بڑے گرجا میں کھڑا دیکھتا تھا۔ اور اُسکے نوجوان بدن پر ایک قسم لڑاں انسانی کیفیت کا اظہار کر رہا تھا، جسکی جھلک اُسکی سیاہ وحشی آنکھوں میں بھی نظر آتی تھی۔

کچھ دیر بعد وہ اپنی جگہ سے اٹھا اور دو دکش کے نقش سائبان کے سہارے کھڑا ہو کر وہیں جہاں اس وقت بہت دیہی روشنی تھی چاروں طرف دیکھنے لگا۔ دیواروں پر بیش قیمت مشجکے پر دے پڑے ہوئے تھے سکرہ کے ایک کونے میں کپڑوں کی ایک خوبصورت الماری سجی ہوئی تھی۔ جس پر عصق اور لاجورد سے مینت کاری کی گئی تھی۔ اور دیرپے کے سامنے ایک عجیب وضع کی بند الماری تھی۔ جس پر طلائی تاروں کے علاوہ مرگاتنگ کا بھی کام بنا ہوا تھا۔ اس پر شہر و میں کے بے ہوئے چند نہایت نازک اور خوبصورت

دیوی دل و جان سے فریفتہ تھی۔ اس جوان دیوتا کو شکار کھیتے وقت ایک دوسرے دیوتا میں نے جو میں کا ماشت اور ایڈوٹینس کا رقیب تھا جنگلی سور بکر مار ڈالا۔ جب وہ مرد ہوئی دنیا میں گیا تو وہاں اُس پر پلوٹو (Pluto) کی بیوی جو پاتال کا دیوتا تھا ماشت ہو گئی۔ بالآخر ایڈوٹینس کو اس شہر پار و بارہ مذخہ کر دیا گیا، کہ وہ چھ مہینے تک دنیا میں اور چھ مہینے پاتال میں رہا کرے۔ ۱۲۔ سلہ ہیڈیرین (HADRIAN) دوم کا بہت بڑا اور مشہور شہنشاہ تھا، ۹۷ء تا ۱۱۸ء وہ سلہ میں برطانیہ گیا اور نیو کیسل و کارولائل کے درمیان دیوار تعمیر کی۔ سلہ ایڈمینیون (ENYMION) ضابطات یونانی کا ایک نوجوان اور خوبصورت دیوتا ہے چاندنی کی دیوی ماشت تھی بہرہ وقت سرتار رہتا تھا۔

بوریں جام رکھے ہوئے تھے اور سیاہ رنگوں کے ایک ڈال سنگ سیلانی کا ترشا ہوا پیالہ بھی رکھا ہوا تھا۔ ریشمی پلنگ پوش پر ندر ریشم سے لالہ کے پھول کاڑھے گئے تھے۔ جو ایسے معلوم ہوتے تھے گویا کسی سونے والے کے ہاتھ سے عالم بے خبری میں ابھی ابھی بہتر پرگت ہیں، پلنگ کا نعلی شامیانہ ہاتھی دانت کے ڈنڈل پر تانا ہوا تھا۔ جس کے کنارے ہلکی نقری جھار لنگی ہوئی تھی۔ اور چھت میں شتر مرغ کے پردوں کے بڑے بڑے کچے آویزان تھے۔ جو بالکل کفن دریا معلوم ہوتے تھے۔ شامیانہ کے اوپر یونانیوں کے خود پرست دیوتا مارکی سسٹس (NARCISSUS) کا ایک سبز برنجی بت نصب تھا۔ جس کے ہاتھ میں جو سر کی طرف بلند تھا ایک مصل آئینہ تھا۔ اور نیز پر نعل کا ترشا ہوا ایک چوڑا اور کھلے منہ کا پیالہ رکھا ہوا تھا۔

محل سے باہر اسے بڑے گرجا کا عظیم الشان گیند ایسا معلوم ہوتا تھا گویا ایک سمندر میں ایک بہت بڑا اجاب تیرہا دریا کے کنارہ نشہ پر سپاہی سستی کے ساتھ ادھر ادھر پھرتے ہوئے بھی دکھائی دیتے تھے اور فاصلہ پر کسی باغ میں ایک بیل چمک رہا تھا۔ غنہ میں سے سن و سترن کی بھینی بھینی خوشبو کرو کے اندر آرہی تھی۔ اُس نے اپنے سترے بالوں کو جو پیشانی پر سترتے تھے۔ انگلیوں سے شانہ کر کے پیچھے ہٹا دیا اور اپنی بانسری لیکر ایک دل آویز راگنی چھیڑی۔ اس کی لمبی لمبی پلکیں آنکھوں پر جھک آئیں اور عجیب قسم کی سستی بدن پر طاری ہونے لگی۔

حبوت گھنٹہ گھنٹہ میں بارہ بجے اُس نے ایک گھنٹی بجائی۔ خدام فوراً حاضر ہوئے اور نہایت سلیقہ کے ساتھ اس کا لباس اتارا۔ گلاب سے اس کے ہاتھ دھوئے اور سیج پر پھولوں کے ٹکٹے لگا دیے۔ چند منٹ بعد یہ کمرہ سے نکل کر باہر چلے گئے جب بادشاہ سو گیا تو اُس نے ایک خواب دیکھا کہ:-

”وہ ایک لمبی گردن پیچھت کے بالا خانہ پر کھڑا ہوا ہے۔ اور اس کے چاروں طرف کپڑا بننے کے کرگے چل رہے ہیں۔ جن سے ایک شور برپا ہے۔ سناخدار کھڑکیوں میں سے آفتاب کی دھندلی روشنی اندر آرہی ہے۔ اور اس روشنی میں اُس نے دیکھا کہ جھلاہوں کے لاغور کین جسم اپنے اپنے کاموں پر جھکے ہوئے ہیں۔ سامنے کے بڑے تختوں پر ندر دروایا صورت بچے پیٹ کے بل پڑے لوٹ رہے ہیں۔ جب تانے کے اندر نیاں دوڑتی ہیں تو وہ بھلری سا چھ کوٹا بھارتیہ ہیں۔ اور جب نیاں رگ جاتی ہیں تو وہ راجہ کوگرا کا ٹوکے ہیں۔ اُن کے چہروں سے افلاس برتا ہے اور نقاہت سے اُن کے پتلے ڈبے ہاتھ کا پ رہے ہیں۔ چند لاغور ناتوان عورتیں ایک نیر کے سامنے بیٹھی ہوئی سینے پر دے میں مصروف ہیں۔ چاروں طرف سخت بدبو پھیل رہی ہے۔ ہوائی غنوت سے دم گھٹا جاتا ہے اور مکان کی دیواروں پر پنی کے باعث چاروں طرف لونی لگی ہوئی ہے۔“

۱۔ یہ دریا کے دیوتا سینفی سوس (CEPHISUS) کا بیٹا اور خوبصورت نوجوان تھا۔ ایکود (ECHO) نامی جل پری اُس پر فریفتہ ہو گئی۔ لیکن اس شخص نے اُس سے محبت نہ کی۔ اس پر ناراض ہو کر سینفی دیوی نے یہ انتقام لیا کہ وہ تالاب میں اپنے ہی سایہ پر عاشق ہو گیا اور جب وہ سایہ اس کے ساتھ نہ آیا تو خود کشی کر لی۔

نوعمر بادشاہ ایک جلاہ کے پاس جا کر کھڑا ہو گیا اور اُس کے کام کو دیکھنے لگا۔ جلاہ نے آنکھ اٹھا کر سخت بخار سے اس کی طرف دیکھا اور پوچھا۔

”تو کون ہے اور یہاں کھڑا ہوا مجھے کیوں دیکھ رہا ہے؟ کیا تو ہمارے الگ کا بیجا ہوا کوئی جاسوس ہے؟“

بادشاہ۔ تمہارا الگ کون ہے؟

جلاہ۔ (تجوڑ پر بن ڈال کر) ہمارا الگ! وہ بھی مجھ جیسا ایک آدمی ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ میں چھٹیوں سے بچتا ہوں اور وہ اسلئے اور جب کی پوشاک پہن کر نکلتا ہے۔ اگر میں فلتے کرتے کرتے ضعیف و ناتواں ہو گیا ہوں تو اُسے سوئے ہضم کی حد تک کھا لیجئے یہ بھی تجھ نہیں ہوتا۔

بادشاہ۔ ملک آزاد ہے۔ تم کسی کے غلام نہیں ہو۔

جلاہ۔ جب جنگ ہوتی ہے تو طاقتور کمر و دلوں کو غلام بناتے ہیں۔ اور حیب امن ہوتا ہے تو مالدار مفلس کو غلام بناتے ہیں۔ ہلوگوں کو زندہ رہنے کے لئے کام کرنا پڑتا ہے۔ لیکن وہ کھواستد زبیل اجرت دیتے ہیں کہ ہم مشکل سے زندہ رہ سکتے ہیں۔ ہم دن دن بھر محنت کرتے ہیں۔ اور وہ اپنے خزانوں میں دولت جمع کرتے جاتے ہیں۔ ہمارے بچے کھل کھل کر قبل از وقت مر جاتے ہیں۔ ہلوگ انگوروں کو پھونچ کر اپنے ہاتھ دکھاتے ہیں۔ اور دوسرے شراب پیتے ہیں۔ ہم کھیت میں بیج بوٹے ہیں اور ہمارا ہی گھر غلے سے خالی رہتا ہے۔ ہم طوق و سلاسل میں گرفتار ہیں۔ لیکن کوئی آنکھ نہیں دیکھ سکتی۔ ہم غلام ہیں اور لوگ ہیں آزاد کہتے ہیں۔

بادشاہ۔ کیا تم سب کا یہی حال ہے؟

جلاہ۔ جی ہاں سب کا یہی حال ہے۔ جوان سے لیکر بوڑھے تک۔ مروت سے لیکر عورت تک۔ اور بچے سے لیکر ضعیف تک سب کا یہی حال ہے۔ سوداگر بھی پیسے ڈالتے ہیں۔ اور ہمیں ان کے حکم کی تعمیل کرنا پڑتی ہے۔ پادری صاحب دھواں پر سواستین پڑھتے ہوئے پاس سے نکل جاتے ہیں۔ لیکن ہم سے نہیں پوچھتے کہ تمہارا کیا حال ہے؟ الغرض ہماری تاریک گلیوں میں سوائے افلاس کے کچھ نہیں ہے۔ ہمارے دن اک مستقل مصیبت ہیں اور ہماری راتیں مصیبت لیکن ہمیں ان باتوں سے کیا غرض؟ تم تو ہم میں سے نہیں ہو، تمہارا چہرہ تو بہت شاداب ہے۔

یہ کہہ کر جلاہ نے بادشاہ کی طرف سے منہ پھیر لیا اور تانے کے اندر پھر نلی کو دوڑانے لگا۔ نوعمر بادشاہ نے دیکھا کہ نلی میں سسرہ کلاتوں کا تار ہے۔ یہ دیکھ کر اُس نے جلاہ سے پوچھا۔

”یہ کپڑا تم کس کے لئے بن رہے ہو؟“

جلاہ۔ یہ تمہان اُس پوشاک کے لئے تیار کیا جا رہا ہے جسے نوعمر بادشاہ تاج پوشی کے دن پہنے گا۔ لیکن تمہیں ان باتوں سے کیا غرض ہے؟

یہ سنتے ہی بادشاہ کے منہ سے ایک نعرہ کی چیخ نکلی اور آنکھیں کھل گئیں۔ غصہ سے اُس نے دیکھا کہ سامنے سفید چادر

تاریک فضا میں معلق ہے۔ اس کے بعد وہ بچہ سو گیا۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ۔

ایک بہت بڑی کشتی ہے جسے سو غلام کھینچتے ہیں۔ اس کے پہلو میں کشتی کا مالک ایک قالین پر بیٹھا ہوا ہے۔ شخص ایک سیلاب فام جہتی ہے جس کے سر پر قرقری رنگ کا ریشمی عمامہ تھا۔ چاندی کے ڈبے ڈبے بالے کان کی موتی موتی لو میں لٹک رہے تھے۔ اور اس کے ہاتھ میں ہاتھی دانت کی ترازو تھی۔

پچھلے ہوئے تہذیب کے سوا، غلاموں کے بدن پر کچھ نہ تھا۔ اور ہر غلام اپنے برابر والے ساتھی سے زنجیر کے ساتھ بندھا ہوا تھا۔ تیز دھوپ ان لوگوں کے سر پر پڑ رہی تھی اور جہتی لوگ چاروں طرف دوڑ دوڑ کر ان کو چری کوڑوں سے مارنے جلتے تھے۔ یہ غلام اپنے لاغر بازو پھیلا کر بھاری بھاری چوچلا رہے تھے۔ جن سے کھاری پانی کے چھینٹے اڑ رہے تھے۔ یہ کشتی ایک چھوٹی سی خلیج میں پہنچی۔ ساحل کی طرف سے ایک ہوا چلی اور عرشہ بادبان گرد و غبار سے اٹ گئے۔ اتنے میں تین عرب جو گدھوں پر سوار تھے وہاں پہنچے اور انہوں نے کشتی کے آدمیوں پر نیزے پھینک کر مارے۔ کشتی کے مالک نے ایک رنگین کان ہاتھ میں اٹھائی۔ تیر جوڑا اور ایک عرب کو مجروح کر دیا۔ جو سمندر کی موجوں میں گر اور اس کے دونوں ساتھی فرار ہو گئے۔ ان کے پیچھے پیچھے ایک عورت آہستہ آہستہ اونٹ پر سوار جا رہی تھی جو مڑ مڑ کر مقتول عرب کی لاش کو دیکھتی جاتی تھی۔

کشتی لنگر انداز ہوئی۔ بادبان آٹار لئے گئے جہتی کشتی کے اندر سے رسی کی بنی ہوئی ایک سیڑھی لائے جو سیلاب فام کے ذریعہ کودی گئی تھی۔ کشتی کے مالک نے وہ سیڑھی کشتی کے پہلو میں پھینکی اور اوپر کا سراو آہنی حلقوں میں مضبوط باندھ دیا۔ اس کے بعد جہتیوں نے ایک سب سے کم عمر غلام کو پکڑا۔ اس کے پاؤں کی زنجیریں کھول دیں۔ اس کے نچھٹوں اور کانوں میں موم کی ڈاٹ لگائی اور اس کی کمرے ایک بھاری تھمر باندھ دیا۔ وہ غلام آہستہ آہستہ سیڑھی کے ذریعہ سے نیچے اترا۔ اور غوطہ مار کر سمندر میں غائب ہو گیا۔ جہاں اسے غوطہ لگا یا تھا وہاں بلبلے اٹھنے لگے۔ اور کشتی کے سر پر ایک شخص ڈھول پیٹ پیٹ کر کوئی افسوں پڑھنے لگا۔

تھوڑی دیر بعد وہ غوطہ غور غلام پانی سے باہر نکلا اور ہانپتا ہوا سیڑھی سے چبٹ گیا۔ اس کے دہانے ہاتھ میں ایک مٹی تھا جہتیوں نے وہ موتی اس سے چھین لیا اور غوطہ کھانے کے لئے پھر لوٹا دیا۔ غلام ہاتھوں میں چٹولے اسی طرح پابہ زنجیر ہو گئے۔

وہ غوطہ غور غلام بار بار پانی پر ابھرتا اور ہر مرتبہ اپنے ساتھ ایک خول بورت موتی لاتا۔ کشتی کا مالک کانٹے میں رکھ کر ان موتیوں کو تولتا اور ایک سبز رنگ کی چرمی پتیلی میں ڈالتا جاتا۔

نور بادشاہ نے بات کرنا چاہی لیکن اس کی زبان نے کام نہ دیا۔ اور لب نہ کھلے۔ تھوڑی دیر بعد جہتی ایک خول بورت بار پر آپس میں لڑ پڑے۔ دوسرا اس آئے اور کشتی کے گرد چکر لگانے لگے۔

قوطہ غور آخری مرتبہ باہر آیا اور اس مرتبہ جو موتی اس کے ہاتھ میں تھا وہ جزیرہ ہرمز اور بحرین کے تمام موتیوں سے زیادہ خوش آب تھا۔ اس کی شکل بدر کامل سے مشابہ تھی اور وہ ستارہ صبح سے بھی زیادہ درخشاں تھا۔ لیکن اس وقت غوطہ خور کا چہرہ بالکل نہر ہو گیا تھا۔ اور جوں ہی وہ کشتی میں آیا گر پڑا اور اس کے کانوں اور نچھٹوں سے خون جاری ہو گیا۔ وہ تھوڑی دیر کا پتا

ہا اور پھر شہزادہ ہو گیا۔ جیشیوں نے اٹھ کر اوسکی لاش سمندر میں پھینک دی۔ کشتی کا مالک خوب ہنسا۔ اور اُس نے ہاتھ بڑھا کر وہ موتی بے لیا۔ جوں ہی اُس نے وہ موتی دیکھا تو اُس نے پیشانی سے لگا کر سر جھکایا اور کہنے لگا کہ یہ موتی تو عمر بادشاہ کے عصا میں بڑا جائیگا۔ اسکے بعد اُس نے جیشیوں کو لنگر اٹھانے کا حکم دیدیا۔

جب تو عمر بادشاہ نے یہ بات سنی تو اس کے منہ سے ایک چیخ نکل اورد وہ جاگ پڑا۔ کھڑکی سے باہر نظر ڈالی تو دیکھا کہ صبح کی نورانی اونگھیاں کھلائے ہوئے ستاروں کے پھول چن رہی ہیں۔ اسکے بعد بادشاہ پھر سو گیا اور اُس نے خواب میں دیکھا کہ:-

”وہ ایک تاریک گھنے جنگل میں پھر رہا ہے۔ جس کے درختوں میں عجیب قسم کے پھل اور خوبصورت زہریلے پھول لگے ہوئے ہیں۔ جبوت و جنگل میں قدم اٹھانا تھا تو کالے ناگ پھکار مارتے تھے۔ اور خوبصورت پروں والے طوطے شاخ بہ شاخ اڑتے پھرتے تھے۔ گرم کچھڑ پٹے پٹے کچھ سے پڑے سو رہے تھے اور تمام درختوں پر طاؤس اور بندر بیٹھے ہوئے تھے۔

وہ آگے بڑھتا چلا گیا دیکھا کہ آدمیوں کا ایک انبوہ خشک دریا کی زمین پر جمع ہے۔ دریا کے کنارے ٹیکے پر آدمی ہی آدمی نظر آتے ہیں۔ اور لوگ دریا کی تہ میں گرے گڑھے کھود کر ان میں اتر رہے ہیں۔ بعض کے ہاتھوں میں کڑالیں تھیں جن سے وہ چٹائیں کھود رہے تھے اور بعض ریت میں کچھ ٹٹول رہے تھے۔ لوگوں نے ناگ پھنی کے درخت جڑوں سے اکھاڑ کر پھینک دیے اور اس کے خوبصورت سر پہ پھولوں کو پاؤں سے روند ڈالا۔ وہ ایک دوسرے کو بلاتے اور ادھر ادھر دوڑے پھرتے تھے۔ اور کوئی شخص بھی بے کار نہ تھا۔

ایک تاریک غار سے موت اور طمع ان لوگوں کو دیکھ رہی تھیں۔ اتنے میں موت نے کہا:- میں بہت تھک گئی ہوں تم مجھے ان میں سے صرف تیسرا حصہ دیدو اور جانے دو۔

طمع۔ (سر ہلا کر) نہیں! یہ لوگ میرے خادم ہیں۔ میرے غلام ہیں۔

موت۔ یہ تمہارے ہاتھ میں کیا ہے؟

طمع۔ میرے پاس غلہ کے تین دانے ہیں۔ تجھے کیا؟

موت۔ لاؤ ان میں سے ایک مجھے دیدو۔ میں اپنے باغ میں لگا لوں گی۔ بس صرف ایک دیدو اور میں چلی جاؤں گی۔

طمع۔ میں تجھے کچھ نہ دوں گی۔ اور یہ لکڑی اُس نے اپنا ہاتھ دامن میں پھپھالیا۔

موت ہنسی اور ایک پیالہ نکالا۔ اور اُسے پانی کے ایک گڑھے میں ڈلوایا۔ پیالہ میں سے تپ وزرہ پیدا ہوا جو اس ہجوم سے گذرا اور تھائی حصہ کو ہلاک کرتا چلا گیا۔

جب طمع نے یہ دیکھا کہ ایک ثلث آدمی ہلاک ہو گئے ہیں تو وہ سینہ کو بی اور گریہ وزاری کرنے لگی اور چیخ کر بولی:- ہائے ہائے تو نے میرے ایک تھائی خادم مار ڈالے۔ بھلا یہاں سے۔ جا اور دیکھ وہ کوہستان آتا رہا میں جنگ ہو رہی ہے۔ فریقین کے بادشاہ

تھے بلا رہے ہیں۔ وہ دیکھ کر اخانی میدان جنگ کی طرف کوچ کر رہے ہیں۔ ان کے ہاتھوں میں نیزے اور ڈھالیں ہیں۔ ان کے مردوں پر آہنی خود ہیں۔ جاگجنت یہاں سے نکل۔ میری وادی میں کیا رکھا ہے جو تو یہاں ٹھہری ہوئی ہے۔ چل نکل اور ہو۔ باں کبھی نہ آنا۔

وٹ۔ نہیں جب تک تو مجھے غلہ کا ایک دانہ نہ دیگی اس وقت تک میں ہرگز نہ جاؤں گی۔
لع۔ (دھکی بند کر کے اور دانت بھینچ کر) میں ہرگز تجھے کوئی چیز نہ دوں گی۔

موت پہنچی۔ اس نے ایک سیاہ پتھر نکالا۔ اور جنگل میں پھینک دیا۔ جو قوم کی جھاڑیوں میں جاگرا۔ جھاڑیوں میں ہشدرنگ پتھر پیدا ہوا۔ جو اس زوہام میں سے گذرا۔ اور جس جس کو اس نے چھو ادھ ہلاک ہو گیا۔ جس گھاس پر وہ بجا چلا جا بکرا رہ جاتی تھی۔ یہ بات دیکھ کر طبع کا پٹ گئی۔ اس نے اپنے سر پر خاک ڈالی اور چلا کر کھٹے لگی۔ موت تو بڑی ظالم ہے! تو ی ستم شناس ہے! اور ہو یہاں سے۔ جا وہ دیکھ ہندوستان کے شہروں میں قحط پڑ رہا ہے۔ جاؤ ستم قند کے تمام تالاب اور دریا لک ہو گئے۔ مقرر کو دیکھ وہاں کے شہروں میں بھی قحط پڑ رہا ہے۔ وہاں رگیستان سے ٹڈی دل آگیا ہے۔ اس سال دریائے نیل میں طغیانی سا ہوئی اور نہ اسکا پانی کناروں سے بہا۔ جاگجنت وہاں جا۔ جہاں تیری ضرورت ہے۔ اور میرے آدمیوں کو بھجورے۔
وٹ۔ نہیں جب تک تو مجھے غلہ کا ایک دانہ نہ دے گی۔ نہیں ہرگز نہ جاؤں گی۔
ج۔ مگر میں تو تجھے ہرگز کوئی چیز نہ دوں گی۔

موت پہنچی۔ اس نے منہ میں انگلیاں ڈالیں اور سیٹی بجائی۔ فوراً ایک عورت ہوا میں اُڑتی ہوئی نمودار ہوئی۔ آ پشانی پر دبا لکھا ہوا تھا۔ اس کے چاروں طرف ڈبے کر گسوں کی ایک ٹکڑی چکر لگا رہی تھی۔ اس عورت نے آتے ہی تمام وادی پلپے پیلا دی۔ اور ایک تنفس بھی زندہ نہ رہا۔

یہ دیکھ کر طبع حجتی چلاتی جنگل میں بھاگی۔ موت بھی اچک کر اپنے سترنگ گھوڑے پر سوار ہوئی اور سرٹ دوڑ گئی۔
ی کی تہ میں جو کچھ پڑتی۔ اس میں سے اڑ رہا اور دوسرے خوفناک حشرات پیدا ہوئے۔ گیدڑ ریت پر دوڑتے ہوئے آئے۔ اور ہتھو تھینوں سے ہوا کو سونگھنے لگے۔ یہ باتیں دیکھ کر نوحہ بادشاہ رو دیا۔ اور بولا۔

یہ کون لوگ تھے اور کیا ڈھونڈ رہے تھے؟

ب آواز۔ تاج شاہی کے لئے لعل نکال رہے تھے۔

یہ آواز سن کر بادشاہ چونکا۔ منہ پھیر کر دیکھا تو ایک شخص جاتریوں کا سا لباس پہنے کھڑا تھا ہاتھ میں چاندی کا مصل تھا۔ اس وقت بادشاہ کا چہرہ زرد ہو گیا تھا۔ اس نے پوچھا۔

کس بادشاہ کے تاج کے لئے؟

نری۔ اس آئینہ میں دیکھو، تمہیں اسکی صورت نظر آجائے گی۔

بادشاہ نے آئینہ میں دیکھا تو اپنی ہی صورت نظر آئی۔ اس کے منہ سے ایک زبردست چیخ نکلی اور وہ بیدار ہو گیا آقا کی منور شمعیں کمرہ میں کھیل رہی تھیں اور قصر شاہی کے باغ میں چڑیاں چہچہا رہی تھیں۔ افسر تشریفات اور دیگر ارکان دولت حاضر ہوئے اور مجرا عرض کیا۔ خدام نے تاج عصا اور لباس زرد کارسانے لاکر پیش کیا۔

نوجوان بادشاہ نے ان چیزوں کی طرف دیکھا یہ تینوں بہت خوبصورت تھیں۔ استغفر خولعورت کہ آج تک کوئی چیز اس کی نظر سے نہ گزری تھی۔ لیکن بادشاہ کو مات کے خواب کی باتیں یاد تھیں۔ اس لئے اُس نے امر اسے کہا: ”یہ چیزیں میرے سامنے سے اٹھا لجاؤ۔ میں انھیں کبھی نہیں استعمال کروں گا“

ارکان دولت سخت حیران ہوئے۔ اور بعض تو یہ خیال کر کے کہ بادشاہ مذاق کر رہا ہے ہنس بھی پڑے۔ لیکن بادشاہ نے دوبارہ سختی سے کہا: ”لیجاؤ یہ چیزیں اور کہیں چھپا دو تاکہ میری نظر ان پر نہ پڑے۔ ہر چند آج میری تاج پوشی کا دن ہے۔ مگر میں انھیں ہرگز نہیں استعمال کروں گا۔ کیونکہ یہ لباس رنج و غم کے کرگئے پر بن گیا ہے۔ اوڑور و کرب کے ضعیف ہاتھوں نے تیار کیا ہے۔ ان لعلوں کے جگر میں خون اور اس موتی کے قلب میں موت ہے۔“ اس کے بعد بادشاہ نے لوگوں سے اپنے تینوں خواب بیان کئے۔ جب اہل دربار نے خواب کی باتیں سنی تو وہ باہم سرگوشیاں کرنے لگے۔ یقیناً بادشاہ پاگل ہو گیا ہے۔ کیونکہ خواب تو آخر خواب ہی ہوتا ہے۔ اس کی باتوں کا کیا اعتبار؟ وہ کوئی اصلی باتیں تو ہوتی نہیں جو انکی پروا کی جائے۔ اور پھر سوچئے تو سہی ہیں ان لوگوں کی جانوں سے کیا تعلق جو ہمارے لئے محنت کرتے ہیں۔ کیا کوئی آدمی روٹی نہیں کھاتا۔ جب تک غلہ پونوالے کو نہ دیکھ لے یا شراب نہیں پیتا جب تک بنایوالے کی صورت نہ دیکھے؟

اس کے بعد افسر تشریفات نے نوجوان بادشاہ سے عرض کیا: ”ولی نعمت اس قسم کے المانگیز خیالات کو اپنے دل سے نکال دیں۔ یہ لباس زیب تن فرمائیے۔ اور اس تاج کو سر پر کھینچئے۔ اگر لباس شاہی جسم پر نہ ہو تو لوگوں کو کیونکر معلوم ہوگا کہ ان کا بادشاہ اور آقا کون ہے؟“

بادشاہ۔ دغور سے دیکھ کر کیا واقعی اگر میں یہ لباس نہ پہنوں تو لوگ مجھے اپنا بادشاہ نہ جانیں گے؟
افسر تشریفات۔ بے شک نہیں جانیں گے۔

بادشاہ۔ میں خیال کرتا تھا کہ دنیا میں بعض لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں۔ جن کی صورت سے بادشاہی ٹپکتی ہے۔ لیکن میں شاید ان میں نہیں ہوں۔ — بہر حال نہ میں یہ لباس پہنوں گا۔ نہ یہ تاج سر پر رکھوں گا۔ بلکہ میں حالت سے اس قصر شاہی میں داخل ہوا تھا۔ اسی حالت کے ساتھ نکلاؤں گا۔“

یہ کہنر بادشاہ نے ایک خادم کے سوا جو اُس سے عمر میں سال بھر کم اور اس کا رفیق تھا۔ سب آدمیوں کو چھ جانے کا حکم دیدیا۔ صرف ایک آدمی خدمت کے لئے رکھ لیا۔ اس نے صاف پانی سے غسل کیا۔ ایک ہزار انگلیں صندوق کھولا اور اُس میں سے

اپنی پرائی چرمی قمیص اور سجدی پوشین ٹھالی۔ یہ وہ لباس تھا۔ جسے پہاڑی کے اطراف میں بیٹھ کر بایں چراتے وقت پہنا کرتا تھا۔ اس نے یہ لباس پہنا اور گڈریہ والا ڈنڈا ہاتھ میں لے لیا۔

نوعمر خادم نے کہا: ”خیر! لباس شاہی“ اور عصائے شہر باری“ تو ہو گیا لیکن تاج خسروی“ کہاں ہے؟ یہ سن کر نوعمر بادشاہ نے ایک خشکی بیل کی شاخ توڑی جو بالا خانہ پر چڑھی ہوئی تھی۔ موڑ کر اس کا ایک حلقہ بنایا اور بسر پر رکھ کر بولا: ”دیکھو یہ میرا تاج خسروی“

یہی لباس پہنے ہوئے وہ اپنے کمر سے ٹھکرایوان عام میں پہنچا۔ جہاں امراء دولت اور اعیان سلطنت اس کے منتظر تھے۔

یہ حال دیکھ کر لوگ ہنس پڑے۔ اور بعض نے پکار کر کہا: ”لوگ بادشاہ کے منتظر ہیں۔ نہ کہ گدائے بیوا کے بعض لوگ بگڑ کر بولے۔“ اس شخص نے ہماری سلطنت کو ذلیل کر دیا۔ یہ ہمارا بادشاہ بننے کے ہرگز قابل نہیں“ لیکن نوعمر بادشاہ نے کسی کی بات کا جواب نہ دیا۔ بلکہ بخلا چلا گیا۔ وہ سنگ ساق کے چکرارزینہ سے اترا۔ برنجی بھانگوں سے باہر نکلا۔ اپنے گھوڑے پر سوار ہوا اور سیدھا گر جا کی طرف چلا۔ ایک آدمی مجھ میں سے ٹھکر بادشاہ کے پاس آیا اور بگڑ کر بولا: ”آپ نہیں جانتے کہ امراء کی عیش پسندیاں غربا کی زندگی ہیں۔ آپ کے جاہ و چشم سے ہماری پرورش ہوتی ہے۔ اور آپ کے عیبوں اور گناہوں سے ہم کو روٹیاں ملتی ہیں ایک سخت گیر آقا کے لئے محنت کرنا ضرور ناگوار گزرتا ہے۔ لیکن یہ اس سے بھی زیادہ برا ہے کہ کوئی آقا ہی نہ ہو، جس کی خدمت کی جائے۔ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ جیل تو سے ہماری بوٹیاں نوچ کر کھا جائیں؟ بتائیے آپ نے ان تمام باتوں کا کیا علاج سوچا؟ کیا آپ کسی خریدار سے یہ کہیں گے کہ ”اتنا سودا نہ خریدو“ یا دوکاندار کو حکم دیجئے کہ ”یہ مال اس قیمت کو فروخت کرو“ میں یقین کرتا ہوں۔ آپ ایسا نہیں کر سکتے۔ لہذا جائے اور اپنے محل کو تشریف لے جائیے۔ اور اپنا نفیس لباس اور زرد کار پوشاک زیب تن فرمائیے۔ آپ کو کیا معلوم کہ آپ ہمارے ساتھ کیا کر رہے ہیں۔ اور ہکو کس قدر تحقیر ہو رہی ہے؟“

بادشاہ۔ ”تو کیا امیر اور غریب دونوں بھائی بھائی نہیں ہیں؟“

آدمی۔ ”ہیں تو سہی لیکن امیر بھائی کا نام قابیل ہے۔“

یہ سن کر نوعمر بادشاہ کی آنکھیں اشک آلود ہو گئیں۔ اور مجمع کو چیرتا بھاڑتا بخلا چلا گیا۔ لیکن وہ چھوٹا سا خادم ڈرا اور اس کا ساتھ چھوڑ کر بھاگ گیا۔ جب نوعمر بادشاہ بڑے گرجا کے چھانک پر پہنچا تو اسے دیکھ کر فوجی سپاہیوں نے نشتریں کھینچ لیں اور بولے: ”تو کون ہے؟ یہاں کیا لینے آیا ہے؟ اس دروازہ سے بادشاہ کے سوائے اور کوئی داخل نہیں ہو سکتا۔“ بادشاہ کا چہرہ غصہ سے تپتا گیا۔ اور اس نے سپاہیوں سے کہا: ”میں ہی بادشاہ ہوں۔“ یہ لکر اس نے سپاہیوں کی تیواریں ہٹا دیں اور اندر داخل ہو گیا۔

جب بڑھے اسقف نے اسے اس طرح ایک گڈریہ کے لباس میں آتے دیکھا تو وہ حیرت زدہ ہو کر اٹھا اور بولا:۔

”کیا بھی بادشاہ کا لباس ہے میں کس تاج سے تمہاری تاج پوشی کروں اور کون سا عصا تمہارے ہاتھ میں دوں۔ یقیناً آج کا دن تو تمہارے لئے مسرت و شادمانی کا دن ہونا چاہیے نہ کہ ذلت و رسوائی کا“

بادشاہ۔ کیا رنج و غم کے ہاتھوں کی بنائی ہوئی چیزیں مسرت و شادمانی پیدا کر سکتی ہیں۔

اس کے بعد بادشاہ نے اپنے تینوں خواب سنائے۔ خواب سن کر اسقن کی پیشانی پر ہل پڑ گئے۔ اور اس نے بادشاہ سے کہا: میں بندہ آدمی ہوں، اور خواں رسیدہ میں جانتا ہوں کہ دنیا میں بہت سی باتیں بڑی ہوتی ہیں۔ خوشخوار ڈاکو پہاڑوں سے اتر کر راحت کرتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے بچوں کو پٹلے جاتے ہیں، اور انھیں عہدوں کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں۔ قافلوں کے راستے میں شیر چھپے بیٹھے رہتے ہیں۔ جو کھینگاہوں سے نکل کر اونٹوں پر حملہ کرتے ہیں۔ وادیوں میں جنگلی سور فصلیں کھو ڈالتے ہیں۔ او پہاڑیوں پر ٹوٹیاں انگوروں کی جلیں کرتی ہیں۔ بحری قزاق ساحلوں کو آ جاڑ دیتے ہیں۔ ماہی گیروں کے جہاز بھونک دیتے ہیں۔ اور ان کے جہاز چھین لیجاتے ہیں۔ شور زمین کی دلدلوں میں جذامی رہتے ہیں۔ ان کی جھونپڑیاں گھانسن بھوس سے بنائی جاتی ہیں۔ اور کوئی بھی ان کے پاس نہیں جاتا۔ بھکاری شہروں میں پھرتے اور کتوں کے ساتھ کھاتے ہیں۔ کیا تم ایسا کر سکتے ہو کہ یہ باتیں نہ ہونے پائیں۔ کیا تم کسی جذامی کو اپنے بستر پر لیکر سو جاؤ گے یا کسی فقیر کو اپنے ساتھ دسترخوان پر بٹھا لو گے؟ کیا شیر بہر تمہارے حکم کی تعمیل کریں گے، کیا جنگلی سور تمہارا کنا مائیں گے۔ کیا وہ خدا میں جس نے محتاجوں اور مصیبت زدہ لوگوں کو تم سے زیادہ عقلمند بنایا۔ بہر حال جو کچھ تم نے کیا ہے میں اسکو پسند نہیں کر سکتا۔ اور تم سے کہتا ہوں کہ قصر شاہی کو واپس جاؤ۔ اور جو لباس بادشاہوں کے لائق ہے اسے پہنو۔ پھر میں تمہارے سر پر طلائی تاج رکھوں گا۔ اور عصائے شاہی تمہیں دوں گا۔ ایک آدمی کا کام نہیں کہ تمام دنیا کا بوجھ اٹھا سکے۔ اکیلا دل دنیا بھر کا رنج و غم برداشت نہیں کر سکتا۔“

”اے شخص تو خدا کے گھر میں بیٹھ کر ایسی باتیں کہتا ہے؟ تو عمر بادشاہ نے یہ کہا اور اسقن کے پاس سے گزر کر قربا کے زینہ پر چڑھ گیا۔ اور یسوع مسیح کے بت کے سامنے جا کھڑا ہوا۔

وہ مسیح کے بت کے سامنے کھڑا تھا اور اس کے داہنے بائیں نہایت خوبصورت طلائی ظروف، شراب زرد رنگ سے لبریز جام، اور مقدس تل سے بھری ہوئی شیشی رکھی ہوئی تھی۔ وہ مسیح کے بت کے سامنے دوڑا نو ہوا گیا۔ سجدہ گاہ پر بڑی بڑی گھبراہٹ کا فوری روشن تھیں۔ غنبر کا دھواں مل کھاتا ہوا گنبد کی طرف چڑھ رہا تھا۔ بادشاہ نے سر جھکا کر دعا مانگی اور پادری قربان گاہ کے پاس سے ہٹ کر دور چلا گیا۔

اچانک باہر سڑک سے شور و غل کی آواز آئی۔ اور تھوڑی دیر کے بعد امراء و رؤساء شمشیر کیف، خودوں پر کھنیاں لگائے ہوئے۔ اور پشت پر صقل شدہ ڈھالیں لگائے گر جائیں داخل ہوئے۔ اور چلائے۔ کہاں ہے وہ خواہوں کا دیکھنے والا؟ کہاں ہے وہ بادشاہ جو فقروں جیسا لباس پہنے ہوئے ہے؟ کہاں ہے وہ جو ہماری سلطنت کی ذلت کرتا ہے؟ ہم اسے ضرور مار ڈالیں گے۔ یہ نالائق ہرگز اس قابل نہیں کہ ہم پر حکومت کر سکے۔“

نوعمر بادشاہ نے اپنا سر جھکا لیا۔ اور دعا مانگنا دیا۔ جب وہ اپنی دعا ختم کر چکا وہ اٹھ کھڑا ہوا اور لوگوں کی طرف دیکھا
ٹھیک اسی وقت کھڑکی سے آفتاب کی منور شعاعیں اس پر پڑیں۔ کرنوں نے اس کے جسم کو ایسی نورانی پوشاک پہنا دی جو اس
شاہی لباس سے بدرجہا خوبصورت و دلنریب تھی۔ اس کے ہاتھ کا خشک عصا خود بخود ہرا ہو گیا۔ اور اس میں سفید کھیاں گل لگیں
جو پتے موتیوں سے زیادہ خوبصورت اور سفید تھیں۔ خشک کاٹے ہوئے پھل ہو گئے، اور انہیں گلاب کے استعد خوبصورت پھول
نکل آئے جو لعلائے بدخشاں سے بھی زیادہ خوش رنگ تھے۔ اس میں موتیوں سے زیادہ سفید پھول نکل آئے۔ جس کی ڈنڈیاں
چاندی کی تھیں۔

نوعمر بادشاہ لباس شاہی میں کھڑا تھا۔ اور خدا کے جلال کا نور ہر جگہ پھیلا ہوا تھا۔ مخلوق گھٹنوں کے بل گر پڑی۔
امراء نے اپنی تلواریں نیام میں کر کے بیعت کی۔ پادری کا چہرہ رفت ہو گیا۔ ہاتھ کا پٹنے لگے۔ اور وہ بھی بادشاہ کے سامنے گھٹنوں کے
بل دونوں ہو کر بولا: میرے ہاتھوں ایسی شاندار تاج پوشی کہاں ہو سکتی تھی؟
نوعمر بادشاہ قربان گاہ سے نیچے اتر آ۔ اور مجمع سے گزر کر قصر شاہی کو واپس آگیا۔ کسی کی چرات نہ ہوئی کہ اس کے چہرہ
کی طرف دیکھ سکے کیونکہ اس کا چہرہ ایسا تھا جیسے کسی فرشتہ کا۔
(آسکر فائلڈ)

—

تاریخ مغرب

مترجمہ مولوی محمد جمیل الرحمان صاحب ایم۔ اے پروفیسر تاریخ اسلامی عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد دکن۔ یہ کتاب ترجمہ
البیان المغرب فی الاخبار المغرب، مصنفہ علامہ ابن العذاری المراثی کا فاضل مترجم نے ترجمہ میں اصل کی تمام خوبیوں کو بہم
دجہ قائم رکھا ہے۔ بلکہ بعض حیثیات سے تو ترجمہ نے اصل پر فوقیت حاصل کر لی ہے۔ یہ مسلم ہے کہ شمالی افریقہ مسلمانوں کی پاس
زیادہ مستند و مکمل تاریخ اردو زبان میں اب تک نہیں شائع ہوئی۔ قیمت صرف (پچاس)

ترجمہ مولوی محمد نعیم الرحمان ایم۔ اے۔ ایم۔ آر۔ اے۔ ایس پروفیسر عربی (اسپین)
اور مراکش کی نہایت مستند تاریخ اور ہر لحاظ سے تمام اردو لٹریچر میں اپنی قسم کی پہلی
کتاب ہے۔ آخر میں چار انڈکس ہیں۔ ترجمہ سلیس و محاورہ اور دلچسپ ہے۔ لکھائی، چھپائی صاف، عمدہ کاغذ نفیس ضخامت
۴۰۰ صفحات۔ قیمت صرف (لکھ) مجلد
میںچر "مکاد" لکھنؤ

قرآن کے لطائف ادبیہ

(پہلے ماسبق)

شعرا کے حماسہ اور لطائف عشقیہ

عبدالسلام کا ایک مشہور شاعر عبید بن زیاد طائی کہتا ہے:-

درملۃ دیا و احیا لہا

ونال الحیۃ من نالہا

الاحی لیلی ذی طلالہا

والغم بما ارسلت باہا

ہاں میرا سلام پہونچا دے لیلی اور اُسکی قیام کا کھنڈروں کو، اور رملہ ریا اور اُسکی پیڑیوں کو جواب سلام
بہیجے کے بدلے خدا لیلی کے دل کو خوش کرے، اور سلام کا لطف اُس نے پایا جسے لیلی ملی۔

شاعر نے جن استغراق اور کیف میں یہ شعر کہے ہیں اُن کا قدرتی تقاضا ہے کہ ذہن سامع پر ایک خاص کیفیت
ناری ہو، محبوب کی ہر چیز محبوب ہوتی ہے، اس لئے لیلی کے ارد گرد جو قدرتی مناظر اور معاشرتی سامان ہیں ان سے شاعر
نی ہمدردی ایک ناگزیر امر ہے، وہ تصور جاناں میں محو ہے، اور گویا وہ اس دنیا میں پہونچ گیا ہے، جہاں دیدہ و بصیرت
ملی اور لیلی کے ارد گرد رہنے والے مناظر کو بہ نظر محبت دیکھ رہی ہے۔

محبوبہ ام السبیل کا تصور آیا، حالانکہ میرے اور اسکے درمیان تیز رفتار قاصد کے لئے ایک مہینہ کی راہ ہے، مگر
 اہل اسلام نے اسے اور مرجا کہا تو اس نے بھی ان الفاظ کو دہرایا۔
 والدہ داغستانی نے ریاض الشعرا میں سراج الدین خاں آرزو مصنف مجمع الفالیس کی وہ جرح لکھی ہے
 جو انھوں نے حزن لاہجی کے اس شعر پر کی ہے۔

ہر چہ خواہی کن از دوری دیدار مگو
 وحشت آباد کن خسارہ ویرانی برا،
 اس میں شک نہیں شیخ کا دوسرا مصرعہ قابل جرح ہے، لیکن لطف یہ ہے کہ خان آرزو نے جوش تنقید
 میں پہلے مصرعہ پر بھی اعتراض کیا ہے، وہ کہتے ہیں ”گویم درینجا معشوق مخاطب است و خطاب خود حالت وصل صورت
 نمی بندد“ لیکن وہ بیٹھ کے اس شعر کا کیا جواب دیں گے۔

قلت له اھلا وسھلا ومرحبا
 فرادت تاھیل وسھیل ومرحبا
 حالانکہ بیٹھ کو ”ام السبیل“ کا وصل حسیہ نہیں بلکہ وہ صرف خیال لام السبیل کی نیرنگیوں سے
 لطف حاصل کر رہا ہے

عربوں کی شاعری میں جس طرح یر و سنان کے ہولناک مناظر کا نقشہ دکھایا گیا ہے، وہاں جذبات لطیف
 کی وہ در و درزن پیدا کر نیوالے کیفیات بھی موجود ہیں جنہیں پڑھنے کے بعد دل میں خود بخود درد پیدا ہوتا ہے۔
 ایک عربی شاعر کہتا ہے:-

زمانہ نے فراق یار، اور اہل و ہمسایہ کی مصیبتوں سے یہاں تک ڈرایا، کہ نہ جدائی کا محکوم خوف رہا اور نہ مصیبت
 کا ڈر، زمانہ نے میری کوئی دلاویز چیز نہیں چھوڑی، سب کچھ مجھ سے جدا کر لیا، اب کیا رہ گیا، جس کے لئے میں بھل کر دوں۔
 لم تبق الا تھرا لی علیاً ضن بہ ،
 الا اصطفاہ بنائی اد بھجی ان
 اسی طرح ایک دوسرا شاعر طفیل غزی کہتا ہے:-

میں لذت آشناے فراق ہوں۔ کیونکہ مہربان ہمسایوں کا درد جدائی مجھے ہمیشہ دیا گیا میں جدائی احباب کے
 لائق ہوں، کیونکہ جب کوئی دوست مجھے عزیز ہوا، جدا ہو گیا۔
 عمد بنی امیہ کا ایک شاعر راعی کہتا ہے:-

وقد قادنی الحیوان حینا وقد تھم
 وفادت حتی ما تحن جالیسا،
 ایک زمانہ تک میرے اور ہمسایوں کے درمیان محبت و الفت کی کشش جاری رہی پھر میں جدا ہو گیا، یہاں تک کہ اب میری
 ادنیائیں بھی یہ سبب اشتیاق وطن نہیں بیلاتیں،

کہ ہمیشہ یہی خیالات فارسی شعراء کے یہاں بھی کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ لیکن تمام ایرانی ماحول کے نشا۔

اخلاقی شاعری

قرآن مجید نے عربی ذہنیت پر کیا اثر کیا؟ اس کا مطالعہ کرنا ہو، تو عربی شاعری پر ایک نظر ڈالنا چاہیے، میں اس وقت تمام اخلاقی مباحث پر بحث کرنا نہیں چاہتا، بلکہ صرف دو تین مسائل کو لیتا ہوں اور بتاتا ہوں کہ نزول قرآن مجید کے قبل عربوں کی ذہنیت میں فلسفہ اخلاق کے اعتبار سے کیا کیا زائل ہوئے جاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ سارا عرب اخلاق کے اعتبار سے ایک پست حالت میں تھا، شراب نوشی، قمار بازی، دختر کشی، فسق و فجور، افتخار نسبی، جدل و قتل، یہ تمام باتیں ان میں موجود تھیں، حسب و نسب کے متعلق عربوں کے خیالات حد درجہ حماقت آمیز تھے، اور قوم و ملک پر ان کا بہت بڑا اثر پڑتا تھا۔

قرآن مجید میں ہے:-

وَاذْكُرُوا اِلٰهَاحِدَ هُمْ يَلٰكُنٰنِیْ ظِلِّ وُجْهِہٖ
مَسْوُوۡۤا وَاَوْجُوۡا كَظَمِیۡمٍ یُّتَوٰدٰی مِنْ الْقَوْمِ
مَنْ سَوَّوۡا مَا لَبِثَ اَبَدًا مِّمَّسْكَةً عَلٰی ہٰٓؤُلَآءِ
ۛمُ یَدۡتَسۡلِفُنِیۡ اَلۡاَرَابَ اَلَا سَاۡءَ مَا یَحْكُمُوۡنَ

اور جب انہیں کسی کو مٹی کی خبر دیجائے، تو سارے دن اس کا چہرہ
بے رنج رہے، اور وہ دل ہی دل میں گھٹتا رہے، جس چیز کی
اس کو خبر ہو گئی ہے، اس کے مار سے لوگوں سے چھپا چھپا پھرے، آیا اس کو
ذلت پر لئے رہے، یا اس کو مٹی میں گاڑنے، خوب شن و لہائی تو زینت ہی مری
چنانچہ شعرائے اسلام کے کلام میں اکثر یہ انقلاب پایا جاتا ہے، عہد اسلام کا مشہور شاعر اسحق ابن خلف

کتاب ہے:-

اگر میری بیٹی ایسہ نہ ہوتی، تو افلاس سے میں پریشان نہ ہوتا، اور نہ شب تاریک میں تاریکی کی تکلیف ادا مٹاتا، اقربا کی
جناؤں کے وقت اس نتیجہ کی ذلت و خواری کا علم، جس نے مجھ کو زندگی کا زیادہ خواہشمند بنا دیا ہے، میں ڈرتا ہوں
اس پر کسی دن افلاس کی مصیبت نازل ہو، اور اس ذلیل و غوار لڑکی کا پردہ اٹھا دے، جس کو طاقت و رفعت نہیں ہے
لڑکی میری زندگی کی خواہاں ہے، اور میں اس کی تکلیف کے خوف سے اس کی موت کا خواہاں ہوں، اور موت عورت کا
بہترین جہان ہے، مجھے چپا کی سنگدلی، بھائی کے ظلم کا خوف ہے، اور میں باتوں کی تکلیف سے بھی اس پر
رحم کرتا ہوں۔

حطان ابن علی عرب کا ایک دوسرا اسلامی شاعر کتاب ہے:-

اگر قطا (ایک جانور کا نام ہے، جسے فارسی میں سنگ خوار کہتے ہیں، جنگل میں اس جانور کے بولنے سے مسافر کو
معلوم ہو جاتا ہے، کہ یہاں کوئی بچھڑا ہے) کے چھوٹے چھوٹے بچوں کی طرح میری ننھی ننھی لڑکیاں نہ ہوتیں، جو میری
موت کے بعد ایک دوسرے کے پاس پھینکی جاؤں گی (اور ان کی کوئی پرورش نہ کرے گا، تو میرے لئے طویل عرصہ
زمین میں کشادہ میدان ہوتا، ہمارے بچے پاؤں جگر ہیں۔ ہمارے سامنے اُچھلے کودتے ہیں، اگر ہوا بھی چل جاتی ہو،
تو ان کی تکلیف کے خوف سے ان کو مین منید حرام ہو جاتی ہے،

اس میں شک نہیں ایسا خیال عمد جاہلیت کے ایک شاعر امیہ بن ابی الصلت کے کلام میں بھی موجود ہے، جس میں اولاد کو بچپن کی پرورش کی یاد دلائی گئی ہے، وہ کہتا ہے:-
غذ و ملت مولود او علتک یا فعتا
لعل جباؤنی الیث و تنفصل

لیکن امیہ ابن ابی الصلت کے متعلق خود سرور کائنات کا بیان ہے، جو سلم شریف اور بخاری شریف میں موجود ہے، دکان امیہ ابن ابی الصلت ان بسلم یعنی امیہ بن ابی الصلت خیالات اسلام سے قریب تھا، شعر جاہلی میں امیہ کو یہ شرف حاصل ہے، کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسکی تعریف کی، لیکن اسکے علاوہ عمد جہالت کے دوسرے شاعر کے یہاں ایسے خیالات نہیں، شعرائے اسلام کے خیالات تعلیم قرآن کا نتیجہ تھے، اس میں شک نہیں اسحق ابن خلف، اور حطان ابن معلی کے مفسدہ بالا کلام میں عرب کے ایام جہالت کی ذہنیت غالب ہے، اور یہ صرف اسلام اور تعلیم قرآن کی برکت ہے، کہ وہ دختر کشی پر آمادہ نہیں اولاقتلوا فلاکم خشیہ املاق اپنی اولاد کو غلشی کے خوف سے قتل مت کرو قرآن مجید کے اس درس خلاق اور معاشرانہ اصلاح کے متعلق عمد اسلام کا ایک عربی شاعر یوں اقرار کرتا ہے:-

فلا تطلبنہا یا ابن کوزفانہ
غذ الناس مذقام البنی بجاوایا
ابن کوز تو اس لڑکی کو مت طلب کر، کیونکہ جب سے بنی صلم مبعوث ہوئے لوگ لڑکیوں والے ہو گئے، لہذا
اسحق اور حطان کے جذبات سے تپہ چلتا ہے، کہ ایک طرف ان میں عرب کی معاشرانہ ذہنیت کام کر رہی تھی اور دوسری طرف قرآن مجید کا درس اخلاق مل رہا تھا، قرآن مجید کا یہی اعجاز تھا کہ آخر کار حطان و دختر کشی کے بجائے اپنی بچیوں کو دیکھ کر کہتا ہے:-

و اما اولادنا بنسائنا
اکبادنا غلشی علی اکادض

ہمارے بچے پارہ جگر ہیں، ہمارے سامنے زمین پر اچھٹے کوڑے ہیں،
خاقانی نے منوچہر شرودان شاہ کی مدح میں ایک قصیدہ کے انداز میں اس نظریہ کی طرف اشارہ کیا ہے، اور گویا قرآن مجید کی آیت سے لفظی اور منہوی دونوں اعتبار سے استفادہ کیا ہے:-

اگر نہ فضل تو فریاد من رسد بسیم است
کہ قتل من کند او وقت خشیہ اکاملاق
عرب ہی پر موقوف نہیں، دنیا کے اکثر غیر مذہب اور وحشی اقوام بلکہ تمدن اقوام کے جاہل افراد بھی خانگی تعلقات میں احترام جذبات کی پروا نہیں کرتے، بنی ہبران کی ایک شاعرہ ام ثواب اس مسئلہ پر اپنے خیالات ظاہر کرتی ہیں کہ بچپن میں تیری پرورش کی اور جب نوجوان ہوا، تو میں نے تیری کفالت کی جو کچھ میں لانا تو اس سے باہر سیراب ہوتا،

کرتی ہے، اور گویا اس نے خانہ بدوش عربوں کی عاہلی زندگی کا ایک مرتبہ پیش کر دیا ہے، وہ کہتی ہے،
 بیٹے اسکی دیکھ کی، ایسی حالت میں پرورش کی، جبکہ وہ اس چوڑے کے مثل تھا، جس کا بزرگ ترین عضو مدہ (پوٹا) ہو
 اور سبکی جلد پر بجائے پردوں کے سونگٹے ہوں، یہاں تک کہ وہ اس درخت کھجور کے مانند جسکی شاخوں کو مالی چھنٹ دے
 اور اسکے تنہ سے ڈالیوں کو کاٹ دے، بند بالا ہوا، تو وہ میرے کپڑے پھاٹنے اور میری تاویب کرنے لگا، کیلئے وہ اس
 بڑھاپے میں مجھ سے ادب اور تہذیب کا خواہاں ہے۔

اس کے بعد ایک نہایت ہی عجیب و غریب فلسفہ نفس پر روشنی ڈالتی ہے، جو تمدن اور خوشی دونوں اقوام میں
 ماس ہو کے تعلقات کا مشترک عنصر ہے۔

قالت له عرسہ يومًا التمتع
 ولورأتی فی تار مسقری تار
 مہلا فان لنا فی امننا و با
 ثم استطاعت لراحت فو قها حطباً
 یعنی ایک دن اسکی بیوی نے میرے سنانے کے لئے میرے ذکر کے سلسلہ میں کہا کہ اگلے کھجور بھرتی ہوئی آگ میں دیکھ
 تو آگ میں اور لکڑیاں ڈال دے۔

عربی شاعری کی ایک اور خصوصیت اس کا رزمیہ جوش و خروش ہے، ”عبد جہنیت“ میں یہ عنصر تمام شعرا کے
 کلام میں عمومی حیثیت رکھتا ہے، اور اسی مناسبت کے باعث ابوتام نے اس مجموعہ کلام کا نام ”ہماسہ“ رکھا، جسکے معنی بہادری
 اور شجاعت کے ہیں۔

”نار“ اسی عہد کی سیاسی خصوصیات میں ہے، ”امیر علی“ نے ”روح اسلام“ (دی اسپرٹ آف اسلام)
 میں اسکی تصریح کی ہے، یہ عہد جہالت کی نہایت ہتیناک یا دوکار ہے، چنانچہ اس کا اثر بعض شعراے اسلام کے کلام میں بھی
 پایا جاتا ہے، زیادہ الحارثی ایک شاعر تھا، اسے ایک شخص دہیہ بن خشرم نے قتل کر ڈالا، اس کا بیٹا مسور تھا، دہیہ کی طرف
 سے سید بن عاص نے سات دیت دے کر اسے راضی کرنا چاہا لیکن اس نے صاف انکار کر دیا، اور چند اشعار کہے، جن میں
 ایک یہ ہے:-

فان لم امل ثادی من الیوم ادغید
 بنی عننا فالذہر فی وقتل لہو

اے نبی عمر اگر ہم آج یا کل اپنا انتقام نہیں لے سکے تو کوئی پرواہ نہیں، زمانہ میں بہت گھبراہٹ ہے،

قرآن مجید نے اس جنگی اور انتقامی ذہنیت کو ایک اخلاقی سطح پر لانے کے لئے یہ معجزانہ خیالات ظاہر کئے،
 کتب علیکم القصاص فی القتل الحمی بالحمی والعبد بالعبد والانی بالانی فمن عفی له من اخیمة فاتباع
 بالمعروف وانا عا لیه باحسان واللات تخفیف من وکبم ووجه طمن اعتدی بعد ذالک فلعنذ اب الیم ۛ ولکم
 فی القصاص حیوة یا ولی الالباب (بقرہ)

یوں تو عرب میں دیت رخنہا، کاروان پہلے بھی تھا، لیکن ایک کمزور قبیلہ کا رکن مضبوط قبیلہ کے رکن کے سامنے دیت نہیں پاسکتا تھا، چنانچہ قبیلہ طے کا ایک جانی ”شاعر“ کہتا ہے۔

قوم اذما جئنا بیہم امنوا
من یوم احسا بہم ان یقتلوا قودا

یعنی ہماری قوم کا کوئی فرد کسی کو قتل کرتا ہے۔ تو اس سے قصاص نہیں لیا جاسکتا،

دیت کے لئے بھی خوریزی ہوتی، زور آور قبائل عموماً دیت دیکر آزاد ہو جاتے، اور کمزور قبائل کے اراکین کو اکثر دیت کے بدل قتل ہی کیا جاتا، قرآن مجید نے قوت و ضعف کی تفریق اٹھا دی، اور اُس نے عام طور پر موتی کے وارثوں کو حق دیدیا کہ انکی خوشی پر ہے، خواہ قاتل کا خون ہالیں یا دیت لیکر چھوڑ دیں۔ ذالک تخفیف من دیکم۔ قصاص ضروری قرار دیا۔ یہ نہیں کہ ایک امیر آدمی قتل کرے تو اُس سے قصاص نہ لیا جائے یا صرف دیت لیکر چھوڑ دیا جائے اور قاتل غریب ہو تو اُسے قتل کر دیا جائے، اور دیت بھی قبول نہ کی جائے۔

عرب کے ”عہد جاہلیت“ کی شاعری کا مطالعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے، کہ فردوسی نے شاہنامہ اور نظامی نے سکندرنامہ میں بڑی حد تک اسی عہد کی شاعری سے استفادہ کیا ہے،

اسیکڈ انڈ نے اپنی کتاب ”لجس ایٹھ پیوڈ اینڈ لائف ان اسلام“ میں قرآن مجید کے اسلوب بیان اور طرزِ انشا پر ایک عالمانہ بحث کی ہے، وہ ایک عیسائی ہیں

قرآن مجید کا اسلوب بیان

اس لئے انھیں اپنی تحقیق میں بعض ایسے خیالات پیش کرنے میں مضائقہ ہی کیا تھا جو اسلام کے بنیادی اعتقادات کے سخت مخالف ہوں، لہذا پہلے میں انکے بیان کا ترجمہ پیش کرتا ہوں، اس کے بعد ایک محاکمہ کر کے بتاؤں گا، کہ انھوں نے کہاں کہاں زیادتی کی ہے، انکی تحقیق کے بعض حصہ سے کوئی صاحبِ انصاف انکار نہیں کر سکتا، وہ لکھتے ہیں،

اہل عرب اور اسلام میں بنی کا کیا درجہ ہوتا ہے، اس پر بحث و تحقیق سے قبل یہ ضروری ہے، کہ ”کاہن“ کے متعلق تفصیلی روشنی ڈالی جائے، جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں یہ لفظ، انوی حیثیت سے عبرانی لفظ ”کوہین“ کے برابر ہے، میل بر وقت طلب

مسئلہ پر بحث کرنا نہیں چاہتا، کہ کس طرح توریت میں لطیف، جہود اور حضرت داؤد کے بیٹوں کو ”کوہین“ کہا گیا ہے

عرب میں یہ مسئلہ اہم قدر اہمیت نہیں رکھتا، عرب میں کاہن یا تو کسی خاص عہد میں جاگزیں ہوتا، یا کسی قبیلہ میں رہتا، اور عیسائے اسی عملی زندگی کا وہی نقشہ ہوتا ”جستیلو“ میں ”ایلی“ اور اشموئیل کی زندگی کافی کا، ایک کاہن کے نزدیک

تمام پراسرار اور مبہم باتیں بیان کیا تیں، وہ لوگ قضاہ کی طرح بھی کام کرتے، لیکن ساتھ ہی مستقبل اور غائب کے

متعلق بھی پیشین گوئی کرتے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عربوں کے نزدیک کاہن کی پیشین گوئیاں کس قدر

حقیقت کا پہلو رکھتی تیں۔ اس واقعہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ خود انکو بھی کاہنوں کے علم غیب کا اعتراف کرنا پڑا، لیکن

جس امر پر پہلوگوں کو اپنی توجہ زیادہ مبذول کرنا، وہ کاہنوں کا ناقابلِ تغیر طریق بیان ہے، جو تقریباً تمام پراسرار

معلومات کے اظہار کے لئے ضروری سمجھا جاتا تھا، جس طرح یونانیوں کا مذاہن غیبی نظم میں بیان کیا جاتا تھا، اسی طرح ایک عرب کا ہن اپنے الکشافات غیبی نظم یا سجع عبارت میں ساز کرتا، جس کے لغوی معنی ”آواز کو ترش کر دینا“ ہیں، ہمیں یاد ہوگا کہ عیسائیہ میں کس طرح ”ایڈیونٹ“ چمپا کے تھے، وہاں بھی لفظ ”ہاگہ“ ”ریا“ ”یاحہ“ ہے جو کوثر کے غٹ غٹ کر نیکے منی میں استعمال ہوتا ہے، اور اس لئے بلا خوف تریدہ کہا جاسکتا ہے، کہ ان دونوں میں ایک ہی روح کام کر رہی ہے ”سجع“ جو کہ اللہ اسلامیہ کے اندر بلا غٹ و معانی کے اعتبار سے ایک عام طرز سخن سنجی قرار پایا گیا ہے، شعر میں چھوٹے چھوٹے فقروں کا ایک سلسلہ ہوتا ہے، یعنی اس میں کسی مقررہ بحر کا خیال نہیں رکھا جاتا لیکن اس میں وزن کی قید ہوتی ہے، اب اگر اس وزن کو ایک قاعدہ کے ماتحت رکھا جائے، تو با وزن نظم تیار ہو جائے، عبرانی زبان میں بھی اس کا وجود تھا لیکن اس کا استعمال صرف ایک علی حیثیت رکھتا تھا، عربوں میں شاعری نے اوزان اور بحر کے اعتبار سے اچھی طرح ترقی کر لی تھی، اور انشا کا قدیم طریقہ یعنی سجع باقی رہ گیا جو قدیم شعرا طرز خاص اور کاہنوں کے بیان کے لئے مخصوص تھا، لیکن ”یہ سجع“ اس ابتدائی زمانہ میں شعر کی ایک قسم تھا وہ علی طریق انشاء نہ تھا، جس کا رواج اہل اسلام میں آخری دور میں پایا جاتا ہے۔

محمد کا ادبی ورعہ کیا تھا؟ زمانہ کے کس ادبی طرز کو انھوں نے اختیار کیا؟ اس کا جواب بہت آسان ہے، اور ہر وہ شخص جس نے قرآن کے چند سطور، اور بالخصوص اسکے آخری حصوں کا مطالعہ کیا ہوگا، آسانی سے جواب دے سکتا ہے، قرآن تام و کمال ”سجع“ میں لکھا ہوا ہے، ”سجع“ جسے جنس آیات کہتے ہیں طویل میں باجم مختلف ہیں، ابتدائی سورتوں میں یہ آیتیں مختصر ہیں لیکن طرز افادہ میں جدت اور روانی ہے، آخر سورتیں، مطول، رنگین اور افسردہ ہیں، اور انہیں وزن کی پابندی نہایت بھری طرح پر ملحوظ رکھی گئی ہے، یہ ظاہر ہے کہ محمد کے پہلے بیانات کاہنوں سے ملتے جلتے ہیں، اور ان میں وہی روح پائی جاتی ہے، جو کائنات کا طغرائے اقیانوس ہے، یعنی وہ انھیں اس طرح پیش کرتے جیسے ایک غیر مستصر فاضل پر کسی خارجی دباؤ کے ماتحت اپنے دل و دماغ سے اہل رہے ہیں، منصلہ ذیل واقعہ سے جمالت عرب کے زمانہ کی ایک نہایت ہی پُر لطف اور دلکش تصویر سامنے آجاتی ہے، جو اثر نبوت دیا پیشین گوئی کے ماتحت ایک کاہن کے متعلق ہے۔

بادشاہ حبر نے مجھ سے کہا جابلی شاعر امرؤ القیس کو باپ تھا، بنو اسد پر دروزا کا ظلم کیا اور انھیں ان کے مقبوضات سے نکال دیا، آغاغانی کے اندر امرؤ القیس کی زندگی کے ماتحت مفصل ذیل روایت پائی جاتی ہے،

بنو اسد اس کے بعد آگے بڑھے، یہاں تک کہ وہ تمامہ ہے ایک دن کی منزل پر پہنچے، انکے کاہن نے جو عوف ابن ربیعہ تھا، پیشین گوئی کی اور ان سے کہا ”اس میرے بندہ“ انھوں نے کہا ”اس میرے مولانا حاضر“ اس نے کہا ”اوتوں کے درمیان میں جیسے خزاں کا ایک جھنڈ ہو، کون ہے؟ وہ بادشاہ، وہ فاتح کل، غیر مضبوط، جس کے سر پر کوئی خود نہیں“

اس کا خون چاروں طرف بیگا، کل وہ سب سے پہلے پارہ پارہ تباہ ہو گا، انھوں نے کہا اسے میرے مولا! یہ کون ہے؟ اُس نے کہا اگر میری تڑپتی ہوئی روح میں مزید اضطراب نہ ہوتا تو میں صاف صاف کہتا، کہ یہ حجرِ بادشاہ ہے، تب وہ گھوڑے پر سوار ہو کر چلے، اور ابھی، جیسی طرح دن کی روشنی بھی نہیں بچ پئی تھی، کہ وہ حجر کے لشکر پر آئے اور ان کے خیوں پر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد اور واقعات پائے جاتے ہیں، جن کا ماحصل یہ ہے، کہ کس طرح کاہن کی پیشین گوئی لفظ بہ لفظ پوری ہوئی، لیکن اس سے ہیں دلچسپی نہیں، یہاں پیشین گوئی کے طریقہ اور لہجہ سے بحث ہے، وہ لفظ کا ترجمہ سے پیشین گوئی، کی، کیا ہے ”تکھا کھن“ ہے جس کے معنی ہیں ”اس پر ایک لہما نہ ہیوشی طاری ہوئی“ ظاہر ہے کہ وہ اس وقت اپنے ہوش میں نہ تھا، اس کا طرزیانِ سمیع تھا، جس کے متعلق میں سطور بالا میں لکھ چکا ہوں، قابلِ غور امر یہ ہے کہ وہ لوگوں کو اپنے رفیق کی حیثیت سے مخاطب نہیں کرتا بلکہ انھیں ”عبادت سے موسوم کرتا ہے، اور وہ ”عباد“ بھی وہی لہجہ اختیار کرتے ہیں جو خدا کے لئے مخصوص ہے، یعنی، ”اے میرے مولا“ لکھ کر جواب دیتے ہیں

یہ تمام باتیں محمد کی ابتدائی وحی میں موجود ہیں، انہیں اسی قسم کی تصویر ہے، اور ان کا لہجہ بھی ایسا ہی ہے، خدا خود مختار کر رہا ہے، اور ان کی ما بعد کی زندگی میں سلسلہ وحی کا اس لہجہ میں جو ناصرِ اسی وجہ سے تھا کہ انھوں نے اس طرزیانِ ابتدا کی تھی، یہ وحی طریقہ تھا، جس میں انبیاء نے اپنا پیغام دیا، محمدؐ نے اس طرزیانِ جو نہ شروع کیا تھا اس لئے انھیں اخیر تک اس طریق کو جاری رکھنا ضرور تھا۔

اس میں شک نہیں کہ ان پر ایک قسم کا عالمِ بخودِ طاری ہوتا تھا، پہلے پہل خود انھیں خیال ہوا، کہ ان پر کسی جن کا تسلط ہے، (جسے وہ اپنے عقائد کے مطابق ایک بری روح سمجھتے تھے، لیکن بتدریج انھیں یقین ہوتا گیا کہ یہ الہامِ ربانی ہے، اور ان جیشہ کا اغوا نہیں، ساتھ ہی یہ بھی واضح ہے کہ ان کیفیات نے جو ان پر طاری ہوتی تھیں، اخیر تک انھیں مشورش رکھا۔ لیکن جب انھوں نے سمجھا کہ یہ الہامِ ربانی کا ایک ذریعہ ہے، تو انھیں اس قسم کے دوسرے مظاہر سے دلچسپی ہونے لگی، مثال کے طور پر انھوں نے بتایا کہ کس طرح بعض اوقات اپنی پیشین گوئی میں صادق ہوتے ہیں۔

سیکڑا المذنب نے بخاری، آغانی، مصابیح، اور پروفیسر گولڈزہر کی کتاب ”علوم اسلامیہ“ کے حوالہ سے عہد نبوت کی ایک عجیب شخصیت ابنِ مبیاد کی مختصر حالت لکھی ہے، اور اُسکی زندگی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائصِ نبویہ، اور نوامیسِ ملکوئیہ کا مقابلہ کیا ہے، جو واقعات لکھے ہیں، وہ بعینہ بخاری (کتاب الادب) میں موجود ہیں، البتہ آغانی اور مصابیح سے جو واقعات درج کئے ہیں۔ وہ بخاری کے اندر نہیں، اس لئے میں پروفیسر گولڈزہر کی روایت کا ترجمہ درج کرنے کی بجائے بخاری کی روایت پیش کرتا ہوں، حضرت عبداللہ ابن عمرؓ اس حدیث کے ماویٰ ہیں، وہ کہتے ہیں۔

حضرت عمرؓ اور کئی اصحاب کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابنِ مبیاد کے پاس تشریف لے گئے، دیکھا تو وہ لوگوں کے ساتھ بنیِ مخالفہ کے مکانوں میں کھیل رہا ہے، ان دنوں یہ جوانی کے قریب تھا (ابو دھعلیل میں) خبر نہ ہوئی یہاں تک کہ

آنحضرتؐ نے اپنا ہاتھ اسکی پیٹھ پر مارا پھر فرماتے لگے تو اس بات کی گواہی دیتا ہے، کہ میں اللہ کا رسول ہوں، آپ نے اس کو ڈکھلایا اور فرمایا کہ میں اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لایا پھر آپ نے اس سے پوچھا، بتائیے کیا دکھائی دیتا ہے؟ کھنٹے لگا میسرے پاس بیٹھے اور جھوٹے دونوں آتے ہیں۔ آپ نے فرمایا پھر تو یہ کام سب غلط ہو گیا۔ پھر آپ نے فرمایا اچھا میں نے تیرے لئے ایک بات دل میں ٹھان لی ہے، بھلا بتاؤ، اس نے کہا ”وہ ہے، آپ نے فرمایا چل دو رہو پس تیرا اتنا ہی عرصہ ہے، اس سے بڑھ کہاں سکتا ہے؟ حضرت عمرؓ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! اجازت دیجئے، میں اس کی گردن اڑا دوں، آپ نے فرمایا اگر یہ وجہ ہے تو داسکو مار ہی نہیں سکتا، اور اگر وجہ نہیں ہے تو اس کے مانے میں قانہ ہی کیا ہوگا؟ (ان کیمن ہو لا تسلط علیہ، ان لہم یمن ہو فلا یدخلوا فی قتلہ) سالم نے کہا میں نے عبد اللہ ابن عمرؓ سے اس واقعہ کے بعد ایک بار اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابن ابی کعب کو ساتھ لیکر اس باغ کے قصدت چلے جہاں ابن صیاد رہا کرتا تھا، جب باغ میں پہنچے تو آنحضرتؐ نے کھجور کی ٹینوں میں چھپنا شروع کیا آپ کا مطلب یہ تھا کہ ابن صیاد آپ کو نہ دیکھے اور آپ اسکی باتیں سن لیں، اُسوقت ابن صیاد چار اور سے گن گنا رہا تھا ”مضبطح علی فرائشہ فی قطیفۃ لہ فیہا درم منہ“ اور ”من منہ“ لیکن ہوا یہ کہ اسکی ماں نے آنحضرتؐ کو دیکھ لیا، اور ابن صیاد کو خبر کر دی، یہ سنتے ہی وہ خاموش ہو رہا، آنحضرتؐ نے فرمایا اگر اسکی ماں چپ رہتی تو ابن صیاد کی باتوں سے اس کا کچھ حال معلوم ہوتا،

گولڈ زہر کے ترجمہ سے میکڈانڈ نے جو اقتباس درج کیا ہے، وہ یہیں تک ہے، لیکن حدیث یہیں ختم نہیں ہوتی بلکہ اس کے بعد اور بھی واقعات پائے جاتے ہیں، اسی سلسلہ میں ہے۔
سالم نے کہا حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کہتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں میں کھڑے ہوئے اور اللہ کی تعریف کی صیغہ چاہیے، چہرہ و جاں کا ذکر کیا فرمایا کہ میں تم کو عالمہ سے ڈراتا ہوں، اور ہر ایک پیغمبر نے اپنی امت کو اس سے ڈرایا ہے، یہاں تک کہ نوحؑ پیغمبر نے بھی، لیکن میں تم کو دجاں کی ایسی نشانی بتلاتا ہوں جو کسی پیغمبر نے اپنی امت کو نہیں بتائی، وہ کیا ہے۔ و جاں کا نا ہوگا، خدا کے قہارے کا نا نہیں ہے۔
میکڈانڈ اب اس واقعہ پر تبصرہ کرتا ہے۔

”مجلس استقراء نفسیہ کے طریقہ کے مطابق، ایک پیغمبر کا دوسرے پیغمبر کی تحقیق کرائیے متعلق یہ ایک نہایت دلچسپ واقعہ محمدؐ نے ظاہر طور پر اپنا اطمینان کر لیا، کہ وہ خطرناک نہیں، وہ مسلمان ہو گیا اور ”سلسلہ“ جہنمک زندہ رہا، لوگ اسے مشتبہ

سلسلہ گولڈ زہر کے ترجمہ میں ”ای صاف و ہوا سمہ“ کا فقرہ نہیں ہے، میکڈانڈ نے یہ اضافہ الہیہ کیا ہے، کہ یہودی ابن صیاد کو اپنا بی نظیر کرنے لگے تھے جو حدیث میں نہیں،

سمجھتے رہے۔ اور ہر چند اس کا ایک (وفاقی) حدیث کا ایک فقرہ راوی گزرا ہے (نور) خود ابن حیا سے لوگوں نے مقاطعہ کر لیا تھا، الفزوق شاعر ایک بار مدینہ میں آیا اور نادانستہ ابن حیا کے گھر میں داخل ہوا، اُس نے کہا کہ لوگ اس سے کوئی سروکار نہیں رکھتے (جو الہ آسمانی) دوسرے۔ حادثہ سے پہلے تھا کہ اُس نے شکایت کی کہ میں ایک مسلمان ہوں، مدینہ اور مکہ میں میرے بڑے موجود ہیں، اور یہ مسیح و جال کے لئے ناممکن ہے (جو الہ مصابیح) لیکن دوسرے لوگ خیال کرنے لگے کہ اس پر وہ میں وہ اپنی معنایہ فکر و احساس کا مبلغ، اور انرا خرافاتی کا طالب ہے، ظاہر ہے کہ ابن حیا کی زندگی میں یہی مظاہرہ دیکھیں، جنہیں آپ نے اپنی زندگی میں مطالعہ کیا، لیکن اُنہوں نے اطمینان کر لیا کہ اس سے کوئی خطرہ نہیں۔

آپ کا طرزِ خطابت، لہجہ ادا، اسلوب بیان ہر چند کاہنوں سے ملتا ہوا ہے، اور اگر یہ مان لیا جائے کہ آپ کہ روح اللہ سے فیضان ہوتا تھا تو بھی باوجود اُس پُر زور بیان کے جو آپ نے کاہن اور اپنے درمیان امتیاز پیدا کرنے کیلئے پیش کیا۔ آپ کے مخالفین آپ کو شاعر کہنے لگے، ظاہر ہے کہ اس سے انکی یہ غرض نہ تھی کہ ان شعرائے متاخرین کے ساتھ آپ کی مشابہت قائم کریں، جو انشا اور لطافت ادبی کے لحاظ سے صحیح وزن و بحر میں اشعار کہتے تھے جبکی استعداد آپ میں موجود نہ تھی۔ بلکہ اُنکی مراد اُن شعرائے قبیح جو حالت بخود ہی میں عالم غیب سے ایک رشتہ اتحاد رکھتے، یا جن پر وہ جن کا تسلط بتاتے، آپ کا کہن سے متماثل تھے مگر اس طرح صبرِ نبی اسرائیل سرزمین نبوت کو خط ”نبیہیم“ (NEBHIM) سے ممتاز کرتے تھے، جن میں بخود ہی کی تحریک تو پائی جاتی تھی، لیکن کسی واضح مذہبی تحیل کا فقدان تھا، (باقی)

عبدالملک آرومی،

شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عنوان ”شب اب کا“ کا افسانہ خبر میں پاکیزہ بیان، اسلوب ادا، ندرت خیال اور جدتِ زمانہ کے ایسے ایسے نادر نمونے موجود ہیں کہ انی ادبی لہجہ میں نہیں مل سکتا، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کینیات اس کے ایک ایک جملے میں موجود ہیں، قیمتی ملامت و محسوس اس نے (نور)

انصاف

(فسانہ)

سارا چوہا سرگز گیا لیکن پانی کی ایک بوتل نہ گری۔ ہواں گرتے گھٹنے رگڑتے آئیں لیکن پھر مطلع صاف ہو جاتا۔ مالدار زمینداروں نے کچھ عرصہ تک نوچر سالگوار کنوئیں کے پانی سے اپنے گھیتوں کو سینچا یا لیکن آخر کار انھوں نے بھی بہت ہار دی۔ کسانوں کی نظر یہ آسمان سے لگی رہیں۔ مگر معلوم ہوتا تھا کہ اندر، یونانی ناراضگی کا سلسلہ ختم ہی نہ ہوگا۔ بڑی ذات والوں نے کتھ میں کرائیں۔ مندروں میں پوجا پاٹ کیا۔ پنج ذات والوں نے ”سنگا دیوی“ کی عتین مائیں مسلمانوں نے مسجدوں میں مائیں مانگیں لیکن سب بے سود ہوا۔ چھوٹے چھوٹے رٹکے سنگے بدن ایک لنگوٹی باز سے گاؤں بھر میں چلاتے پھرتے چھوٹی لکڑی تیل پر ساسا۔ نیگھا بابا پانی دے۔ بچوں کے ساتھ ہی سادہ ہوسنت لوگ بھی صدا لگاتے۔ برس برس گے برساویں گے۔ کوڑی ڈھیر لگا دیں گے۔ کوڑی لگی ریت میں۔ پانی کیا کھیت میں! لیکن ان دیہاتی ترائوں اور ٹھٹھوں سے بھی اندر دیتا کا دل نہ سہما اور قحط پڑ گیا۔ اس قحط سالی میں بدن پڑنے لگے۔ اگر کسی کی چاندی تھی تو وہ گیا دین مہاجن کی بیج سے شام تک اُس کے دروازہ پر آدمیوں کا ہجوم رہتا وہ دس روپیہ کا زیور مشکل سے ایک روپیہ میں گروی رکھتا۔ اور اس پر بھی ایک آنہ فی روپیہ سے کم سود نہ لیتا۔ جب اُس نے گاؤں کو اچھی طرح سے سو دھوا کے جال میں پھنسا لیا تو پھر جائیداد کو اپنی ڈیوٹی سے بھگوانے لگا۔

گیا دین کے والدین بڑے غریب تھے۔ گو چنیا بیج بچ کر انھوں نے بڑی مشکل سے اپنی زندگی بسر کی تھی۔ لیکن ان کے مرتے ہی گیا دین پر لکشی دیوی کی کرپا ہو گئی۔ مہاراج دینا ناتھ گائیک کے ایک بڑے کاٹھیکا۔ تھے۔ جب وہ جن ناتھ جی کی باترا کو جانے لگے تو انھوں نے ایک ہزار روپے گیا دین کے پاس بٹ رکھ دیے۔ لیکن جن ناتھ جی ہزار مہاراج دینا ناتھ گھڑاپس نہ ہوئے معلوم نہیں کہ وہ مر گئے یا کیا ہوئے۔ کئی سال گزر گئے ان کا کچھ تہہ ہی نہ بچا۔ ان کے رشتہ داروں نے گیا دین سے روپے واپس لینے کی بہت کوشش کی۔ لیکن گیا دین صاف مکر گیا۔ اُس نے کہا کہ مہاراج نے اُس کے پاس کوئی امانت نہیں رکھی۔ رشتہ دار اس کا کوئی ثبوت نہ دے سکے۔ چنانچہ وہ سب روپے گیا دین کے ہو گئے اور اسی سے اُس نے لین دین کا کام شروع کیا۔ اور رفتہ رفتہ مالدار سیٹھ بن گیا۔

(۳)

قریباً دس بچے دن کا وقت رہا ہو گا گیا دین مہاجن ٹھٹھوں تک چڑھی ہوئی پانی دہوتی اور مٹی مرزئی اپنے اپنی ڈیوٹی میں ایک ٹاٹ پر بیٹھے روکڑ بھی لکھ رہے تھے۔ ان کے قریب ہی انکی بیوی سٹیا ناتھ بھی ہوئی گھیس پھٹک رہی تھی کہ مٹی، کھنی،

نے اندر آکر سیٹھ جی کو سلام کیا۔ سیٹھ جی نے اسکی طرف دیکھ کر کہا: ”کوہ متی کیسے آئے؟“
”کچھ روپے کی ضرورت ہے۔“

مہاجی نے سر کھجکاتے ہوئے جواب دیا: ”آج کل ہاتھ بہت تنگ ہے جانتے تو ہو نہیں تو میں بھلا تم سے انکار کرتا۔“
”متی ابھی نا امید نہیں ہوا تھا اس نے پھر کہا۔“ سیٹھ جی اویا ہو جائے۔ رام دے ہم لوگ بڑی مصیبت ماں میں
جس کل رات سے ہلوگ روٹی نہیں کھاوا رکھایا، بچن بھوکن مرت ہیں رچے بھوکے مرتے ہیں۔“ یہ لکھو متی اپنی آنکھوں سے آنسو
پونچھنے لگا۔

عورت کا دل نازک ہوتا ہے۔ ہشیما، آشک و ہاں سے چلی گئی۔ لیکن مہاجن کا دل تپھر کا تھا۔ ان پر کچھ بھی اثر نہ ہوا۔ ایسے
ایسے سلوک کتنے متی صبح سے شام تک مہاجن کے سامنے آکر ہاتھ گرد کر چلے جاتے تھے۔ انھوں نے اخیر میں کہا: ”متی! میں تمہارے
ساتھ بس اتنی رعایت کر سکتا ہوں کہ اگر تم کوئی چیز گروی رکھو تو جہاں سے بھی ہوگا تمہارے لئے روپے کا بندوبست کر دوں گا۔“
”متی۔ گھر میں دو دریا۔ برتن تھے وہ پہلے ہی سے تمہارے پاس گروی رکھے ہیں۔ اب تو میرے پاس پھوٹی کوڑی بھی نہیں ہے۔
”جو کچھ مجھے کہنا تھا میں کہہ چکا آگے تمہاری مرضی۔ زمانہ نازک ہے ایسے میں گروی رکھے بغیر کوئی روپیہ نہ دے گا۔“
”متی نہ ہوت خوشامدیں نہیں لیکن ایک دفعہ گیا دین کی زبان سے جو سنیں“ نکل گیا۔ تو پھر انھوں نے ”ہاں“ نہ کی۔ مایوس ہو کر متی اپنے
گھر واپس ہوا۔ اس کے بچے بھوک کے مارے تڑپ رہے تھے۔ متی کو دیکھ کر سب اسکی طرف دوڑ پڑے۔ لیکن متی کے پاس کیا تھا جو ان کی
شکم پُر نہ کرنا۔ جسرت سے آسمان کی طرف دیکھ کر رہا۔ اس کے گھر کے قریب ہی گاؤں کے چودھری کا مکان تھا وہاں آج حاکم علاقہ
بٹھے ہوئے تھے۔ ان سے اور ان کے نوکروں کے لئے کڑا اسیاں چڑھی بھینس خستہ کچوری کی خوشبود و رنگ پھیلی ہوئی تھی۔ لیکن
غریب متی کے یہاں فاقہ تھا۔

”رکھا نے اپنے شوہر سے کہا۔ تو اس طرح کے دن کام چلیئے۔ (چلے گا۔)

”متی۔ تو میں کارمکت ہوں میں کیا کر سکتا ہوں)

”رکھا۔ نہ ہو مور سونے والا تو بیچ گروی رکھ دیو دیا یہ بہتر نہ ہوگا کہ میرا ملائی تو بیچ گروی رکھ دو)

”متی تجھ کون تو بیچ (تو بیچ)

”رکھا۔ وہی جو تم پر دس سے بنو الاؤ۔ ہاں بنو الاؤ تھے)

گزشتہ سال متی جب حکمتہ نوکری کرنے گیا تھا تو وہاں سے وہ ایک ملائی تو بیچ کر کیا کیلئے آیا تھا۔ عورتوں کو
گناہت پیارا ہوتا ہے جس وقت رُکھا نے اپنی چاری سے تو بیچ نکال کر متی کے ہاتھ پر رکھا تو اسکی آنکھوں میں آنسو بہنے لگے۔
”متی تو بیچنے کے خوش خوش مہاجن کے پاس پہنچا اور بولا: ”وہ مہاجن یہ تو بیچ دو تو بیچا اگر دی رکھ دو۔“
مہاجن نے تو بیچ کو ہاتھ میں لیکر خوب غور سے دیکھا اور کسوٹی پر پرکھ کر کہا: ”کتنے روپیوں کی ضرورت ہے؟“

متی۔ کم سے کم تین روپے میں تو کام چلے میں ایک ساٹھ روپیہ دیوں۔ بازیٹ اسکے ساٹھ روپے دے تھے۔
 مہاجن۔ لیکن میں تو اسکے پندہ روپے سے ایک کوڑی زیادہ نہیں دے سکتا آگے تمہاری خوشی۔
 آخر کار بڑی شکل سے گیا دین نے متی کو ہمیں روپے دے جب متی روپے لیکر چلنے لگا تو مہاجن نے کہا: بیان

معلوم ہے:

متی۔ ہاں وہی دو پیسہ روپیہ۔

مہاجن۔ اس بھرم میں بھی نہ رہنا ایک آنہ روپیہ سے کم سو نہ لوں گا۔
 مہاجن سے اب کچھ کناستنا بڑھا، متی نے گیا دین ہی کے میاں سے گڑا اور ستو خرید اور گھر پہنچ کر سب کو پیٹ
 بھر کر کھلادیا۔ بہت دنوں کے بعد آج متی نے اپنے ناریل کو تازہ کیا۔ رُکيا نے چلم بھری اور متی نے بڑی بیگاری کے ساتھ حقہ پیا۔
 اس کے دو چار ہی دن کے بعد متی نوکری کرنے کے لئے کانپور چلا گیا اور وہاں کسی کارخانہ میں نوکر ہو گیا۔

(۳)

دو سال کے بعد جب متی اپنے گاؤں میں واپس آیا تو اُس کو گاؤں کا نقشہ بدلا ہوا نظر آیا۔ کئی نئی پختہ عمارتیں
 بن چکی تھیں گیا دین مہاجن کے کچے مکان کی جگہ پر اب اسے ایک عالیشان کوٹھی نظر آئی۔ لیکن متی کا جھونپڑا بدستور اُسی حالت
 میں تھا جس حالت میں وہ اُسے چھوڑ گیا تھا۔ حتیٰ کانپور سے اپنے گھر کے لئے برابر نہ چھوٹا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ مہاجن کا بھی
 قرض ادا کر چکا تھا صرف سو دو نیا باقی رہ گیا تھا۔ جب اسے گھر کے کاموں سے فرصت ملی تو وہ مہاجن کے میاں سے اپنا سونے کا تعویذ
 چھڑانے چلا۔ کوٹھی پر پہنچ کر متی نے چاہا کہ ہمیشہ کی طرح وہ اندر گھس کر مہاجن کے پاس پہنچ جائے لیکن دربان نے دانت بتائی۔
 ”ہم سے آئے کہیں کے بغیر مالک کے اجازت کے اندر جانے کا کسی کو حکم نہیں ہے۔ چل ہٹ میاں سے۔“ متی بھی اب مفلوک الحال
 نہ تھا اسوقت اُسکی جیب میں چاندی کے سترے پڑے تھے وہ جب غریب تھا تو بلا روک ٹوک مہاجن کے پاس پہنچ جاتا تھا اور اب
 تو وہ پردیس سے لاکر آیا تھا اُسے اندر جانے سے کون روک سکتا تھا اور پھر ایک معمولی پایادہ دانت بتائے یہ اس کے لئے ناقابلِ برداشت
 تھا اگر کوئی بولا۔ ”تو موکا نہیں۔ روک سکتا میں مہاجن کے پاس جو درجیوں۔ میں آپن سونے کا توٹ چھڑاؤں آؤں ہوں تو مجھے
 نہیں روک سکتا میں مہاجن کے پاس ضرور جاؤں گا۔ میں اپنا سونے کا تعویذ چھڑا لے آیا ہوں۔“

دربان نے سوچا بڑے بڑے زمیندار اور رئیس تو اس ڈبوڑھی پر سر جھکاتے آتے ہیں۔ آخر یہ کوری کہاں کا متی
 مار خاں ہے جو مجھ اپنا سب جاتا ہے۔ تیری جڈ کو بولا۔ ”تو اتنا گرم کیوں ہوتا ہے۔ میں تیرا نوکر نہیں ہوں۔ کہ تیری دہوش میں جاؤں
 تو دہی تو ہے جو پیلے گاؤں میں مارا مارا پھرتا تھا کھانے تک کو کچھ تعیب نہ تھا پڑیس سے لاکر کیا لایا ہے کہ اپنی ذات بھول گیا مگر
 اس دہی پر تو تجھ ایسے تین سو ساٹھ دوا نہ اکر اپنی ناک۔ اگر کچھ پیلے جاتے ہیں۔ اگر تیرا زور۔ گروسی رکھا ہے تو پیلے وہ جو نیم جی
 سامنے بیٹھے ہیں اُن سے مبارکبات چیت کر۔ رہ گیا سیٹھ جی سے منا تو جب تک انکی اجازت نہ ہوگی میں تجھے اندر نہ جانے دوں گا؟“

باتیں تھیں تو مقولہ مگر ہر میں بھی ہوئیں۔ انیس مٹھاس نام کو بھی نہ تھی۔ نفسیات کا یہ اہم مسئلہ ہے کہ چاہے کوئی بیوقوفی کی باتیں ہی کیوں نہ کر رہا ہو لیکن وہ پسند نہ کرے گا کہ کوئی اسے بیوقوف کہے۔ متی دربان کے سامنے اپنی شکست ماننے کیلئے تیار نہ تھا۔ اسکو بھی روپے کی آبی تھی جس طرح برسات کا پانی پاکرندی نالے آپے سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اس طرح متی پر اسکی پردیس کی کمائی نے اثر کیا اس نے مجھ کو دربان سے کہا۔ ”دربان جی! موسے کا اکڑت ہو۔ میں تھرے باپ دادوں سے کھوٹا کھن ہوں۔ تمہارا دادا مورے یہاں بھنیں چراوت رہا۔ چار روپے پر یہ وہوش۔ میں تمہارا ساری ہیکڑی بھلائے دیوں (مجھ سے کیا اکڑا ہو۔ میں تمہارے باپ دادوں سے خوب واقف ہوں۔ تمہارا دادا میرے یہاں بھنیں چراتا تھا۔ چار روپے پر اتنا رعب کیوں جاتے ہو۔ میں تمہاری ساری سہجی بھول دوں گا۔)

ناخلف سے ناخلف اسلام بھی یہ پسند نہ کرے گی کہ کوئی اس کے سامنے اس کے باپ دادوں کی بربائی کرے دربان نے آگے بڑھ کر متی کو مارنا چاہا۔ ادھر متی اس کے لئے پہلے ہی سے تیار تھا۔ اگر دربان کو اپنی قوت پر ناز تھا تو متی کو بھی اپنی پہلوانی کا بڑا دعویٰ تھا وہ اب سے پہلے کئی کشتیاں مار چکا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں گتھو گتھا ہو گئے۔ ممکن تھا کہ متی دربان کو خوب مٹھ نکلتا لیکن سیٹھ جی کی کوشش پر دربان سے جھگڑا کرنا کوئی آسان کام نہیں۔ دربان کی پکار سن کر سیٹھ کے نوکر چاروں طرف سے ٹوٹ پڑے اور متی کو مار مار کر ادھر موڑ دیا۔

(۴۱)

متی سیٹھ جی کے یہاں سے پٹ کر نکلا تو جوش انتقام سے پاگل ہو رہا تھا۔ راہ میں شکر و اچار نے متی سے کہا: ”بڑا جلم (ظلم) ہے۔“ متی جلا ہوا تھا تڑپ کر بولا: ”جلم (ظلم) نہیں تو اور کا کیا ہے مدرا (لیکن) میں بھی دینے والا اسامی نہیں ہوں۔ دربان سالے کو تو سمجھو گا ہی مدرا (لیکن) کیا دین کی ہیکڑی نہ بھلا دیوں تو مور (میرا) نام متی نہیں۔“ مور غنٹی راج ہے ہنسی کہیں نہیں۔ اسی جگہ عبدالرحی خاں صاحب آ گئے۔ کسی زمانہ میں وہ رسالہ میں نوکری کر چکے تھے۔ لیکن اب تک ان میں فوجی جیم خم باقی تھا۔ ان سے اور سیٹھ گیا دین سے کبھی کسی بات پر تکرار ہو چکی تھی۔ یہی بدلہ لینے کا موقع تھا۔ متی سے بولے: ”تمہاری جگہ پر میں ہوتا تو خدا کی قسم خون کی ندی بہا دیتا۔ جب میں رسالہ میں نوکر تھا تو ایک مرتبہ ایک لکھتی سیٹھ سے میری تکرار ہو گئی۔ میں نے فوراً اسے گولی مار دی اور جا کر اپنے کانیر صاحب بہادر سے سب حال کہ دیا۔ واہ! واہ! پہلے زمانہ کے امن سبھی راجہ ہوتے تھے مجھے کہنے لگے دل خاں صاحب ٹھٹھنے بڑی بہادری کا کام کیا کوئی فکر کا بات نہیں ہے۔ ہم تمہارا ساتھ ڈے گا۔ بس کیا تھا پولیس نے تو مجھے پھانسنے کی بہت کوشش کی لیکن میرا بچہ نہ بگاڑ سکے۔“

گاؤں والے خاں صاحب کی بہادری کے بہت سے اسانے سن چکے تھے۔ ان کے لئے یہ کوئی نئی بات نہ تھی شکر و جمار نے چٹکی لیکر کہا: ”خاں صاحب آپ کی اور بات ہے مدرا (لیکن) بیچارے متی اور سیٹھ کا کیا مقابلہ؟ کہاں راجہ بھوج کہاں گنگا تیلی۔“ متی نے جل کر کہا: ”سیٹھ ہو گا تو اپنے گھر کا مور (میرا) کا کیا (بگاڑ سکتا ہے) میں ابھن تھا نہ ان جا کر پٹ

لکھاوت ہوں پھر دیکھو کا مجا آوت ہے میں ابھی تھانہ میں جاؤں۔ پورٹ لکھا تاہوں پھر دیکھنا کیا مزہ آتا ہے،
جب متی تھانہ میں پورٹ لکھانے چلا توڑ کیا نے کہا ”جائے دیو سیٹھ جی سے کاتب کو جھگڑا بڑاوت ہو جو ہوئے
کار ہا ہوئے گیا۔ پورٹ لکھاوت سے کچھ فائدہ نہ ہوئے گا۔ اور سچ تو ہے ہمارا دیو سیٹھ جی کی کون باری۔ ہم غریب وہ امیر۔ سب
ادکر ساتھ دیں۔ (جانے وہ سیٹھ جی سے کیوں جھگڑا بڑاوتے ہو جو ہونا تھا ہو چکا۔ پورٹ لکھانے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ ہم غریب
ہیں وہ امیر ہے۔ سب اسی کا ساتھ دیں گے۔

متی نے جھڑک کر کہا۔ ”تو چپ بیٹھی رہ میری بڑی بے اجنبی کبھی ہے میں جو دربدلہ لیوں میری بڑی بیگنی پتی
ہے میں ضرور بدلہ لوں گا۔“ جب متی تھانہ میں پہنچا تو اسے یہ دیکھ کر سخت قہقہ ہوا کہ دربان اور سیٹھ کے آدمی وہاں پہلے ہی
سے موجود ہیں۔

سیٹھ گیا دین ادا کی جھگڑے کے نام سے دوڑ بھاگتے تھے مگر لوگوں نے انھیں سمجھایا کہ اگر متی نے پہلے پورٹ
کردی تو مصیبت آجائے گی۔ اسوجہ سے سیٹھ جی کو مجبورا پولیس والوں کی خوشامد کرنی پڑی۔ اندھا کیا چاہے دو انکھیں پولیس تو
ایسے ہی سیٹھوں کی تلاش میں رہتی ہے۔ سیٹھ جی سمجھتے تھے کہ دو چار روپے میں کام بن جائے گا۔ مگر پانچ سو روپے خرچ ہو گئے تب
کہیں بڑی مشکل سے دولت کے چاریوں کا مزاج درست ہوا۔ دربان کے زیادہ چوٹ نہ آئی تھی لیکن اس کی طرف سے بڑی
زوردار پورٹ لکھدی گئی۔ اور اس کو ڈاکٹری ملاحظہ کے لئے سول سرجن کے پاس بھیج دیا گیا لیکن جب متی پورٹ لکھانے کے لئے
پہنچا اور فریاد کی تو کانسٹیبلوں نے اسے دیکھ کر تھانہ سے باہر کر دیا اور کہا ”جا عدالت میں نالیش کر۔ یہاں کچھ نہیں ہو سکتا۔“
الضاف کا بھوکا متی حیران و پریشان گھر واپس ہوا۔ اب اسکو تپہ چلا کہ الضاف نام ہے دولت کا۔ دنیا میں
اسی کے ساتھ الضاف کیا جا سکتا ہے جو دولت مند ہو غریبوں کے ساتھ الضاف نہیں کیا جا سکتا۔

ادھر سیٹھ جی کی رشوت اور پولیس کی کوشش سے دربان کو ضرب شدید کا سرٹیفکیٹ مل گیا۔ پھر کیا تھا
پولیس والوں کی بن آئی۔ انھوں نے متی کو گرفتار کر کے اس پر فوجداری کا مقدمہ چلا دیا۔ کیا تمام گاؤں میں فریاد کرتی پھر
نہیں کسی کو اس پر رحم نہ آیا۔ متی کی مدد کرنا گویا سیٹھ جی سے لڑائی مول لینا تھا۔ اور یہ کسی میں طاقت نہ تھی عبدالحی خالقنا
بھی جو بڑی دن کی لیتے تھے وہ بھی متی کی مدد نہ کر سکے۔ عدالت میں پولیس نے متی کے خلاف مکمل شہادت پیش کی۔ متی اپنی
منفائی میں ایک گواہ بھی نہ پیش کر سکا۔ عدالت کا فیصلہ تو صرف شہادت پر ہوتا ہے۔ چنانچہ اس سے متی کو ۶ ماہ قید سخت
کی سزا دی۔ الضاف اسی کا نام ہے۔ متی کا مدعا اور فریاد کرنا عدالت میں کام نہ آیا۔

(۵)

”جب اتفاق ہے کہ متی کو جیل بھیج کر سیٹھ جی بھی جیل سے نہ سکے لوگوں نے اسے خدائی الضاف سمجھا کر کوئی
بھی سبب نہ ہوا اس میں کوئی شک نہیں کہ سیٹھ جی کے کاروبار میں یکساں خلاف توقع زوال آنا شروع ہو گیا۔ وہ سال بچے

گائوں کے ایک کاشتکار لٹو نے پچاس روپے قرض لئے تھے۔ کسی بات پر لٹو اور سیٹھ جی میں کچھ ٹکڑا ہو گئی۔ سیٹھ جی نے اس کا بدلہ یہ لیا کہ لٹو پچاس روپے کے بجائے پانچ سو روپے اور سو دو سو دو کی نالش ٹھونک دی۔ اس طریقہ سے وہ کئی آدمیوں کو تباہ کر چکے تھے۔ جیسی رقم بنانا ان کے لئے معمولی بات تھی وہ سمجھتے تھے کہ جس طرح انھوں نے اپنے اور سرکش قرضداروں کو برباد کر دیا تھا اسی طرح وہ لٹو کو بھی کوڑی کوڑی کے لئے محتاج کر دیں گے۔ لیکن ایسا نہ ہوا۔ گائوں والوں نے جواب سیٹھ جی کی سرمایہ داری سے سخت بالائے لٹو کا ساتھ دینا اور ایک قاب و دلیل کی خدمات حاصل کر لی تھیں۔ جس نے بڑی محنت سے مقدمہ کی پیرہی کی اور عدالت پر ثابت کر دیا کہ سیٹھ جی کا رقمہ جعلی ہے اصل میں صرف پچاس روپے قرض لئے گئے تھے۔ اس کی تصدیق سرکاری طور سے بھی ہو گئی۔ مصیبت کبھی تنہا نہیں آتی۔ اسی سلسلہ میں سیٹھ جی کی اور جعل سازوں کا بھی پردہ فاش ہو گیا۔ اور ان پر کئی مقدمات چلائے گئے۔ جس میں سیٹھ جی کے ہزاروں روپے خراج ہو گئے۔ یہ بھی وہ سزا سے نہ بچ سکے اور انھیں دو سال قید سخت اور دو ہزار روپے جرمانہ کی سزا ہو گئی۔ سیٹھ جی نے ہائی کورٹ میں اپیل کی لیکن وہاں بھی سزا بحال رہی۔ مقدمہ کا سلسلہ کئی عرصے تک جاری رہا۔ اس عرصہ میں سیٹھ جی بالکل مفلس ہو گئے اور ان کا کام کاروبار تباہ ہو گیا۔ جسدن سیٹھ جی جیل خانہ میں پہنچے ہیں اتفاق سے وہ تھیں کی رہائی کا دن تھا۔ جیل کے چھانک پر اس کا سامنا سیٹھ جی سے ہو گیا۔ دشمن کو مصیبت میں دیکھ کر کس کو خوشی نہ ہو گی۔ سیٹھ جی کے ہاتھوں میں ہتھکڑی اور پاؤں میں بیڑی دیکھ کر تھیں کی آنکھیں خوشی کے مارے چمکے لگیں۔ اور کریں جلم (ظلم) — یہ سب سوری (میری) آہ کا اثر ہے۔ اب تو ساری سٹھائی نکل گئی نا — یہ الشوری نیائے ہے عدالت کا الضائف نا نہیں (نہیں) ہے۔

پہلے اسی قسم کے خیالات تھیں کے دل میں آئے۔ لیکن پھر اس کے ضمیر نے ملامت کی۔ سیٹھ اب اپنی پہلی حالت میں نہ تھے جیل خانہ میں جھوٹے بڑے سب برابر ہیں۔ تھیں گو انتقام کا بھوکا تھا پھر بھی دل شریف پایا تھا۔ سیٹھ جی کو تو سزا مل چکی تھی۔ اب وہ کس سے انتقام لیتا۔ سیٹھ جی سر جھبکے کھڑے تھے تھیں سے نفرت لانے کی امنیں سمیت نہ تھیں۔ یہ سزا سب سزاؤں سے زیادہ تکلیف دہ اور سنگین تھی جس میں تھیں کو کبھی انھوں نے بلا تصور سزا دلائی تھی۔ جب اس نے آگے بڑھ کر نہایت ادب سے سیٹھ جی کو ہاتھ جوڑ کر پر نام کیا اور دلی ہمدردی ظاہر کی تو سیٹھ جی شرم کے مارے پانی پانی ہو گئے۔ کیا یہ بچوں اور غریبوں کا دل بھی اتنا صاف اور شریف ہوتا ہے۔ یہ سیٹھ جی کے کبھی وہم و گماں میں بھی نہ آیا تھا۔ ان کی آنکھوں سے آنسو بہ نکلے۔ وہ بڑی شکل سے اتنا کہہ سکے۔ تھیں صیبا! مجھے معاف کر دو۔ مجھے کرنی کا پھل مل گیا۔ تھیں اس کے جواب میں دینگا۔ سیٹھ جی نے سمجھا کہ شاید اس کا دل بھی صاف نہیں ہو پھر کہنے لگے۔ تھیں صیبا! معاف کر دو جبکہ تم اپنی زبان نہ کہہ گے میری اتنا کوشاں نہ ہو گی۔ تھیں نے بھرائی ہوئی آوازیں کہا۔ میں ناف (معاف) کر لیں مور پر تاناں کرس دینے معاف کیا میرا تانا نے معاف کیا، سیٹھ جی کا جی ہلکا ہو گیا۔ جیل سے نکل کر تھیں اپنے گائوں میں پہنچا تو سب پہلے دھمکانی سے اور اپنی دلی ہمدردی ظاہر کی اس پر گائوں کو نہ سخت تعجب معلوم ہوا اور اکثر لوگوں نے اس کا مذاق بھی اڑایا۔ لیکن تھیں نے کسی کے کہنے سننے کی کچھ پروا نہ کی اور جبکہ سیٹھ جی جیل میں رہے دھماپی حیثیت کے مطابق دھمکانی کی برباد مدت کرتا رہا۔

(اعظم کر لوی)

شطرنج کا موجد کون ہے؟

اسکی شاعت کیونکر ہوئی؟

یہ ایک سوال ہے جو ایک ہی سال مصر کے محلہ اشمال اور ہندوستان کے رسالہ نگار کے ایڈیٹر سے کیا گیا تھا، اس کا جواب ہر دو ایڈیٹروں نے اپنے اپنے رسالوں کے باب الاستفسار کے تحت اتنا اختصار کے ساتھ دیا کہ زبان ستغمام سراپا لشہ کام ہی گئی اور ان کے مطالعہ سے ناظرین کو قطعاً یقین نہیں ہوا تو عبد الغنی مظفر بغدادی نے اس موضوع پر قلم اٹھایا اور اشمال ماہ مارچ ۱۹۲۸ء میں کافی بوٹ و تحیص کے بعد ایک رائے پیش کی جو یقیناً دلائل کے لحاظ سے قوی ہے۔ نیز صاحب تحقیق نے ناظرین کے لئے کافی حلا بہم پہنچا دیے ہیں۔

عموماً قاعدہ ہے کہ ہر وہ چیز جسکی شہرت تامہ ہو اسکی اصلیت اور سنہری میں اس قدر اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں کہ غور کرنیوالا شب و روز کی محنتوں اور کاف فکر و مطالعہ کی صعوبتوں سے بعد بھی تحقیق طر پر مستقل رائے نہیں پیش کر سکتا۔ کیونکہ تضاد و اختلافات کی موجیں ایسی سب راہ ہو جاتی ہیں کہ علی شاہ راہ پر گامزن ہو جائیو الا کہ یہی نصف راہ اور کبھی منزل مقصود تک پہنچتے پہنچتے ہمت ہار بیٹھتا ہے۔ اور تلاش و جستجو کی باگ اُس کے ہاتھ سے چھوٹ جاتی ہے۔

جس طرح الف لیلہ، دیوار مقعہ، آئینہ سکندری اور جام جم باوجود اپنی شہرت کے بھی اپنے وجود، موجد و مولد کا صحیح پتہ نہیں بتا سکتے، اسی طرح شطرنج بھی کافی ہر دلفریز و مقبول ہونے کے باوجود اپنے مولد و موجد کا صحیح پتہ بتانے سے مجبور ہے۔ ایسا عموماً دیکھا گیا ہے کہ جو چیز زیادہ اہم ہوتی ہے اور جس پر محققین و مدققین کی نظر تحقیق گہری پڑتی ہے وہ شے اسی قدر طلسم بن کر رہ جاتی ہے۔ لہذا اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے شطرنج کے مولد و موجد کے تعین میں اگر عین تضاد اور کلا متضانی اختلافات پیدا ہو گئے اور آج تک کوئی محکمہ رائے قائم نہ کیا جاسکی۔ یا ایک شخص دوسرے کی تحقیق کو غلط ثابت کر رہا ہے تو قابلِ استعجاب و تحیر نہیں ہے بلکہ یہ شطرنج کی مقبولیت اور اسکی اہمیت کی دلیل ہے۔

اسی طرح اختلافات و تضاد کے ہوتے ہوئے محققین کے اس اصول کے مطابق کہ اجماع و کثرت آراء موجبِ قیام و

کی صحت کی دلیل بن سکتی ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں ہے کہ میں فاضل عبدالغزیز کی اس رائے سے اتفاق نہ کر دوں کہ شطرنج ہندوستان کی پیداوار ہے اور عربوں کی۔ یاد لی کی بدولت اکناف عالم میں اشاعت پذیر ہوا۔

ایسی چیز جو خاص ہندوستان کی ایجاد ہو اسکی اصلیت اور تاریخ سے ہندوستانیوں کا بے خبر بننا میرے نزدیک مناسب نہیں تھا، اس لئے میں اس مفید مضمون کا مختص ناظرین کی دلچسپی کے لئے پیش کرتا ہوں تاکہ وہ اس نقش اول کو دیکھ کر اپنی ایجادات کی تحقیق و تفتیش کی طرف متوجہ ہو جائیں اور جلد سے جلد زبان اردو کی گو دفرا موش شدہ معلومات سے بہرہ دیں۔

مورخین کی ایک کثیر جماعت کا خیال ہے کہ شطرنج ہندوستان کے برہمنی فلاسفر صیغہ یا رسیسا کی ایجاد ہے، جس نے پانچویں میلاد کے اوائل میں ضرورتاً اس کا اختراع کیا تھا، اس کو فقہ یوں ہے:-

”عبد میلاد دوم قوم بالائیں ایک بادشاہ تھا جو باوجود خوش طبع و ضیق ہونیکے اپنے کابل احباب و مصاحبین کی معیت کے باعث انتظامات ملکی سے غافل ہو بیٹھا تھا، جس سے رعایا کی تکالیف میں اضافہ ہو گیا۔ اور بادشاہ کی غفلت کی وجہ سے انکی دادسی کرنیوالا کوئی نہیں رہا۔ تو رعایا نے بادشاہ کے رجانہ کو کایہ فضل کا پاس و خیال کرتے ہوئے یہی مناسب سمجھا کہ کسی طرح بادشاہ کو امورات حکومت کی طرف متوجہ کیا جائے۔ چنانچہ اس پر غور و خوض کرنے کے لئے ملک کے مدبروں کی ایک بڑی جماعت دار المشور میں بیٹھی لیکن شاہانہ رعب و اب کی وجہ سے تجویزوں کو عملی جامہ پہنانے سے جھجکتی رہی۔ ان حکماء و رعماء کی جماعت ایک شخص صیغہ نامی اٹھا اور اس نے اعلان کیا کہ میں بہت جلد ملک کی خدمت اور بادشاہ کی توجہ حکومت کی طرف منکشف کرانے میں عملی قدم بڑھاؤ گا ایسی اس تدبیر میں زیادہ عرصہ نہیں گذرے گا کہ صیغہ اپنے خیال میں کامیاب و مسرور تھا اور ملک ایوان کے سامنے ایک دلچسپ کھیل موجود تھا، جس میں برہمنی فلاسفر نے بتایا تھا کہ بادشاہ کے تلافی کی بدولت ارکان و اعیان دولت اپنے فرائض سے غافل ہو جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ ملک کی تباہی اور حکومت کی بربادی ہوتا ہے۔ وقت کی بات اور صداقت کی کامیابی کو دیکھتے کہ یہ کھیل اپنے حقیقی مقصد کے ساتھ چند دنوں ہی میں ایسا مقبول ہو گیا کہ بادشاہ کی رنگ ریلیاں اور عیش و طرب کی مجلس بھی خالی نہ رہی اور آخر وہی ہوا جو موجد کا مقصد تھا۔ یعنی وزیر کو حکم شاہی ہوا کہ اس کے موجد کو حاضر دربار کیا جائے۔ کہاں تو موجد اپنی کامیابی پر تمکیاں لے رہا تھا اب جو حکم شاہی سنا تو دم بخود ہو کر رہ گیا کہ دیکھئے قسمت کیا دکھاتی ہے؟ لیکن وطن کی اصلاح کے سامنے جان کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ نیز وہ اب بھی حکیم و مدبر تھا فوراً دربار شاہی میں حاضر ہوا اور بادشاہ کو اس کے اصول و قوانین کی اس طرح تعلیم دی کہ بادشاہ فوراً خواب خوش گوش سے چونک پڑا اور بول اٹھا کہ اے حکیم بتا تجھے کیا اس کا صلہ دیا جائے

۱۵ بعض محققین نے صیغہ کو مصعب (صاد مفتوح میم ساکن) بن دھرم بن فیلسوف لکھا ہے اور بعض نے اس کا موجد حکیم بجلان کو لکھا ہے (مختار)

حصہ مودبانہ کھڑا ہو گیا اور بولا، جاہ پناہ میں کسی حملہ کا خواہاں نہیں ہوں اگر حضور دنیا ہی چاہتے ہیں تو لیٹیے بباط کے پہلے خانہ میں ایک رکھ دیجیے۔ پھر دوسرے خانہ میں دو، پھر چوتھے خانہ میں تین، پھر آٹھویں خانہ میں چار، اسی طرح شطرنج کے سارے گھروں کو بھر دیجیے۔ بادشاہ اس مطالبہ کو سن کر جو اس باختہ ہو گیا اور اس کو کوئی جواب نہ پڑا۔ کیونکہ یہ ایک ایسا مطالبہ تھا کہ بادشاہ کی ساری مملکت کی دولت اور اس سے بھی کہیں زیادہ ثروت اس کے تحت نہیں ہو سکتی تھی آخر فلاسفہ مذکور شاداں و فرجاں اٹھا اور اپنی کامیابی پر خوشی خوشی گھر روانہ ہو گیا۔ بادشاہ احوال مملکت اور انتظامات حکومت و نیز رنہ عام کی طرف ایسا متوجہ ہوا کہ لوگوں کو حیرت ہونے لگی۔

لفظ شطرنج کی وجہ تسمیہ

جسطرح شطرنج کے موجد میں اختلاف ہے، اسی طرح اس کے اشتقاق و استعراق اور وجہ تسمیہ و لفظ میں میں بھی اختلاف ہے۔ لیکن میں یہاں انہیں اقوال و آراء کو پیش کر دوں گا جو کچھ بھی اہمیت رکھتی ہیں اس کا صحیح تلفظ شین بائیس ہے لیکن بعض نے بالفتح لکھا ہے مگر صحیح کسرہ ہی کے ساتھ ہے۔ (مخبر)

(۱) بعض مورخین کا خیال ہے کہ شطرنج "چاتورانگا" TONATORANGA کا مخرف ہے اور یہ لفظ سنسکرت زبان کا مرکب لفظ ہے، جسے معنی ارکان اربعہ کے ہیں۔ نیز لغات سنسکرت میں TONATARANGA چاتورانگا لشکر کے معنی میں بھی آیا ہے لہذا شطرنج کی وجہ تسمیہ یہ ہوا کہ حکیم حصیہ کے عہد میں چونکہ ہندوستانی افواج چار حصوں میں منقسم ہوتی تھیں، اس لئے موجد نے بھی اپنے مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس کھیل کو چار حصوں میں منقسم کیا، فیلہ، کشتی، سوار، پیادے، (۲) بعض کا خیال یہ بھی ہے کہ شطرنج شاترانش (عالم فلکی کا ایک نظام) کا مخرف ہے اور چونکہ یہ کھیل انہیں نظام کے مطابق ہے، جو شاترانش کے ہیں، اس لئے اس کو بھی شاترانش یا شطرنج کہنے لگے۔

(۳) اختراع شطرنج کی ایک وجہ یہ بھی بیان کی جاتی ہے کہ دارالسلطنت لنگا (سرندیب) میں ۲۸۰۰ قبل مسیح ایک بادشاہ (راون) تھا، جس کا مشغلہ شب و روز جنگ و نبرد آزمائی تھا، اس وجہ سے وہ اپنے بال بچوں کے پاس بہت ہی کم رہتا اور یہ جدائی اُسکی بی بی کے لئے سوہاں روح سے کم نہ تھی، اس لئے اس نے ملک کے تمام حکماء و عظام کو جمع کیا اور ان سے درخواست کی کہ وہ کوئی ایسی صورت بتائیں کہ بادشاہ بجائے جنگ و دیباہ کی ہوا کھانے کے رنگ محلوں میں عیش و راحت کے ساتھ زندگی گزارے، اور ہم سبوں کے ساتھ دل کے کنول کھلائے۔ ملک کے حکم کی و پرستی، اختراع و ایجاد کو نوالے و اخلاص کی کمی نہ تھی۔ ابھی آٹھ عشرہ بھی گزرنے نہ پایا تھا کہ ایک کھیل جس میں جنگ و میدان کا رذار کی دلچسپی کے سامان پیدا کئے گئے تھے۔ ملک والوں کے سامنے موجود تھا، جسکی ان لوگوں نے شاترانش (دشمنوں پر غلبہ حاصل کرنے والا) کے نام سے پذیرائی کی۔ لیکن مورخین کی یہ توجیہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ بادشاہ اس ایجاد سے پیشتر ہی ملک ماند حادہاری (MANDADHARI) کا شیدا تھا اور حقیقی معنوں میں

رفیق تھا، اور جبہ وقت اس کے پاس موجود رہتا تھا۔

(۱۴) ایسا ہی مورخوں کا دوسرا طبقہ یہ کہتا ہے کہ شطرنج بودھ مت کی ایجاد ہے اور ان ہی سے براہمہ نے سیکھا تھا چونکہ بودھ مت کی تعلیم جنگ کی منافی ہے۔ اس لئے کھیل کے ذریعہ اس کے نقصانات و معائب کو بتا کر عقیدت مندوں کو باز رکھنے کی کوشش کی جاتی تھی۔

(۱۵) اسی طرح چینوں کا دعویٰ ہے کہ یہ بیماری ایجاد ہے، اور ہمارے ہاں متلو برس قبل میلاد سے رائج ہے۔ اپنے اس قول کو دلیل میں یہ روایت بھی بیان کرتے ہیں کہ بادشاہ کوئٹو (KAETSU) نے شنشی (SCHENS) کی جنگ میں لشکروں کی جود طبع و دلچسپی کے لئے ہان سنگ (HAN SING) کو کمریہ کھیل اختراع کرایا تھا اور اس کا نام اسی نسبت چوک چو ہونگ کی (TCHAU K TCHO HONGKI) ”فن حرب کا کھیل“ رکھا گیا۔

(۱۶) ماہرین علم کا ایک طبقہ یہ بھی کہتا ہے کہ یہ فائدہ کی ایجاد ہے اور ثبوت میں بتاتا ہے کہ شطرنج دو گلوں یعنی شش رنگ (چھ رنگ) سے بنا ہے جو اشارہ ہے، شاہ، وزیر، اسب، رخ، فیل، پیادہ کی طرف اور یہی طبقہ یہ بھی کہتا ہے کہ اسکو نظام فلکی کی مانند ترتیب دیا گیا ہے۔ اس لئے اسکا نام شائر انش رکھا گیا۔

لیکن ایرانی مؤرخین و شعراء خصوصاً فردوسی اس سے انکار کرتے ہیں۔ فردوسی نے تو شاہنامہ کے اندر صاف لفظوں میں لکھ دیا ہے کہ ہندی بادشاہ نے کسری نوشیرواں کے پاس سبب و فہم بھیجا تو اس کے ساتھ شطرنج اور شطرنج کے قواعد و رموز اور اسکی ساری ضروری اشیا بھیجی تھیں فردوسی کے اس خیال کو تقویت پہنچانے کیلئے یہ روایت بھی کافی ہے کہ کسری نوشیرواں یا اسکے کسی عزیز نے نزد کو اسی لئے ایجاد کیا تاکہ لوگ ہندوستانی کھیل (شطرنج) کی طرف راغب ہو جائیں۔

(۱۷) رومی شاعر و رگل (VIRGELE) کا گمان ہے کہ اس کھیل کو قائد اعظم پالامیدس (PALAMEDES) نے ٹروئے (TROIE) کی جنگ میں سپاہیوں کی دلجوئی کے لئے ایجاد کیا تھا۔ لیکن یہ کھیل شطرنج سے مختلف ہے جسکا نام ٹودوکالکو (LUDUS CALCULABRUM) ہے۔

(۱۸) اسی طرح ایک اور بڑی جماعت ہے جو اس کو روماء، فارسی، عرب، یونان، آئرلینڈ وغیرہ کی طرف منسوب کرتی ہے۔ لیکن اس کے پاس نہ کوئی علمی ثبوت ہے اور نہ تاریخی دلائل، اور نہ ان کے براہین، عقل سلیم رکھنے والوں کے لئے قابل قبول ہیں۔

اس افزائشی سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ہندوستان کی ایجاد ہے۔ اور میں سے براعظم ہوتا ہوا یورپ، امریکہ

۱۵ بار عجم وائے نے شطرنج کو سترنگ بہ منی گنجہ قرار دیا ہے اور بعض نے دس وائے کا مرادف بتایا ہے۔ اور بعض نے صدر رنگ بہ منی سیکڑوں جیسے کا کھیل لکھا ہے۔ (نچر)

اور سارے عالم میں انجمن امت پذیر ہوا۔ خواہ وہ اختراع کچھ بھی ہو۔

شطرنج کی مقبولیت

شطرنج کی مقبولیت کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ غرہ طیل تک یہ ہندوستان ہی کی زمین میں لوگوں کے لئے باعث دلچسپی و مسرت بنا رہا۔ نیلین پانچویں میلاد میں جبکہ براہمنہ کا دور ہوا اور انکی سخت گیریوں کے باعث بڑے ہینٹ کو میاں سے نکلن پڑا تو صیط بنان کے ساتھ ان کی دلچسپیاں تھیں ہندوستان سے منتقل ہو کر دیگر ممالک میں پھیل گئیں۔ شطرنج بھی جو خاص ان کی ایجاد تھی اپنے موجد کے ساتھ ملک ملک کی مٹھ کرین کھاتا اور آدابہ گردی کرتا ہوا فارس اور فارس سے عرب چاہو بچا۔ بھال سکی گر مجبوشی کے ساتھ پذیرائی کی گئی۔ اب یہاں سے یہ اپنے ایرانی اور عربی النسل فاتح کے ساتھ یورپ اور ایشیا میں داخل ہوتا رہا اور غم غلا کرنے کیلئے انکی مجلس طرب و نشاط میں موجود ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ فاتح کی ہر ایک ”اک“ تقلید کے ساتھ ساتھ یہ بھی اشاعت پذیر ہو گیا۔ یا مفتوح کے دیگر املاک کی طرح یہ بھی عربوں سے غلہ و دوسروں کی دلچسپی کا باعث بن گیا۔

چنانچہ بعض اقوال اس پر شاہد ہیں کہ یہ عربوں کی وجہ سے مقبول عام بنا، اور یہ ہے بھی صحیح، اس کا ثبوت اکثر تاریخوں میں پایا جاتا ہے، جیسا کہ ایک جگہ مذکور ہے کہ ہارون رشید نے شاد بلان کو جو تحائف دے دیا یا بھیجے تھے، ان میں شطرنج بھی تھا۔ گرچہ انگریز مورخین اس واقعہ کو نفی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شطرنج عربوں کی وجہ سے ضرور پھیلا، لیکن یورپ والوں کو اندلسی عربوں سے صرف صلیبیہ کی پہلی جنگ میں حاصل ہوا تھا۔ میرے خیال میں انگریز مورخوں کی رائے درست ہے۔ کیونکہ ابوالغلا لکھتا ہے کہ سترہویں ہارون رشید کو شاہ روم نے جو خط لکھا تھا وہ یہ تھا کہ۔

بادشاہ روم نقفور (NICEPHORUS) کی طرف سے بادشاہ عرب ہارون رشید کو۔ اما لبس ملکہ (L RANE) جو مجھ سے پیشتر آپ کے لئے رُخ کا کام دے رہی تھی حقیقتاً وہ پیادہ کی چال چل رہی تھی، چنانچہ آپ نے دیکھا کہ اُس نے آپ پر اس چال سے جو حقیقت میں اُسکی چال نہ تھی، حملہ کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اُسکے مقابلہ کی تاب نہ لا سکی اور یہ اُسکی سنوائی کر دہی اور حماقت تھی۔

جب میری تحریر بتاریخ نظر سے گزرے تو فوراً اطلاع دے کہ تم نے اسکی تلافی کی کیا صورت سوچ رکھی ہے اور خسارہ و نقصان کی تلافی کس طرح کر سکتے ہو، اگر تم نے خاموشی اختیار کی تو سمجھو کہ اس کا فیصلہ ہماری تلوار کرے گی۔ اس خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ شطرنج وہاں پہلے سے موجود تھا۔ یہی وجہ ہے کہ خط میں رُخ اور پیادہ کی مثال دی گئی ہے۔

اس خیال کو مزید تقویت پہنچانے کے لئے ہم فائیکان کے کتب خانہ کے اُس وثیقہ کو پیش کرتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ عرب صلیبیہ سے پیشتر بھی یورپ والوں کے لئے شطرنج دلچسپی کا باعث بنا ہوا تھا اور وہاں کے پادری اور راہبین

اس کو ہر وقت کھیلا کرتے تھے۔ چنانچہ ادھر جس وثیقہ کا میں نے تذکرہ کیا ہے اُس میں پطرس دامیان (Petrus Damian) اسکندر ثمائی کو ۱۰۶۷ء میں جو خط لکھا ہے اس میں شطرنج کی ترویج کی مذمت ان الفاظ میں کرتا ہے:-

”حکمت و قیادت کے بالکل منافی ہے کہ ایک راہب غرور کو اپنا شیوہ بنائے اور اپنے وقت کو شطرنج کھیلنے میں ضائع کرے، اور ان مقدس جگہوں اور مبارک ہاتھوں کو لود و لعب میں استعمال کرے اپنی اس زبان کو جو خدمت خلق اور عبادت رب کے لئے مخصوص ہے، اس طرح لغویات میں استعمال کرے۔ اسی طرح یعقوب وی ساسونی پہلا محقق و مصنف شطرنج لکھتا ہے کہ یکھیل نویں میلاد کے اوائل ہی میں یورپ کے اندر اشاعت پذیر ہو چکا تھا۔ جسکی تائید میں وہ ان احکامات کو پیش کرتا ہے جو کلیساؤں اور عیسائی عبادت گاہوں سے شطرنج کی تحریم پر صادر کئے گئے تھے۔“

چنانچہ وہ ان احکامات و ہدایت میں سے چند واقعات اپنی کتاب میں نقل کرتا ہے جبکہ ایک واقعہ یہ بھی ہے کہ فرانسس پادری وی ساسونی نے فیلیپ آگسٹس کے زمانہ میں جو ہدایت بادشاہ کے نام لکھی تھی وہ ان الفاظ میں تھی:- ”اکیلے دس پر اس کھیل کا کھیلنا حرام کیا جاتا ہے۔“ دوسری جگہ وہ لکھتا ہے کہ:-

”سافٹ لوئس شاہ فرانس کے عہد میں تو اس کھیل سے دلچسپی رکھنے والوں اور کھیلنے والوں کو تاوان و دہشتا پڑتا تھا۔“ اور کینسر (Kinsler) سے یہ حکم نافذ ہوا تھا کہ جو پادری اس کھیل کو کھیلتے گادہ گرجوں میں داخل نہ ہو۔

بہر حال ان سارے احکامات و ہدایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ شطرنج حروب صلیبیہ سے پہلے ہی یورپ والوں کے دلوں میں گھرنا چکا تھا، اگرچہ اس وقت اس کے کھیلنے کا جو طریقہ تھا وہ آجکل سے بہت ہی متضاد و مخالف تھا اور یہ تغیر عظیم بوجہ امتداد زمانہ اور تغیرات کثروے واقع ہوا۔

یورپ والوں کے لئے سب سے پہلے جس نے شطرنج کھیلنے کے آداب و طریقے بتائے اور اسکی ترتیب کی وہ جرمن مولف رومی لوہزوی سینورا (Raylabez de Seunra) ہے، کیونکہ پہلی تصنیف ۱۲۸۶ء میلادی نے اس موضوع پر کی جسکی مدد سے اہل یورپ اس سے واقف ہو گئے۔ مختصر یہ کہ فن شطرنج پر بنے شمار طبع آدما نیاں کی گئی ہیں اور ہر عہد و قرن میں اس پر خاص فرسائی کی گئی ہے۔

لیکن افسوس یہ ہے کہ ان لاتعداد تصانیف میں سے کوئی تصنیف اختلافات و تضادات سے خالی نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مطالعہ کرنے والوں کو کوئی ایک رائے قائم کرنی مشکل پڑ جاتی ہے لیکن پھر بھی ان متضاد و متباہن تصانیف میں سے صرف ایک کتاب ایسی پائی جاتی ہے جو کسی حد تک معلومات و کثرت دلائل سے مٹونظر آتی ہے۔ اور کتاب وان ڈور لندجرمنی کی تصنیف تاریخ الشطرنج و آداب ہے۔

اہل یورپ کے نزدیک شطرنج اس قدر مقبول و محبوب ہے کہ آج خاص اس موضوع پر متعدد رسائل اخبار نکل رہے ہیں۔ جس میں شاش زیتونگ، جرمن کا خاص طور پر قابل تذکرہ ہے، کیونکہ ۱۸۶۶ء سے یہ رسالہ مستقل طور پر شطرنج

خدمت کر رہا ہے۔ اور اپنی براہی میں بہت بلند سمجھا جاتا ہے۔ ممکن ہے کہ اسی کے قدم بقدم القبر (KASLRAT GIA) ۱۸۶۰ء سے شائع ہو رہا ہو۔

یورپ میں رسائل و اخبارات ہی تک اس کی مقبولیت و دلچسپی تمام نہیں ہو جاتی بلکہ اُس کے لئے وہاں متعدد انجمن خاص ہیں جن میں روزانہ مختلف گروہ اور پارٹی کے شائقین شطرنج کھیلنے کے لئے جمع ہوتے ہیں، اور اسی قسم کی انجمن ۱۸۵۱ء سے برابر شطرنج کی خدمت کر رہی ہیں جن میں روز افزوں ترقی ہے۔ نیز وہاں کے بڑے بڑے شہروں میں شطرنج کے مقابلہ کا اعلان ابرہہ تار ہوتا ہے۔ جن میں کثرت کے ساتھ تماشہ میں اور دلچسپی لینے والے پہنچ جاتے ہیں۔

یہی حال وہاں یونیورسٹیوں کا ہے کہ ایک یونیورسٹی کے (مکے) دوسری یونیورسٹی کے لوگوں سے مقابلہ کرتے ہیں مگر یہ تو کبھی کبھی بجلی کے ذریعہ بھی مقابلہ ہوتا ہے اور یہ ۱۸۹۹ء سے جاری ہے۔ اسی طرح کیرج اور اکسفورڈ کے لہاء کے درمیان سالانہ مقابلہ ۱۸۷۳ء سے برابر ہوا کرتا ہے۔

شطرنج کے مہرے

شطرنج کے وہ واقعات جو اس کی تاریخ سے متعلق تھے میں نے بیان کر دیے، اب مہرے کی سہری بیان آجاتی ہے:-

جیسا کہ اس کے ناموں سے ظاہر ہے کہ یہ چھ قسم کے ہوتے ہیں، شاہ، فرزن، رخ، فیل، اسپ، پیادے لیکن رپ والے فرزی کو نادانی سے ملکہ کہتے ہیں، اور یقیناً انکی یہ غلطی ہے کیونکہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ یہ مشرق کی پیداوار ہے۔ تو شرقی عادات کے مطابق اسکی ترتیب ہوگی اور چونکہ مشرقی ملکہ کی توہین سمجھتے ہیں کہ اُسے مہات و نہروانائی کے لئے میدان لگ میں بھیجا جائے تو یورپ والوں کا مشرقی کھیل میں ملکہ کا شریک کرنا قطعاً بھول ہے۔

میرا جہاں تک خیال ہے کہ یورپ میں شروع شروع فرزی کو فرزی ہی کہتے تھے۔ لیکن ان لوگوں نے کثرت تہال کی وجہ سے اسکے تلفظ کو بگاڑ کر فرجی (VIRGE) کر لیا جس کے معنی کنواری لڑکی کے ہیں۔ اور اسی وجہ سے فرزی یا سیدھے کُنام سے مشہور ہو گیا۔

یورپین زبانوں میں مہرے کے نام ایک دوسری زبان سے بہت ہی مختلف ہیں۔ مثلاً۔ فیل ہی کو لیجے کہ لندن لے اسکو پوپ (FERGIA) اور فرانسیسی دیوانہ (Fou) اور جرمنی راکفن کہتے ہیں، غرض کہ سارے اسما میں سید آزاد ہے س لئے میں مضمون ختم کرتے ہوئے چاہتا ہوں۔ کہ ناظرین کی دلچسپی کے لئے جہاں میں مہروں کے اردو، عربی، انگریزی، فرانسیسی، منی اسما، جمع کر دیں۔

اردو	عربی	انگریزی	فرانسیسی	جرمنی
شطرنج	شطرنج	Chess	Echecs	Schachspiel
شاہ	شاہ = الملک	King	Roi	Der Konig
وزیر = فرنی	الفرز = ملکہ	Queen	Dame (سیدہ)	Die Konigin (ملکہ)
فیل = پیلہ	النبیل = ایلوپ	Bishop	Fou (دیوانہ)	Der Laeufer (راکفن)
اسب = گھوڑا	الفرس (سوار)	Knight	Cavalier (۱۳)	Der Springer (تحت)
کشتی = رخ	الرخ = رخ	Rook	Fuhr (برج)	Der Turm
پیدل = پیادہ	البیادق = ڈالکھ	Pawns	Pions (نجات پائیولے)	Die Bauern

”فخر“ (مجاہد)

اردو جواہر کا

ایک بہترین کتاب ہے جو انسانی طور پر پیش کی گئی ہے (میت)۔
ادبی خطوط غالب صاحب بی۔ اے کی
لا جواب تصنیف غالب کے خطوط اس سے
بہتر شکل میں اب تک نہیں شائع ہوئے۔ اس
کتاب کی تمام خوبیاں ملاحظہ کے بعد ہی معلوم
ہو سکتی ہیں۔
(میت) (عکاس)

خاک پر دانہ منشی پریم چند کے لا جواب فسانوں کا
نوائے اسیر طلوع محمد صاحب کی ایک لہریہ
نقش آرائنگ محمد جلال الدین صاحب اکبر کی
طرز زندگی غزلیات کا بہترین مجموعہ (میت)۔
میںجہاں صاحب انہو نوی ادیب
انخشاف کی خانگی معاملات پر

”نگار“ نظیر آباد (لکھنؤ)

معاشیات کا ایک اہم سوال

یقین قیمت و مقدار زر

قیمت اور زر کا تعلق کسی چیز کی قیمت ہمیشہ اصطلاحات زر میں فی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ قدر سے مختلف ہے۔ عام طور پر ہم قدر اور قیمت کو ایک ہی معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ مگر علم معاشیات میں وہ دو بڑا مفہوم جدا ہے۔ کسی چیز کی قدر سے مراد دیگر اشیاء کی وہ مقدار ہے جس سے شے مذکور کا تبادلہ ہو سکے۔ مگر کسی چیز کی قیمت زر کی وہ مقدار ہے۔ جس سے وہ چیز خریدی جاسکے۔ قیمتوں میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔ اگر رسید مواد زر بڑھ جائے۔ تو زر کی قوت خرید کم ہو جائے گی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ چیزوں کی قیمت بڑھ جائیگی۔ علیٰ ہذا القیاس اگر رسب مواد زر کا فقدان ہو جائے۔ تو زر کی قوت خرید بڑھ جائیگی۔ اور چیزوں کی قیمت گر جائیگی۔ قیمت اور زر کے تعلق کے متعلق یہ نظریہ چند شرائط کے ماتحت بہ نکل صیح ہے۔ اور وہ شرائط یہ ہیں کہ:-

- (۱) مقدار تجارت جس سے کہ طلب زر کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ ہمیشہ یکساں رہے۔
- (۲) اعتباری کاروبار (جو کہ زر کی مدد کے بغیر کیا جاتا ہے) کی حیثیت بھی ہمیشہ یکساں رہے
- (۳) زر کی رفتار گردش یکساں رہے۔

اگر مذکورہ بالا تمام شرائط پوری ہو جائیں۔ تو زر کی قدر میں رسب زر کی کمی اور بیشی سے علی الترتیب بیشی اور کمی واقع ہوتی ہے۔ مگر کسی ملک میں بھی یہ تمام شرائط پوری نہیں ہوتی۔ ہندوستان میں بھی جہاں کہ ابھی اعتباری کاروبار۔ معراج پر نہیں چوڑھا۔ مسئلہ مقدار زر۔ پورے طور پر عمل پذیر نہیں۔ یہ نایندہ اعداد سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ۱۹۱۲ء کے مابین کے نایندہ اعداد کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس حصہ میں مقدار زر ۶۴ فی صدی کے حساب سے بڑھ گئی تھی۔ مگر اشیاء کی قیمتوں میں اس نسبت سے اضافہ نہیں ہوا تھا۔ اور اسی طرح قیمتوں کی ارزانی مقدار زر کی قلت کے تناسب سے نہیں ہوئی۔

۱۵ مسئلہ مقدار زر یہ ہے کہ زر کی قدر میں رسب زر کی کمی اور بیشی سے علی الترتیب بیشی اور کمی واقع ہوتی ہے۔
۱۶ اس کی تفصیل آگے ملاحظہ فرمائیے

نمائندہ اعداد

اشیاء کی قیمت ہمیشہ ایک سطح پر نہیں رہتی۔ بلکہ اس میں تغیر ہوتا رہتا ہے۔ بعض دفعہ یہ تغیر طویل عرصہ میں رونما ہوتا ہے۔ جس کا سبب ملک کی تجارت اور صنعت و حرفت ہوتی ہے، عام طور پر یہ تغیر مقدار زر کی کمی اور بیشی سے ہوتا ہے، اس کے علاوہ یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے۔ کہ تمام چیزوں کی قیمت کی گرانی اور ارزانی کا شے ایک ہند ہوتا۔ جس کے یہ معنی ہیں۔ کہ قیمتیں اور بھی کئی اسباب کی بنا پر گھٹتی بڑھتی رہتی ہیں۔ جن کی وجہ سے قیمتوں کی تبدیلی کو مانتے کے لئے بہت تکلیف ہوتی ہے۔ کئی دفعہ قیمتوں کی سطح کو ماننا ضروری ہوتا ہے۔ مثلاً دیگر ممالک کے ساتھ ہندوستانی اشیاء کی شرح مبادلہ قائم کرنے کے لئے ہندوستانی اشیاء کی قیمتوں کا علم لازمی ہے۔

قیمتوں کا اندازہ صرف نمائندہ اعداد سے لگایا جاتا ہے۔ جن کی ترتیب و تشکیل کے لئے مندرجہ ذیل طلاعات کا ہم پونچا ضروری ہے:-

(۱) زمانہ کا انتخاب:- اشیاء کی قیمتوں کے موازنہ کیلئے پہل سے زمانہ کا انتخاب کرنا چاہیے۔ جس میں کہ چیزوں کی قیمت متولی ہو۔
(۲) اشیاء کا انتخاب:- اس انتخاب کا انحصار اس مخصوص استعمال پر ہے۔ جس کے لئے نمائندہ اعداد مرتب کئے جائیں گے۔
اگر ہمارے اعداد مختلف زمانوں کے ضروریوں کی حالت کا موازنہ کرنا ہے۔ تو ہم انھیں اشیاء کا انتخاب کریں گے۔ جو ان کے استعمال میں آتی ہیں:-

(۳) اشیاء کی قیمت:- ہمیں ان اشیاء کی قیمت بھی تلاش کرنی ہوگی۔ جو ہمارے نمائندہ اعداد سے متعلق ہوں۔ اب ہمارے سیدھا ہوتا ہے کہ ہم خوردہ فروشی کی قیمتوں کو لیں گے۔ یا تھوک فروشی کی قیمتوں کو۔ اگر ہمارے ایک جماعت کے معارف و کے تغیر کو معلوم کرنا ہے تو ہم خوردہ فروشی کی قیمتوں کو ہی لیا پڑے گا۔
(۴) قیمتوں کی اوسط:- چونکہ کام موازنہ کے زمانوں کی قیمت کی اوسط کی تحصیل ہے۔ عام طور پر حساب کی رو سے اوسط نکالی جاتی ہے۔ کہ یہی آسان ترین طریقہ ہے۔

اگر مختلف ازمہ کے ان چار عناصر کو مختلف خانوں میں بالترتیب درج کر دیا جائے تو نمائندہ اعداد تیار ہو جائیں گے جن سے کہ مختلف ازمہ کی مختلف اشیاء کی قیمتوں کا موازنہ آسانی سے کیا جاسکتا ہے۔

اشیاء کی قیمتوں کی کمی بیشی کے کئی اسباب ہیں۔ جب قیمتیں گراں ہو جاتی ہیں۔ تو قیمتوں کی گرانی کے اسباب

پکارا جاتا ہے۔ اور اس کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں:-

(۱) ناکافی رسید اشیاء:- بعض دفعہ فرسودہ گی زرد رسید سے بالکل غیر متعلق ہوتی ہے۔ اگر وہ سربراہ زرد بھی لکھیاں رہے جو کہ تبادلہ کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ تو قیمتیں ناکافی رسید اشیاء سے گراں ہو جاتی ہیں۔ جب رسید اشیاء طلب اشیاء کے لئے ناکافی ہو تو اس کا لازمی اثر یہ ہوگا کہ قیمتیں گراں ہو جائیں گی۔

(۱۲) تکثیر نہ۔۔۔ قیمتوں کی گرانی عموماً ہمیشہ زر سے عمل میں آتی ہے۔ اگر ایک کا منظم دستور زر ہو۔ تو قیمتوں میں عموماً بیشی ہوتی رہے گی۔ کیونکہ وہ افسر جس کو زر کا انتظام سپرد کیا گیا ہوگا۔ ملک کی ضروریات کا صحیح اندازہ نہ لگا سکنے کی وجہ سے۔ طلباء زر کو پورا نہ کر سکے گا۔ ہندوستان قیمتوں کی بیشی عموماً اسی وجہ سے واقع پذیر ہوتی ہے۔

(۱۳) تکثیر اعتبار بہ فرسودگی زر یا قیمتوں میں گرانی بسا اوقات آلات اعتبار کی تکثیر سے بھی ہو جاتی ہے۔ گو تکثیر آلات اعتبار قیمتوں کو اس حد تک متاثر نہیں کرتی۔ جتنی کہ تکثیر زر۔ تاہم یہ ناقابل انکار حقیقت ہے۔ کہ اس کا اثر قیمتوں پر ضرور ہوتا ہے۔

(۱۴) سرین رفتار گردش زر۔ قیمتوں میں گرانی زر کی رفتار گردش کی سرعت کی وجہ سے بھی ہو جاتی ہے۔ یہ سرعت بنکوں کے وسیع پیمانے پر جاری ہونے سے پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ہندوستان میں موجودہ قیمتوں کی گرانی کے ذمہ دار بھی بنک ہیں۔

ہندوستان اور قیمتوں کی گرانی | ہندوستان میں قیمتیں اندرونی اور بیرونی دونوں اسباب سے متاثر ہوتی ہیں۔ آج کل کی بین الاقوامی تجارت کے زمانہ میں ہندوستانی قیمتیں تمام دنیا

کی قیمتوں کے ساتھ کم و بیش ہوتی رہتی ہیں۔ اگر لندن میں گندم کی قیمت بڑھ جائے تو لاڈا ہندوستان میں بھی ایسا ہی ہوگا۔ کیونکہ ہندوستانی گندم کی برآمد کرنیوالوں کے لئے گندم کو لندن برآمد کرنا پر منفعت ہوگا۔ اور نتیجاً ہندوستانی بازار میں بھی گندم کی مانگ بڑھ جائے گی۔ اور اس کا اثر قیمتوں پر پڑے گا۔

پچھلے دنوں سے تمام دنیا کی اشیاء کی قیمتوں میں اضافہ ہو گیا ہے۔ اس کے مندرجہ ذیل وجوہات ہیں:-

(۱) طلب اشیاء معیار تمدن بلند ہو جانے کی وجہ سے بہت بڑھ گئی ہے۔

(۲) جنگ عظیم میں اشیاء کی بربادی اور غیر بار آور محنت انسانی بھی اس کی ذمہ دار ہے۔

۱۵ منظم دستور زر وہ دستور زر ہے جس کا انتظام ایسے ہاتھوں کے سپرد کیا گیا ہو۔ جو مطالبات زر کا صحیح اندازہ لگائے بغیر زر کا انتظام کریں۔ جیسے کہ ہندوستان میں زر کی منظم حکومت ہے۔ جو ملک کی ضروریات کا صحیح اندازہ لگائے بغیر مقدار زر میں کمی بیشی کرتی رہتی ہے۔ اس دستور کے علی الرغم ہندوستان سے زیادہ متمدن ممالک کا دستور زر ہے۔ جسے مرتبہ دستور زر کے نام سے پکارا جاتا ہے اس دستور زر سے مراد وہ دستور ہے جو ملک کے صحیح مطالبات زر کے مطابق ملک میں مقدار زر کو پھیلائے یہ عام طور پر ایک مرکزی بنک کی طرف سے کیا جاتا ہے۔ یعنی زر کا منظم حکومت کی بجائے مرکزی بنک ہوتا ہے جو ملک کے مطالبات زر کا صحیح اندازہ لگا سکا اور طرح پر مقدار زر کو ملک میں پھیلاتا ہے۔ ۱۶ آلات اعتبار سے مراد وہ آلات مبادلہ ہیں جنہیں زر کی ضرورت نہ ہو۔ جیسے ہنڈی پرچہ، تمسک وغیرہ۔

۱۳۔ اعتباری دستور کی صحت سے بھی قیمتوں کو گراں کر دیا ہے۔ مغربی ممالک میں عموماً کاروبار آلات اعتبار سے ہوتا ہے۔ بلکہ زر کی بجائے حالات اعتبار زیادہ مستعمل ہیں۔

یہ تو بیرونی اسباب ہیں۔ جنہوں نے کہ تمام دنیا کے ساتھ ہندوستان کی قیمتوں کو بھی متاثر کیا ہے۔ ان کے علاوہ چند اندرونی اسباب بھی ہیں جنہوں نے کہ خاص طور پر ہندوستان کی قیمتوں کو متاثر کیا ہے۔ اور وہ یہ ہیں:-

۱۔ کمیکٹر آبادی:- ہندوستان کی آبادی سبہ خوراک کی بہ نسبت زیادہ بڑھ رہی ہے۔ سبہ خوراک آبادی کے قدم قدم نہیں چل سکتی۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ خوراک کی قیمت دن بدن بڑھ رہی ہے۔ نتیجہ کا تقاضا آبادی ہندوستان میں شدت سے عمل پذیر ہے۔

(۲) برآمد گندم:- ہندوستان ہر سال ایک کثیر مقدار گندم اور دیگر پیداوار کی دیگر ممالک کو بھیجی جاتی ہے۔ ہندوستان کی پیداوار متدن تلبند ہو گئی وجہ سے اسے بذیلی اشیاء کا بہت سا استعمال کرنا پڑتا ہے۔ جن کے تبادلہ میں اسے بہت سی پیداوار دینے والی ممالک کو اس سال کرنی ہوتی ہے۔

(۳) قلت باران:- ہندوستان میں عموماً اشیاء کی گران فیصلوں کے خراب ہوجانے کی وجہ سے ہوتی ہے۔ ہندوستان کی ذرا سی صحت و معرفت کا انحصار بدوش پر ہے۔ فیصلہ قلت بارش یا غیر موسمی بارش سے متاثر ہوتی رہتی ہیں۔ اور اسی وجہ سے آئے دن ہندوستان میں قحط پڑتا رہتا ہے۔

۴۔ کم خوراک آمدورفت کی وسعت سے بھی قیمتوں کو بہت حد تک متاثر کیا ہے۔ اگر ذرائع آمدورفت بہتر ہو جائیں تو اس تمام ملک کی قیمتیں تقریباً ایک سطح پر آجاتی ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگر ایک چیز ایک جگہ پر گراں ہو گئی ہے تو دوسری جگہوں پر بھی گرانے کی ظہور پذیر ہوگی۔ اب چونکہ ہندوستان میں اقصیٰ کا تقاضا آبادی عمل پذیر ہے تو اس کا اثر یہ ہے کہ ذرائع آمدورفت کی وسعت کے ساتھ قیمتیں بھی گراں ہوتی جا رہی ہیں۔

قیمتوں کے تغیر تبدیل کا مختلف طبقات پر اثر

قیمتوں کی گرانے مختلف طبقات کے لوگوں کو مختلف طور پر متاثر کرتی ہے۔

۱۔ مالکن کا تقاضا آبادی یہ ہے کہ کسی ملک کی آبادی ہر سال سلسلہ ہندسیہ کے حساب سے بڑھتی ہے۔ اور پیداوار سلسلہ ہندسیہ کے حساب سے بڑھتی ہے، یعنی اگر آبادی پہلے سال ایک ہے۔ تو دوسرے سال دو گنی۔ تیسرے سال چو گنی۔ اور چوتھے سال آٹھ گنی ہو جائے گی۔ مگر پیداوار پہلے سال ایک ہے۔ تو دوسرے سال دو گنی۔ تیسرے سال چو گنی۔ اور چوتھے سال چو گنی ہو جائے گی۔ یعنی چوتھے سال کے بعد آبادی آٹھ گنی ہو جاتی ہے۔ اور پیداوار چو گنی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آبادی کے لحاظ سے پیداوار کی قلت ہو جاتی ہے۔ اور اس کا اثر قیمتوں پر پڑتا ہے۔

۱) آج کو قیتوں کے گراں ہونے سے نفع حاصل ہو گا۔ کیونکہ اُس کی اشیاء پہلے سے گراں نرخ پر فروخت ہو کر رہی تھیں یہ یاد رکھنا چاہیے۔ کہ وہ یہ منافع اسی حالت میں حاصل کر سکتا ہے۔ جبکہ قیتوں کی گرائی کے ساتھ ساتھ منافع پیدا کرنے کا بڑھ جائیگا۔

۲) قرضدار۔ قیتوں کے گراں ہونے سے قرضدار کو بہت فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ قرض دہندگان کو رقم بے بیع سود و ادائے گا۔ جس کی قدر قرض لینے کے وقت زیادہ تھی۔ مگر دینے کے وقت قیتوں کی گرائی کے سبب کم ہو جائے گی۔

۳) چھوٹے زمیندار۔ بھی قیتوں کے گراں ہونے سے مستفید ہوتے ہیں۔ کیونکہ اُن کی زمین کی پیداوار کی قیمت بڑھ جاتی ہے۔ مگر اُن کا لگان وہی رہتا ہے۔

۴) بڑے زمیندار جن کی آمدنی کا انحصار اُس لگان پر ہوتا ہے۔ جو وہ مزارعان سے حاصل کرتے ہیں۔ اور وہ بڑے زمیندار بھی قیتوں کی گرائی سے نقصان اٹھاتے ہیں۔ کیونکہ اُن کے اخراجات بڑھ جاتے ہیں۔ مگر عایدات اُن کی آمدنی وہی رہتی ہے۔

۵) مستقل آمدنی والے اصحاب کو بھی قیتوں کی گرائی سے بہت تکلیف ہوتی ہے۔ چنانچہ سرکاری ملازم۔ وکلاء اور ڈاکٹر جن کی تنخواہ اور فیس مقرر ہوتی ہے۔ قیتوں کی گرائی کے سبب بہت نقصان اٹھاتے ہیں۔

۶) مزدور بے مهارت کی تنخواہ پر قیتوں کی گرائی کا بہت بڑا اثر پڑتا ہے۔ آج جو غرض ہونے کے سبب مزدور کی تنخواہ نہیں بڑھتا اور اُس کی مزدوری کے زائد منافع سے خود متنع ہوتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان میں ایسی کوئی تنظیم انجمن نہیں۔ جو کہ آج کو مجبور کر کے مزدور کی تنخواہ میں اضافہ کر سکے۔ انجمن اتحاد مزدوروں کی تحریک ہندوستان میں تاحیثاً مستقل طور پر کوئی خدمت سر انجام نہیں دے رہی۔

کیا قیتوں کی گرائی ملک کیلئے مفید ہے؟

ہندوستانی ماہرین محاشیات کی متفقہ رائے ہے کہ قیتوں کی گرائی ملک کے لئے مفید ہے۔ جس کے لئے ذیل کی

وجوہات پیش کی ہیں:-

- (۱) قیتوں کی گرائی نے ہندوستان کی پیداوار کی ترقی میں گراں قدر مدد دی ہے۔
- (۲) قیتوں کی گرائی نے ملک کی دولت میں بہت اضافہ کیا ہے۔ کیونکہ ملک کا صنعتی اور زراعتی منافع بہت بڑھ گیا ہے۔
- (۳) ہندوستانی تجارت بڑھ رہی ہے جسکی وجہ سے توازن تجارت ہندوستان کے موافق ہو گیا ہے۔ اور یہ توازن سنبھالنے کے لئے ہندوستان دیگر ممالک سے قیتیں دیا کرتا ہے۔ (۴) مزدور جماعتوں کی تنخواہیں بڑھ گئی ہیں۔ جو ملک کی خوش حالی پر دلالت کرتی ہیں۔

ملک محمد باقر نسیم رضوی

اصطلاحات

PRICE	قیمت	VALUE	قد	ECONOMICS	شیات
EXCHANGE	تبادلہ	SUPPLY	رشد	PURCHASING POWER	تہ خرید
VOLUME OF TRADE	مقدار تجارت	DEMAND FOR MONEY			بازر
CREDIT TRANSACTION	اعتباری کاروبار	VELOCITY OF CIRCULATION			دگر ویش
QUANTITY THEORY OF MONEY	مسئلہ مقدار زر	INDEX NUMBERS			پندہ اعداد
RATE OF EXCHANGE	شرح مبادلہ	NORMAL PRICE			دلی قیمت
LABOURER	مزدور	RETAIL SALE			دودہ فروشی
WHOLESALE	تھوک فروشی	COST OF LIVING			بارن حیات
DEPRECIATION OF MONEY	فروودگی زر	INFLATION			بر زر
MANAGED SYSTEM OF CURRENCY	متنظم و متوازن زر	CENTRAL BANK			لڑی بینک
GROWTH OF CREDIT	تکثیر اعتبار	INSTRUMENTS OF CREDIT			ت اعتبار
BILL	بندی	BOND	تسک	INTERNAL & EXTERNAL CAUSES	دنی و بی بیاتی
INTERNATIONAL TRADE	بین الاقوامی تجارت	EXPORT	برآمد	IMPORT	برآمد
MARKET	بازار	STANDARD OF LIVING	معیار زندگی	UNSKILLED LABOURER	بے مهارت مزدور
UNPRODUCTIVE LABOUR	غیر پیدائشی	CREDIT SYSTEM	ستور اعتبار	GROWTH OF POPULATION	تکثیر آبادی
FOOD SUPPLY	رشد خوراک	MALTHUSIAN DOCTRINE OF POPULATION			مالتھسینہ آبادی
ARITHMETIC PROGRESSION	سلسلہ حسابیہ	GEOMETRIC PROGRESSION			سلسلہ هندسیہ
AGRICULTURAL INDUSTRY	زراعتی صنعت و حرفت	MEANS OF COMMUNICATION			الغ امد و رفت
COST OF PRODUCTION	مصارف پیدائش	DEBTOR			سہرمدار
CREDITOR	قرض دہندہ	RENT			ان
TRADE UNION	اتحاد و مزدوران	BALANCE OF TRADE			اذن تجارت

(اصطلاحات TERMS)

باب المراسلۃ والمناظرۃ

(محققین رغنا۔ پھول گلی۔ بمبئی)

”آپ نے جولائی کے شمارے میں جس کیفیت کے ساتھ میری تحریر کا جواب غایت فرمایا ہے۔ اس کا تذکرہ قبل فرمایا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ کی ادبیت ایک انور ہے اور غالباً یہی سبب ہے کہ آپ کے مخالفین بھی آپ کی تحریروں سے خاص لطف اٹھاتے ہیں۔ آپ نے نہ ہی تنقیدوں میں بھی اپنے زور قلم سے وہ رنگ پیدا کر دیا ہے کہ جی چاہے یا نہ چاہے لیکن ان کو بھیکر ایمان منہ زوں ہی کرنا پڑتا ہے۔ ”کافر ماجرائی“ کی ایسی مثالیں کم نظر آتی ہیں۔ میں پہلے بھی کبھی تھی کہ جو کچھ آپ فرماتے ہیں وہ خلوص سے خالی نہیں اور اب آپ کے جواب سے اور زیادہ یقین ملا ہو گیا ہے، لیکن اس کا کیا علاج کہ آپ کی تنقید کو ماننے ہی ایک قسم کا خوف معلوم ہوتا ہے اور جی بھیکتا ہے، کیا آپ اس کا سبب بتا سکتے ہیں؟

میں آئندہ کے لئے یہ نہیں چاہتی کہ میری تحریروں کا شمار کے ذریعہ سے جواب دیا جائے، بلکہ مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پرائیویٹ طور پر میرے ان خدشوں کو دور کیا جائے جو وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے ہیں، اور جن کو میں آپ کے سامنے پیش کرتی رہوں گی۔ فی الحال میں یہ معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ آپ کے نزدیک سب سے بہتر مذہب کونسا ہے اور کیوں؟ اصول اسلام میں آپ کو کیا خوبیاں نظر آتی ہیں اور وہ کیونکر دور ہو سکتی ہیں؟

~~~~~  
(نظار) آپ نے میری ادبیت کی ”فسوس زائی“ اور انش پر دلازی کی تعریف میں جو کچھ سپرد قلم فرمایا ہے۔ وہ خواہ کتنا ہی خلا حقیقت کیوں نہ ہو، لیکن مجھے مغرور بنادینے کے لئے کافی سے زائد ہے۔  
خوشا لطافت اندازہ اداسی!

اگر میں اپنی زندگی میں کسی ایک ہی کا ایمان و بقول آپ کے ”منزل اول“ کرنے میں کامیاب ہو جاؤں تو مجھے خود بھی اس ”کافر ماجرائی“ پر فخر کرنا چاہیے۔ مگر اے میری محترم خاتون، کبھی آپ نے اس حقیقت پر بھی غور فرمایا ہے کہ جس کیفیت کو دنیا کفر و ایمان سے نامزد کرتی ہے، وہ صرف تعبیرات لفظی کی نزاع تو نہیں ہے، کیس ایسا تو نہیں ہے کہ ایک ہی چیز کے دو جدا جدا نام رکھ کر مجادلہ ہو رہا ہو، آہ، دنیا کی عمر اس بحث و اختلاف میں گزر گئی ہے کہ پر وہ جال کو ”حجاب“ کہیں یا ”نقاب“ اور یہ ہوش کسی کو نہیں کہ ”طرف نقاب“ اٹھا کر حسن ستور کا شاہدہ کیا جائے، جو ان تمام ظاہری امتیازات سے بہت

بند واقع ہے، حضور و فراہ کی سرگزشت پر جو تنقید چاہے کرو، لیکن آخر کار حقیقت وہی ایک نظر آئیگی کہ:-

آشفقہ فوٹے بہ سروار بر آمد،

شوریدہ ادائے بزمِ قیثہ رواں داد،

کہا اب بھی آپ مجھ سے دریافت کریں گی کہ میرے نزدیک سب سے بہتر مذہب کون ہے؟ دیکھئے اُن لوگوں سے جن کا مذہب ”نفسِ مسلکِ عشق“ ہو، اس قسم کے سوالات نہیں کئے جاتے۔ کیا آپ نے نہیں سنا:-

بادِ شہ گاہ ہر کہ در آفتابِ برافشاں،

کبھی پیران سے یہ نہ دریافت کیجئے کہ اُسے جلوہٴ محبوب کہاں نظر نہیں آتا اور ایک ”عاجز و سرگزشتہ“ سے یہ نہ پوچھئے کہ اُس نے شاید تصور کو کس جگہ پایا۔ وہ تو آسانی سے کہہ دے گا کہ ”ہر جگہ اور کہیں نہیں“۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا آپ اس جواب کو سن کر اپنی ہنسی ضبط کر سکیں گی؟

سیدلِ کتاب ہے:-

چرخِ سرگزشتہ کہ خورشیدِ جہانِ تاب کجا مست

بحرِ قیاب کہ آلِ گوہرِ نایاب کجا مست

کہہ: بی درو سید پوش کہ محراب کجا مست

ویرِ زینِ غلہٴ آتش کہ چہ رنگِ ستِ صنم

ماہیاں نشہ بہ میریدہ دمِ آب کجا مست

اے سندھ بہ ہوسِ داغِ خوشِ آتش کو۔

لیکن شبلی وغیرہ خبکی سطح ہیں نگاہ صرف الفاظ کو دیکھتی ہے، اُس پر نہ تہ ہے:-

آپ کو سیر ”تلفیقین“ پر یقین لاتے ہوئے خونِ معلوم ہوتا ہے، جی بچھا تا ہے:- ”یوں کیوں نہ کیے کہ ”کلیجہٴ دہر“ کہتا ہے۔ اس کا جواب بہت عمدہ ہوا دہلی کا ایک شاعر ان الفاظ میں دے چکا ہے کہ:-

پکڑا لیں چور کا دل بسمِ یہیں سے،

ادھر لاؤ ذرا دستِ حسائی،

مجھے آپ کے اسی خون اور اسی دھڑکن سے حقیقت کا سراغ ملتا ہے اور غالباً وہ وقت دور نہیں جب میں آپ کو اپنے ”حلقہٴ خیال“ کا اسیر دیکھ کر آزادی سے کہہ سکوں گا۔

کہ بیابا عراقی تو زِ خاصکام مائی،

میں کو شمشِ کروں گا کہ آپ کے ”خداشات“ دور کرنے میں کامیاب ہوں اور اگر آپ نگار کے ذریعہ سے مناسب نہیں سمجھتیں تو اُسی طرح سہی جسطرح آپ چاہتی ہیں۔

نیاز

دل رہ بڑھائے غم اندر غمِ انگنم،

# باب الاستفسار

## دُعا اور توبہ

(سید فاکر علی صاحب - شاہجہاں پور)۔  
 ”مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہر دعا مقبول ہوتی ہے، اور خدا و مائدوں کا قبول کرنا اللہ ہے، اسی طرح توبہ کے لئے بھی  
 کہا جاتا ہے کہ جب تک آقا پر مغرب سے نہ نکلے توبہ کا دوا اذہ کھٹا ہوا ہے۔ آپ کی اس مسئلہ میں کیا رائے ہے  
 اور دعا و توبہ کا صحیح مفہوم کیا ہو سکتا ہے؟“

(مکناؤ) دعا اور توبہ کا مسئلہ بھی بنیادوں اور مسائل کے ہے، جن کا مفہوم مسلمانوں میں عام طور پر بالکل غلط لیا گیا ہے اور  
 حقیقت یہ ہے کہ اس غلطی نے بڑی حد تک اس قوم کے قراء عمل کو مضمل کر دیا ہے۔ دعا کے لغوی معنی پکارنے، طلب کرنے، مدد  
 اور طلب غیر کے ہیں۔ مذہب کی اصطلاح میں بھی معنی یہی رہتے ہیں۔ لیکن خدا و استعانت کا تعلق صرف خدا سے ہو جاتا ہے۔ یعنی دعا  
 نام ہے اس التجا یا پکار کا جو خدا کے حضور میں پیش کی جائے۔ اس حد تک دعا کا مفہوم اس قدر بلند، اس درجہ برتر دے دیا ہے کہ شاید  
 ہی اس سے بہتر طریقہ خود اعتمادی پیدا کرنے کا کوئی اور ہو۔ لیکن ہمارے عقائد جس معنی میں اس سے متعلق ہیں۔ وہ بہت  
 پست و دنی ہیں۔

عام طور پر مسلمان یہ سمجھتے ہیں کہ ہر مصیبت و تکلیف میں، ہر کلفت و آزار میں خدا سے اس کے دور کرنے کی التجا کرنا کافی  
 تہ پور ہے، اور اگر کوئی خواہش کسی چیز کے حصول کی پیدا ہو، تو ہم خدا سے اسے طلب کر سکتے ہیں اور وہ ہمیں دینے کا ذمہ آتا ہے  
 کیونکہ ان عونیٰ استجب لکم، کی نص قطعی قرآن میں موجود ہے۔ حالانکہ دعا کی حقیقی روح یہ نہیں ہے، اور نہ الیسا ہونا خدا کے  
 بنائے ہوئے قانون فطرت کے موافق ہے۔ اس غلط فہمی نے رفتہ رفتہ ایسی نامعقول صورت اختیار کر لی کہ صحت و بیماری، دلاؤ  
 و موت، دولت و افلاس، سب کچھ دعا پر منحصر ہو گیا، اور دعا، گنڈا، توہید، وغیرہ کی بنیاد پر گئی، جو حد درجہ لغو و سہل چیز ہے  
 پھر یہی نہیں بلکہ خود قرآن بطور توفیق کے استعمال ہونے لگا، ملائک کے اندر بند کر کے رکھے میں لوگ اس کو نکالنے لگے اور اس طرح  
 آخر کار خدا، قرآن اور دعا سب کا مفہوم و اہمہ پرستی ہو کر رہ گیا۔

نظام عالم ایک خاص اسلوب و قانون کے ماتحت چل رہا ہے۔ اور تمام حوادث و واقعات اُسی کے زیر اثر ظاہر

ہوتے ہیں۔ اگر ان اصول کے خلاف ساری دنیا سرپک کر مرجائے تو یہی کوئی نتیجہ مترتب نہیں ہو سکتا۔ اس لئے یہ سمجھنا کہ خدا شخص کی دعا کو سن کر قبول کر لیتا ہے، حد درجہ سیفیانہ اعتقاد ہے، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آج تک نہ کسی ماں کا بیٹا مرنا اور نہ کسی بیوی کا شوہر فنا ہوتا۔ علاوہ اس کے خدا سخت ظہان میں پڑ جاتا کہ وہ دو متضاد دعاؤں میں سے کس کو منظور کرے اور کس کو نامنظر۔ پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب خدا کسی کی دعا قبول کرنے کا ذمہ دار نہیں ہے تو کیوں اُس سے دعا کی جائے۔ اس جواب صرف یہی ہے کہ اگر دعا کا مفہوم یہی ہے کہ وہ ہر خواہش کو پوری کرتا ہے تو یقیناً دعا فاضل حبث ہے، اور اس سے نہ احتمالاً نہ حرکت کوئی نہیں ہو سکتی۔

مکن ہے کہ اسلام سے قبل جو مذاہب رونما ہوئے اُن میں دعا کا مفہوم یہی رہا ہو اور روز کی خوراک بھی اسکا طلب کی جاتی ہو، لیکن اسلام نے کبھی اس کا ہلکی تعلیم نہیں دی اور اُس نے عملی زندگی کا وہ زبردست قانون بنا کر پیش کیا جسے ”لین“ ”من لعل شغال خردہ خیر ایما“۔ ”من لعل شغال خردہ شوائبہ“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور کہیں لا خود را و فردا بخالی ہے۔ (میں اس کو اسی دنیا کے انجام سے متعلق سمجھتا ہوں، اور جس خیر کا نام آخوت ہے وہ ہماری اس دنیاوی زندگی سے علیحدہ کوئی چیز نہیں ہے) —

جن لوگوں نے تعلیمات اسلام کا مطالعہ کیا ہے، اُن سے مخفی نہیں کہ اس سے زیادہ عملی زندگی پیدا کر نوالا کو ا مسلک نہیں، نہ وہاں واہمہ پرستی ہے، نہ رسم و رواج، نہ قانون فطرت کے خلاف کوئی تلقین کی گئی ہے، اور نہ محض بنائے اعتقاد آسانی برکات کے نزول کا وعدہ کیا گیا ہے۔ اسلام کا ایک اور صنف ایک سادہ فلسفہ یہ ہے کہ —

”سپند و اربوں شو، سمند و ارباب“

اضطراب عمل، حرکت ارتقاء، اقدام اصلاح اس کا تہما مقصود ہے اور ترقی تمدن، تہذیب اخلاق و تشکیل جماعتی اس کا مقصد فرید، لیکن اسی کے ساتھ اس نے خدا سے بے نیاز و بے پروا ہو جانے کو کبھی بھی روا نہیں رکھا۔

اور اس میں بھی ایک خاص نفسیاتی نکتہ پنہاں ہے جو باسانی ہر شخص کی سمجھ میں آ سکتا ہے۔ انسان کی فطرۃ ہے کہ جب وہ کوئی کام کرتا ہے کسی سعی و عمل میں مصروف ہوتا ہے تو قدرتنا اس کا بھی متنبی ہوتا ہے کہ اس کا نتیجہ جلد پیدا ہو اور وہ اس سے متنب ہو۔ لیکن چونکہ اسباب و حالات پر نہ اس کا اختیار ہوتا ہے نہ پوری نظر، اس لئے بعض اوقات جب وہ اپنی کسی کوشش میں ناکام ہوتا ہے تو اس پر مایوسی و تپل کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، اور قواعد عمل میں اضطراب اس لئے ضرور تھا کہ اس جذبہ کو فنا کیا جائے۔ اور اسی بنا پر یہ تعلیم دی گئی کہ تمام حوادث طبعی کی طرح انسانی ماسعی۔ نتائج بھی خدا ہی پیدا کرتا ہے اور ہر حال میں خواہ ہم کامیاب ہوں یا ناکام، اسکی مصلحتیں ہمارے لئے زیادہ مفید ہیں، اور اگر یہاں نہیں تو دوسرے عالم میں ان کا نتیجہ پیدا ہوگا۔ یہ ایک ایسی تعلیم ہے جو انسان پر کبھی مایوسی طاری نہیں ہونے دیتی اور اسکی عملی زندگی ہمیشہ تازہ رہتی ہے۔ ہر چند دوسرے عالم سے حیات بعد المات کا عالم مراد لینا میرے نزدیک درست نہیں

اور اس سے مقصود صرف یہ کتاب ہے کہ کوشش کرتے رہو اگر آج نہیں تو کل کامیاب ہو گے۔ لیکن چونکہ انسان زمانہ نامعلوم سے مذہبی زندگی کا عادی چلا آ رہا ہے، اور ہمیشہ مذہب ہی کی نہ سمجھ میں آنی والی قوت کے ذریعہ سے اصلاح اتم کا کام لیا گیا ہے، اسلئے اسلام نے بھی اسی مصلحت اندیشی سے کام لیا، اور وہی تعلیم دی جو نفسیات مذہب کے ماتحت انسان کے دل و دماغ کو متاثر کر دینے والی تھی۔

و عابھی متجملہ ان دیگر تدابیر کے ہے جو کافرانہ نام کی اصلاح کے لئے اختیار کی گئیں۔ و عا کا مفہوم صرف طلب خیر ہے یعنی خدا سے نیکی عمل کی توفیق طلب کرنا۔ تاکہ اپنے اندر دلولہ پیدا ہو۔ اور پورے جوش کے ساتھ ہم میدان عمل میں آسکیں۔ اس میں نفسیاتی نکتہ یہ ہے کہ جو وقت انسان خدا سے دعا کرتا ہے تو اس کے اندر ایک کیفیت یقین، تکمیل، آرزو کی پیدا ہوتی ہے اور یہ کیفیت اس میں خاص جوش پیدا کر دیتی ہے۔ جو اصل زر کامیابی کا ہے۔ اس سے زائد دعا کا کوئی مصرف نہیں ہے۔ وہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ دعا کا مفہوم خدا پر بھروسہ کر کے ہاتھ پر ہاتھ دھر کر بیٹھ جانا ہے وہ سخت غلطی پر ہیں۔ اور اسی طرح وہ لوگ راستی پر نہیں۔ جو یہ یقین کرتے ہیں کہ بغیر کوشش کے خدا ہماری آرزوؤں کی تکمیل کا ذمہ دار ہے۔

توبہ اور دعا میں زیادہ فرق نہیں ہے۔ دعا نام ہے آئندہ کے لئے طلب خیر کا اور توبہ کہتے ہیں گزشتہ غلطیوں کا اعتراف اور ان سے احتراز کرنے کو۔ دعا کرنے والے کے دل میں توبہ کا خیال آنا ضروری ہے اور جو شخص توبہ کرتا ہے وہ مٹا گیا طلب خیر بھی کرتا ہے جو دعا ہے دعا کا۔ رہا یہ امر کہ جب تک آفتاب مغرب سے نکلے توبہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ انسان ہمیشہ اور ہر وقت توبہ کر سکتا ہے۔ کیونکہ آفتاب مغرب سے کبھی نہ نکلے گا۔ اور جب مغرب نکلے گا تو وہی مشرق ہو جائے گا۔ اسی قسم کی باتیں ہر زبان کی انشا میں پائی جاتی ہیں۔ اور محاورات میں لونی سننے مراد لینا درست نہیں۔

## اُمّت اور اسکی اہل

(جناب شیخ نور حسین صاحب۔ ہیڈ ماسٹر لیا مظفر گڑھ)

”جناب کی توجہ۔ قرآن کریم کی سورۃ اعراف کے رکوع ۴ کی طرف منظر کرائی جاتی ہے۔ فرمایا: ”و لکل امة اہل و عاقلہ“

اس آیت میں ”امة“ سے کیا مراد ہے؟ اور اہل کے کیا معنی ہیں؟ براہ مہربانی آیت بالا کے ترجمہ اور تفسیر پر روشنی ڈالیں، اور عام لوگوں کے فوائد کے لئے ان مطالب کو اخبار نگاری کی کسی قریبی اشاعت میں شائع کر دیں۔

”نیز اس آیت کے بعد (مقل) ایک اور آیت آتی ہے:- یا بنی آدم ایا یا تینکمہ و سل منکم لیصون علیکم ایا تی، فن التی واصلح فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون“  
 عرض ہے کہ پہلی آیت کا دوسری آیت سے کیا تعلق ہے؟ ان کا باہمی ربط بیان کرتے ہوئے واضح کیا جائے کہ بنی آدم سے کون مراد ہیں؟ اور ”سل“ کا تینان کس رنگ میں ہے؟ جب کہ فعل ”یا تینکمہ و سل“ لفظیہ استقبیل پر دلالت کرتا ہے۔

اسید ہے کہ ان سب امور کو مفصل بیان کیا جائے؟  
 ان ہر دو آیات کے بعد یہ آیت آتی ہے۔ والذین کذبوا بآئینا و استکبروا عنہا اولئک اصحاب النار ہم فیہا خالدون۔

سے واضح ہوتا ہے کہ بنی آدم ”سل“ کے آنے پر ان کے آیات کی ”تہذیب“ کے جرم میں اصحاب النار قرار دے جا کر خدا کی سزا کے مستحق ہو گئے۔

سوان تیوں آیات بالا کی تفسیر اور تشریح کر کے رسالہ ”گلزار“ میں شائع کر دیوں۔

(نگار) امت سے مراد قوم انسانی ہے اور اجل سے مراد اس قوم کا تباہ و برباد ہو جانا ہے۔ مدعا یہ ہے کہ ہر قوم ایک عمر لے کر آتی ہے اور اُسکی عمر اُسی وقت ختم ہوتی ہے جب وہ اپنے اعمالِ شنیہ سے اپنے آپ کو تباہی و بربادی کی حد تک لے آئے۔

اس کے بعد جو دو آیتیں آتی ہیں وہ بھی اسی سے متعلق ہیں اور اسی فلسفہ کی صراحت کرتی ہیں کہ لوگوں نے انبیاء و رسل کی تعلیمات پر عمل کیا۔ انھوں نے ترقی کی اور جنھوں نے انحراف کیا وہ تباہ ہو گئے۔ اصحابِ نار سے مراد تباہ و ذلیل ہو جانے والے لوگ ہیں اور خالدون سے مقصود یہ ہے کہ وہ راست سے ہٹے رہنے کی حالت وہ کبھی تباہی سے نہیں نکل سکتے۔

یہ آیتیں تو بہت صاف ہیں۔ معلوم نہیں کیوں آپ کو تفسیر و تشریح کی ضرورت ہوئی۔ اور اگر کوئی خاص شبہ آپ کو پیدا ہوا ہے تو آپ نے اس کی صراحت نہیں فرمائی۔

رسالہ جن نہ خریدے لیکن کم از کم اس کے مضامین کی فہرست تو دیکھ لیجئے

مارچ، اپریل، اور مئی کے پرچمیں حسب ذیل مضامین شائع ہوئے ہیں۔ تویم۔ غیر معمولی تمثیل۔ بھوت پریت۔ خواب کی دنیا۔  
 اور جسمِ بچان۔ سحرِ نیم حقیقت ہیں پر وہ۔ روحانی تحقیقات کی تاریخ مسئلہ تنازع۔ کیا ہم مردوں سے باتیں کر سکتے ہیں؟ ایک رانی کی رو  
 شہادت و تجربات اقتدارات۔ (سالانہ چندہ ہم ہے ششماہی خریداری کا قاعدہ نہیں ہے۔) مینجر ”نگار“



## قدر کا ایک غیر مطبوعہ قطعہ

یہ غیر مطبوعہ قطعہ اُس کا ہے جو ۱۳۴۰ء میں پیدا ہوا تھا اور ۱۳۴۱ء میں ناپید ہو گیا اور اُس وقت سے لکھنؤ میں قیامت کی بنید سوزا ہے۔ یہ وہ ہے جس نے سحر و برق سے بندش کے بندہ کیے تھے۔ یہ وہ ہے جس نے غالب و بکھرے اپنے لہجے میں پویند لگوائے تھے۔ جیسی تو دنیا کے شاعری اسکو قدر کے نام سے پکارنے لگی۔  
نظامی کی عروسی روح اسکی قواعد العریض میں موجود۔ سحر و برق کی بندشوں کی چستی اور غالب و بکھرے کے لفظی پویند اُس کے دیوان کے ہر صفحہ میں دیکھ لیجئے۔

نواب عاود الملک کے خلف الصدق نواب عقیل جنگ بہادر بگرامی صدر المہام تعمیرات عامہ سلطنت مکن جن سے محکو یہ قطعہ ملا ہے۔ فرماتے تھے کہ اعلیٰ حضرت غفران مکان قدر کی طرز اصلاح کو بہت پسند فرماتے تھے۔ اور قدر کا طرز بھی سب سے اس لئے الگ تھا کہ قدر بادشاہوں کی نازک مزاجی سے واقف تھے جس شعر میں زبان و محاورہ یا مضمون کا کوئی نقص پاتے تھے تو فن شعر کا جب تذکرہ ہوتا تو باتوں باتوں میں عمن کر دیتے تھے کہ فلاں مضمون یا محاورہ کو فلاں استاد نے اس طرح باندھا ہے۔ اعلیٰ حضرت کی ذہانت خود بخود اپنے شعر کی اصلاح کر لیتی تھی۔

عسرت و تنگ دستی شراکی عام نعمت ہے۔ قدر بھی اس میں مبتلا تھے۔ جب دکن کی منگی زندگی کی تاب نہ لاسکے تو قطعہ کی لپیٹ میں نواب عاود الملک بہادر اعلیٰ اللہ مقامہ سے نہ معلوم کیا کیا کہہ گئے۔ نصف صدی پہلے کے جینے والے کے احساسات دیکھئے جس میں خود داری کے ساتھ اپنی جیب کی منغسی کا رو نا بھی ہے۔

ہوش بگرامی

قطعہ

صبح کا بھولا ہوا آ تو گیس شام کو،  
کفر کا قلعہ ملا شکر اسلام کو  
لت کیا کافر میں مشک سیہ نام کو

چاند کا غرہ ہوا شہر میں شہرا ہوا،  
چھائی شب بہ تاب خوب شب تار پر  
پھیل گئی چاندنی کب شب تار یک میں

قبضہ قدرت میں ہے جسکے سپید و سیاہ  
فرش بنی چاندنی ہو گیا فراکش ماہ  
کسکا بنا مجسڈی پشت خمیدہ ہلال،  
میر علی یار خاں موئن جنگ کا،  
علم و عمل عقل و علم سامنے اسکے ہے یوں  
خدا بیدی مرجا مجھ سے نگہ رو برد  
کیا کوں میں پنا حال ہے مری صورت سوال  
بخت بنا قلعہ دار فوج بنی رنج و غم  
پھر مجھے دے کر شکست اسیں کیا قلعہ بند  
عقل و خرد فہم و ہوش ہو گئے سب تجھے دو  
ایسا جھکا یا مجھے خاک بسہ کر دیا  
آہ نے اٹھ کر کمالے یہی پسرا ہوا  
ہند میں دوسو روپے پاتا تھا کھاد میں  
اب تو مری آبرو آپ ہی کے ہاتھ ہے  
یا تو ملیں چار سو اور دکن میں رہوں  
عرض مری دوسری ہو جو پسند آپ کو  
یہ تو سمجھتا نہیں مجھ سے کرو گے دروغ  
آپ ہی سوچیں ذرا کس سے کوں ماجرا  
قدر کا یہ منہ بھلا وصف لکھے آپ کا  
مدح سرائی گئی اپنی ہی گانے لگا  
ترجمہ کرنے لگا آپ کی جیب مدح کا

اُس نے یہ نقرہ کیا ابلق ایام کو،  
خوب جھکا جھک گیا صحن و درو بام کو  
پایا جو الغام میں ملک شام کو  
نام ہے سید حسین غزہ نہیں نام کو  
سامنے آقا کے ہو رتبہ جو خستہ نام کو  
عرش سے تھوڑے تیرے لب بام کو  
چمٹی زبان مقال جا کے مرے کام کو  
لیکے بنایا حصار گردش ایام کو  
پاؤں کی پٹری کیا رشتہ ادبام کو  
ہونے لگی روک ٹوک برسوں کے خدام کو  
جیل کی دروہی ملی بندہ ناکام کو  
شرم کی میعاد میں تنگ نہیں نام کو  
کل مری بگڑی تمام سو چاند انجم کو  
دیکھئے کا دا کوئی ابلق ایام کو  
یا وہی دو سوطیں ہند میں اس خدام کو  
دام وہ منصب میں ہوں اور ہوں مدام کو  
پھر بھی ستاؤں گا میں آپ کے خدام کو  
کون سے گا بھلا اس مرے آلام کو  
مخمل جم میں کجا رتبہ رکھی جام کو  
کرنے لگا کون کام آیا تھا اس کام کو  
سعدی شیراز بھی بول اُسے فرجام کو

وصف ترایا کریں یا نہ کریں اہل فضل

حاجت مشاطہ کیا روئے دل آرام کو

# شام نشاط

—

وہ ہوا میں، نغمہ دلکش، وہ نضا حسین و طرب فرا  
وہ طراوت چمن آستان، وہ تبسم مسکن آفرین،  
لب نہر، نورِ شگفتگی، سیرِ مہر، حلقہ تیرگی،  
وہ ہر ایک ذرہ زبان کشا، وہ ہر ایک جلوہ مینا گلن  
وہ نظر حجاب سے پیچھے، وہ تڑپ جہیں نیا زمین  
وہ ہر ایک ذرے کو جستجو، کوئی مجھ سے آنکھ ملائے تو  
وہ خیالِ حسنِ نیاں کہ اب سہرزم آئینہ توڑے  
وہ جہاں ناز کی بخشش، وہ ترمیمِ دل آرزو  
وہ حیات کشش آزا، طلبِ نشاط میں گرم رو  
پے ہر نظر وہ مینا دفن، چمنِ حقایقِ زندگی

کبھی میں بھی وقفِ حیات تھا، کبھی سیرِ دل میں بھی روح تھی  
مری صبح، مری بہار تھی، مری شامِ نغمہ جانِ نازا

گو آہ، اب نہ وہ شام ہے، نہ وہ کیفِ عشرتِ شری  
ہر میں مدین کہ تجھے نہیں، مریے مالِ زار کی جستجو  
تجھے یاد ہے وہ سہر میں، وہ لطیفِ نغمہ بخودی  
وہ تڑپ کے گہر بنا، کبھی جو نگاہِ ذرے سے لڑ گئی  
سیرِ خاکِ بارش گل ہوئی، کبھی مسکرا کے جو بات کی  
مرے اشک تھے وہ جے ہوئے، جو گہر بنے ترے ارمیں  
جو حرمِ روح میں گردِ ہوا تھا، ترے خیال سے روشنی  
تو بہارِ جلوہ ناز بن، جسے نشاطِ دو عالم ہو

وہ نشاطِ روح کہ ہر گئی؟ یہ سکونِ قلب کو کیا ہوا؟  
نہ وہ حرمِ حسرتِ دلنشیں، نہ نازِ حوصلہ آزا  
سیرِ شامِ سیرِ چمن، کبھی لب نہرِ لطفِ رَم صبا  
وہ جھلک کے، پھول ہوا، کہیں جو کبھی شگوفے کو چھو دیا  
شبِ ادا، پاؤں پہ جھک گئی، جو نقابِ رخ سے ہا دیا  
تجھے یاد ہے کہ تری ہی مری گاہ کا یہ کرشمہ تھا  
وہ چراغِ مری ہوا، غم کی ستمگری نے بھسا دیا  
دہی سیر ہو، دہی لطف ہو، مری شامِ پھر دہی شام ہو

علی اختر، اختر

# جانِ حزیں

ضمیمہ جہانِ مکافات ہے تو      ضیا گیر نور السموات ہے تو  
مری جانِ اُنیہ ذات ہے تو  
جو کتنا ہوں میں گریہ سب کچھ نہیں تو      تو پھر کیا ہے اے میری جانِ حزیں تو؟  
بہ ظاہر تو اک نقطہ نور ہے تو      بہ باطن مگر رشکِ صدور ہے تو  
میری جان! اک شعر منور ہے تو  
جو سمجھا ہوں میں گریہ سب کچھ نہیں تو      تو پھر کیا ہے اے میری جانِ حزیں تو؟  
جہانِ محبت کی کہستی پوچھتے      مئے جامِ فطرت کی مستی ہے تجھ سے  
یہ ساری بلندی دلپستی ہے تجھ سے  
جو سنتا ہوں میں گریہ سب کچھ نہیں تو      تو پھر کیا ہے اے میری جانِ حزیں تو؟  
تو ہی شاہدِ بزمِ ارض و سما ہے      نگہ تیری ہر ذرہ کا آسرا ہے  
یہ ہنگامہ سارا تجھی سے بپا ہے  
اگر درحقیقت یہ سب کچھ نہیں تو!      تو پھر کیا ہے اے میری جانِ حزیں تو؟  
ہے تیری محبت عبادت میں داخل      ہے تیرا تحفظ ریاضت میں داخل  
بجا صرف تیرا شہادت میں داخل  
متاعِ گرانا یہ ہے بالیقین تو      کسی کی امانت ہے جانِ حزیں تو!

امین حزیں

# نیزنگ نمک سازی

با قناعت خود هر کس باشد به نخل انازاری  
حق شرف دولت حاصل نه شود هرگز  
این نکته بسیار از من نه ز فادایی  
بین جان بسیار از شافعی و حبیب  
این معنی بنگاه این گوهر یک دانه  
من باب نوشتنیت کردم نمک تازه  
تا در نمک اندوزی جمع نمک انگیخته  
زین پیش نمک یارامردش بدل ریشال  
از انجن نازت دل بر نه کنم حاش  
از دیده دلم از تو غیر از تو نمی خواهم  
آنکس که در گاهت سرتافت چو گیسویت  
ایمید مرا صبر و الصاف ترا یادا  
اے آنکه تو میدانی خود را به سخن دانان  
اے آنکه نمی یابی از مشرب من را به  
تکریر اگر از سرفه بیند به تحسیرم  
لاے عرق بند از جام و گراں در کش  
از بزم به انجاست و از صحبت خود کامت  
اشعار به خود را خوانی و نکو خوانی  
امروز من از دوات صد شکوه بدل بنجم  
شکر شکنا تا در آتش نمک انگندن  
اے از تو نمی آید هکارتی و همسرداری  
اے با تو نمی باید عیاری و عناداری  
سوزن به جگر دوزی گویند که خیاطی  
با شیر نریت روزی ترسیم که برساند  
پندے گنمت یارا از مصلحت اندیشی !

ما و شکر از لعلش گاندی و نمک سازی  
از معرکه آرائی و زعمه بد و پردازی  
این را ز نمان از من خواسته نه از رازی  
ایچا نه سخن راست از جوی و شیوانی  
هرگز نه توان چنین در ترکی و در تازی  
شکر چه به شناسی شاید که تو به نوازی  
در بحر تو گردان تو هم شکر اندازی  
تا دل شکنی بمکس نیزنگ نمک سازی  
چون عودا گرم سوزی چون شبنم چو بگدازی  
خواه ام به بنگه داری خواه از نظر اندازی  
پامال گفت باشد با جلد سه افزاری  
من با تو نمی سازم با من تو نمی سازی  
اے آنکه تو به نشانی خود را به سخن سازی  
اے آنکه نمی داری این باد و شیرازی  
عیب نه شمارید از کی رانی و کج بازی  
جوشده صاف من در شیشه شیرازی  
بر گیرم و بردارم دل را که بد آغازی  
گفت به خود را پوشی به خوش آوازی  
رفت آنکه ز پیدات بودم به گه سازی  
شوریده سرادرسه تا که نمک اندازی  
اے از تو نمی خیزد و هم بزمی و هم رازی  
اے با تو نمی شاید نمانی و عشق بازی  
دیباچه حق باقی نامسد که بژازی  
بژخونی و بژکاری بژگیری و بژ بازی  
دل را مشکن به شکن قانون نمک سازی

(ایمیدایهوی)

# غزلیات

اور ہوتی باعث غایت دہر سوائی مجھے (باسط البوائی) تم بھی اپنے منہ سے کہہ دیتے جو سودائی مجھے  
اب یہ مجھ سے پوچھتے کیا کیوں گریباں چاک ہے آپ ہی نے منہ کے فرمایا تھا سودائی مجھے  
چھوڑ کر عشق تباں حوروں سے میں الفت گردا حضرت ناسخ نے اچھی بات سمجھائی مجھے  
پردہ دوری مرے دست تصور سے اٹھا انجمن اُن کو بارگ - میری تنہائی مجھے

آنا کسکر جان دیدی باسط اُنکے سامنے  
دیکھنا ہے آپ کا رنگ سیمائی مجھے

## (جگر لبوائی)

عداوت بڑھ رہی ہے باغباں سے دھواں اُٹھ گیا اک دن آشیاں سے  
تھکے ماندے مسافر کچھ جسم ہے دہاں جانا ہے آیا ہے جہاں سے  
چلے سوئے قفس بہم کس خوشی سے لگا کر آگ نکلے آشیاں سے

لدی پھولوں سے مٹی شاخ نشین چلے تھے جب قفس کو آشیاں سے  
مسہری پر بچائے جا رہے ہیں یہ آخر پھول آئے ہیں کہاں سے  
جواٹھوائے ہو اتنا حکم دیدو پیٹ کر دو تو لیں ہم آستان سے

تمہیں ظالم کے سارا زمانہ مگر بہم کیا کہیں اپنی زباں سے  
ابھی ہے منزل مقصود کو سول رہے پیچھے جگر بہم کارواں سے

## (دل شاہجہان پوری)

داماں دل میں جو رش تمنا لے ہوئے  
 آئی بار حاصل دینا لے ہوئے  
 سخی طلب سے پہلے ہی شکس کائن و کچھ  
 ہر اشک خون کو دیکھ رہا ہوں محیطِ غم  
 ساقی اسی نظر سے کہ کیف آفریں رہا  
 مرٹ کر بڑا کچھ اور بھی ہنگامت جنوں  
 نشتر سے دل کو چھیر تو دو بزمِ ناز ہیں  
 تھرا رہا ہوتے دعوئے پسند و آقا  
 بالا ہے بزمِ طور سے جی جو مقام دید  
 اسے احترام ساقی محفلِ سبقت دینا  
 اے دل سب انکی راہ میں ہو میں پائیال  
 تم بھی بڑے چوہے تناسلے ہوئے

## عشق راہ پوری

کیا بتاؤں کون سا اندازِ دل تڑپا گیا  
 جہنم سے حسن نے ایسا بڑھایا اضطراب  
 سن رہا ہوں سبکی چپ چپیا محبت میں تری  
 یہ نشلی کیا کہ جب آیا نشلی کے لئے  
 بزمِ عشرت میں بھی قسمت سے رہا محروم  
 کیا کہوں کیا بات تھی کیوں آگیا دلکو قرار  
 اک نظر سے دیکھنا اور نکاح قیامت ڈیا گیا  
 موت سے پہلے عمر رواں نکرا گیا  
 دل میں جو آتی تہ کہ جاتا سے ہر آگیا  
 کیسی تسکین اور بھی ظالم مجھے تڑپا گیا  
 دیکھتے ہی دیکھتے ساغر کو سر جک اگیا  
 وہ چھو ایسا ہی نکلا ہونے نچے سمجھا گیا  
 مار ڈالا عشق اس کے اوقاتِ ناز نے  
 کھا گیا بان عمر بھر میں آج دبوکا کھا گیا

## (فرخ بناری)

وصال و ہجر کے جگرے سناے جاتے ہیں  
 لے بھی وہ تو ادائے ستم نہیں جاتی  
 مشاہدات کی رنگینیاں بڑھانے کو  
 شبِ فراق کا عالم اسے معاذ اللہ  
 غالباً ہیں وہ آئینے جن میں عاشق کو  
 بقائے دولت آشفہ خاطر کی لئے  
 نہ رازِ میکہ عشق پوچھ اسے زاہد  
 الہی کیسے کشمکشِ جنون عشق کی راہ  
 غرض یہ ہے کہ حقیقت شناس ہو کوئی

دکھائے آئینہ منجھا دکھا فرخ  
 حقیقتوں کے تاشے دکھائے جاتے ہیں

## ڈاکٹر قیس شروانی

آتے آتے ہاتھ میں دامانِ ساحل رہ گیا  
 آہ میری مہتوں نے کب دیا مجھ کو جواب  
 مٹ گیا اگر وطن میں دل سے غربت کا خیال  
 آہ وہ جوشِ جوانی وہ جنونِ انبساط  
 ہو اُسے کیا عشرتِ آزادی دل کی خبر  
 سب نے لوٹا اس حیاتِ چند روزہ کا نشاط  
 پوچھ دیکھو قلب پر دانہ سے لذتِ عشق کی  
 مجھ سے اسے زنجیر کی صحرا نوردی کچھ نہ پوچھ

دیکھو اس دامانہ تقدیر کی مجسبو ریاں  
 قیس جو کر کے غما ہیں سوئے منزل رہ گیا



## نظیر لہ صیانوسی

بسکہ بجایا تھا ترے عشق میں ویراں ہوا  
 زیر شمشیر کھلا ابن ابراہیم پہ یہ  
 غم نے چھوڑی نہ تری یاد بھی دل میں آخر  
 آج محفل میں ترارا نہ پھینے دے گا  
 چھپ گیا روزِ ازل کا عالم ہر یہ گ میں  
 برقی ہوں، صبح کا تارا ہوں، حجاب سا ہوں  
 بٹ گئی خلد کی لغت بھی صنم خانوں میں  
 دور ہے پھر مری آنکھوں سے کوئی شمع جہل  
 در نہ منظور نہ تھا خاک کو انسان ہونا  
 کام اول ہے روئے عشق میں قرباں ہونا  
 اسل میں یہ ہے بھرے گھر کا بیاباں ہونا  
 مثل فانوس میرا شعلہ بد آماں ہونا  
 تنامری خاک کی قسمت میں گلستاں ہونا  
 یعنی ہر طرح عیاں ہے مرا مہاں ہونا  
 میرے کچھ کام بھی آیا نہ سلماں ہونا  
 دیکھ اسے شام سیہ میرا پریشاں ہونا  
 آج اس دشمن ایماں کی حکومت میں نظیر  
 جان سے ہاتھ اٹھانا ہے سلماں ہونا

## جنوری ۱۹۳۱ء کے رسالہ کے متعلق ایک تجویز

گزشتہ تین سال سے نکاح کا جنوری نمبر تقریباً دو چند ضخامت کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے سلسلہ کا پہلا پرچہ سومن کیلئے مخصوص تھا۔ ۲۹ سلسلہ کے جنوری نمبر میں ۲۲ سلسلہ کی جلد کا اقتباس تھا اور ۱۹۳۲ء کا جنوری نمبر تقریباً کیلئے وقف کیا گیا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ ۳۱ سلسلہ کا جنوری نمبر کیا ہو؟ پہلے میں یہ خیال کیا تھا کہ اسکو مصحفی کیلئے مخصوص کر دیا جائے لیکن اب یہ خیال مضل ہو گیا ہے اسلئے کہ اول تو مصحفی پر ایک طویل مضمون نگار میں غل چکا ہے، دوسرے یہ کہ مجھ اس کا یقین نہیں کہ لکھنے والے اسکو توجہ کریں گے اور تیسرے یہ کہ ناظرین نگار، شاعری کے قصہ کو زیادہ پسند بھی نہیں کرتے پھر اب کیا کرنا چاہیے؟ میری دو تجویزیں ہیں۔ ایک یہ کہ جنوری ۱۹۳۱ء کا پورا پرچہ میرے ہی مضامین سے پُر ہو اور دوسرے یہ کہ اسوقت تک کے باب لا استفسار کے تین حصہ کر کے ایک حصہ جنوری ۱۹۳۲ء میں شائع کر دیا جائے گویا اس طرح تین سال کے اندر استفسارات کا پورا مجموعہ لوگوں کے پاس پہنچ جائیگا۔ چرخیہ اس میں میرا تجارتی خسارہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن میں اس خسارہ کو برداشت کروں گا۔ کیونکہ اس طرح میں سانی سے اور جلد، پبلک کی ایک بڑی تعداد کو پورا کر سکوں گا۔ بہر حال میں آپ حضرات سے رائے طلب کرتا ہوں کہ ان میں سے کس تجویز پر عمل کیا جائے۔ - نیاز

## معلومات

**عجائبات قدرت پر انسانی تصرف کی ایٹال** | یورپ و امریکہ میں، تجربوں کے ازالہ، ناکوں کی اصلاح، آنکھوں کی تحمیں کے لئے جراح کے نشر سے کام لیا جاتا ہے۔

بڑے بڑے میں جب آنکھوں کے نیچے رخساروں پر پھریاں پڑ جاتی ہیں، تو جراح نشر سے کان کے پاس کی تھوڑی سی جلد کاٹ لیتا ہے۔ پھر آنکھ برابر کر کے دبا گئے سے سی دیتا ہے۔ اس ترکیب کے بعد چہرہ کی تمام بدنائی جاتی رہتی ہے۔ اس طرح لمبی اور بعدی ناکوں کو بھی کاٹ کر مختار طوطی کی طرح شبک اور چین بنا دیتا ہے۔ سینا کی اکثر عورتیں گوشہ حشیم کی طرف سے آنکھوں کو کشادہ بنوانے کیلئے براہوں کے پاس جاتی ہیں اور کامیاب ہو کر آتی ہیں۔

قطع وجراحت کے علاوہ تقیل اور تحمیں کا ایک دوسرے طریقہ بھی ہے یہ طریقہ صرف غذا اور تدلیک کے ساتھ ساتھ ریاضت کی مشق ہے۔ ایکٹ کر نیوالی نوجوان عورتیں ہمیشہ ریاضت کرتی ہیں۔ اور جسم کو فروغ بنا نیوالی غذا میں مطلق نہیں کھاتیں۔ اس سے انکے حسن و جمال کی رونق اور بڑھتی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ بعض ایسے سامان بھی ستر کئے گئے ہیں جنکو استعمال کر کے بعد ایک بھدی عورت کے جسم کی تمام ناہمواریاں زائل ہو جاتی ہیں۔

تمدن و نیا کے اندر زینت اور سنگار کے کارخانوں میں حسن و جمال کے بہت سے مخصوص سامان موجود ہیں۔ اگر شہاد کیا جائے تو یورپ و امریکہ میں اس وقت کڑوروں اشرفیوں کے صرف غارے اور پوڈروں گئے۔ ناظرین متحیر نہ ہوں۔ اگر یہ کہا جائے کہ یورپ کی غیر مدلی تجارت کا چھ حصہ صرف ستورات و حواتین کے سامانات زینت کے لئے وقف ہے۔

لیکن لیبتان فرنگ کو تجربوں کے بعد معلوم ہوا کہ جلد کے کاٹنے سے چہرہ کی کوئی پائدار اصلاح نہیں ہوتی بلکہ تھوڑے ہی دنوں میں پہلے کی طرح پھر ناہمواری آ جاتی ہے۔ نیز پوڈروں اور غاروں کے استعمال سے بھی جلد کو صدمہ پہونچتا ہے۔ اسی لئے باہرین فرنگ نے آجکل ایسے جدید آلات ایجاد کئے ہیں جنکو استعمال کر کے بعد اوہر عورتوں کے خشک چہروں میں شباب کی سی تازگی آ جاتی ہے۔ ہر برس کے سن میں رخسار سے بیٹھ جاتے ہیں۔ اور پھریاں اٹھ آتی ہیں۔ لیکن یہ جدید اختراع جو طوق کی شکل پر ایجاد کی گئی ہے ان تمام بدنائیوں کا بڑی خوبی کے ساتھ خاتمہ کرتی ہے۔ یہ طوق سر کے گرد لگایا جاتا ہے۔ اور تھوڑی ہی دیر میں رخساروں کی تمام ناہمواریوں کو ہموار بنا دیتا ہے۔ دن بھر لگائے۔ ہنسنے کے بعد ایک سن عورت کے رخسار سے بیس برس کی دوشیزہ کے حسین کمال ہو جاتے ہیں اور اس عمل کا اثر چند مہینوں تک باقی رہتا ہے۔

ہونٹوں کی ہمواری اور تبسم کی وافر تہ کے لئے بھی ایک آلہ ایجاد کیا گیا ہے۔ اس آلہ کو نوجوان یا اوہر عورتیں شب میں

سونے سے پہلے لگاتی ہیں۔ یہ آلہ دونوں گوشوں میں باندھ دیا جاتا ہے اور صبح تک ہونٹوں میں غیر معمولی نزاکت آجاتی ہے۔

نکلے ہوئے ناہموار کانوں کو درست بنانے کے لئے بھی ایک آلہ ایجاد کیا گیا ہے، یورپ و امریکہ میں نکلے نکلے کان ٹھیک کرنے کے لئے یہ آلہ برابر خریداجاتا ہے۔ ان کے علاوہ حسن و جمال کے اور بھی بہت سے جدید آلات ایجاد کئے گئے ہیں جن کی تفصیل نہ معلوم ہونگی وجہ سے سردست انکو نظر انداز کیا جاتا ہے۔

یہ جدید طریقے جراحی سے زیادہ کارآمد اور بہتر ہیں، اس لئے طرزیں وہ دشواریاں بالکل نہیں ہوتیں جو اگلے طریقوں میں تھیں، کہا جاتا ہے کہ ماہرین فن بعض ایسے آلات بنانے میں مصروف ہیں جن کے بعد ایسا ہے کہ دنیا سے جھوٹی کا قطعاً خاتمہ ہو جائے گا۔

(تبدیر اصلاحتی)

**باب زریں** باب زریں قسطنطنیہ کے آثار قدیمہ میں عجیب و غریب چیز ہے۔ اسکو شاہ قیوڈولس نے ۳۸۸ء اور ۳۹۱ء کے درمیان تعمیر کرایا تھا۔ دروازہ کی محراب پر یہ کتبہ تھا۔ ایک جہاننوز کے مرجانی کے بعد قیوڈولس نے اسکو تعمیر کرایا۔ اور باب زریں کا بنوانے والا یقیناً صاحب حیات زریں ہے۔ اُس زمانہ سے اب تک اس کے متعلق

عجیب و غریب حکایات و روایات چلی آرہی ہیں۔ اگلے زمانہ میں یہ مشہور تھا کہ اس میں سے گذرنے والا شخص قسطنطنیہ کا ہوشا ہو سکتا ہے۔ ترکوں کی یورش کے بعد سے اسکو قطعی بند رکھنے کا حکم جاری کر دیا گیا تھا تاکہ کوئی خوش نصیب اس میں سے گذر کر مدعی سلطنت نہ بن جائے۔ ۱۹۱۱ء میں جب انگریزی فوج نے قسطنطنیہ پر قبضہ کیا تو یہ بات عام شہر ہو گئی زبان زد تھی کہ فوج باب زریں سے داخل نہیں ہوتی ہے۔ اسلئے اس قوم کی حکومت یہاں قائم نہیں رہ سکتی اور حیرت ہے کہ یہ واقعہ بالکل صحیح ثابت ہوا۔ پانچ سال بعد انگریزوں کا تسلط نہ رہا۔ اس دروازہ کی موجودہ حالت افسوسناک ہے۔ یونانوں سے زلزلہ اسکو نقصان پہنچا تا رہا ہے۔ لیکن ۱۹۲۵ء کو شدید

زلزلہ نے اسکی برجیاں و محرابیں بالکل منہدم کر دیں۔ بقیہ آثار میں پھر بھی بہت سی چیزیں عجائبات سے خالی نہیں۔ اسکی محراب بہت بڑی ہے جسکے حجم کو انیس دس سو گز مساحت دینی چلی گئی ہیں۔ اسکی بنیاد خالص سنگ مرمر کی تخت ناسطی پر قائم ہے۔ ستون بھجوا سنگ مرمر کے ہیں۔ اسطرح پتیا میں ستون اور ہیں۔ گھر نے سے قبل یہ دروازہ منوں مٹی سے لدا ہوا تھا اور اسکے تمام تاریخی صنائع تہ زمین تھے۔ مدت تک مٹی ہٹائی جاتی رہی تب کہیں صفائی ہو سکی۔ برآمد شدہ اشیاء کو برلن اکیڈمی نے استنبول کے عجائب خانہ میں بھیجا دیا۔ اس دروازہ کے بالمقابل ایک چھوٹی محراب و رہتی۔ دونوں راہیں صرف فاتحان وقت کے گذرنیکے لئے مخصوص تھیں۔ چنانچہ پھر اس راہ پر بھی فارس کی مرحب کے بعد اسی دروازہ سے شہر میں داخل ہوا تھا۔

اسکو کمونیکا مقصد یہ تھا کہ پیشتر یہاں سیاحوں کے پائے ملوث ہارہ اور خوبصورت سنگ مرمر کے ستون تھے جو ۱۶۹۱ء میں بنائے ہوئے۔ ایک فرینچ سیاح نے ۱۵۲۵ء میں پورے بارہ ستون دیکھے تھے۔ سیرطامس پر روشنی شکل ان میں سے چھ ستون ۱۶۲۵ء تک جب کر سکا گروہ نہایت خراب حالت میں دستیاب ہوئے۔ مشرقی نے ۶۰۰ کر اڈن کے عیوض مقامی محافظوں سے انکو خریدنا چاہا مگر وہ لوگ اپنی

تاریخی صنعت فروخت کرنے پر یعنی نوے۔ آخر سراسر رداو مٹری کو لوگوں کی نافرمانی کے خوف سے فراہم ہونا پڑا۔ شہر پونا میں صنعتی کارخانوں کا تمام سنگ تراشی محراب ہے اور اسکے وہاں کٹے ہوئے ہی ان پر کوئی آفت نازل ہر جائیگی سراسر رو لکھا ہے:۔ خواہ یہ صحیح ہو یا غلط مگر ان پتھر کو چھوٹے کی کوشش کرنے سے قبل ہی وہ لوگ تو ہمارے لئے معصیت بن گئے تھے۔ آخر ان پتھر کوئی صنعت تھی کہ سراسر اور مٹری ا ومان از تیز کٹے بیٹھے تھے ہٹاس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہیر گیس۔ پیگاسیس اور اینڈیمین کی صنعت کے بہترین نمونے تھے۔ صورت وہ انگریزوں کے ہاتھ پڑی گئی۔ لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ جس پیشہ ہائے کی حفاظت شہریوں نے ۱۶۲۵ء میں اس قدر اور الفری سے کی تھی وہ ایک صدی بعد صفت میں اغیار کے ہاتھ پڑ گئی۔

ان سنگ تراشی کے نمونہ میں سیلاب لحاظ اپنی صنعت و کاریگری کے بہت اچھا تھا۔ اسپرہا تپا کا پورا چہرہ بنا ہوا تھا۔ رومن کے زمانہ کی صنایعی معلوم ہوتا تھا۔ وہ بذات خود اصل تھا پونا میں کسی صنعت کا چہرہ نہ تھا۔ ماہتاب کا ٹکین چہرہ جس کے سر دو چھوٹے چھوٹے سیٹنگ تھے۔ سنگ تراش نے نہایت کاریگری سے تراشا تھا۔ دوسرا نمونہ گواس قدر خوبصورت نہ تھا مگر اپنی ندرت کے اعتبار سے وہ بھی خوب تھا۔ سنگ مرمر کا ایک سالم ہاتھ تراشا گیا تھا جو درشن مشعل کے ہوئے تھا۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ ایک صنعت کے مختلف نمونے نہ تھے بلکہ ٹکین چاند افسردگی کے عالم میں آسمان پر نظریں جائے مشعل بکھ ایک ہی ستون میں تراشا گیا تھا۔ اینڈیمین کی صنعت زیادہ نمایاں نہ تھی۔

ان تونکے علاوہ اور بھی کئی قسم کے بُت تھے۔ ایک بہت بڑے گھوڑے کا سر برآمد لیکن افسوس سے کاربٹ تراش کی یہ تمام صنعتیں نہایت خراب حالت میں سیٹاب ہوئیں۔ اسکی وجہ یہی معلوم دیتی ہے کہ وہ بہت شکن مسانو کی دست برد سے محفوظ نہ رہ سکے۔

دروازے تین ہیں۔ دائیں بائیں چھوٹے ہیں درمیان کا دروازہ بڑا ہے۔ شاید جسٹس نہیں کے زمانہ میں حملہ آور ہوئے خوف سے اس قدر بڑا دروازہ رکھا نظر کو خالی نہ سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ ان دروازوں کی وسعت کم کر کے انکو مستطیل کر دیا گیا۔ گیارہویں صدی میں بائیں جانب کا چھوٹا دروازہ بالکل سدھ کر دیا گیا اور وسطی دروازہ پر محراب رکھ کر اسکو داہنی جانب کے دروازہ کے برابر کر دیا مگر اس کو بھی محراب و شش سجھا جاتا تھا۔ کیونکہ شب دروازہ شہر پرورش ہوتی رہتی تھی۔ چنانچہ اس کو بھی تیغ لگا دیا گیا اور صرف ایک باقی رہنے دیا گیا۔

ترکوں کی دست برد کے بعد بقیہ آثار میں ایک شے اور دستیاب ہوئی۔ یہ ایک فولادی خود تھا۔ جسکو اٹلی کی پندرہویں صدی کی صنعت سمجھا جائیے۔ ترکوں کے زمانہ میں یہ باب زریں ایک قلعہ کی شکل میں آگیا اور ہفت منارہ مشہور ہوا۔ سامانہ تک ان مالک کے سفیر اور ایلی وغیرہ مقید رہے جن سے سلطنت بڑی اس زمانہ میں مصروف پیکار تھی۔ ان قیدیوں نے اپنی زبان کے زمانہ میں جو الفاظ دیواروں پر کندہ کئے۔ وہ اب تک وہاں نظر آتے ہیں۔ سب سے نمایاں دینس کے ایک بحری افسر کی عجا ہے جو سات سال تک وہاں مقید رہا تھا۔

(تھیتی)

# بسم اللہ مکار

## جلد فہرست مضامین ماہ ستمبر ۱۹۳۲ء شمارہ ۳

|       |    |                               |                                     |
|-------|----|-------------------------------|-------------------------------------|
| ۷۶    | ۲  | باب المراسلۃ والمنظرہ         | ملاحظات                             |
| ۷۹    | ۹  | باب الاستفسار                 | قرآن کے لطائف ادبیہ (عبدالحکیم روی) |
| ۸۶    | ۲۳ | محبت (نظم) سید علی اختر- اختر | علامہ آصفی نظامی (خان امینا علی)    |
| ۸۸    | ۳۹ | سرود نیم شبی (شیمی بی اے)     | ایک تصویر کی قیمت (ظفر قریشی)       |
| ۸۹    | ۴۹ | یاد ایام (امین عزیز)          | دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے یا نہیں    |
| ۹۰    | ۶۵ | غزلیات                        | نظامی گنجوی کا نایاب گذرہ دیوان     |
| ۹۶-۹۴ | ۷۲ | مطبوعات موصولہ                | رخسم دل (شیر محمد اصلاحی)           |

# نگار

ادبیر: نیاز فچوری

جلد ۱۸ ستمبر ۱۹۴۳ء شمارہ

## ملاحظات

جس طرح جلدی بیماریاں دو قسم کی ہوا کرتی ہیں، لازم و متعدی اسی طرح دماغی بیماریوں کی بھی دو قسمیں ہیں لازم کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص اپنے آپ کو غور و فکر کا اہل نہ سمجھے اور متعدی یہ کہ دوسروں کو بھی نہ سوچنے دے۔ یہ دماغی بیماری مذہب کے غلو اور مذہبی جماعت کی عدم صلاحیت نے پیدا کی اور جس وقت تک نافع کوشش نہ علم مذہب کا وجود باقی ہے، دنیا کبھی امن و سکون سے آشنا نہیں ہو سکتی

اسلام نے ایمان و اعتقاد کو دو چیزوں پر منحصر کیا ہے :- تصدیق بالجنان و اقرار باللسان۔ یعنی ضمیر کا اطمینان اور اس کا زبان سے اقرار۔ ظاہر ہے کہ جب تک نفس مطمئن نہ ہوگا، ایمان و اعتقاد میں استحکام و رسوخ پیدا ہونا ممکن نہیں۔ اور جب یہ نفس اچھی طرح دلنشیں ہو جائے گا، تو زبان سے اسکا اقرار اور گفتگو کے ذریعہ سے اس کا اظہار بھی ایک اثر پیدا کرے گا۔ اس اطمینان نفس و ضمیر کا ذکر قرآن میں اکثر جگہ آیا ہے۔ یہاں تک کہ جب ایک پیغمبر نے خدا کے مشاہدہ عینی کی خواہش کی تو اس کا سبب بھی یہی اطمینان قلب بتایا گیا۔ ہر چہ اب دنیا اس منزل میں نہیں ہے۔ کہ وجود باری پر یقین لانے کے لئے وہ رویت ظاہری کو ضروری قرار دے، تاہم رب و شک، وہم و فن، استنباط و التباس کی کارگاہ ہنوز قائم ہے۔ اور غالباً زیادہ وسعت و فراوانی کے ساتھ، زیادہ الجھن اور پیچیدگی لئے ہوئے۔ پھر یہ

کس قدر عجیب و غریب ذہنیت انسانی ہے کہ ایک طرف تو اس روایت کی بھی تصدیق کی جاتی ہے کہ ایک شخص کے اطمینان قلب کے لئے خدا نے اپنے آپ کو بے حجاب و بے نقاب کر دیا، اور دوسری طرف اس کی بھی اجازت نہیں دی جاتی کہ ہم ان جانشینان رسول سے صرف یہ سوال کر سکیں کہ وہ کس استحقاق کی بنا پر اپنے آپ کو حامل دین متین سمجھتے ہیں اور دین متین کیا ہے جو فطرت انسانی کو مطمئن کر سکتا ہے۔

دنیا کا تہما فطری مذہب ہر ہر موقع پر غور و فکر، تامل و تدبیر کی تعلیم دیتا ہے، وہ ہر کو بتاتا ہے کہ مذہب کی اصل روح، نظام عالم پر غور کرنا، کائنات اور اس کے مظاہر و آثار کو دیدہ و نقد و اعتبار سے دیکھنا ہے، لیکن یہ مذہب کا ظہور آج دنیا کو یہ درس دے رہا ہے کہ تعلیم کی تکمیل ہو چکی، دین درجہ کمال کو پہنچ گیا۔ اور وہ تعلیم وہی ہے جو وہ بتاتا ہے وہ دین وہی ہے جسے وہ اپنے اسوہ بند میں ظاہر کرتا ہے۔ یہ بالکل درست ہے کہ اخلاقیات کا انتہائی درس جو دیا جاسکتا تھا، دیا جا چکا ہے، اور اب دنیا کو کسی مذہب کی ضرورت نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا وہ اس حقیقت کو اپنے کسی عمل، کسی قول، کسی محبت و دلیل سے ثابت کر سکتا ہے؟ کیا وہ اپنے اس دعوے سے دنیا کو مطمئن کر سکتا ہے؟ دنیا کی ترقی کے ساتھ ساتھ عقل انسانی بھی ترقی کر رہی ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس ترقی کی حد کیا ہوگی؟ لیکن یہ مذہب کی حمایت کے لئے بولنے والا اب تک یہی درس دے رہا ہے کہ مذہب نام ہے بے عقلی و ہرزہ کاری کا، دین نام ہے صرف احمقانہ تقلید و اتباع کا اور زبان سے ہر اس امر کے اقرار کر لینے کا جس پر دل کسی طرح مطمئن نہ ہو اس تبلیغ کا نام اس لئے ”اعلاء کلمۃ الحق“ اور ”امر بالمعروف“ رکھ چھوڑا ہے۔ ورنہ خالی کہ اس سے زیادہ تو بین و تدبیر اسلام اور اس سے زیادہ اشاعت کفر و الحاد کسی اور طرح ممکن ہی نہیں۔

وہ زمانہ گیا جب علیین و محمدین کے ہفت طبقات کی تعین، کوثر و سلسبیل کی روانی اور آتش و زرخ کی شعلہ فشاہی کے ذکر سے وہ اپنی ہمہ دانی کی ہیبت جاہلوں پر طاری کر دیا کرتا تھا۔ اب زمانہ ہے علوم و فنون کی ترقی کا، انجشاف حقائق کا، استقراء و مشاہدہ کا، اور اس لئے ٹھیک اس وقت جبکہ وہ میز پر بیٹھ کر معجز و دکر امات کا ذکر کرتا ہوتا ہے، صاحبان عقل و دانش اس پر ہنستے ہوتے ہیں، اور جس اصول کو پیش کر کے وہ اسلام کی طرف بلاتا ہے، اسے دیکھ کر لوگ اور اس سے ہٹتے جاتے ہیں۔ حالانکہ موجودہ زمانہ سے بہتر زمانہ تعلیم حق و صداقت کے لئے اور کوئی نہیں ہو سکتا، اگر واقعی سچ کو سچ کی طرح پیش کیا جائے۔ کیونکہ دنیا سے مذہب اٹھ چکا ہے اور رسم و رواج کی حکومت اب اعتقادات کی دنیا میں قائم نہیں رہی۔ پھر اگر کوئی اس دور ذہنیت میں واقعی صحیح اصول اخلاق کے پیش کرے جو عین مدعا کسی مذہب کا ہو سکتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ دنیا اسے قبول نہ کرے۔ کہا جاتا ہے کہ اس ہنگامہ مادیات میں جبکہ انسان صرف ایک ”مکانی“ چیز ہو کر رہ گیا ہے، روح کا اضطراب سکون کا طلبگار ہے، جسے اخلاقی یا تمدنی اصطلاح میں دنیا کا امن ”کہا جاتا ہے۔ غالباً مبلغین مذہب کو اس کا علم نہ ہوگا کہ وہی چیز جسے دنیا کا امن و سکون کہا جاتا ہے، اس کے لئے مذہب میں ایک نہایت

ہی جامع و پُر معنی لفظ ”مراط مستقیم“ کا استعمال کیا گیا ہے، جس کو زبان سے تو ہزار بار ادا کیا جاتا ہے، لیکن اس کے مفہوم پر ایک مرتبہ بھی غور نہیں کیا جاتا،

جس طرح دو نقطوں کے درمیان خط مستقیم صرف ایک ہی ہو سکتا ہے، اسی طرح دنیا میں اُس منزل تک پہنچنے کے لئے بھی جو ارتقاء انسانیت کا نصب العین ہے، ایک ہی راستہ ہو سکتا ہے، اور یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ راستہ وہی ہے جسے اسلام نے بتایا اور جو تمام نوع انسانی کو بلا تفریق نسل و قومیت بلا امتیاز ملک و ملت، یکساں طور پر دعوت دیتا ہے۔ لیکن کیا اسلام کی یہ صلح کل تعلیم، یہ ہمہ گیر درسِ خلاق و عمل آج بھی باقی ہے؟ اس کا جواب ان کلید بردار ان فردوس سے چاہو، اُن اجارہ دارانِ خلد سے طلب کرو اور ان قائدین اسلام و رہنمائے ملت حنیفی سے دریافت کرو، جن کے یہاں اخلاق اسلامی نام ہے صرف ایک خاص وضع و صورت کا ایک مخصوص رسم و رول کا اور جو انسانیت کی حقیقی غایت و حور و قصور اور کوثر و سلسیل کے حصول کے سوا کسی اور چیز کو نہیں سمجھتا، پھر وہ لوگ جو خدا کے وجود کے ساتھ مخصوص انداز کی عبادت کو بھی ضروری سمجھتے ہیں، کیا اُن سے میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ یہ سب کس مقصد کے حصول کے لئے ہے۔ اگر اس سے مدعا وہی ہے جو ابھی عرض کیا گیا تو خیر، ورنہ اذراہِ کرم مجھے بتائیں کہ کلامِ پاک میں ”لکل امۃ جعلنا نسکا ہم ناسکوا فلا ینذ عنک فی کلامہ“ کا کیا مفہوم ہے۔ اور لکل امۃ جعلنا منسکا لیدکرا اسم اللہ“ سے کیا مراد ہے۔ کیا عبادت و منسک ایک ہی چیز ہیں، کیا ناز اور منسک ایک ہی مفہوم کے دو لفظ ہیں؟

اس وقت دنیا اس اعلان کے لئے گوش ہر آواز ہے جو شملہ کی چوٹی سے سنایا جائیو الا ہے اور جس پر ہندوستان کی سیاسیات کا مستقبل بڑی حد تک منحصر ہے۔ آج ۲۶ اگست تک سوائے اسکے کوئی اہم خبر موصول نہیں ہوئی کہ سرسپرہ اور مٹہر جیکار شملہ پہنچکر والسرائے سے گفتگو میں مصروف ہیں۔ اور اُن شرائط کو پیش کر چکے ہیں۔ جو ہندوستان کے زعماء سیاست کی طرف سے طے پائی ہیں۔ اخباروں نے طنز و تحقیر سے کام لیکر بڑی حد تک ان شرائط کی تصریح بھی کر دی ہے اور ممکن ہے کہ وہ بڑی حد تک صحیح ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ وقت و مصلحت کا اقتضا یہی ہے کہ جس طرح ممکن ہو، موجودہ نزاع کو ملتوی کیا جائے اور گزشتہ چند ماہ کے اندر جو توازن اقتصاد و معاشرت درہم برہم ہو گیا ہے اُسے اپنے اصلی حال پر لایا جائے اس سے ایک فائدہ تو یہ ہے کہ حکومت ہند کو بھی اطمینان سے غور کرنے کا موقع ملے گا کہ رائونڈ ٹیبل کانفرنس میں وہ کیونکر ہندوستان کے جذبات کی صحیح نمائندگی کر سکتی ہو اور دوسری طرف خود کارکنان قوم کو آئندہ زیادہ قوت و جوش کے ساتھ کام کر نیا حوصلہ ہوگا۔

رائونڈ ٹیبل کانفرنس حقیقتاً کوئی معنی نہیں رکھتی اگر کانگریس کی نمائندگی وہاں نہ ہو اس لئے قیدیوں کی زیادتی



کا مسئلہ اس جگہ اکر بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ البتہ حکومت ہند کے لئے یہ وعدہ کرنا کہ وہاں دو مینیسٹرول ہی پر گفتگو ہوگی بیشک دشوار ہے۔ علی الخصوص اس وقت جبکہ لیر پارٹی سے بھی اس باب میں زیادہ فیاضی کی توقع نہیں کی جاتی۔ بہر حال یہ گھڑیاں بڑی فیصلہ کن گھڑیاں ہیں اور ملک کو بغیر کسی قسم کے اضمحال کے نتیجہ کا انتظار کرنا چاہیے۔

حال ہی میں مسلمانوں نے پھر اسی عجیب و غریب چیز میں روح پھونکنا چاہی ہے جو اس سے قبل بھی اسی تنظیم کا لفظ کے نام سے قائم ہوئی تھی۔ اس کے ناشرین میں سے فی الحال سب سے زیادہ اہم ہستیاں جناب مآجد بدایونی اور شوکت علی کی ہیں، جو بدقسمتی سے دونوں مولانا ہیں، ایک بہ لحاظ اپنے جبہ و عمامہ کے اور دوسرے بہ حیثیت اپنے شمع و لم کے تنظیم کا لفرنس کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس کے ذریعہ سے کیسی کیسی اہم خدمات انجام دی جائیں گی۔ اسکا جواب زیادہ دشوار نہیں۔ ایک انسان کے ماضی کو دیکھ کر مستقبل آپ سامنے آجائے گا۔ جنہوں نے انجمن تبلیغ میں اور جمعیتہ العلماء کے جلسوں میں جناب بدایونی کے کارنامے دیکھے ہیں اور جنہوں نے خلافت کی تحریک میں شوکت علی صاحب کی کارگزاریوں کا مطالعہ کیا ہے وہ بہ آسانی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ تنظیم کا لفرنس کا کیا حشر ہوگا اور وہ ملک و قوم کی دشواریوں میں کتنی آسانیاں پیدا کرے گی۔

اول اول حبوت مشرکین نے اس کا لفرنس کی بنیاد رکھی تو یہی شوکت علی تھے، جنہوں نے اس کی مخالفت کی تھی اور اب بھی اپنے تمام ”ابواب و ملتہ“ کے ساتھ وہی شوکت علی ہیں جو اس کو اصل کار اور کتبہ مراۃ بتا رہے ہیں۔ اس بوالعجبی کا اظہار یہی ہستیوں سے مستبعد نہیں ہیں، کیونکہ ان حضرات کو نہ قوم و ملک سے کوئی صحیح تعلق ہے، نہ مذہب و انسانیت سے۔ یہ وہ بندگان ہوس و غرض ہیں جنہوں نے ہمیشہ ہی کیا اور کرتے رہیں گے۔ البتہ امتداد زمانہ سے آنا انقلاب ضرور ہوا ہے کہ لوگ پہلے ان سے واقف نہ تھے اور اب کچھ حقیقت آشنا ہو چکے ہیں۔

حبوت سید جالب اڈیٹر بہت کا انتقال ہوا میں حیدرآباد میں تھا۔ یہاں آئیے بعد مجھے صرف ایک یاد دواہ کے ملاحظات میں اس واقعہ کے اظہار کا موقع ملا، لیکن وہ قیام الدین اور اُس کے متعلقات کے نذر ہو گئے۔ تاہم میں نے یہاں کے ایک مقامی روزانہ اخبار میں، اپنے خیالات لغرض اشاعت روانہ کر دیے تھے جنہیں اُس نے کسی مصلحت کی بنا پر شائع نہیں کیا۔ بہر حال اب میں اس تعویذ پر غور پیش کرتے ہوئے سید جالب کی وفات پر اظہار ملال کرتا ہوں، اور یقیناً اس سانحہ کو اردو صحافت کا سخت حادثہ سمجھتا ہوں۔

سید جالب نہ صرف ایک صحافی بلکہ ایک انسان ہونے کے لحاظ سے بھی عجیب و غریب چیز تھے۔ مجھے اول اول سالہ میں اُن سے دہلی میں ملنے کا فخر حاصل ہوا تھا، جب میں اُن کے مکان کے سامنے ہی رہا کرتا تھا۔ وہ وہلی کی قدیم تہذیب و شائستگی کے یادگار تھے، اور حقیقت یہ ہے کہ شرافت و انسانیت کے لحاظ سے کم لوگ ایسے پائے جاتے ہیں۔ اردو صحافت میں تجربہ اور معلومات کے لحاظ سے جو مرتبہ اُن کا تھا وہ ظاہر ہے۔ اخیر میں جب وہ ہمد سے علیحدہ ہوئے تو بہت جاری کیا

جو ایک قائم ہے۔ ہر چند اپنی پالیسی کے لحاظ سے وہ سپر جاکب کی زندگی میں ہی کسی قابل قدر شخصیت کے ساتھ مل کر رہا ہو۔ اس شخصیت کی وجہ سے وہ کسی نہ کسی طرح چلتا رہا۔ اب چونکہ ان کے پسند گان نہ وہ اثر رکھتے ہیں جو محبت نظر اس شخصیت کے ساتھ موجودہ اسکا چلنا و سنا معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کا وجود ملک کے لئے نہ باعث خیر و نہ برکت ہے نہ موجب لطف و نہ باعث تجویز اسلخار کے قائم رکھنے کیلئے پیش کی تھی وہ منظور نہیں کی گئی ورنہ شاید یہ ایک بہتر یادگار مرحوم کی ہوتا۔ ہر حال سپر جاکب کا قابل قدر شخص تھے اور اس نقد ان پر جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

ہمارے عزیز دوست جناب مجنوں بی۔ اے گورکھپوری نے جن سے کلر کا حلقہ بخونی واقف ہے۔ گورکھپور میں ایک ایوان اشاعت قائم کیا ہے۔ جس سے مقصود ملک میں ادب و تنقید، علم و تاریخ کا بلند ذوق پیدا کرنا ہے۔ یہ تحریک صرف ان کی ذات متعلق نہیں ہے بلکہ اس کام کو وہ اجتماعی حیثیت سے انجام دینا چاہتے ہیں۔ چنانچہ گورکھپور کے بعض ارباب علم و ثروت نے اس میں کافی دلچسپی کا اظہار کیا۔ جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ ایوان اشاعت کی پہلی کتاب جس میں فلسفہ و تنقید پر تین پڑ لطف روشنی ڈالی گئی ہے شائع ہو چکی ہے۔ جناب مجنوں نہ صرف ایک بلند ذوق کے ادیب ہیں۔ بلکہ وہ فلسفہ کا بھی نہایت بڑے مذاق رکھتے ہیں اور تنقید کی صلاحیت بھی۔ اس لئے اگر ایوان اشاعت ان کے اہتمام میں ملک و زبان کی قابل قدر خدمات انجام دے تو حیرت نہ کرنا چاہیے۔ دوسری کتاب جو بہت جلد شائع ہوئی ہے وہ شنی زہر عشق ہے۔ جو بہترین تنقید کے ساتھ مع چند تصاویر کے نہایت اعلیٰ طباعت و کتابت کے ساتھ پیش کیا ہے۔

میں ملک کو متوجہ کرتا ہوں کہ ایوان اشاعت کی امداد کریں اور اسکی ممبری وغیرہ کے قواعد ان سے طلب کر کے اسکو کامیاب بنانے میں ہر ممکن سعی سے کام لیں۔

جناب نسیم انونوی مدیر اکھشاف نے ارادہ کیا ہے کہ وہ لکھنؤ سے ایک سنائی رسالہ جاری کریں جو اپنے ذوق کے لحاظ سے بہت بلند و دلچسپ ہو۔ اس میں کلام نہیں کہ ملک میں سنائی رسالوں کی بہت کمی ہے، حالانکہ اس کی کوسب سے پہلے پورا ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ قوم عبارت ہے ملک کے بچوں سے اور بچوں کی تربیت منحصر ہے ملک کی ماؤں پر اسلئے حقیقی بہت ہی ہے کہ اس طبقہ میں ذوق علم پیدا کیا جائے اور اس کی ذہنیت میں اصلاح

اس رسالہ کا نام کریم ہوگا۔ یہ وہی نام ہے جو غیب سے پہلے ایک زمانہ رسالہ کیلئے تجویز کیا تھا اور جس کو تبدیل مرحوم کے ادارت میں شائع کرنا ارادہ تھا۔ میں خوش ہوں کہ جناب نسیم میری اس تجویز کو بروئے کار لانے کے لئے پورے جوش کے ساتھ آمادہ ہیں اور میں حد تک ان کی محنت و کاوش کا شوق ہے۔ مجھے ان کی کامیابی کا بھی یقین ہے۔ اس رسالہ کی ترتیب میں پنج اصول پر ہونگی، وہ میری ہی رائے سے طے پایا ہے اور اگر پابندی کے ساتھ اس پر عمل کیا گیا تو میں کہہ سکتا ہوں

عصمت ارادہ تھا کہ فرصت پر اس کو سب سے پہلے اس کے گھر میں جان کے لوگوں کو گھر کے کچھ سے استفادہ فرماتا ہے۔ لیکن چونکہ فرصت و اسباب کا یہاں پر بھی کمی ہے۔ اس لئے اس کو گھر کے کچھ سے استفادہ کرنے کی صورت نہ مل سکتی تھی۔

لیکن معلوم ہوتا ہے اب وقت آیا ہے کہ یہ دیرینہ آرزو پوری ہو میں آج اپنے گھر کے کچھ سے استفادہ کرنے کے لئے سول جج پشاور عدالت کے احباب کو حاصل ہے۔ جس کی دعوت کو روکنا میرے لئے نیتانہ سے باہر ہے۔ اس لئے کہ میں محبت، صدق و خلوص کا نگار ہمیشہ زیر بار رہا ہے۔

غالباً اکثر کے پہلے ہفتہ میں یہاں سے روانگی ہوگی اور پانچ دن پشاور میں قیام کرنے کے بعد، پشاور اور ڈیرہ اسماعیل خاں کے احباب سے ملتا ہوا آخر اکثر تک واپس آؤں گا۔ خدا کرے وہاں کے سیاسی اضطرابیں اس وقت تک سکون ہو چکا ہو، لیکن نہ اس حد تک کہ سفر کی روانیت ہی مفقود ہو جائے۔ یہاں تک کہ پشاور کے کرم سرور احمد خاں صاحب کا نام نہ گرامی پشاور سے موصول ہوا جس میں انہوں نے وہاں کے موجودہ عدم سکون کا ذکر کرتے ہوئے اظہار افسوس کیا ہے۔ بہر حال اگر حالات میں کوئی قابل اطمینان انقلاب پیدا ہوا تو سفر لیتنی ہے۔ روانگی سے قبل میں اپنے احباب سرحد کے پاس مستقل پروگرام سفر کا پیچیدوں گا۔ تاکہ مجھے بھی ملنے میں آسانی ہو اور وہ بھی بجا رحمت انتظار سے بچیں۔

ممبئی میں ایک جماعت حال ہی میں پیدا ہوئی ہے جو تمام مذاہب کی جامعیت کے خلاف پرومچٹا کرنا چاہتی ہے۔ چونکہ اس کے دائرہ عمل میں بیرون ہند کے بھی تمام ممالک شامل ہیں۔ اس لئے اس کا لٹریچر انگریزی زبان میں شائع ہوا ہے۔ اور غالباً زیادہ استواری کے ساتھ کام کرنا چاہتے ہیں۔ مگر میرے پاس جو کاغذات آئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تحریک کو اصولی طور پر چلانے کے لئے ضرورت ہے کہ وہ اپنے احاطہ عمل کو وسیع کریں اور زیادہ واقف الحال لوگوں سے مدد چاہیں۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ اب دنیا کی بیڑیاں اس طبقہ کی طرف سے ناقابل برداشت حد تک پوپنچ لٹی ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جب ان کا بت توڑ کر خدا کی زمین کو ان کے ناپاک وجود سے پاک صاف کر دیا جائے گا۔

جو اب تک قائم ہے۔ ہر چند اپنی پالیسی کے لحاظ سے وہ سید جالب کی زندگی میں بھی کبھی قابلِ قدر تحسین نہیں سمجھا گیا، تاہم انکی شخصیت کی وجہ سے وہ کسی نہ کسی طرح چلتا رہا۔ اب چونکہ ان کے پسندگان نہ وہ اثر رکھتے ہیں نہ وسعتِ نظر، اس لئے بحالتِ موجودہ اسکا چندا شور معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کا دجو و ملک کے لئے نہ باعثِ خیر و برکت ہے نہ موجبِ لطف و تفریح۔ میں نے جو تجویز اسلخار کے قائم رکھنے کیلئے پیش کی تھی وہ منظور نہیں کی گئی ورنہ شاید یہ ایک بہتر یادگار مرحوم کی ہوتا۔ بہر حال سید جالب خود بہت قابلِ قدر شخص تھے اور اس فقدان پر جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

ہمارے عزیز دوست جناب مجنوں بی۔ اے گورکھپوری نے جن سے گھار کا حلقہ بخوبی واقف ہے۔ گورکھپور میں ایک ایوانِ اشاعت قائم کیا ہے۔ جس سے معبود ملک میں ادب و تنقید، علم و تاریخ کا بلند ذوق پیدا کرنا ہے۔ یہ تحریک صرف ان کی ذات متعلق نہیں ہے بلکہ اس کام کو وہ اجتماعی حیثیت سے انجام دینا چاہتے ہیں۔ چنانچہ گورکھپور کے بعض ارباب علم و ثروت نے اس میں کافی دلچسپی کا اظہار کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایوانِ اشاعت کی پہلی کتاب جس میں فلسفہ، شوہنما، پرہیز، پُر لطف روشنی ڈالی گئی ہے شائع ہو چکی ہے۔ جناب مجنوں نہ صرف ایک بلند ذوق کے ادیب ہیں۔ بلکہ وہ فلسفہ کا بھی نہایت بڑے مذاق رکھتے ہیں اور تنقید کی صلاحیت بھی۔ اس لئے اگر ایوانِ اشاعت ان کے اہتمام میں ملک و زبان کی قابلِ قدر خدمات انجام دے تو حیرت ذکر نا چاہیے۔ دوسری کتاب جو بہت جلد شائع ہو پڑی ہے وہ مثنوی زہر عشق ہے۔ جو بہترین تنقید کے ساتھ مع چند تصاویر کے نہایت اعلیٰ طباعت و کتابت کے ساتھ پیش کیا ہے گی۔

میں ملک کو متوجہ کرتا ہوں کہ ایوانِ اشاعت کی امداد کریں اور اسکی ممبری وغیرہ کے قواعد ان سے طلب کر کے اسکو کامیاب بنانے میں ہر ممکن سعی سے کام لیں۔

جناب نسیم انونوی مدیر اخبارات نے ارادہ کیا ہے کہ وہ لکھنؤ سے ایک لسانی رسالہ جاری کریں جو اپنے ذوق کے لحاظ سے بہت بلند و دلچسپ ہو۔ اس میں کلام نہیں کہ ملک میں لسانی رسالوں کی بہت کمی ہے، حالانکہ اس کی کوسب سے پہلے پورا ہونا چاہیئے تھا۔ کیونکہ قوم عبارت ہے ملک کے بچوں سے اور بچوں کی تربیت منحصر ہے ملک کی ماؤں پر اسلئے حقیقی خدمت یہی ہے کہ اس طبقہ میں ذوق علم پیدا کیا جائے اور اس کی ذہنیت میں اصلاح

اس رسالہ کا نام تحریم ہوگا۔ یہ وہی نام ہے جو نیچے سب سے پہلے ایک زمانہ رسالہ کیلئے تجویز کیا تھا اور جس کی تبدیل مرحوم کے امارت میں شائع کرنا ارادہ تھا۔ میں خوش ہوں کہ جناب نسیم میری اس تجویز کو بروئے کار لانے کے لئے پورے جوش کے ساتھ آمادہ ہیں اور میں حد تک ان کی محنت و کاوش کا تعلق ہے۔ مجھے ان کی کامیابی کا بھی یقین ہے۔ اس رسالہ کی ترتیب میں بیخ و اصول پر ہوگی، وہ میری ہی رائے سے طے پایا ہے اور اگر پابندی کے ساتھ اس پر عمل کیا گیا تو میں کہہ سکتا ہوں

کہ یہ ہندوستان کا پہلا رسالہ ہوگا جو حقیقی معنی میں دنیا کی اس اہم مخلوق کی خدمت کرنے والا ثابت ہوگا۔ یہ رسالہ غالباً نومبر کی کسی تاریخ میں شائع ہو جائے گا۔ جن حضرات کو اس سے دلچسپی ہو وہ اس کے متعلق پوری معلومات دفتر رسالہ حرم لکھنؤ سے طلب کریں۔

عہدہ سے ارادہ تھا کہ فرصت ہو تو صوبہ سرحد کے اضلاع جا کر بھیکوں جہاں کے لوگوں کو نیکار اور اس کے مصائب سے استعدا دلچسپی ہے۔ لیکن چونکہ فرصت و اسباب کا یہاں ہمیشہ فقدان رہتا ہے نہبران اسوقت تک اس ارادہ کی تکمیل کی کوئی صورت نہ نکل سکی تھی۔

لیکن معلوم ہوتا ہے اب وقت آیا ہے کہ یہ دیرینہ آرزو پوری ہو جس کا امتیاز تاجر جناب سردار احمد خان صاحب سول جج پشاور اور ان کے احباب کو حاصل ہے۔ جن کی دعوت کو رو کر نامیرے اختیار سے باہر ہے اور جن کے لطف و محبت، صدق و خلوص کا نگار ہمیشہ زیر بار رہا ہے۔

غالباً اکتوبر کے پہلے ہفتہ میں یہاں سے روانگی ہوگی اور پانچ دن پشاور میں قیام کرنے کے بعد، بنوں، کوٹا اور ڈیرہ اسماعیل خاں کے احباب سے ملنا ہوا آخر اکتوبر تک واپس آؤں گا۔ خدا کرے وہاں کے سیاسی اضطراب میں اسوقت تک سکون ہو چکا ہو، لیکن نہ اس حد تک کہ سفر کی ”رہائیت“ ہی مفقود ہو جائے۔ میں یہاں تک لکھ چکا تھا کہ جناب مکرم سردار احمد خان صاحب کا نام نہ گرامی پشاور سے موصول ہوا جس میں انہوں نے وہاں کے موجودہ عدم سکون کا ذکر کرتے ہوئے اظہار افسوس کیا ہے۔ بہر حال اگر حالات میں کوئی قابل اطمینان انقلاب پیدا ہوا تو سفر یقینی ہے۔ روانگی سے قبل میں اپنے احباب سرحد کے پاس مستقل پروگرام سفر کا بیج بونوں گا۔ تاکہ مجھے بھی ملنے میں آسانی ہو اور وہ بھی بجا زحمت انتظار سے بچیں۔

ممبئی میں ایک جماعت حال ہی میں پیدا ہوئی ہے جو تمام مذاہب کی جماعت کے خلاف پروچھڑا کرنا چاہتی ہے چونکہ اس کے دائرہ عمل میں بیرون ہند کے بھی تمام ممالک شامل ہیں۔ اس لئے اس کا لٹریچر انگریزی زبان میں شائع ہوا ہے۔ اور غالباً زیادہ استواری کے ساتھ کام کرنا چاہتے ہیں۔ مگر میرے پاس جو کاغذات آئے ہیں ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تحریک کو اصولی طور پر چلانے کے لئے ضرورت ہے کہ وہ اپنے احاطہ عمل کو وسیع کریں اور زیادہ واقف الحال لوگوں سے مدد چاہیں۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ اب دنیا کی بیزاریاں اس طبقہ کی طرف سے ناقابل برداشت حد تک پہنچ گئی ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جب ان کا بے توڑ کر خدا کی زمین کو اٹکے ناپاک وجود سے پاک صاف کر دیا جائے گا۔

”قرآن کے لطائف ادبیہ“ کا سلسلہ اکتوبر یا نومبر میں ختم ہو جائے گا۔ اسکے بعد مولوی عبدالمالک صاحب اس سے بھی زیادہ اہم مضمون شروع کر نیوالے ہیں۔ جس کی ابتدا دسمبر سے ہوگی۔ آصفی نظامی کے عقائد پر تنقید اس مہینے میں ختم ہو گئی۔ لیکن ہے بعض حضرات کو اسکی طوالت ناگوار ہوئی ہو، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مضمون نچر نے پوری سچی و کاوش سے اس مقالہ کو مرتب کیا۔ اور آصفی کے کلام کی داد دینے میں انہوں نے اپنے پورے اعتقاد سے کام لیا۔ نقوی کی قیمت افسانہ ہے اور پلاٹ کے لحاظ سے بہت دلچسپ۔ ”مذہب کی ضرورت“ اس مضمون کا عنوان ہے جسکا یہ سلسلہ تنقید۔ سالہ ”قیام الدین“ و عدلیا گیا تھا۔ آئندہ ماہ میں غالباً یہ بھی ختم ہو جائے گا۔ نظامی گنجوی کے دیوان کے متعلق جناب نسبی نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ غور سے پڑھنے کے قابل ہے۔ خود میں نے بھی یہ دیوان دیکھا ہے۔ لیکن میں آتھی صاحب اس مسئلہ میں متفق نہیں ہوں کہ نظامی کی غزلیں بھی وہی مرتبہ رکھتی ہیں جو انکی مثنوی کا ہے۔

ترجمہ دل اسکر وائلڈ کے ایک افسانہ کا ترجمہ۔ انگریزی میں سن رنگ کے افسانے استعاری (ALLEGORICAL) کہلاتے ہیں۔ اور اسکر وائلڈ اس رنگ کے فسانے خوب لکھتا تھا۔ اردو میں بھی اول دل اس کا تتبع بعض حضرات نے کیا تھا، لیکن شاید زیادہ کامیابی کے ساتھ نہیں۔ اسکر وائلڈ کا یہ فسانہ بھی سابق دو فسانوں کی طرح اشتراکیت کے ان اصل پر قائم ہے جنہوں نے اب دس میں کیونز م کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اس بار باب الاستفسار بالکل تاریخی ہے اور یقیناً ہے کہ دلچسپی کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ نکلون میں مولوی سید علی اختر اختر کی نظم محبت کے عنوان سے بہت دلچسپ و پُر مغز ہے حقیقت یہ ہے کہ اختر صاحب خوب سوچتے ہیں خوب لکھتے ہیں، اور ممکن ہے کہ یہ نتیجہ ہو اُس بُرے جانفزاں کا جسکی قصا میں وہ ہر وقت سانس لیتے رہتے ہیں۔ خاقانی کی طرح تیس سال کے بعد مجھے بھی یہ آج ہی معلوم ہوا ہے کہ: ”ذوق این دو نہ افی بخدا تازہ چشتی“ کا اصل مفہوم کیا ہے۔

میرزا کا زمانہ ہے اور ہر شخص اپنی جگہ پریشان۔ نچر کا کاتب، پریس کاشین مین، اور دفتر کے کام کر نیوالے تقریباً سبھی مبتلا ہیں۔ اور نہیں کہا جاسکتا کہ مجھے کس وقت اس کا خیر مقدم کرنا پڑے۔ بیگم نے کل ابتدا کر ہی دی ہے اور اس وقت ۴۷ ڈگری سے زیادہ تپ موجود ہے۔ یہ میں نے اس لئے عرض کیا کہ اگر اکتوبر کا نچر دو چار دن کی تعویق سے شائع ہو تو اسکو ان طبیی حوالہ شدہ پر محمول کرنا چاہیئے۔

رسالہ جن کی اشاعت بھی اس قسم کے بعض اسباب سے تعویق میں آجاتی ہے اور لوگوں کو شکایت

ہوتی ہے۔

آئندہ سے نچر نہ پہنچنے کی اطلاع بہرنگ اور جن کی ۲۵ تک آنا چاہیئے۔

# قرآن کے لطائف ادبیہ

(سلسلہ سابق)

**میکڈانڈ کے نظریات پر محاکمہ** | ایک عیسائی عالم سے اس کے سوا اور امید ہی کیا ہو سکتی تھی کہ وہ محمد کو قد آن مجید کا مصنف قرار دے۔ یہ کوئی نیا واقعہ نہیں، جارج سیل، پامر، بکسٹن وغیرہ نے ہی خیال ظاہر کیا ہے، مجھے یہاں اس مسئلہ پر بحث کرنا نہیں کہ قرآن مجید کا مصنف غیر متدن عرب کا ایک امی نصرانی تھا، یا کوئی باطنی طاقت، بلکہ یہاں اس مسئلہ پر روشنی ڈالنا ہے کہ قرآن مجید کے اسلوب انشا میں کجی کا کیا خیال رکھا گیا ہے؟ اور یہ کہ میکڈانڈ کی وہ تمام کوشش جو انہوں نے ایک کاہن اور آنکھنڈ کا مقابلہ کرنے میں صرف کی ہے، کسی حد تک اہمیت بھی رکھتی ہے یا نہیں؟ مصنف موصوف کی ذاتی تحقیق ہے، کہ عربی شاعری میں کجی کا رواج قدیم زمانہ سے چلا آتا ہے، انہیں معلوم میکڈانڈ نے یہ کہاں سے لکھ دیا اول تو شریں جاہلی ادبا کا کوئی ایسا کارنامہ ہی موجود نہیں، جسے صحیح معنی میں ”کجی“ کہہ سکیں، سب سے اور شرفی کے متعلق الجبل فی تاریخ الادب العربی میں جو واقعات ملتے ہیں ان سے میکڈانڈ کے نظریہ کی تصدیق نہیں ہوتی ہے۔

دو شرفی جو رسائل، جغرافیہ، تاریخ، قصص، اور سیرت کی کتابوں میں استعمال ہوتی تھی، اس کا ایک مقصد تو یہ تھا کہ خیال کی نقش طرازی اور وجدان و شعور کے حرکات کی توضیح کی جائے یا قدرت کلام (براقہ القول) میں تفوق اور مصنفت لفظی میں دستگاہ رکھنے کا اظہار کیا جائے، یہ شرفی چوتھی صدی ہجری میں مروج تھی، اس کے بعد خاص منوی کی بجائے شرفی لفظی کی طرف لوگوں کا رجحان ہو گیا اور شرفی سب سے کجی کا رواج ہوا جسکو چھٹے چھوٹے فقرے مستلزم ہوتے ہیں اور شرفی و استدلال میں کثرت سے اسباب شعریہ، تخیلات، تشبیہات اور استعارات بدیہ سے کام لیا جانے لگا، معانی کا انحصار کم ہو گیا، ایک ادیب اشعار کے معانی جمیل کی شرح و بسط اور قرآن و حدیث اور اشعار سے لفظی و منوی اقتباس کی طرف رغبت کرنے لگا، یہاں تک کہ ادب اپنی خاص اصطلاح میں اس ادبی صنف کلام کو شرفی سے تعبیر کرنے لگے، اور پہلے پہل جس شخص نے اس طریقہ کا رواج دیا ابن عیث (وزیر اکمل بصرہ تھا) تھا اور اسکے اکثر معاصرین اور اس کے بعد والے ادیبوں نے اسکی پیروی کی اس صنف کلام کا سب سے بڑا نمونہ تمامات حریری ہے۔ ابن عیث مشرق، فارس اور حلب میں اس طریق انشا کا علم اول گورا ہے، بالوجہ اسکے کہ شرفی کا وہ امام تھا لیکن فن بلاغت میں اس کی انشا پر وازی کا کوئی نمونہ نہیں پایا جاتا۔ جیسا کہ متاخرین میں اسکے پیروؤں کی انشا پر وازی میں نظر آتا ہے، کہا جاتا ہے کہ انشا کی ابتدا اعراب سے ہوئی۔ اور ابن عیث پر اسکا خاتمہ ہو گیا، اس نے سترہ میں وفات پائی اس طریقہ کے سب سے بڑے انشا پردازوں میں

پہلے انہیں ہے جس کے اشعار کا ایک دیوان، مقامات اور دیوان رسائل چھپ کر شائع ہو گیا ہے، دوسرا غزلیہ ہے جس کے رسائل کا ایک دیوان طبع ہو چکا ہے، تیسرا نقباء ہے، جس کے رسائل کا ایک دیوان ہے، اور اسکی پہلی جلد چھپ کر شائع ہو چکی ہے، چوتھا حریری ہے جو مقامات مشہور کتاب کا مصنف ہے، اور جو مختلف صورتوں میں طبع ہو چکی ہے، اور اسکی متعدد شریں لکھی گئی ہیں۔

شرفی کے متعلق ”انجمن“ میں مفصلہ ذیل تحقیق پائی جاتی ہے۔

عہد جمالت کے اشعار کی بہت کثیر تعداد بیان کی جاتی ہے، لیکن اس کا بڑا حصہ ضائع ہو گیا، کیونکہ کسی نے کہا ہوا تھا اور جیوں جوں زمانہ گزرتا گیا لوگ بولتے گئے، اور راویوں کی موت نے بہت سا کلام کھو دیا۔

لیکن عہد جمالت کا شرفی کا تو بہت ہی قلیل تذکرہ پایا جاتا ہے، اور اس حد تک قلیل کہ شعر کے مقابلہ میں اسکی تاریخ بیان کرنی فضول ہے، تاہم شرفی کی بجائے شرفی کا ذوق تھا، کیونکہ وزن اور قافیہ کی بدولت اشعار کے یاد

کرنے اور روایت کرنے میں آسانی ہوتی ہے اور عہد جمالت کے شرفی (غزلیہ) کلام کی کمی کی وجہ جو بیان ہوئی جذبات خود صمیم ہو اسکے علاوہ تاریخی حیثیت سے بھی شعر کو شرفی پر تقدم زانی حاصل ہے، کیونکہ شعر کی زبان، خیال اور ذوق کی زبان

ہوتی ہے، اس کے برعکس شرفی میں عقل و فکر کے نتائج پیش کئے جاتے ہیں، اور یہ حقیقت عصر جمالت کے اشعار کی کثرت اور شرفی کی قلت کی توجیہ ہے، ظہور اسلام تک اہل عرب اکثر اسی تھے، ان پر مدھ ہونے کے ساتھ شعر کا وجود ہو سکتا

ہے۔ لیکن شرفی نہیں پائی جاسکتی۔ ہر چند یہ صحیح ہے کہ قوم عرب کے بعض ذرا لکھنا پڑھنا جانتے تھے، اور وہ عصر جمالت کے اخیر زمانہ میں اپنے معاملات اختیاری میں تحریر و کتابت کا استعمال کرتے تھے، لیکن کتابت نے اس حد تک

رواج نہیں پایا تھا کہ لوگ شعراء کی تدوین میں اس سے کام لیتے۔

میکہ ٹانڈے آغا فی کے حوالہ سے، بادشاہ حمر کا واقعہ بیان کرتے ہوئے، عرف ابن ربیع بن واسد کے مشہور کلام

کی جو تمثیل پیش کی ہے، اسکے لئے انہوں نے صرف انگریزی ترجمہ پر اکتفا کیا ہے، حالانکہ یہاں چاہیے تھا کہ وہ عربی عبارت درج کرتے۔ بہر حال اگر اسلوب بیان کو بھی لے لیا جائے تو اس میں اور قرآن مجید کے لہجہ میں ایک نمایاں فرق ہے، اور عرف ہی پر موقوف نہیں۔ حاسہ میں اگر جمالتی شعر اسی طرح پیش کیا گئی کہ گئے نظر آتے ہیں۔

قرآن مجید یقیناً شروع سے آخر تک سمجھ میں ہے، ہر چند مصرعے علمائے جدید نے اختلاف کیا ہے، جیسا کہ الجمل

سہ اما النثری الذی یروی عن العصور الجاہلی فقلیل جدا لایا دیکھ کو الی جانب الشعر وکان القدماء یعلیون قلم النثر وکتوب الشعر بان وزن الشعر وقافیہ لیسہ لان حفظہ وروایۃ علی حین ان حریۃ النثر والظلالۃ من القیود کجملان حفظہ عسیرا وروایۃ عسیرا (الجمل فی تاریخ الادب العربی)



سے واضح ہوتا ہے، لیکن میں اس نظریہ میں سیکڑا اندھ کی تائید کرتا ہوں، اور الجمل کے معنیفین سے اختلاف رکھتا ہوں لیکن میں اس کے اتنے کے لئے تیار نہیں کہ یہ کاہنوں کے بیان کی تقلید اور انکی انشا کا تتبع ہے، اس میں شک نہیں کہ سرسری مطالعہ سے قرآن مجید کی بعض مسجع عبار توں میں وہی قوافی پائے جاتے ہیں جو جاہلی شعرا کے اشعار میں ہیں، لیکن جستجو کرنے کے بعد قرآن مجید میں ایسی آئیں شاذ و نادر ملتی ہیں، چنانچہ اسلوب قرآنہ کے متعلق ”الجمل“ میں مفصلہ ذیل مباحث ہیں۔

قرآن مجید کا اسلوب بیان عجیب غریب ہے اور اسلوب سے مختلف ہے، جسے عرب اپنے نظروں میں ملحوظ رکھتے تھے، قرآن مجید کے حسن تالیف انتخاب نسبی، وجوہ العجز، جورت مقاطع، حسن تدبیر، روانی قطع، بدلیہ اشغال، ان تمام رازہ ان کے علاوہ اور انہوں نے اسے بلاغت کے اعلیٰ درجہ پر پہنچا دیا اور اس کے اسلوب میں ایک ایسی شش پیدا کر دی، اگر قلبیہ اندیشہ ادا کی طرف مچنے لگتا ہے، اسکی برکت کبھی بھی مسجع ہوتی ہے، لیکن ”اسین“ کا التزام نہیں پایا جاتا، کبھی کبھی اس میں وزن بھی آیا جاتا ہے، لیکن اسکی پابندی نہیں رکھے اس نظریہ سے اختلاف ہے، جیسا کہ سطور بالا میں لکھ چکا ہوں، اور آئندہ سطور میں اسکی توجیہ کر دی گئی ہے، آسانی الفاظ کے لئے قرآن ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے، اور اسوقت لفظی کے ساتھ عبارت میں علوات اور ودانی پائی جاتی ہے۔

دعوت اور تبلیغ کے لئے قرآن میں ایک خاص اسلوب ہے، اس لئے اکثر کی سورتوں میں (بیسے حق اور وقت وغیرہ) تہدید اور وعید کے متعلق چھٹی چھٹی آئیں، قوی مقاطع (SVUARLES) اور زور و آواز پائے جاتے ہیں، اسی طرح مدنی سورتوں میں (ابہ استثناء) ان سورتوں کے جو غزوات کے متعلق ہیں، حویلی آئیں، اور سنجیدہ مقاطع ملتے ہیں، جن میں نرمی اور رحمت کا بیان ہوتا ہے۔

زبان عربی کی حفاظت میں قرآن مجید کا زبردست اثر ہے، اس کے بیان نے انسان کو سوسر کر لیا، لوگوں میں اس کا ذوق پیدا ہوا، لوگ اسے حفظ کرتے اس سے اقتباس کرتے اس کے واقعات بیان کرتے، اس کے امالیب، الفاظ، اور ترکیب سے اثر پذیر ہوتے، ایک جماعت اٹھی وہ علوم (جیسے بلاغت، اور نحو) کی تدوین سے دلچسپی لینے لگی، اور انھیں قرآن مجید کے فہم اسلوب کا ذریعہ قرار دیا اور جب مختلف قومیں اسلام لائیں، تو انھوں نے زبان عربی کی تعلیم کو فہم دین کا ایک وسیلہ قرار دیا، انھوں نے علم دین سمجھ کر تحصیل زبان شروع کی، اور ان میں سے کثیر افراد نے اپنی زبان اور اپنے محاورے چھوڑ دیے

۱۔ تاہم قیامی کے اشارہ میں (تاہم حمد جان کا مشہور شاعر ہے۔)

|                           |                            |                                                               |
|---------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|
| فلما وقعا الیہ ضوۃ فاسۃ   | واللوعین لا تغضیا ظرا      | ان کے مقابلہ میں قرآن مجید سورہ قیاس کی مفصلہ ذیل آئیں پڑھئے۔ |
| فما تلیٰ یحییٰ الیہ بنینا | علیٰ مالنا او تجزی لیٰ خرا | وتذودن الاخر لاہ وجوا یومعنا ما ضریٰ الیٰ بیہا نا ظرا لاہ     |
| ابی لی قیلا یزال مقابلی   | وضوۃ فاسۃ فاسۃ فاسۃ        | وجوا یومعنا باسواہ تظن ان یفعل بیہا فاسرا لاہ                 |

اور جب قوموں نے لہجہ میں اختلاف کیا، اور ہر قوم کی ایک زبان بن گئی، تو ادب و انشا کی زبان پر ایک پردہ پڑ گیا، اس معنی میں قرآن مجید کو بہت بڑا مرتبہ حاصل رہا، یعنی اس کی زبان خاص رہی اور اس نے عربی زبان کی حفاظت کی۔  
ساتھ ہی یہ بھی ایک حقیقت ہے، کہ نزول قرآن کے بعد اگر شعرائے عرب نے عبارت قرآنی کے قوانین اور لہجہ و قافیا اور وزن میں اشعار کہے ہیں جیسا کہ انجمن کے مفصلہ ذیل واقعات سے پتہ چلتا ہے۔

عبید اللہ بن ربیعہ (القیات کے کلام میں ایک خاص قسم کی رقت لفظی پائی جاتی ہے، اور اس نے اپنے عہد کے اعتبار سے ایک انوکھے طریقہ پر سہولت الفاظ میں کوشش کی ہے، اس کے کلام میں ایسی رقت کی وجہ یہ تھی، کہ وہ غزلوں کے ساتھ مد سے زیادہ میل جول رکھتا تھا اور غلیظ عبد الملک نے منوی اعتبار سے اس کے ایک قصیدہ آیتہ کو منتخب کر دیا، عبید اللہ نے اس پر امتحان کیا کہ یہ قافیہ قرآن مجید سے متاثر ہے، اور فی الواقع شرگوئی میں وہ قرآن مجید سے اثر پذیر ہوا ہے۔ اور اسی اثر کا نتیجہ ہے کہ اس کے لہجہ و ادب میں ایسی لہجہ، الفاظ میں سہولت اور عبارت میں شیرینی پائی جاتی ہے، جو اس کے ہم عصر شعراء کے کلام میں نہیں پائی جاتی،

اسی طرح عہد عباسیہ کا مشہور شاعر منصور بن ہریرہ قرآن سے استفادہ کرتا ہے۔

خلیفہ ہارون رشید منصور بن ہریرہ کے اشعار سے ایسا ہی متاثر ہوتا تھا، جس طرح عبد الملک اخیطل کے اشعار سے دوسری رکھتا تھا لیکن یہ بات فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ سیاسی لوگ شعر کو شعراء و علم کو علم کی حیثیت سے نہیں پسند کرتے، بلکہ وہ شعراء اور علم کو اپنے اغراض سیاسی کا آلہ بناتے ہیں۔ یہ ایک مرتجع بے عقلی کی بات ہوگی اگر ہم یسکان کریں کہ خلیفہ ہارون رشید کے دربار میں ہریری کی عزت اور در سانی کا سبب شاعرانہ کمال تھا، یا جیسا کہ ادب عربی کے معنی مورخوں کا وہم ہے کہ خاندانی ترقی و ترقی کے باعث اسے جاہ و منصب عطا ہوا تھا، بلکہ ہارون رشید نے بعض اسلئے اس شاعر کو اپنی سرپرستی میں لے لیا تھا کہ آل عباس اور ان کی خلافت سے اسے قلبی گناہ تھا اور آل علی ابن ابی طالب سے وہ نفرت رکھتا تھا، جن کا وجود اور اثر

۱۵ چنانچہ علوم فقہ و حدیث کے حامل ابو حنیفہ، امام بخاری، مسلم، ادب و فلسفہ کے ماہر ابن مقفع، کسائی، جاحظہ ابن حکیم، سیبویہ، ابن الرومی (جنہوں نے عربی زبان کی ترقی میں ایک ایسا حصہ لیا، نام گنجی تھے، ابن الرومی عہد عباسیہ کا ایک بہت بڑا عربی شاعر خیال کیا جاتا ہے، وہ یونانی الاصل تھا لیکن عربی ادب میں اسے ایسی مہارت تھی کہ اُسے اُسٹاؤن کہتے ہیں، مسلم بن ولید (شاعر)، الفراء کے ایک غلام تھے، ابوالنساہیہ، بشاہ بن ہبوش، عربی زبان کے فارسی لاطین شعراء تھے، ابو نواس کے بعض شعر کو دیکھ کر فردا ایک مصرع عربی کہہ سکتا ہے، کیونکہ وہ گندار، بگر، گلاب، اور یاسمن کا تذکرہ کرتا ہے، جن کا عرب میں وجود بھی نہیں اور نہ عصر چالی کے عربی شعراء میں ایسے لطیف خیالات کا پتہ چلتا ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ اس کی ماں اہواز فارس، کی رہنے والی تھی۔ (انجمن فی تہذیب الادب العربیہ) اور المولانہ بین الشعراء

سیاسی نقطہ نظر سے خلافت عباسیہ کے زوال کا مرکزی سامان تھا۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے آل علیؑ، ابنی بطنیہ کے خلاف یہ اشد کے ہیں۔

علیکم بالسواء من الیوم  
واحللاً ما لیدن عدا الا ذوہا  
من الاخر اب سطر من سطوہا

بنی حسن وقل لینی حسین  
امیطوا عنکموا کذب الامانی  
لتمون البنی اباً و میا ابی

خلاصہ مطلب یہ ہے،

بنی حسن اور بنی حسین ایک ایسی آرزو میں مبتلا ہیں جو حقیقت سے دور ہے، وہ محض ایک خیال پریشاں میں سرگرداں ہیں وہ حضرت علیؑ اور اہل بیتؑ کو اپنا باپ بناتے ہیں، حالانکہ خود بنی کی طرف سے سورہ احزاب کی ایک سطر میں اسکا انکار پایا جاتا ہے،

اسکی شرح میں ڈاکٹر زکی مبارک لکھتے ہیں۔

غزنی نے سورہ احزاب کی آیت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ محمدؐ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں بلکہ خدا کے پیغمبر اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ رشید نے کہا کہ تم نے وہی کہا جو میرے دلیس ہے پھر اس نے اسے اجازت دی کہ بیت المال سے جتنا چاہے لے جائے اور لاواہب کے مصنف کا بیان ہے، باوجود کہ آیت کی روح معنی اور تاویل کو غزنی کی حدت طرازیوں سے متعلق نہیں۔

یوید قولہ تعالیٰ فی سورۃ الاحزاب ما کان محمد اباً احدی من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین وید کو دن ان الرشید قال لہ ما عدن مانی لغنی ثم امر ان یدخل بیت المال فیاخذ ما احب کما قال صاحب زحل لا و اب مع ان اللایۃ وجہا غیوہذا الوحہ و تاویل غیر ہذا اتاویل (الموازنہ بین الشعراء مطبوعہ مصر)

اس قسم کی شاعر نوازی کا ایک واقعہ مود شاہی خاندان کے ایک فرماں روا اسماعیل مادل شاہ کی زندگی میں بھی گرا ہے، مولانا ملک قی، نور الدین غوری کے گرسے دوست بھی تھے اور خسر بھی، گجرات سے آئے، اسماعیل مادل شاہ ان کی شاعری کا بڑا گرویدہ تھا۔ کہا کہ خزانہ سے جتنا مال ایک مرتبہ لاسکیں گے میں، قدرت جسے شاعری کا ذوق عطا کرتی ہے، اُسے ظرافت کی چاشنی بھی دیدیتی ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ سفر کی تکلیف اٹھانے سے اس وقت کی بہ نسبت جب میں یہاں تھا آجکل نصف طاقت رہ گئی ہے، اگر بادشاہ کی اجازت ہو، چند روزہ کے توقف کے بعد جب کامل قوت حاصل ہو جائے یہ کام عمل میں لاؤں بادشاہ نے کہا کہ آفتاب سے در تاخیر و طالب زایل اور اچھا ایسا ہی ہے قوم دومرتبہ جا کر لاؤ مولانا نے نصف روزہ گھٹ جانے کا بھی مقصد تھا بیت المال میں گئے اور دومرتبہ میں پانچ ہزار ہوں (تقریباً ڈیڑھ من) سونے کے خازن گجرا گیا اور بادشاہ کو خبر کی بادشاہ نے ازراہ خوش طبعی فرمایا مولانا راست ہی گفت کہ من قوتے نہ ادم سلاطین نے ہمیشہ عل و فضل اور ہرچیز کو نوازا ہے، لیکن علم و فن یا صنعت کمال کی قدر شناسی سے زیادہ انھیں اس سرپرستی میں، سیاسی اغراض کا حصول مطلوب رہا ہے۔

شرائے محضری اور اسلامی کے کلام میں اکثر ایسے قافیے اور روئیں ہیں جو قرآن مجید میں بھی ہیں بلکہ بعض اوقات آیت میں جو وزن پایا جاتا ہے، وہ بھی اُنکے کلام میں موجود ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ اُنھوں نے قرآن مجید کے محاسن انشائیہ سے استفادہ کیا ہے عمرو بن معدی کرب (محضری شاعر) نے اپنے بعض اشعار میں قرآن مجید کے سورہ مریم کے اسلوب بیان سے استفادہ کیا ہے، اس کے مشہور اشعار ہیں۔

لیس الجبال مبلوڑ فاعلم وان دقیت برحہ

عمرو نے اس زمین میں سرور اشعار کے ہیں جن پر علی الترتیب یہ قوافی پائے جاتے ہیں۔

اورثن مجددا - عداۃ عندی - قدأ - لہذا - قدأ - استعدا - شدأ - بتدی - جدأ - بدأ - شدأ - لحدأ - زندأ - جلدأ - عداأ - فرحأ -

اسی طرح قرآن مجید میں سورہ مریم کی آخری آیتیں پڑھیے۔ قل من کان فی الضلالۃ فلیمد ولد الرحمن مدأ  
الی اخر فانہا لیسر نہ بلانٹ لبشر بہ المتیقن وتنذر بہ قوما لذا۔ تقریباً میں آیتیں ہیں، عمرو کے بعض اشعار میں قرآن کے قوافی بھی ملتے ہیں، یہی نہیں بلکہ قرآنی قافیہ لیکر منوی حیثیت سے بھی عمرو نے استفادہ کیا ہے، چنانچہ کہتے ہیں:-

أخفی شناع الذاہبی انالشد للاعداء عدا

میں سلف کا کام انجام دیتا ہوں (اور اوٹھا قائم مقام ہوں) اور لوگوں نے مجھے دشمنوں ہی کے مقابلہ کے لئے رکھ چھڑ

پیدا یہ کہ دشمنوں کے مقابلہ کی گھڑیاں شمار کرتا رہتا ہوں کہ کب مقابلہ ہو اور میں اپنا جوہر دکھاؤں۔

قرآن مجید میں ہے۔ فلا تعجل علیہم انما نعذلہم عدا (سو آپ اُنکے لئے جلدی نہ کیجیے، ہم انکی رہائش) خود شمار کر رہے ہیں یا انکی حاضری کے لئے من گن رہے ہیں، جو شخص کچھ بھی غری کا ذوق رکھتا ہے، وہ سمجھ سکتا ہے کہ اعدا للاعداء عدا کھڑے عمرو نے قرآن مجید کے جملہ انشاء نعذلہم عدا سے کس عد تک فائدہ اٹھایا ہے؟  
عمرو بن معدی کرب = ذہب الذین اجہم وبقیت شل السیف فرحاً

میرے احباب چل رہے او۔ میں تلوار کی طرح یکہ و تنہا رہ گیا۔

قرآن مجید = ونوٹہ ما یقول ویایتنا فرحاً (اور اوس کی کھی ہوئی چیز کے ہم مالک ہر جادہ نیکے وہ ہمارے پاس تنہا ہو کر آوے گا۔

ارباب بلاغت نے سورہ غیر ماضی کی ایک قسم یہ لکھی ہے کہ منی کو الٹ کر یہ بیان کیا جائے، قرآن مجید میں اُن لوگوں کو ڈرایا گیا ہے، جو خدا کے متعلق طرح طرح کی باتیں گڑبٹہ رہتے ہیں اور ان کو یہ کہہ دینا ہو کہ ان کی بیچارگی کا خیال دلا گیا ہے، عمرو نے اسکو جذبہ لطیف کا جاسر پنا دیا ہے، لیکن مرکزی خیال کے اعتبار سے دونوں عبارات میں مماثلت پائی جاتی ہے بقیت فرحاً اور یا یتنا فرحاً کی یک رنگی سے کون انکار کر سکتا ہے۔

الغرض جستجو کی جائے، تو معلوم ہو گا کہ بہتر سے شعرائے محضری اور اسلامی کے کلام میں قرآن کے ادبی اعجاز نے اثر کیا ہے، چنانچہ خود جارج کیسل نے بھی مقدمہ قرآن میں اسکا اعتراف کیا ہے، وہ لکھتا ہے۔

قرآن مجید کے اسلوب بیان اور وسیع عبارت سے عرب ایسا لطف محسوس کرتے ہیں کہ بعض شعرائے متاخرین نے اپنے کلام میں قرآن مجید کی عبارت اور بعض قرآنی اشارات و کنایات سے اپنے کلام کو مزین کرنا شروع کیا، اور اگر ناگہن کے بعد کوئی دوسرا لفظ ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ بغیر قرآن (مجید) پر تحریر کئے ہوئے ان اشعار و کلام کو سمجھ نہیں سکتے۔

اسلامی ادبیات میں سب سے پہلے قرآن مجید پر غور و فکر کا نتیجہ ہے، چنانچہ عربی مصنفین کے حوالے سطور بالا میں دئے جا چکے، فارسی ادبیات و انشائیہ میں بھی جو وسیع عبارتیں ہیں، وہ مطالعہ قرآن ہی کا حاصل ہیں، سہی نے گلستان، جامی نے بہارستان، اور نور الدین ظہوری نے ”سہ شعر خوری“ میں محاسن سب سے جو غیر فانی نقوش چھوڑے ہیں وہ استفادہ قرآنی کی پیداوار ہیں۔

اب بحث یہ پیدا ہوتی ہے، کہ قرآن مجید میں سب سے پہلے کلامی خاکیں رکھا گیا؟ میکہ اللہ نے یہودی، یونانی اور قدیم عربی ادبیات سے جو نظریں پیش کی ہیں اگر انھیں مان بھی لیں تو زیادہ تر زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کی مذہبی عبارت کے لئے سب سے اختصاصی حیثیت رکھتا ہے، اور قرآن مجید کا الہام بھی اسی طریق انشاء میں ہوا، لیکن اس سے کبھی انکار نہیں ہو سکتا کہ نزول قرآن کے وقت عربی شاعری اپنی منزل شباب سے گزر رہی تھی، اگر کوئی پیام روح اور دوسرا خلق دیا جاسکتا تھا تو زمانہ ہی کے انداز ذوق اور رجحان طبیعت کے مطابق، اس سے تو میکہ اللہ کو بھی انکار نہیں کہ کائنات کے بیان میں سب سے جلد تین ضرور رہا کرتی تھیں، لیکن ان میں کوئی اصلاح سیرت اور تزکیہ اخلاق کا سبق نہیں ہوتا، موصوف کا خیال ہے کہ کائنات اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہی فرق ہے، جو بنی اسرائیل کے نزدیک ”یذہبیم“ اور نبوت میں ماہر الاتیان ہے، جب دنیا کے فطری الہامی کے لئے سب سے عبارت مخصوص رہی ہے، تو پھر اعتراض ہی کیا ہے؟ جان بلیکی کے اعتقادات کے متعلق اگلے سطور میں لکھا جا چکا ہے، اس کا خیال ہے کہ شاعر کا فرض ہے کہ وہ اپنا دوسرا خلق اس انداز ذوق میں پیش کرے جو عوام میں متداول ہو، کیونکہ کوئی شاعر خدا کے لئے اپنا کلام نہیں پیش کرتا، بلکہ مخلوق کے لئے اس لئے اسے احل کے رجحان اور نفسی خصوصیات کو مد نظر رکھنا ضروری ہے بہشت اسلام کے وقت شعر و ادب کا چرچا تھا، سب سے پہلے شعر کی ایک قسم ہے سطور بالا میں یہ ثابت کیا جا چکا کہ شرفی میں قدیم عربوں کا کوئی ایسا کارنامہ ہی نہیں جس میں سب سے پہلے کا وجود ہو اس لئے بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید نے ایک خاص طرز انشاء کی ابتدا کی، اس لئے قرآن مجید نے اپنے درس اخلاق اور تزکیہ انفس کے لئے جو عبارت پیش کی، اس میں طریق انشاء کی وہی خصوصیت پیدا کر دی جس میں عام رجحان کو دعوت و فضا اور دوسرا خلق دونوں ساتھ ساتھ ملتے رہیں، بلکہ عربوں کے اخلاق اور سیرت کی اصلاح کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی دوسری صورت ہی نہ تھی کہ سب سے عبارت مخصوص کر لی جائے، تاکہ عام رجحان کو دعوت دینے میں سہولیت ہو اور انکی شاعرانہ التفات اس طرف مبذول کی جاسکے۔

چونکہ میکڈنلڈ نے قرآن مجید کے اعجاز ادبیہ کو آنحضرت کی طرف منسوب کیا ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ قرآن مجید اور احادیث کی ان تصریحات کے متعلق ایک سرسری نظر ڈال لی جائے جو شعر و ادب کے متعلق ہیں، سرسری مطالعہ کرنے کے بعد قرآن مجید میں پانچ جگہ شعر و شعرا کا تذکرہ پایا جاتا ہے۔

والشعراء يتبعهم الغاؤون طالعهم في كل واحد يصيرون طوانهم يقولون ملا ليعلون طالا الذین امنو وعملوا الصالحات وذرک الله کثیرا و تنصروا امن بعد ما ظلموا وادسیعلم الذین ظلموا ای متقلب ینقلبون (شعراء ۶)

وما علنہ الشعر وما یبغی له ان ہوا الا ذکر وقران مبین (یس) بالحق وصدق المرسلین (اصفہ)

ام یقولون شاعر یتولعون بہ دیب المنون طقل تولعوا فانی معکم من المتولعین (طود) انه لقول رسول کریم طوما ہو بقول شاعر قلیلا ما تذکرون ولا بقول کا هن قلیلا ما تذکرون (حافہ) غور کرنے سے یہ چلتا ہے، کہ مذکورہ بالا پانچ مقامات میں جہاں شعر و شعرا کا تذکرہ ہے، انہیں تیسرا اور چوتھا نمبر کفار کا متولہ ہے، جسے اللہ تعالیٰ نے قرآن میں نازل فرمایا، بقیہ تین مقامات میں خود اللہ تعالیٰ کی رائے۔ اب سوال یہ ہے کہ اللہ نے ان تین مقامات میں شعر و شعرا کے متعلق کیا محاکمہ کیا ہے؟ ظاہر ہے کہ سورہ شعرا میں شعر و شاعری کی مذمت کی گئی ہے، کہ وہ ادھر سے ادھر ٹھٹھکتے پھرتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں وہ کرتے نہیں، کفار کو اسی جانت سے مشابہ کیا گیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کے نزدیک شعرا کا کیا درجہ ہے؟ لیکن ساتھ ہی یہ بھی اعتراض ہوتا ہے کہ ”انتصروا امن بعد ظلموا“ کو اس سے سنٹی کیا گیا ہے، اس سے شعرا کی توصیف ظاہر ہوتی ہے، لیکن ذرا غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ توصیف ضمنی طور پر آگئی ہے، حقیقتاً شعرا کی توصیف مراد نہیں، دراصل مقصود یہ ہے کہ کفار اور شعرا کے حوادث ضعیف میں مماثلت قائم کر کے جو شعرا کی برائیاں ہیں، انہیں کفار پر صادق لائی جائیں، اس لئے انکے یتبعهم الغاؤون فی کل واحد یصیرون یقولون ملا لفعلون کے نقص و عیوب کا بیان کیا، لیکن چونکہ شعرا اے اسلام کفار کے جو کا جواب دیا کرتے تھے، اور اسلام اور مبلغ اسلام کی حمایت کرتے تھے، اس آخری طبقہ ”انتصروا امن بعد ظلموا“ کو اگلے طبقہ سے علیحدہ کر لیا، پس معلوم ہوا، کہ گو اتباع غوا، قول و فعل کا تضاد آخری طبقہ میں نہیں لیکن انکی توصیف ترشح نہیں ہوتی، لہذا نتیجہ نکلتا ہے کہ مذکورہ بالا آیات میں شعرا کو بہ کراہت واستحقار دیکھا گیا ہے، بہ نظر استہسان نہیں۔

دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمادیا کہ اپنے پیغمبر کو غیبت میں شاعری کی تعلیم نہیں کی اور نہ شاعر آپ کے لئے کوئی مفید چیز ہے۔

تیسری جگہ شاعری اور علم کلمات کو ایک ہی طبقہ میں رکھا، اور فرمایا کہ میرا رسول جو کچھ کہتا ہے وہ شعرا کا

تخیل اور کاہنوں کی پیشین گوئی نہیں بلکہ جو کچھ اسے وحی کے ذریعہ سے پہنچتا ہے، اسی کی تبلیغ کرتا ہے۔  
دو مقامات میں کفار کا مقابلہ ہے، وہ بنی صلعم کو شاعر مخمور کہا کرتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ منصب نبوت کے لئے  
شاعری ایک عیب تھا اور اللہ تعالیٰ نے بار بار اپنے پیغمبر کو اس الزام سے بچایا ہے۔  
اب تحقیقات کا یہ مرحلہ باقی رہ جاتا ہے، کہ حدیث نے اس کے متعلق کیا فیصلہ کیا ہے، اس سلسلہ میں مفصلہ  
ذیل عنوان پر غور کرنا ضروری ہے،

(۱) خود بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اشعار کسے یا پڑھے؟

(۲) آپ نے اشعار سنے یا نہیں؟ کیا صحابہ میں شاعری کا شغف تھا؟

(۳) اشعار کے حسنِ قبح کے متعلق آپ کا کیا فرمان ہے؟

پہلی شق کے متعلق تو قرآنی شواہد کافی ہیں، دما علمنہ الشعر آپ کی زندگی گو یا قرآن مجید کی عملی تفسیر تھی عمد  
رسالت کی ۲۳ سالہ تاریخ بتاتی ہے کہ آپ نے شاعری میں حصہ نہ لیا لیکن چونکہ آپ کی طفلیت کا بڑا حصہ عرب کے فصیح قبیلہ  
میں بسر ہوا تھا، اس لئے آپ کی باتیں جوامع الکلم کی صفت سے ضرور متصف تھیں، گو آپ نے شاعری نہ کی لیکن آپ کی  
زبان مبارک سے بعض اوقات ایسی باتیں نکلتیں جو شعر کی صورت اختیار کر لیتیں، غزوہ احزاب ہو رہا تھا، صحابہ کرام خندق  
کھودنے میں مشغول تھے، نبی باہر تشریف لائے، آپ نے صحابہ کے ہمد و جہد کا معائنہ کیا اور بے اختیار فرمایا۔

اللهم ان العیش، عیش الاخرۃ  
فاغفر لانا و لوالدنا و المہاجر

گو مرقومہ بالا الفاظ روایتیہ، نے شعر کی صورت اختیار کر لی ہے، لیکن یہ بالکل اضطراری طور پر تھا، ارادہ نہ  
چنانچہ تاریخ فرشتہ میں شیخ ابوالحسن خسرو دہلوی کے تذکرہ میں لکھا ہوا ہے کہ حبیب اُنکے والد ماجد شیخ سیف الدین نے  
انتقال کیا تو وہ سات سال کے تھے، عمد طفلی کے اس زینہ میں خسرو شاعری کے اصول سے واقف نہ ہوں گے، لیکن فرط  
جذبات میں انہوں نے فی البدیہہ یہ شعر کہا۔

سیف از سرم گزشت دول من و نسیم شد  
در یائے مارواں شد و در نسیم ماند

معلوم ہوا کہ اعلا تربیت کے باعث کلام میں کبھی کبھی شاعری کی خصوصیت آجاتی ہے، اور یہ بالکل اضطراری  
ہوا کرتا ہے، پس عمد رسالت کی تاریخ سے یہ بات ثابت ہو چکی کہ بنی صلعم شاعر نہ تھے لیکن آپ نے دقتاً و قفاً اشعار پڑھے ہیں

۱۔ اے اللہ، عیش دراصل آخرت کا عیش ہے، انصار اور مہاجرین کو بخشد بھیجے۔

نام بھاری نے انس بن مالک کی روایت سے کتاب تفسیر (معلقہ سورہ احزاب) میں پوری حدیث نقل کی ہے، اس میں لفظ ”عیش“  
کے بدلے ”خیر“ ہے بیتا الفاظ وہی ہیں جو معاذی کی مفصلہ بالا حدیث میں مذکور ہیں۔

چنانچہ امام بخاری نے حضرت براء بن عازبؓ کی روایت سے ایک حدیث نقل کی ہے، جس میں مذکور ہے۔

فسمعتہ یوتین بکلمات ابن رواحہ وہو  
میں نے آپ کو مٹی ڈھونڈتے ہوئے ابن رواحہ  
نقل من القواب  
کے اشعار پڑھتے سنا۔

امام بخاری نے حدیث میں دو اشعار بھی نقل کر دیے ہیں جو آپ نے جنگ خندق کے موقع پر مٹی ڈھونڈتے وقت پڑھے۔

اللهم لا انت ما هتدينا  
ولا تصمنا قنا ولا صليتنا  
فانزلنا سكينتنا علينا  
وثبت الاقدام ان لا قيننا  
ان الالي قد لبوا علينا  
وان اواحد واقتننا انينا

حضرت براء بن عازبؓ فرماتے ہیں۔ ”شم عید صوۃ باخرھا“ دوسری روایت میں مذکور ہے، ورنہ بھیا  
صوۃ انینا انینا، یعنی آپ جو ش کے ساتھ بلند آواز سے چھٹے مصرعہ کے آخری الفاظ پڑھتے، یعنی زور سے انینا انینا فرماتے۔  
امام مسلم نے اپنی حدیث میں ”الشعر“ کے نام سے ایک مستقل کتاب ہی لکھی ہے، جس میں دو تین ایسی روایات  
ہیں جن سے پتہ چلتا ہے، کہ نبیؐ نے حضرت عمرو بن شریک کے والد سے امیہ بن ابی الصلت کے اشعار پڑھنے کی فرمائش کی، چنانچہ  
انھوں نے شاعر مذکور کے اشعار پڑھے، پھر آپ نے فرمائش کی یہاں تک کہ صحابی موصوف روایت کرتے ہیں، حتیٰ انشدتمہ ماثر بیتہ  
امام مسلم نے دوسری حدیث حضرت ابی ہریرہؓ کی روایت سے لکھی ہے، جس میں مذکور ہے کہ نبیؐ نے فرمایا کہ عرب لوگوں کے  
جو کلام ہیں ان میں سب سے عمدہ لبید ابن ربیعہ کا یہ کلام ہے، الا ای کل شیء ما خلا الله باطل

اسی حدیث میں مشہور جاہلی شاعر امیہ بن ابی الصلت کے متعلق آپ کی رائے ہے۔ وکاد ابن ابی الصلت ان لیسلم ابن  
ابی الصلت اسلام کے قریب تھا۔

اب سوال یہ باقی رہ جاتا ہے کہ آیا صحابہ میں شاعری کا شغف تھا یا نہیں؟ صحابہ کی زندگی کے واقعات بتاتے ہیں،  
کہ ان میں بڑے بڑے جلیل القدر حضرات شاعری کا مذاق رکھتے تھے، چنانچہ اس سلسلہ میں عبداللہ بن رواحہ، لبید ابن ربیعہ،  
حسان ابن ثابت، حضرت عامر وغیرہ کا نام لیا جاتا ہے، اور ان کا کلام حدیثوں میں محدثین نے نقل کیا ہے، حضرت عبداللہ بن رواحہ،  
اور عامر کے اشعار بخاری (کتاب المغازی) میں ملتے ہیں، حضرت لبید ابن ربیعہ کے متعلق امام مسلم اور بخاری نے روایت کی ہے  
اصدق کلمۃ قالہا شاعر کلمۃ لبید، حضرت حسان کے متعدد اشعار امام بخاری نے کتاب المغازی میں نقل کئے ہیں، جو انھوں  
بنی تغیر کی بہادری، حضرت عائشہؓ کی عصمت، آبی اور نبیؐ کے ساتھ اپنے انہماکِ خلوص و عقیدت کے متعلق لکھے ہیں۔

۱۔ اپنے عزیز دوست جناب مولوی عبداللہ صاحب ادیب مدرس ثانی مدرسہ وحیدہ آروہ کے پاس ایک عربی دیوان دیکھا ہے،  
جس میں صرف صحابہ اور صحابیاتؓ کے اشعار درج ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ عہدِ رسالت میں کثرت سے مسلمان (مرد و عورتیں) شاعری کا شغف رکھتے تھے،



واقعات بالاسے پہ چلتے ہیں کہ صحابہ میں شاعری کا شغف تھا، اور وہ وقتاً فوقتاً اشعار پڑھا کرتے تھے، عہد رسالت کی تاریخ بتاتی ہے، کہ گو آپ نے اشعار موزوں نہیں کئے، لیکن آپ نے اشعار پڑھے، سُنے اور پڑھنے کی فرمائش کی، اب باقی رہا شاعری کے حسنِ بقیع کے متعلق آپ کا صحیح فرمان کیا تھا؟ امام مسلم نے حضرت امی ہریرہ کی روایت سے ایک حدیث نقل کی ہے، جس میں مذکور ہے کہ بنی سہلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

”لَا تَحْمِلُوا جُوفَ الرَّحْلِ فَيُحَامِدَ بِهٖ خِيْلُ مَنْ لَا يَحْمِلُ“  
اگر کسی کا پیٹ پیپ سے بھر دیا جائے تو یہ بتر ہے اس سے  
کہ شعر سے بھرا ہے۔

بہ ظاہر یہ حدیث شاعری اور حفظ اشعار کی مذمت کے متعلق معلوم ہوتی ہے، لیکن ذرا سا غور کیا جائے تو صاف معلوم ہو جاوے گا، کہ بنی نے انہماک شاعری کے متعلق یہ خیال ظاہر فرمایا ہے، کیونکہ اشعار سے پیٹ بھرے رہنے کے یہ معنی ہیں، کہ قرآن و حدیث، اور دوسرے علوم و فنون سے دلچسپی باقی نہ رہے، انسان کے خیالات کا رجحان صرف شاعری کی طرف ہو، ایسی شاعری بیشک مذموم ہے، لیکن اگر دینیات اور دوسرے علوم کے ساتھ شاعری کا شغف ہو تو کچھ مضائقہ نہیں، اگر مطلق شاعری کے متعلق آپ کا یہ خیال ہوتا تو آپ عمر و بن شریک کے والد سے امیہ بن ابی الصلت کے اشعار پڑھنے کی فرمائش کیوں کرتے، اور سو بیت تک کیونکر سنتے رہتے؟

کیا قدیم شعرا نے عرب کے میسر اور فقر نے قرآن میں پائے جاتے ہیں؟  
ڈاکٹر شڈل نے انہی کو  
”ماخذ قرآن“ میں اس حقیقت سے بھی نظر کیا ہے کہ قرآن پر سرقہ لقلی کا الزام صحیح ہے، یا نہیں؟ وہ لکھتا ہے

”بعض اوقات محمدؐ کے متعلق کہا جاتا ہے، کہ انہوں نے صرف یہی نہیں کیا کہ عرب کے ایامِ حیات کے بعض قدیم عادات اور مذہبی مراسم کو اسلام میں داخل کر لیا، بلکہ انہوں نے ایک قدیم عربی شاعر امرؤ القیس کے بعض اشعار سے سرقہ کیا ہے، لوگوں کا دعویٰ ہے کہ یہ آیتیں ہوز قرآن مجید کے اندر موجود ہیں، تعلقات کے ایک نسخہ کے اخیر میں جو فلس میں مجھے ملا ہے، بعض ایسی غزلیں پائی جاتی ہیں، جنہیں لوگوں نے امرؤ القیس کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن اُس کے کلام کے کسی دوسرے مجموعہ میں جو میری نظر سے گذرا ہے، میں یہ اشعار نہیں دیکھے، ان اجزا میں جن کے مصنف کی حالت بہت مشکوک ہے، میں مفصلہ ذیل اشعار پاتا ہوں، ہر چند ان اشعار میں بعض فاحش غلیظاں رہ گئی ہیں، لیکن میں انہیں بغیر تصحیح، انکی اصلی صورت میں پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔“

عن غزال ماد قلبی وف فر  
ناعس الطرف بعینہ حو و  
قرمانی فتعاطی فحققر

خنت الساعة واشتت القصر  
احود قد حرت فی اوصافہ  
متر یوم العید فی زینتہ

فکونی کہشیم المختصر  
کانت الساعة ادب و امر

بسہام من لحاظ فانك  
واذا ما غاب عنی ساعۃ

۱۵ اقبل العشاۃ من خلفہ  
وجاء یوم الیعدنی ذنیبہ  
کافہم من حدیب یفلون  
لش ذافلیمیل العالمون  
جن مصرعوں اور قمروں پر خطوط کھینچے ہوئے ہیں وہ قرآن مجید کے اندر بھی، سورۃ قمر، سورہ انبیاء اور سورہ صفت میں پائے جاتے ہیں، صرف بعض جگہ دو ایک الفاظ کا فرق ہے، لیکن معنی کے اعتبار سے دونوں ایک ہیں، اس لئے یہ ظاہر کہ ان اشعار اور قرآن مجید کی آیات میں کوئی علاقہ ہے۔

امروالقیس کے ساتھ منسلک بالا اشعار کی نسبت کے متعلق شبہ کے کافی اسباب موجود ہیں، بہت ممکن ہے، قرآن مجید میں ایک شاعر کے کلام سے اقتباس درج ہونیکے بجائے خود قرآن ہی سے کسی شاعر نے استفادہ کیا ہو، ایک نظر یہ بھی خیال کرنا ایک وقت طلب امر ہے کہ استقرار اسلام کے بعد ایک آدمی قرآن مجید ہی کی عبارت کو شعر و سخن کے اس (عشقیہ) اسلوب بیان میں داخل کر نیکی جرات کر سکتا ہو، جس سے مرقمہ بالا اشعار کا تعلق ہے، دوسری طرف موجودہ زمانہ میں بھی مروج ہے، کہ کسی فلسفیانہ یا مذہبی رنگ کے کلام میں قرآن مجید کی آیتیں نقل کرتے ہیں۔ لیکن اس قسم کے کلام سے مندرجہ بالا اشعار کا تعلق نہیں ڈاکٹر صاحب کو خبر نہیں، شاید انھوں نے فارسی شعرا کے دوادین کا مطالعہ نہیں کیا، ورنہ وہ اس اقتباس قرآنی کو فلسفیانہ اور مذہبی مضامین ہی تک محدود نہیں رکھتے، کیونکہ کثیر شعرائے فارس نے اپنے رنگ و نقل کو قرآنی آیتوں کے اقتباس سے رونق و تازگی دی ہے، جیسے آئندہ ادباق میں تفصیل کے ساتھ بیٹے بحث کی ہے۔ یہ ایک وقت طلب مسئلہ ہے، کہ محمد نے امروالقیس جیسے ایک مشہور شاعر کے کلام سے سرقہ کر نیکی جرات کی گواس حیثیت سے یہ قیاس ہو سکتا ہے، چونکہ تعلقات سب کے مروجہ مجموعہ میں یہ غزلیں عام طور پر مشہور تھیں۔

۱۶ باوجود مشرقی، روایات کے قرینہ غالب ہے، کہ محمد نے سرقہ اور تلیق سے کام نہیں لیا ہے، جبکہ ان پر الزام لگایا جاتا ہے، سرسبز لال کی یہی رائے ہے، جن سے بڑھ کر قدیم عربی شاعری کے رموز کا ماہر دستیاب نہیں ہو سکتا ایک

۱۷ دراصل اقبل العشاۃ تحاکب کی غلطی کو ڈاکٹر صاحب نے نہنے دیا جیسا کہ خود لکھا ہے۔

۱۸ ڈاکٹر لٹل ماسیہ میں لکھتے ہیں کہ ریورنٹ ڈاکٹر ذہیر ساکن بحرین مجھے آگاہ کرتے ہیں کہ میرے پاس ایک نسخہ ہے، جس کے اندر امروالقیس کے آخری کلام کے آخری سکن میں تحت الساعۃ والنشۃ القمۃ موجود ہے، اسکے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ایک شیخ جو ہاتھ انہر میں مدرس ہیں مجھے کہتے تھے کہ یہ صریح اقتباس طوائف اسلام کو مشوش کر دیتا ہے۔

خط میں جو انہوں نے بطور عنایت مجھے لکھا ہے، ان اشعار کے مسئلہ تکلف کے متعلق روشنی ڈالی ہے، اور بتایا ہے کہ یہ امر واقعیت کا کلام نہیں اور اُس کے لئے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ اسلوب بیان اور وزن و بحر سے متعلق ہیں، اس کے بغیر نکال دے میں نے اُس باب پر استغناء کیا ہے۔

ڈاکٹر شکیل کے نظریات کی تنقید | ڈاکٹر صاحب نے امر واقعیت کے جن اشعار کا تذکرہ کیا ہے، وہ دراصل امر واقعیت کے اشعار ہی نہیں، تعلقات سبب کی تدوین اور تالیف کے

متعلق علماء کا اختلاف ہے، چنانچہ ”ماخذ قرآن“ کے حوالہ سے میں اس مسئلہ پر ایک سرسری روشنی ڈال چکا ہوں، تعلقات سبب، العلاقات المشروۃ کا انتخاب معلوم ہوتا ہے، میرے پاس عربی ادب کی ایک مختصر تاریخ ہے، جسے مصر کی ”وزارت معارف“ نے ترتیب دی ہے، جنین طہ حسین، احمد امین، احمد ضیف، جیسے ائمہ مغربی و مشرقی کے ماہر ادیب شامل ہیں، انہیں کہیں تعلقات سبب کا تذکرہ نہیں بلکہ العلاقات المشروۃ کی تاریخ پر ایک مختصر بحث کی گئی ہے، جبکہ ترجمہ حسب ذیل ہے،

عہد جہالت میں قتل قبائل اور مختلف خطہ عرب میں کثرت سے مشہور شعرا گذرے، لیکن قدیم عرب اور بشت اسلام کے بعد بھی چار شاعروں کی فوقیت کے متعلق لوگوں کا اجماع تھا، جنہیں لوگ اُستاد کامل اور فن شاعری کا ماہر خیال کرتے تھے، ان کے نام امر واقعیت بن قمر، زیاد بن معاویہ، معروف بن نابغہ ذبیانی، زہیر بن ابی سلمیٰ، قیس بن عیون معروف بعاشی ہیں، انہیں سے ایک دوسرے کی فضیلت اور کمال کے متعلق قدما کا اختلاف ہے، انہیں ہر ایک شاعر کے طرز اور حامی لوگ تھے، جنہیں ہمدی، شہری اور اہل علم حضرات شامل ہیں، ان چار شاعروں کے بعد طبقہ ثانیہ کے شعرا ہیں جنہیں مشہور ترین یہ ہیں، طرف بن عبد، ہمد بن ربیعہ، عمرو بن کلثوم، عقبی عنتر بن شداد عسبی، حارث بن ملزہ لشکری اور عبید بن ابرس،

پہلی صدی ہجری کے بعد قدیم عربوں نے ان شعراء عشرہ کے قصائد کا انتخاب کر کے ایک مجموعہ مرتب کیا اور اس کا نام ”مطلعات“ رکھا، پھر اس کا نام ”مطلعات“ پڑ گیا، لوگ ان دس قصائد سے خاص دلچسپی رکھتے تھے، انہیں جمع کرتے انکی شہرت کرتے، انہیں جدا جدا لکھتے، اور حفظ کرتے۔

مطلعات سبب میں ”المطلعات“ کے تین شعرا نابغہ ذبیانی، عاشی، اور عبید بن ابرس کے قصائد نہیں ہیں۔  
ورنہ الجمل میں جنہ قصائد کی تحلیل لکھی ہے وہ وہی ہیں جو تعلقات سبب میں بھی ہیں، لہذا نتیجہ نکلا ہے کہ تعلقات سبب

لہذا اختار القل ماء بعد القرن الاول للقصائد العشور قصائد الشعراء العشور سموها المصلولات ثم سميت بعد ذلك بالمطلعات والناس يعرفون بهذا القصيد العشور عناية خاصة فيجمعونها ولا ينسونها ولا يفردون لها الكتب ولا يحفظونها (المجلد فی تاریخ الادب العربی)

در اصل المعلقات البشریہ سے ماخوذ ہے، جب حقیقت یہ ہے، تو ڈاکٹر ٹنڈل کا تمام نقد بصری و فنی، اور محض شبہ ایک سنی لاطین سے زیادہ نہیں!

ڈاکٹر صاحب عرب منافقوں کے خاص لمحہ میں فرماتے ہیں کہ محمدؐ سرقہ کا غلط الزام لگایا جاتا ہے، لیکن ڈاکٹر صاحب نے جس اسلوب سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے، اسے دیکھ کر عہد نبوت کی وہ تاریخ سامنے آ جاتی ہے، جب نبی کریمؐ کے سامنے ظاہر واری کے طور پر منافقین کا رسالت کا اقرار کرتے اور دراصل انکا عقیدہ رسالت ایک انکار تھا، چنانچہ قرآن نے نفیات کو اسی مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے،

اذا جاء لك المنافقون قالوا نشهد انك لم رسول الله والله لعلیم انك لرسول الله لا نشهد انك لمنافقین لكاذبون  
جب منافق آپ کے پاس آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں، اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ ہاتھ آپ اُسکے رسول ہیں لیکن (ساتھ ہی) اللہ اسکی شہادت بھی دیتا ہے کہ منافق جوڑے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کو اس مسئلہ پر بحث کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی، جب تاریخ بتاتی ہے کہ معلقات کی تدوین ہجرت کی ایک صدی کے بعد ہوئی تو ظاہر ہے کہ عہد نبوت میں معلقات کا کوئی نسخہ ہی نہ تھا، تو اُنہی اس نظریہ کا کیا مفہوم باقی رہ جاتا ہے کہ معلقات کے مروجہ نسخوں میں یہ غزلیں نہیں اسلئے قیاس ہو سکتا ہے، کہ محمدؐ نے عرب کے قدیم شعرا کے کلام سے سرقہ کیا، ڈاکٹر صاحب کی یہ بے سود خامہ فرسائی تو اس اعتبار سے ہے کہ معلقات کی تدوین اور تاریخ کے متعلق انہیں کافی معلومات بھی حاصل نہ تھیں اور انہوں نے اس مسئلہ کو معرض بحث میں لا کر تشنہ چھڑ دیا اور لطف یہ کہ ڈاکٹر زویہ کی روایت لا کر انہوں نے ثابت کر دیا کہ مستحکم کے متعلق وہ کسی قطعی فیصلہ پر نہیں پہنچے، جس سے مقصود یہ ہے کہ عوام میں غلط فہمی پھیل جائے، سرسی سے لایل نے جس ادبی نقطہ نظر سے بحث کر کے مسئلہ سرقہ پر تنقیدی روشنی ڈالی ہے، وہ قابلِ ہے، معلقات میں قناتر قصاید ہیں، سرقہ کی مثال میں جتنی غزلیں پیش کی گئی ہیں، انکے اوزان قصاید کے اوزان سے نہیں ملتے، اسکے علاوہ جارج سیل نے مقدمہ قرآن مجید میں لکھا ہے کہ عرب کے شعرا کے متاخرین قرآن کی آیتیں اور فقرے اپنے کلام میں استعمال کرتے ظاہر ہے کہ ڈاکٹر ٹنڈل نے امرؤ القیس کے جن اشعار کا تذکرہ کر کے مسئلہ سرقہ پر روشنی ڈالی ہے، وہ امرؤ القیس کی بجائے عہد عباسیہ کے کسی غزل گو کا کلام ہے، جس نے قرآنی آیات اور فقرے سے استفادہ کیا ہے، جیسا کہ عبید اللہ بن ربیع (الراقیات، منصوری اور ابو تمام کے کلام سے پتہ چلتا ہے۔ (باقی)

الحکماء آدمی

براہ کرم خط و کتابت کے وقت نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیجئے۔ منہجر

# خاقانی قلندانی عرصہ علامہ آصفی نظامیؒ

(یہ سلسلہ مابقی)

آصفی کا تیسرا غزنیہ دہشتانش، اور چہرہ انش ہے، غالباً ان توانی میں سب سے پہلے انوری نے قصیدہ لکھا تھا، خاقانی، عرقی، اور قافانی وغیرہ تحت خلافت پر ممکن ہوئے تو انہوں نے بھی اپنے پیش رو کا تتبع کیا، لیکن جہاں تک ہماری نظر ہے، خاقانی کا قصیدہ سب سے بہتر تسلیم کیا گیا ہے۔ اس نے تشبیب میں سب سے پہلے متصوفانہ فہم استعمال کیا۔ اور آئندہ کے لئے نئی راہ پیدا کر دی۔ تاخرین میں صرف عرقی سے امید تھی۔ کہ اس روش کو اختیار کرے گا لیکن ہمارا حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔ جب اس کا قصیدہ بایں الفاظ ہماری نظر سے گزرتا ہے کہ

دل من باغبانِ عشق و حیرانی گلتا نش!

ازل دروازہ باغ وادہ حسد خیابا نش!

عرقی نے قصیدہ کیا لکھا ہے۔ اس کے متعلق کچھ لکنا بیکار ہے۔ تم خود خاقانی اور عرقی کے قصیدے کو پہلو بہ پہلو لکھ کر دیکھ لو۔ کہاں لغتوں کے نازک ترین معاملات، اور کہاں گل، گلستان، باغبان، اور باغ وغیرہ کا بیجا صرف۔ خیر اس میں بھی کچھ مضائقہ نہ تھا۔ اکثر شاعرانے اس پر وہ میں لیتی جال کو جلوہ گرد کیا ہے۔

مگر افسوس ہے کہ یہاں عرقی اپنی سلیب شعر کو خیر باد کہہ چکا ہے۔ اگر اس کے کلیات کے تمام نسخوں میں یہ قصیدہ مندرج نہ ہوتا تو شاید ہی یقین آتا کہ یہ الخاقانی نہیں ہے۔

اس کے برخلاف آصفی نے اس دریا کو مشاق ترین تیراک کی طرح عبور کیا۔ انہوں نے ٹھیک اسی جگہ قدم رکھا جہاں سے خاقانی نے قدم اٹھایا تھا۔ مگر اسی طرح نہیں۔ زیادہ سنبھل کر، اور زیادہ تیزی سے فرماتے ہیں۔

معلم فیض ہستی، نقیشِ امکاں حرفِ نیش  
کہ عقلِ اولیں گرد و سبقِ آموزِ امکاں نش  
نمی کر دے سیاہی، از کین چشمِ حیران نش  
نمود خود بجالِ خوشینِ میداشت گریان نش  
سر تنکِ خوں بدامنِ پاکِ فرمودہ ز مرقاں نش  
کہ عکسش بے نیازی داشت انا عیانِ امکاں نش

دلِ طفلہ، و در شش عشق، و خاموشی دہشتانش  
سبز از آبِ چشمِ بود اندم تختِ مشق،  
بجز فیضِ معلم، در غلّ و حیرت ایجا و شش  
سوادِ ہوشِ روشنِ کرد چوں از فطرتِ عالی  
معلم دیدارِ استعدادِ فطرتِ از فنا امین!  
بہ پیشِ چشمِ او آئیڈہ نہاد از رازے!

تجلی برق زدہ دیدہ اور اک ابد اندم !  
پس از حیرت گاہی یافت چوں سرایہ بنش !  
بآں پر تو بچشم او فروغ آگهی آمد  
شیوات بحر در محیط نقطہ دید !  
نہ نقطہ ، بلکہ از میسم محمد چشمہ بود  
ان اشعار کو پڑھو۔ اور دیکھو صوفیانہ نقطہ نظر سے ، انسان اور عالم کی حقیقت کا اظہار کس پختگی سے کیا گیا ہے  
خاقانی نے بھی یہی نغمہ الاپا ہے۔ لیکن الحق کہ اس درجہ معجز نہیں۔ مولانا آگے چل کر فرماتے ہیں۔

ز طیف گوش کن اسرار ہستی کو نو آموزی  
ز لوح عشق درس خامشی ز اں پیش بگوشم  
در اں مکتب کہ باشد حیرت انشا خانہ فطرت  
زور و عشق خاموشی بہ است از نالہ انگیزی  
مخلص  
نسلہ کلام میں نامعلوم طور پر ، کسی کی تعریف یا مذمت شروع کر دینا ، غصہ یا گریز کا تار ہے۔ بہتر غصہ دو ہانا  
جاتا ہے۔ جہاں اس خوبی سے مدعا بیان کیا جائے ، کہ سننے والا اُسے ماقبل کا نتیجہ خیال کرے۔ ذہن غمت  
سے اس طرف منتقل ہو سکے ، اور طبیعت میں استعجاب نہ پیدا ہو۔

شعرانے عموماً غصہ میں زور لگایا ہے۔ آصفی نے بھی بڑے حسن سے اس فرض کو انجام دیا ہے۔ چند مثالوں سے  
اس کا اندازہ ہو سکے گا۔

(۱) نینتہ قصیدہ لکھ رہے ہیں۔ تشیب میں طوبہت کی تعلیم ، خود داری اور منت نا پذیری کی تمکین ، اور گلہ گری  
کی مذمت کرتے کرتے فرماتے ہیں۔

گر حرص کشد دامن ققت لبو الے سلطان عرب دایہ وہد دخل عجبم را  
آں شاہو جہاں گرد جہاں بخشش کہ چودشش طفرائے کمال ست مناشیر کرم را  
(۲) بہار کی لطافت سے صفحہ روکش مگر ادھیں ، نشوونما کی فراوانی سے عالم خط کشیر نظر آ رہا ہے۔ گھمٹے ترکے  
جوش رنگ دہر سے دشت و صحرا کو گلین و بوستان کی ہمہری کا دھولے ہے ، یا سیمیں و نشرن اور سنبل و زکرس سے دنیا  
بھری ہے ، زندان سے آشام رنگ ریاں خار ہے ہیں ، دنیا میں پیش و نشا ط کی مٹھلیں آراستہ ہیں ، بھجلی کھیل کود میں  
مشغول ہیں۔ احباب باہم مبارکباد دیر ہے ہیں ، مصاحب رؤساء و سلاطین کے حضور میں تینیت نامے پیش کر رہے ہیں  
گو شاعر گوشہ عزلت میں بیٹھا ہوا یہ سب کچھ سن اور دیکھ رہا ہے ، مگر اُسے کچھ ایسی لو لگی ہے کہ صرف ایک ہی آستانہ کا

پرستار اور ایک ہی ذات کا دالہ بنا ہوا ہے۔ چنانچہ بلبوں کے نفعی من کر ضبط نہیں کر سکتا۔ اور آسمانی ترانہ شروع کر دیتا ہے۔  
یہ مضمون آصفی کے ہاں یوں ادا ہوا ہے۔ بہار کا تذکرہ کرتے کرتے فرماتے ہیں۔

دیں بہار کہ ہر کس کشادہ پر رخ دل درنشا پرستی و عیش ایوان را  
عجب کہ سجدہ زمستی پائے خم نمکند کہ گشت میکہ بیت الحسام متاں را

ہند اساس پر وضع ہنر درئی کمال ندیم، رسم ستائش گری سلطان را  
باتہنرا از طرب از درونہ جوشش زند بلب ترانہ گل، بلبیل خوش الحان را

گیرے نفس از فرو ختم بہ کعبہ تار ز لغت نور خدا، شمع دیں واپایاں را  
نہو پرستی حق، عین قدرت اعجاز کہ کرد پارہ لبلا بہ، ماہ تابلیں را  
(۳) صنم پرستی میں عمر کا گراں مایہ حصہ صرف ہو چکا ہے، نیاز عشق پتھر کے مفرد و بیجان مجسمہ کے رد و بد  
نیم بسمل ہے۔ مگر بے سو۔ یکایک معاملہ ضبط کی حدود سے گزر جاتا ہے، اور طبیعت دیر کی جگہ حرم اور صنم کی جگہ خدا کی  
جگہ ہوتی ہے۔ مگر راستہ دشوار گزار اور منزل کمٹن ہے۔ اور سرائے راہ ناپید ہے۔ نگاہ اٹھتی ہے اور ناپید کنار  
وشت میں گم ہو کر رہ جاتی ہے۔

عقل سرگرداں ہے۔ کہ راہ بر کہاں سے لائے۔ یکایک ممدوح کا خیال آجاتا ہے۔ فرماتے ہیں۔  
ہر چند کہ ایں مرحلہ از صعب گزاری فرسودہ کند حوصلہ اہل ہسم را  
اما غیجے نیست، کند آصف دوراں خضر رو من، قائد، توفیق کرم را  
(۴) برسات کا موسم ہے۔ تہا زب آفتاب نے بجارات کے انبار لگا دئے ہیں۔ ہوائیں چلتی ہیں اور افی زل  
کو فلک تاز بنا دیتی ہیں۔ ذرات بادل بادل کالی کالی گھٹائیں بکرو عالم پر چھا جاتی ہیں، بادل گر جاتا ہے، بجلی چمکتی ہے اور دنیا مائے  
ڈر کے سہمی جاتی ہے۔ شاعر دیکھ کر حیران ہے۔ اللہ۔ اللہ کس قدر ڈراؤنی گھٹا ہے۔ ہاتھ کو ہاتھ نہیں سو جھٹا۔ سچ ہے،  
جہاں در ظلمت شخضتے، ہمہ انوار بنفقے

بنو سے عدل سلطان دکن، گر مطلع بیضا

(۵) بہار کا موسم ہے۔ اور دنیا رنگ فرودس نظر آتی ہے۔ مگر شاعر اپنے تنگ و تنار یک گہری میں بیٹھا  
ہوا ہے۔ دل چاہتا ہے کہ مناظر قدرت کا تماشا کرے۔ مگر یہ ہے کہ پڑا گھٹ رہا ہے۔ اس کی یہ حالت دیکھ کر دل سے  
نہیں رہا جاتا۔ اور مجبور ہو کر کہہ اٹھتا ہے۔

عالمے از بادۂ عشق دماغے تازہ کرد  
مغز جانم از غمارِ غم پریشاں آمدہ است  
تو دریں خلوت نشستی، عرصہ بر من تنگ شد  
وقت چاک حبیب و داماں و گریباں آمدہ است  
تاب کے در کج تنہائی، بخلوتِ خویش شدن  
غچہ آسا تا لبِ خوشاب شریاں آمدہ است  
شاعر شکر جواب دیتا ہے۔

گفتش باشد جنوں بے یار و ساقی سپرِ باغ  
گرچہ در گزار، سازِ باغِ رضواں آمدہ است  
تا نہ باشد ساغر و مینا بہ پیش می تار  
لالہ و گل، بچو خوشاب شہیداں آمدہ است  
دل ہوا و ہوس کا مطیع بندہ ہوتا۔ تو اسے منظور کر لیتا۔ لیکن وہ عرش الہی ہے۔ لہذا اس پر برہم کو  
سنبیدہ فہما لبش شروع کرتا ہے۔

گفت بود خمر ہوائے نفس، ساقی و شباب  
عقل زیں سازِ ہوس، بر خویش لڑاں آمدہ است  
دل بہ مہر ساوگاں بستن، ز خست و غمور  
صحت ام الحماض، کارِ شیطان آمدہ است  
از حضورِ نفس بگذر، ہمدلی عقل کن  
آں چو زندان ستاں چوں باغِ رضواں آمدہ است  
شا عواس کا جواب وہی دیتا ہے۔ جو ہر امر و پرست صوفی دیا کرتا ہے۔ یعنی ہم ان خاکی نقوش میں صنم باری  
کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ تصانیفِ شہوت مقصود نہیں ہے۔ کیونکہ

ہر چہ خوباں را بود خوبی حسن از خط و خال  
حسن صانع، در نقاب خطِ خوباں آمدہ است  
دل یہ جواب سن کر ہنس پڑتا ہے۔ یا اللہ! کس قدر مکار لوگ ہیں۔ خواہ مخواہ مغالطے میں ڈالتے ہیں۔ کیا  
فطرت کا منظر صرف یہی ہے۔ کیا قدرت کی نگاہیں اس قدر محدود تھیں، کہ ان سے صرف انسان ہی بہرہ مند  
ہو سکا۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم! ما فطرت کی توہین کر نوالے۔

عالمِ نیرنگ دارد ہمدگے اندر کنار  
عالم امثال از گلشن نمایاں آمدہ است  
کیوں کہ

ہر گے آئینہ دایر لالہ رویاں آمدہ است  
جلوہ ہر نقش می بین و حسنش دل مسیند  
گرنہ داری آگہی، ادضایعِ عالم را ننگ  
لبتین دل بر صور، از نقصِ انساں آمدہ است  
شا عو کی عقل سے غفلت کے پردے اٹھ جاتے ہیں۔ لیکن ایسی رہنمائی کماں تلاش کرے، جو اس  
عالم سے کما حقہ واقف ہو۔ اس پر دل رہنمائی کرتا ہے۔ اندر رسولِ خدا کی طرف اشارہ کر لیتا ہے۔  
گفت بر گیر اندک سال ذاتِ پیغمبر سبق  
آنچہ ذاتش مظہر اسرارِ کواں آمدہ است



گلبن باغِ نبوت، گلشن آرائے شرف آنکہ خاشاکِ حرمیش، باغِ رضواں آمدہ است  
(۱) بہارِ دنیا پر چھائی ہوئی ہے۔ درخت، شاخ، پھول، پھل، پتے، کوئٹھیں، گھاس، غرض ہر وہ شے  
جس میں نوکام کر سکتا ہے، سرست ہے۔ یوں تو ہر زمانہ میں شراب خوشگوار ہوتی ہے۔ لیکن خاص کر ایسے زمانہ  
میں تو یہ صرف فرہ ہی نہیں، ہمہ زندگی ہے۔ اس عیشِ نوچ و ہنگام سے زمانہ حطاً اٹھا رہا ہے۔ لیکن شاعر اب بھی  
غم نصیب ہے۔ کیونکہ

چرخِ بمن داشت جنگ، غصہ لہم تنگ داشت

پیکرِ پرنگ داشت، بختِ ستیزہ شہار

پاکیک دروازہ پر کوئی دستک دیتا ہے۔ شاعر دیوانہ وار دوڑتا ہے۔ دروازہ کھولتے ہی، آنکھوں کے  
سامنے بجلی سی کوند جاتی ہے۔ سامنے وہ ذات نظر آتی ہے، جو مختصر الفاظ میں اسکی روح ہے، لیکن یہ کس لئے،  
کیا آج اسکی امیدیں برائیں گی۔ ہاں، بیشک۔ کیونکہ آج اُس نے آتے ہی

لب بہ لب من نوا، جاں بہ تن مردود اد

غنچہ دل پر کشاد، ہنچو نسیم بہار

جب شاعر کی رگوں میں زندگی دوڑ جاتی ہے، تو وہ ہر طرحِ دادِ عیش دینے کو تیار ہو جاتا ہے۔ معشوق  
ساقی بنتا ہے۔ اور مجلسِ میں شراب ہی شراب ہے! جب ذرا دماغِ بادۂ عیش سے تازہ ہو جاتا ہے تو معشوقِ خسرو کو  
کی مدحت شروع کرتا ہے کہ وہ ایسا بہادر کرم کتر، سخی اور سیحی ہے کہ زمانہ میں نظیر نہیں۔ شاعر کہتا ہے کہ اس میں تو مطلق  
شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ لیکن یہ بھی تو واقعہ ہے کہ اس ذات تک رسائی کہاں۔ اہل جاہ وہاں رسا ہیں، وہی فیضِ یاب  
بھی ہوں گے۔ معشوق۔

باوشہ دادگر، ازخود خوردہ کار

زعیم دگر بر تراں، کرد گزینِ مرد کار

خند و پیراں گزید، شاہِ عدالت شہار

مقتضہ بست و کریم، بہسہ صفار و کیار

(۲) معشوق نے اگر شاعر کو تیار شوق کر دیا۔ آہ۔ کوئی کس طرح قابو ہیں رہ سکتا ہے۔ جبکہ

بود در حقہ یا قوت لبش سبک گسہ

بود کافر ہم از سائے شب چون بنسہ

گر رسیدے بہ تن اور ہوس دستِ نظر

گفت ندانی گر، نیست ترا ندانِ خبر

از ہمہ دانشوراں، و نہ ہمہ نام آوراں

صدرِ امیراں گزید، بدرِ مشیراں گزید

حضرتِ جہادِ رحیم، کو خند و مستقیم

(۳) معشوق نے اگر شاعر کو تیار شوق کر دیا۔ آہ۔ کوئی کس طرح قابو ہیں رہ سکتا ہے۔ جبکہ

صورتِ عقدِ ثریا، کہ بود در شفقہ

بود از پر تو رخسارہ او شب کا فور

از حسدِ یرتن صافی گسہ ش می لہذہ

ذوق از لعل لبش در شرکستان آسند لذتش بر و زول لذت قند و شکر  
 سنبل غالیہ گوشش بد ما غنم افگند شور سودائے جونے بہ ہوا ہے دیکھ  
 جس طرح تشوہ سراب کو دیکھ کر دیوانہ و دہڑ پڑتا ہے، ٹھیک اسی اضطراب و رشوق کے ساتھ شاعر اسے آغوش میں لے  
 لیتا ہے۔ ناز و غمزہ کے بعد معشوق کہتا ہے۔ "یہ تو نے اپنا حال کیا بنالیا ہے۔ نہ سیر باغ ہے۔ نہ بادہ و ساغر ہے۔ دنیا میں مجلس  
 لیس اگر آستہ ہے۔ تجھے دیکھ تو یہ خانہ میں پڑا ہوا ہے۔ نہ معشوق شیریں کام در پر ہے۔ نہ انیس و چلیس میر" شاعر  
 جواب دیتا ہے۔ "یہاں ساغر شراب، اور شاہد روح پرور کا کیا ذکر۔ یہاں تو صدائے اللہ اکبر کانوں میں آجاتی ہے۔ اور  
 ہر طرف رندی و ہوسناکی کے عوض، زہد و اتقا کا دور دورہ ہے۔ وہ پوچھتا ہے۔ "یہ کون مقام ہے؟ ہم نے تو ایسی  
 جگہ نہ دیکھی نہ سنی۔ یہاں کافراں رو اکون ہے۔ اور وزارت کی باگ کس کے ہاتھ میں ہے؟" شاعر جواب دیتا ہے  
 گنم این شہر نہ باشد کہ بہشت امن ست مطمئن بہت دل خلق زہر گو نہ حذر  
 میر محبوب علی خان نظام آصف جہا کہ بود غم سلاطین و خدایو کشدر  
 آسمان جہاہ ارسطوئے زماں دستور لیست کہ لے عروج جلال ست وجودش مخمور  
 (۸) سورج اپنی خواب گاہ میں استراحت کو جا چکا ہے۔ نیلے آسمان پر، روشن فرشتے بدھ آراہیں، چاند  
 سبھی سیاروں کو ہمراہ لیکر، مجلس میں آ بیٹھا ہے۔ شیخیں روشن ہیں، حسین رقاصہ کھڑی ہے، اور درباب نشاط سامعہ نواز  
 کر رہے ہیں، شاعر اپنے تاریک محن میں لیٹا ہوا، رشک آمیز نگاہوں سے یہ ماجرا دیکھ رہا ہے۔ کاش اس کا دل بھی پہلو میں پڑ  
 کہ اتنے میں

ما و دو بہتہ من، کونست در پستہ من  
 پہ کئے ساغرے، در کین دیکھ میداشت  
 گنم اسے ناز تو سابق قدم از فتنہ حشر  
 طرہ لیلی شب، مشک، سیہ افشاند  
 پردہ کلی شب، مشک فروش خوابست  
 سر پائش بند و ز گس نشان بر بند  
 گفت امشب بہ یک بادہ ہست اندو خراب  
 گفت اندازہ گفتار رنگدار ہو کش  
 گفت ہشیاری چو نتو بدر غفلت نہ و  
 امشب ازہ سعت مشرب بہ کن واد صلا  
 ماد آواز دوستی بوائی و ف و جنگ  
 لبائے راجہ عقابے، کہ بگردہ جنگ  
 دی تباراج نگاہ تو ہمہ چین و فرنگ  
 تو دریں پردہ نیرنگ چہ دارائی آہنگ  
 خفت در مشک بایں لحظہ چہ دم ست چہ رنگ  
 محنت تانخند عرب با با سہر جنگ  
 عس و محنت شمعہ بود یا سہر جنگ  
 تو چندار بہستی، کہ جہان ست رنگ  
 حال کشور چہ شتاسی تو دریں گوشہ رنگ  
 جشن سال شیر نہایت و تاج واد رنگ

(۹) نواب سر نزل اللہ خاں بہادر رئیس بیگ پور کی مدح میں میمیہ قصیدہ لکھا ہے یہاں جس بے ساختگی کے ساتھ گریز کی ہے اُس کی مثالیں بہت ہی کم نظر آتی ہیں۔ فرماتے ہیں۔

چوں ہلالِ رمضان شد شرف افزائے صیام  
سجھل روزہ بر آراست چنان معنی روز  
تاقت از دوسے فلک اختہ عبد اسلام  
کہ بر آفاقِ حالش ہمہ گردید حرام  
بودے از نعمتِ جنت متغرب و کام  
حرمش بود بجا کم صفتِ آبِ حرام  
گر سیما ز فلک ماندہ می آورد  
فی المشل خضر اگر آبِ حیات آوردے

بانگِ تنہیں ہم گشت زہر سبز بلبل  
جائے گلابِ صراحی، نفس تو بہر پرست  
شورِ تیغِ زول بست بلبلِ احرام  
جائے بود سرِ شگِ شفیقِ اندر جام

نارِ سا گشت چنان سلسلہ زلفِ دراز  
از دکن روئے نہاد ملبوئے کشورِ بہار  
دلِ آشفتنہ نمی یافت تسلی کہ وہ  
چار میں ہفتہ شد آخر چو ازاں ماہِ صیام  
جنش ابروئے او برقِ قیامت آثار  
گردش چشمِ سپہ، فتنہ و در گرد  
دراو بگاؤ نیاز نفس زخیم ابروئے  
شوخِ مستانہ، لبِ راز نہاد و بلہم  
گفت سبغِ رمضان ست بغربت پسند  
سازد برگِ طرب آرائے کہ بمن اند ماہے  
گفتم اسے شوخ بغربت چہ طرب می جوئی  
کہ کشاکشِ دل شوریدہ پذیرفت آرام  
چائے جولانِ بکشا دم بہ سفر از آرام  
طبعِ شوریدہ نمی کرد بہ یک جائے مقام  
ماوہ و ہفتہ من آمدہ چون ماوہ تمام  
مستی ز گیسِ اوفتنہ محشر انجام  
حلقہ زلفِ رسا، سلسلہ روزِ قیام  
پشت دشتے بزمیں داشت مہِ نوبہام  
بوئے صبا کے لبش بر روزِ سر ہوشِ انجام  
کہ کم صبر زے تا سحرِ عیدِ صیام  
بادہ ثانی عشرتِ رمضان کرد حرام  
ساقی دباوہ کجاست و کجا شیشہ و جام

نہ جلیے کہ طرازیم باو بزمِ مدام  
بجز نیم بزمِ ہمدی شیشہ و جام  
نہ حریفے کہ بازمِ باو سازِ طرب  
چوں من دو تو ز سفر سوئے وطن بازِ رسم  
اس پر معشوقِ برفروختہ ہو گیا۔ ریائی زہر کے طعنے دئے۔ اور ترکِ ملاقات کی دہکیاں دیں۔ او۔

شکست تو بہ پر آنا وہ کیا۔  
 گفتم اے بادو قعل تو خباہ املاں  
 گفتم ازستی چشم تو جہاں ست مدام  
 اندرین کشور بیکانہ مشو عیش پرست  
 کہ پیشماں شوی از رنج خارِ انجام  
 عس و قسب و قاضی کشور برسند  
 جو کہ بسندند بگردمن و تو زین آثام  
 اس کے بعد کیا ہو گا۔ یہ ہے وہ نقطہ جہاں سے بیک جولانی ہو، آصفی مدح کی طرف توجہ ہو جاتے ہیں یعنی  
 ماجدائے من و تو فاش و دم صبح کنند پیش فرزائے دیں پر در عس و اسلام  
 مذکورہ مثالیں صحیح اندازہ کرنے کے لئے بہت کافی ہیں۔ مزید شوق کے لئے کلیات میں کافی سامان  
 سکون ہے۔

خاتمہ اصطلاح شاعری میں، قصیدہ کے وہ آخری اشعار کہلاتے ہیں، جن میں مدوح کی درازی عمر  
 دجاہ وغیرہ کے لئے دعائیں کلمات استعمال کئے جاتے ہیں۔ عربی قصائد میں ابتداء اس کا التزام نہ  
 تھا۔ یا تو مدح پر قصیدہ کو ختم ہی کر دیتے، یا کچھ مٹوڑی بہت اسد عابھی کر لیتے تھے۔ غالباً خاتمہ کی زیر بحث شکل اس  
 وقت معرض وجود میں آئی ہے۔ جب عرب کے قصائد فارسی رنگ روپ اختیار کر چکے تھے۔ بہر حال فارسی میں خاتمہ قصیدہ کا  
 لازمی جز رہا ہے

خاتمہ میں شعرا نے سب سے زیادہ غلو کیا ہے۔ جس قصیدہ کو اٹھا کر دیکھو۔ زمین و آسمان کے قلابے ملائے  
 ہیں۔ سب سے کمزور غلو غالب نے اپنے ایک قطعہ میں استعمال کیا ہے۔ کتاب ہے۔  
 تم سلامت رہو حصار برس  
 ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

قصیدہ، مدحیہ نظم کا نام ہے۔ مدح کسی مطلب سے کی جاتی ہے۔ اس لئے چناں و جنس کے بعد مدحی مطلب  
 زبان پر آنا لازمی ہے۔ مدح فرض کرتا ہے۔ کہ مدوح سستائش پر خوش ہو کر صلا دیگا۔ اسلئے اسکو زائد خوش کرنے کیلئے، مدحا  
 طلبی کے بعد، اس کے لئے دعا کرتا ہے۔

بہت ممکن ہے کہ سب سے پہلے جس نے دعا دی ہو۔ وہ پر خلوص ہو۔ لیکن کاغذ نے جن قصیدوں کو محفوظ رکھا ہے  
 ان میں بلا استثنا کوئی ایک بھی سچی اور صحیح دعا پر حاوی نہیں۔ حجب اوصاف میں، استقدر طبع برتا گیا ہے، تو دعا کس طرح سادی  
 رہ سکتی تھی۔ سب سے زائد جس شے سے انسان کو محبت ہے، وہ عمر ہے۔ انسان کسی حالت میں ہو۔ سچے دل سے موت  
 کی تمنا کسی نہیں کرتا۔ دولت کے ساتھ ساتھ یہ حالت زیادہ تر ترقی کر جاتی ہے۔ جو حجب قدر زیادہ دولت مند ہوتا ہے۔ استقدر  
 زندگی پر زیادہ حریص بھی ہوتا ہے۔ چونکہ اس کے دامن آزمیں، عمر خضر الیاس کے بھی چند لمحے ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ طالب عمر

کی دعا سے خوش ہوتا ہے۔ شاعر جو کچھ لینا چاہتا ہے۔ چند لفظ خرچ کر کے، اسکی آرزو کو تسکین دیدیتا ہے۔ اور کچھ لے بھاگتا ہے۔ وہ گئی قبولیت، تو نہ اسے قبولیت سے کچھ فائدہ، اور نہ عدم قبولیت پر کوئی نقصان۔

خیر، مقصد یہ ہے، کہ آصفی نے بھی اپنے خاتون میں سراسر تقلید برتی ہے جس راہ پر شعرا و سلف چلتے آئے تھے، وہی اختیار کر لی۔ بہت ممکن تھا، کہ وہ اجتمادی قدم اٹھاتے، لیکن یہ یقینی ہے، کہ وقتی فضا میں اُن کے لئے آرزوی کا سانس لینا محال تھا۔ وہ اسوقت پیدا ہوئے تھے، جب بزمِ مدح کا غار حد سے گزر چکا تھا۔ طبعیتِ فرضیات کی عادی ہو گئی تھیں۔ اس لئے شاعر کی کئی بھی اسی شہاب کی ضرورت تھی، مجبوراً انھیں وہی پیش کرنا پڑی۔ البتہ بعض مقامات پر یہ کوشش ضرور کی، کہ وہ واقعی دنیا، فرض و ادعا کو اپنے ہمارا لے لے۔ مگر یہ بہار کے مقابلہ میں رانی کا وہ تھا۔

شاعر کے ذہن، ادعا کو سب سے زائد پناہ لغت میں پاتی ہے۔ لغت میں ممدوح وہ ذات ہوتی ہے۔ جو اعتقاداتی دنیا میں خدا کے بعد سب سے بزرگ و برتر ہے۔ اس لئے اس کے اوصاف میں بھی، زبان و قلم سے وہ تمام اسما و صفات نکل جاتے ہیں، جو حقیقت پر محمول کئے جائیں، تو بلا اشتنا انسان کی ہستی سے بالاتر نکلیں، مگر اس کے باوجود قائل کی عقیدت اہل من موندیٹا پکارتی ہے۔ وہ جو بقدرِ بہالغہ کرتا ہے۔ اپنے الفاظ کو اسقدر کو تماہ پاتا ہے۔ آخر مجبور ہو کر دعا کرتا ہے، ”رجوش شوق میں سب کچھ مانگ بیٹھتا ہے، چونکہ مدحت نگاری میں اسکو تصور کا اعتراف ہے، اس لئے ہم مناجات میں اسکو مقابلہ سے دعا قبول ہو یا رب کہ عمرِ حضورِ راز۔ کا مصداق نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس کے برخلاف ہم کو یقین ہے کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے۔ غیر ممکن ہی نہیں۔ و تو سعی ہے۔ ذیل کی مثالیں اسکی وضاحت کرتی ہیں، جب انہیں تم یہ دیکھو گے کہ صرف وہی درخواست کی گئی ہے کہ جو لغت کے اندر کسی حالت میں بھی بہالغہ نہیں لپی جاسکتی، تو تم کو یہ ماننا پڑے گا کہ اسی قسم کی آرزوئیں اور تمنائیں آصفی کے دل میں، دوسرے عاشقانِ رسالت سے کم پیدا نہیں ہوئیں۔ فرماتے ہیں۔

تا در چمن و دشت بود فیض بہاراں  
از لالہ و گلے مطہرا، چمن آرا  
تا سینہ کسار بود خون زولِ نعل  
تا نعل جگر رنگ بر آرد زخارا  
با در بخ احباب تو در گلشن ہستی  
از بادہ عشرت، صفت لالہ حمرا  
چوں لعل ز افشردن سرخچہ غم باد  
خون بستہ دل اندر جبر سینہ اعدا

جب تک دنیا میں، بہار کا دور دورہ رہے، اور بہارِ دل میں، چہرے کے اندر سے خونیں رنگ نعل نہیں، میرے دوست سحرِ روا اور دشمن، خونیں دل رہیں۔

تا حرف و رقم، مبدی اسرارِ کمال اند  
با حرف و رقم تا کہ فتنہ کا بر قلم را  
کلب ازلی نقش طراز نہ کند صرف  
در مدحت ذات تو، ہمہ حرف و رقم را  
جب تک دنیا میں، اسرار و حوزے کے اظہار کا ذریعہ تحریر بھی جائے، اور تحریر کے لئے قلم درکار ہو، تمام حروف

صرف تیری نعت میں صرف ہوا کریں۔ اور دنیا کو اپنے مطالب کے اظہار کیلئے کوئی حرف نہ ملے۔  
 بد ہر تاکہ زخوی ستیزہ کار فلک  
 زخوی فتنہ و سنگ حوادث گردوں  
 جب تک آسمان، دنیا پر حادثات کی بارش کرتا رہے۔ تیرے دشمنوں کے دل زخمی رہیں۔  
 ہاں آصفی دعا، دم صبح اجابت ست  
 تاز پے صبحی مستانِ صبح خیز  
 در محفل شہودہ بد ساقی ازل  
 در جام بخت خصم تو در حسیم باد  
 جب تک دنیا میں سورج نکلتا رہے، تیرے دوستوں کو شرابِ طور، اور دشمنوں کو پیپ اور لوبیٹے کوٹے۔  
 آصفی گوید دعاے دات اے ختم الرسل  
 با و فرمانِ نبوت، سببِ ختم تو  
 جب تک دنیا میں، پیدائش و وفات کا سلسلہ جاری رہے، تیرا شریکِ نبوت نہ پیدا ہو۔  
 تا غزالانِ حرم را بنود و ام مکیں  
 چمن ہر دامِ جفائی کہ ہند و درواہم  
 جب تک حرم کی ہر نیاں، شکاریوں پر حرام رہیں، اور جب تک ظالم شکاری انھیں دیکھ کر گتِ افسوس لے، میرے  
 راستہ میں جتنے مشکلات حائل ہوں، تیرے عدل و انصاف سے سب دور ہو جایا کریں۔  
 تاکہ دولاہ چرخ گرد نہ  
 صورت دیو مسر، چرخ، بجاہ  
 جب دنیا میں سورج غروب ہو، آسمان تیرے دشمنوں کو ذلیل و خوار رکھے۔  
 کند تا آبیاری مطالب لالہ افشانش  
 معطر باواز بولیش و باغ آل دیارانش  
 شود فردوس نزول و باغ آرا باور و فاش  
 پے لعل طیر مغز آرزوی از فیض بستانش  
 شود و تا شاخ خشک خامہ تر از رشخہ معنی  
 شود گلہ ستہ گہائے معنی زبِ بزم او  
 پے گلہ ستہ بند نعت ادا از حضرت باری  
 رسد با آصفی از فیض نعتش بکمت رحمت

تا وہ آب، صحابہ کرم فیض ازل

تا بہارِ چمن و ہر نہستی جو شد

ہر نشا و دل مخلوق بہ گمراہی از ان  
عمر حشر بخور رشید شود ہر حمل

لب ہر غنیمت، ارم خندہ ز فیضت با و  
روز حشر ز پے امت تو چوں نوروز

مفتی تافند و سلسلہ حیدر قدیم  
تا پڑو غفورنا ہاں بطرب گاہ نعیم  
باداعہ امی ترا سزے از تعزیر مجسم

تا دل پاک متا کند از فیض ازل  
تا کشد نفقت عصیاں بسوی قبر سقر  
با و اجابہ ترا کشین فردوس مقام

تا کہ باشد عرش جو ناخماہ پایا بائے من  
عور اسرافیل ہم آہنگ این غوغائے من  
عشرت آباد متناجنت المطالعے من

تا فراق تو مرا آرد با بجا و فضاں  
شور محشر با و از عشقت ذوائی فوق من  
آستان حضرت با و امرا دار السلام

ان دعاؤں میں، کوئی ایک دعا بھی ایسی نہیں، جسکو ہم یہ کہہ سکیں کہ ”مطلب شکل“ ہے، اس لئے قانونِ نیا  
اس کا حریف نہ ہوگا، آصفی مسلمان ہیں۔ عقیدت کیش ہیں۔ عاشق ہیں۔ وہ آرزو کرتے ہیں، کہ رسول اللہؐ کے دشمن مقصور  
اور دوست کامگار ہیں۔ یا آپؐ کی پاک اور مقدس محبت، اُن کے دل کو جلوہ زار بنا دے، یا قیامت میں، آپؐ کے اتباع  
کرنیوالوں پر رحمت نازل ہو۔ ایک عقیدہ تنہا یہی چاہتا ہے، اور عقاب جیسی خیر کا طالب نہیں، پھر اسکی تنہد میں، جو  
مدت ذکر کرتا ہے، وہ مثلاً یہ ہے کہ جب سورج طلوع ہوا کرے، یا بیتک نیکی، نیکی، اور بدی بد چل لائے، وغیرہ اس کو  
دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں، کہ بیتک دنیا کا موجودہ نظام قائم رہے، یعنی قیامت تک چونکہ رسول اللہؐ عالم نہیں  
ہیں اور آپؐ کا مذہب عالمگیر قانون ہے، اس لئے یہ دعائیں بالکل ایسی ہیں، جیسے کوئی کے۔ خداوندِ افلاک شخص کو اتنی عمر  
دے، جتنی وہ پائے گا۔ اور جس طرح یہ محال طلبی نہیں۔ اسی طرح وہ بھی محال طلبی نہیں۔

لیکن اب اس کے مقابل وہ دعائیں رکھی جائیں جو دوسرے مودوحوں کے حق میں ہیں، تو معاملہ برعکس ہو جائے  
وہ معمولی انسان ہیں، اس لئے انہیں ہر صفت، بشرطیکہ وہ پائی بھی جائے بالکل سادہ ہوتی ہے، لیکن شاعر اس نقص کو  
مثلاً یہ ہے، اور ممدوح کو حامی کی بلند ترین چوٹی پر بٹھا دیتا ہے، اس حالت میں صرف یہ دعا کہ آپؐ پھلتے پھرتے رہیں۔ ایسی ہے  
جو محاورہ نہ ہو، تو قطعاً غیر منطقی ہے، پھر اس پر اس سے کہیں زیادہ بلند اوصاف کو، اور کہیں مشکل باتوں کو اس کے لئے لکھا  
تو بالکل ایسا ہوتا ہے، جیسے کوئی کہے ”اللہ میاں تو مجھے خدا بنا دے“ ظاہر ہے کہ یہ ناممکن ہے، اور اس قسم کی دعا کرنیوالے کو  
اگر کچھ ہی نہ کہا جائے تو زبردہ کہتے ہیں۔

لیکن زمانہ کے ہاتھوں مجبور ہو کر، قوم کی بہترین ہستیاں اپنے آپ کو اس ذلیل لفظ کا صدیق بناتی ہیں، چونکہ اس قسم کی مجبوریاں تصنیف کو پیش آتی ہیں، اسلئے انکے ہاں بھی مذکورہ قسم کی دوامین کثرت میں فرماتے ہیں۔

تا بہرہ ایشیا رکون ہمت نیساں  
از دست سخا ہمت فیاض تو بخشد  
در موکب اقبال تو دوراں پئے نصرت  
گو ہر کہ ساز و گسہ دامن ہم را  
کنجینہ لعل و گسہ اصناف اہم را  
رنگیں گسہ از خون عدو، پائے الم را

الہی تاکہ در گیاں، درد ان ست از قضا فرماں  
جہاں را اولو د امر، زمان را اولو د قہا ہر  
نملک ہند تا دکن، نو عدل او شود گلشن  
زا جلال قدر ہماں، بود ہر شہ جہیں فرسا  
ز فرمائش شود ظاہر، تسلط بر ہمسہ دنیا  
جہاں را در گمش، مامن از اں را عتبہ اش بجا

تا بہرہ کائنات در حشر شد و جو د  
تا صبح د شام را مفتوح کرد و تیرہ گی  
بادا بقائے تو بجایاں چہو مسر و ماہ  
نسیغ بقا کچھ شدہ حماں برابر ست  
بہرہ نظام عالم امکاں برابر ست  
بارائے تو، قواعد کلیساں برابر ست

تا دور آسماں بہ ترقی مسعد ست  
باشی چو آفتاب، باد و سپہر جاہ  
تا پایے رفیع بجز رشید فاہور ست  
کہ بخت تو جہاں مہانی منور ست

تاکہ در عالم امکاں بود آثار عسودج  
آں مراتب کہ بود در غور ادراک عقول  
وزرت فرہ اجلال با عیاں گردو  
از عوج تو نشا منند ہا مکاں گردو

وقت آن ست کہ بالہ نفس عرض دعا  
شاہ را عمر چناں باد کہ دور پسین  
سال و مہ، ہفتہ دہر یوز کند حشرین طرب  
خلق را باد نظامے بہ نظام عدلش  
بہ نیازے کہ اجابت کشد اورا بجنار  
عمر صد خضر بصر گرو آید بہ شما  
بسر کرد بہ نشاط ابدی لیل و نہار  
ملک پر دانستہ از فتنہ چہرہ رخ و دوار



تاکہ چکے از سحاب، قطروہ ویر خوش آب  
سال و صحت چوں گداز، منتظر یک دگر  
چرخ کند گوشوار، ز ان گشتہ شمار  
ساقی دور زماں، از طرب جادو اں،

تا کہ بآں در ناب، دہر کند گوشوار  
چون قطراتِ مطر، بیش بود از شمار  
زینتِ لیل و نهار، باو پیراں گوشوار  
با تو دہ شادمان، جام بہ لیل و نهار

تا کہ در عالم ایجاد بود عشرت و غم  
دوستان رازت عشرت کوثر ساغر  
بہرہ یافتہ ز خوانِ کرم، صبح و ساء

تا کہ دوست می دغم خورد خونِ جگر  
دشمنان را قدحِ رفر ز تو م سقر  
در خورِ حوصلہ خواہش خود، اہل ہنر

تا کہ گوہر گلد ابر بہاری بصدف  
بہ نشر تو قدر گوہر شب تاب ہجوم

تا شود آبروی بحرِ صدف از گوہر  
دائم آرد بکثرت از صافی جسدِ اخضر

تا کہ خواہد شبِ دیوید، در آغوشِ ظلام  
شاہِ بخت تو بیدار بماند دائم

تا کہ از چشمِ فلک خواب بر آہ غطاء  
باد روز و شب تو، روز و شب عیش و نشاط

تا کہ خورشید جہاں تاب زد و در عشرت  
عہد نوروز بود آخرِ عہدِ عمرت  
تا بود طبعِ سخنور ز سخن گوہر زما  
گوہر اہل سخن باد نشر مدحت  
سایہ ذات تو مہبط بود بر سرِ جن  
باد با عمر تو عسیر خضری ہم سو گند

ہند از حوت ہا ہنگ طرب روی بجل  
روزِ نوروز بود ثنائی در روزت ادل  
تا کہ باشد نسق گوہر معنی بہ کلام  
باو آغاز ثنائی تو ز حسن انجام  
بارگاہ تو بود مولی اعیانِ کرام  
باوہ عیش تو چون آبِ بقا باد مدام

تا بود دور بقا و فنا و دور رفت  
گلبن و آتش ہمیشہ باورتاں از بقا  
تا کہ آبادی و دیر ازیست در ملک جور

تا کہ در باغِ جہاں آید بار و سہم خواں  
وز بہار عیش و صحت باد و اتم گلشن  
تا بہ نیرنگی بود بہر پا طلسم آسماں

خلق پاوان داد و بخش کا بھٹی کامیاب  
ملک باد از نصفت او از حوادث در اماں  
ان دعاؤں میں یا تو یہ خواہش ہے، کہ ممدوح کو غیر فانی، سستی عطا کی جائے، اور یا یہ کہ اُس کو وہ  
مرتبہ ملے، جو ہر بلند مرتبہ شے سے اعلیٰ ہو۔ اول محال ہے، دوسرا تقریباً غیر ممکن، غیر ممکن یا محال شے کی طلب میں  
خصوص پیدا ہونا بھی ایسی طرح غیر ممکن یا محال ہے، لیکن چونکہ یہ حصہ قصیدہ کا جز ہے، اور قصیدہ ترقی کر کے سدا تاپا  
نلو ہو چکا ہے، اس لئے اس میں بھی غلو ہی غلو جود کر ہے۔

بعض قصائد میں، آصفی نے ایسی دعا بھی دی ہے، جو تھوڑی سی تاویل کے بعد معمولی بول چال میں شامل  
ہو جاتی ہے۔ مثلاً

تاو جسم و دیر بود رسم پرستش  
مہر و حقیقی و دگر سنگ صنم را  
اند جسم سینہ و دہ شام و سحر گاہ  
چون شمع حرم، قلب تو، انوار قدم را  
مقصود یہ ہے کہ تیرا سینہ نور بایان سے روشن رہے۔ لیکن شاعرانہ آواز نے اس کو ذرا نشتر سے الگ کر دیا ہے  
فرماتے ہیں۔ "بتک دید حرم میں خدا اور برق کی پرستش ہو، تیرا دل، شمع حرم کی طرح، سینہ کو انوار الہی سے روشن کیجئے"  
یا فرماتے ہیں۔

تا صوم و صلوات و دگر حج و زکاتے  
ان طاعت خلاق کند عرض نشان را  
بر کام دل صائم امید فرا گیرد  
ابروی آئیش مہ عید رمضان را  
اقبال ترا سلسلہ عہد ابد باد  
چند آنکہ بود سلسلہ دوبر ماں را  
در عہد تو پیوستہ ز قانون عدالت  
بر دامن تو دوران مگزیند حدشاں را  
یعنی جب تک دنیا میں، خدا کی پرستش و بندگی میں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ داخل رہیں، تیرا اقبال پائیدار  
اور تیرا عدل عالمگیر رہے۔ امیدوار کیجئے و کیجئے، تو ایسی خوشی محسوس کرے، جیسے روزہ، دار عید کا چاند و یکسر باغ باغ ہو جانا  
ہے۔ "بالفاظ دیگر تو سدا اقبال مند، عدالت شعار، اور کرم گستر رہے۔"  
اسی مضمون کی مختصر دعا۔ ان الفاظ میں نظم فرماتے ہیں۔

تا ہلال عید باشد در جہاں عشرت نوبد  
تا کہ باشد از نشاط عید صائم کامیاب  
ابروی اقبال او در آسمان عز و جاہ  
چون ہلال عید عشرت باد بہر شیخ و شاہ

تا بود سلطان انجمن بر سپہر چادر میں  
از جلال و احتشام خوشین گردوں خباب  
بارگاہ افسر والدولہ ہمارے در سونہ  
بہر اعیان مجاہد و بہرہ سراں باد آباب

دشمنان سر زند اندر آتش شکش چو عود  
ناکسان ناند اندر غم صورت چٹ باب  
یعنی جیتک، آسمان پر آفتاب جلو فگن۔ بے تیری بارگاہ، اعیان ملک و قوم کا مجار ہے، اور دشمن آتشِ حمد  
سے جلی بھن کر خاک ہوا رہی۔

تامنش را بہ کن شید و تجہ یہ بود  
تا مدار نسق و نظم بقبل وانا ست  
بہر ہر نظم و نسق بار بقبل تو مدار  
یعنی جیتک، دکن میں نظم و نسق کے نئے نئے طریق پیدا ہوتے رہیں، اور دنیا عقل کو مدارِ انتظام شمار کرے  
ہر موقعہ پر صرف تیری ہی عقل راہنمائی کرے۔

بود تا کہ دور سپہر کبود،  
بہ بزم وزیر دکن پیشکار،  
بدحش نے خامسہ آصفی  
یعنی تیری بزمِ سدا تر و تازہ رہے، اور آصفی کے اشعار سے ہمیشہ مالا مال۔

تا قضا و قہر ایجاب و طہ از دو جو  
داور گاہ بد یوان قضا تا میند  
تا برات اہل اہل جہاں بنوید  
تا کہ از خامسہ قدرت خطِ اجرا میند  
سرور جنگ بود تا قسم از زاق جہاں  
بہ کدہ محبت از دو مخلص واعد میند  
نخلِ بختش کہ خور و آب نہ جوئی اقبال  
نشان کمالِ حسم و دارا میند  
یعنی سرورِ جنگ کے پاس سدا لنگر جاری رہے، جس سے دوست دشمن سب فیضیاب ہوں، اور تا ابد حبشیہ دارا  
کی طرح صاحبِ اقبال رہے۔

تا کہ میدار و تسلسل زلفِ عمر کائنات  
زلفِ عمرت چوں حیاتِ خضر طوفانی کند  
تا کہ زلفِ شاہد کشور بد و دشمن روزگار  
گہ جمعیت بود گاہ ہے پریشانی کند  
زلفِ رعنا شاہد ملک و کن مجموع باو  
عدل و انصاف تو دائم شامہ گردانی کند  
مقصود یہ ہے کہ خدا آپ کی عمر بڑھائے، اور عدالت کی توفیق دے۔

مولانا شبلی مرحوم کو دعا دیتے ہیں۔  
کزنوا سنجی اور رونقِ لبستاں آمد  
جاہی شبلی بد کن باد چو لبسِ بچن  
بروں نہ دارو عقلش انحصار کند  
نواب ماہر جنگ کے لئے آرزو ہے کہ  
فلک مراتبِ ادا آفندہ کہ انہذا ید

خدا آپ کو اس قدر مراتب عطا کرے کہ ہم گن بھی نہ سکیں۔  
نواب محترم الملک وزیر تعلیمات سے خطاب کر کے فرماتے ہیں۔

تا کہ اذلیل و نارسا دست نظام عالم  
جمع آئندہ بدو گاہ تو اصحاب علوم  
تا جو و مسرور و مدوگر و خوش چرخ و دار  
کام یابند ز جو و دگر مت لیل و نهار  
نمبر رانی منبر قوز نور آلا نوار

مقصد یہ ہے کہ سہایتی مجلس میں علماء اور فضلا کا مجمع رہے۔ اور تیری روشن رائے سون کی طرح سب سے متاثر  
نہ کر وہ بالا شاہوں میں، آصفی نے یہ کوشش کی ہے کہ ان کی دعا میں صرف معمولی مبتلا ہو۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ کامیاب  
بھی ہو گئے، ان کے کلیات میں اس قسم کی اور مثالیں بھی بکثرت آتی ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حتی الامکان قدیم  
شاہراہ سے الگ چلنا چاہتے ہیں۔

یہاں یہ ظاہر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دعاؤں میں بھی کافی غلو ہے۔ اسلئے کہ تقریباً ہر جگہ یہی لگایا ہے، کہ  
حبیب تک سورج طلوع ہو، یا حوادث نازل ہوں، یا جب تک یہ نظام عالم قائم رہے، وغیرہ پھر ان مثالوں کو واقعاتی  
کس طرح کہا جاسکتا ہے۔

لیکن اگر ذرا بھی وقت نظری سے کام لیا جائے۔ تو مسئلہ حل ہو جاتا ہے، دعا یہ ہیں کہ کلام بمانع سے خالی ہو جائے  
مقصد یہ ہے کہ جو دعا بجا لگے وہ مانع نہ ہو۔ یہی تحدید وقت تو وہ کہنے ہی سیدھے سادے الفاظ میں ہو غلطی رہیگی۔ مثلاً  
صرف یہی کہہ دیا جائے کہ سدا ایسا ہو جو۔ تو یہ بھی حقیقتاً واقعیت سے دور ہے۔ پہلی مثالیں واقعیت  
آستانہ آرزو سے خالی ہیں، ان میں اس قدر حقیقت سے دور راستہ اختیار کیا گیا ہے کہ صاف بنادٹ نظر آتی ہے، اس کے  
برخلاف ان خواہشوں میں ذرا سی فکر بھی درکار نہیں ہوتی۔ ساتھ ساتھ اور محسوس کرتا ہے کہ با اثر ہے۔ یہ کیوں صرف اسلئے کہ اگر زیادہ  
سے زیادہ کچھ طلب کیا ہے تو اقبال الہی۔ ہدایت شکاری وغیرہ، یہی درازی عمر، تو اولاً تو اس کے لئے براہ راست کوئی خواہش ہی نہیں  
اور اگر ہے بھی تو تشبیہ کے سہارے، یعنی خضر کی طرح بڑی عمر ہو۔ چونکہ تشبیہ کے لئے صرف معمولی وجہ شبہ کافی ہے، اس لئے  
ہم کہہ سکتے ہیں، مقصد یہ نہیں ہے کہ عمر بالکل خضر کی برابر ہو، بلکہ جس طرح انکی عمر دراز ہے، مودع بھی بڑی عمر پائے۔  
تبصرہ کے ان صفحات میں، مولانا آصفی کے قصائد کے احسن اور معصیات کا ہر ہر پہلو روشن  
ہو چکا ہے، بات حد سے زائد بڑھ گئی، اس لئے ہم علاوہ غلو، تحمیل، تشبیہ، زور، اور حسپی وغیرہ  
کی مثالیں نہیں دیتے۔

خان ایتاز علی عرشی

# ایک تصویر کی قیمت

(ایک المیہ رومان)

بادشاہ کے محل میں ایک ہندو خادمہ چیا بھی تھی، جس پر لوگ کسی قدر تعجب کا اظہار کرتے تھے۔ حالانکہ محل میں اسکے آنے کا واقعہ ایک ایسا سادہ سا واقعہ تھا کہ حیرت کی کوئی بات اس میں نہیں ہو سکتی۔ ذاب کے محل کی ایک خادمہ چیا جب اپنے بھائی سے ملنے گئی تو اُسکو معلوم ہوا کہ پڑوسن آج ہی صبح ایک بچی چھوڑ کر مر گئی ہے، اور اس کا گھر کئی گھراں نہیں ہے۔ اسے ترس کھا کر اس لڑکی کو اپنے آغوش میں لے لیا اور اپنے ساتھ ذاب کے محل میں لے آئی۔

جب محل میں یہ لڑکی داخل ہوئی تو دوسری کیزوں نے پناہ کی اس حرکت پر بہت مہنسی اڑائی اور بیٹھے بٹھائے ایک مصیبت مول لینے پر اسکی بہت تعجب کی، لیکن پناہ کے کوئی اولاد نہ تھی، اسلئے وہ بے یار و مددگار چچا کی مصو مانہ آئیں دیکھ کر ان تمام باتوں کو فراموش کر دیتی تھی اور اس بچی کی پرورش کر رہی تھی، پناہ سے بڑی بیگم کی منہ چڑھی خادمہ تھی، اسلئے اسے کام بہت ہی کم کرنا پڑتا تھا اور تنخواہ سب سے

زیادہ ملتی تھی۔

پناہ کی پرورش گورم کی ذہنی فضا میں ہوئی تھی، مگر چچا پر اس کا اثر نہیں ہوا تھا، چونکہ پناہ بہت نحیف و ضعیف ہو گئی تھی، اسلئے اس کا بہت سا کام نوجوان چچا کو انجام دینا پڑتا تھا۔ ذاب شہنشاہ بیگم چچا کو کسی قدر اوقات کی نظروں سے دیکھتی تھیں، کیونکہ اس وقت اس کے محل میں بی بی ایک کیل لسی تھی، جس پر مکان کو خیر ہو سکتا ہے، جوں جوں بیگم کی عمر میں اضافہ ہوتا گیا، اسکی محفلیں سرور پڑتی گئیں۔ حتیٰ کہ ذاب نے بھی آنا جانا کم کر دیا، ایک وقت تھا جب اس کا محلہ شباب روشنی سے جگمگاتا اور پھولوں سے مغطی ہوا تھا، مگر اب یہ حالت تھی کہ روشنیاں شام ہی سے محل کر دی جاتی تھیں اور مرجھائے ہوئے پھول فرش پر کھڑے رہتے تھے۔

البتہ نوجوان شہزادے کی محفلیں ضرور جگمگانے لگیں، جہاں نہ کبھی روشنیاں گل ہوتی تھیں اور نہ پھول مرجھاتے تھے، شہزادہ کے لئے اور زیادہ کیزوں کی ضرورت روز بروز محسوس ہونے لگی اور محل کے ہر ہر گوشہ کا حسن و جمال کھنچ کر اس کے قصر میں آگیا، صرف چچا بھی ایک ایسی نوجوان کیز تھی جو بڑھی بیگم کے محل میں تھارہ گئی تھی۔ چچا پر کام کا بار بہت تھا،

لیکن جیب ضروری کاموں سے اسکو فرصت ملتی، تو وہ بیگم کے پاس زردوزی اور کشیدہ کاری کا کام بھی مندرجہ ذیل تھی۔ پوری بیگم شباب رفتہ کی شاکی اور خاندان کی محبت و التفات سے محروم تھی، وہ عیش و عشرت سے تنگ آ گئی تھی اور عمر کے آخری ایام اس زندگی کے ساتھ گزارتی تھی تاکہ اُس کا دل بہلتا رہے۔ اور ایام رفتہ کی یاد دل نہ دکھائے، وہ چچا کو زردوزی بہت شوق سے سکھاتی تھی، جبکی وہ اچھی ماہر تھی۔

جب شام ہونے لگتی اور بنجار ڈب محوط ہونے لگتا تو زردوزی کا مشغلہ بھی مجبوراً بند کر دیا جاتا تھا، کیونکہ جیب سنا کے سیاہی غلغلا میں زردوزی کے چمکنے لگتے تو زردوزی کے روپے اور سنہرتے تاروں میں تیز کرنا دشوار ہو جاتا تھا۔ چچا اپنی خدمات سے فارغ ہونے کے بعد محل سے نکل کر اس غلام گردش میں چلی جاتی تھی، جہاں سانسے ہی نوجوان شہزادہ کا محل تھا، اسے اس محل کی کھڑکیوں سے رنگین روشنی دکھائی دیتی اور پھولوں کی رومانی خوشبو آتی، اور گائی کی آوازیں اسکے دل میں ایک تلاطم سا پیدا کر دیتی تھیں۔

مریم اور گلابی شہزادہ کی نئی کینز کبھی کبھی اسکے پاس آ جاتی تھیں، اور شہزادہ کے حرم میں جو جو کچھ ہوتا تھا وہ سب چچا کے سامنے دہرائی تھیں۔

ایک صبح جب چچا اٹھی تو محل میں اُسے غیر معمولی چیل پہل نظر آئی، اور اُسے معلوم ہوا کہ بادشاہ اور اُسکا نوجوان شہزادہ آج محل میں آئے تھے۔ بیگم ان دونوں کے خیر مقدم کے لئے تیاریاں کر رہی تھیں، چچا بھی تیاری میں مصروف تھی۔ لیکن آج اُس کا دل کام میں نہیں لگتا تھا وہ آج کوئی غیر معمولی بھینسی محسوس کر رہی تھی،

(۲)

چچا رات کی آمد کا بھینسی سے انتظار کر رہی تھی، وہ محل کے کمروں میں مضطرب پھر رہی تھی، بیگم کے ہوں پر ایک مسکراہٹ تھی، وہ خوش تھی کہ اُسے پھر ایک بار بادشاہ (اپنے شوہر) کا التفات نصیب ہوا۔ مگر چچا کا دل خدا جانے کیوں بیٹھا جا رہا تھا۔ کہ دفعتاً کمروں کے اندر سے ستار کی سرٹلی آواز بلند ہوئی اور قبل اس کے کہ چچا کسی دروازے کے پیچھے چھپ جاتی، بادشاہ مع شہزادہ کے اسکے سامنے سے گزرا، چچا کلکری باغ میں ایک جگہ جا بیٹھی تھیں۔ تاریکی اسکے چاروں طرف محیط ہو گئی، ہوائے گلاب کی کھڑکیوں کو متحرک کیا، مگر چچا بے حرکت بیٹھی رہی۔

شہزادہ کو اپنی ماں کا محل کچھ پسند نہیں آیا، وہ ادھر ادھر اضطراب کے عالم میں ٹپل رہا تھا، بادشاہ کی عمر مضطرب ہو چکی نہ تھی، اسلئے وہ ایک مکانت کو چپ پر پڑا ہوا رقص دیکھ رہا تھا، ہاں نے رٹکے کے اضطراب و پریشانی کو تاڑ لیا، اُسکے محل میں متعدد چیزیں دیکھنے کے قابل تھیں، ضرورت تھی کہ کوئی اسے لیجا کر سب چیزیں دکھالائے۔ خود وہ نہیں جاسکتی تھی، کیونکہ بادشاہ کو کیونکر اکیلا چھوڑا جاسکتا تھا، کینز اپنے اپنے کاموں میں مصروف تھیں۔ چچا کبیں دکھائی نہیں دی۔ بیگم نے جالیوں میں سے جھانک کر اُسے پکارا۔ اور بادل ناخواستہ چچا نے دیکتے ہوئے ستاروں سے

اپنی نظریں ہٹائیں اور آہستہ آہستہ محل کی طرف چلی۔  
 جو نئی دہ کرہ کے دروازہ پر پہنچی، بیگم نے حکم دیا، شہزادہ کو مشرق کی جانب لیجاؤ اور سب چیزوں کی سیر  
 کراؤ۔ ایک شمع ساتھ لیدو“

شہزادہ نے چٹپٹا پر ایک غلط انداز نظر ڈالی، اور چٹپٹا نے شہنشاہ اٹھایا اور شرمائی ہوئی آگے بڑھی اور  
 شہنشاہ اودھیچے پیچھے۔ مقدمہ دکرے دکھائے گئے، کسی میں قیمتی ہاتھی دانت کا سامان تھا، اور کسی میں کشمیر کے زرکار کپڑے  
 اور کرشمیدہ کاری کے عمدہ نمونے۔ غلام گردش کے سب سے آخری کونہ میں ایک چھوٹا سا کمرہ تھا، جس میں قفل لگا ہوا تھا، جہاں  
 تک چٹپٹا کی یاد کام کرتی تھی، اُس نے اسے ہمیشہ مقفل دیکھا تھا، شہزادہ اس دروازہ کے سامنے پہنچ کر رُک گیا اور پوچھا: یہ  
 جہ کیوں ہے؟ اس میں کیا ہے؟ چٹپٹا اپنے دل میں جواب کے لئے مناسب الفاظ سوچ رہی تھی کہ بوڑھی پٹالکڑی ٹپکتی  
 ہوئی ایک طرف سے برآمد ہوئی، شہنشاہ کی ناکافی روشنی اس وسیع جگہ کو روشن نہیں کر سکتی تھی، اس تاریکی میں  
 پٹالکا سفید سر اور جھریاں پڑا چہرہ ایک عجب ساں پیدا کر رہا تھا، شہزادہ یہ منظر دیکھ کر ڈر گیا، اور کسی قدر خوف زدہ  
 ہو کر پیچھے ہٹ گیا۔

(۳)

بوڑھی خادمہ جھک کر آداب بجالائی، اور بولی کہ ”مضرہ! آپ خوفزدہ نہ ہوں میں آپکی پُرانی خادمہ ہوں  
 میں آپکی دایہ ہوں، لیکن اب میری صورت بدل گئی ہے، آپ چپ۔ سے اس کمرہ کی بابت پوچھتے ہیں۔ حضور! بھلا اس  
 روم کی کو کیا معلوم ہو سکتا ہے؟ جس ہولناک واقعہ کے بعد یہ دروازہ ہمیشہ کے لئے مقفل کیا گیا تھا، اسے ایک زمانہ گزر  
 چکا ہے، اُس وقت میں جوان تھی، اسکی کنبی میرے پاس ہے، میں اسے پچاس سال سے محفوظ رکھے ہوئے ہوں، شاید  
 آپ نے اپنے دادا کی پُراسرار موت کا حال تو سنا ہوگا۔ اسکی تصویر آپ کے تصویر خانہ میں نہیں ہے، کیا آپ معلوم کرنا  
 چاہتے ہیں کہ اسکی تصویر کہاں ہے؟“

شہزادہ نے سر ہلایا، معلوم ہوتا تھا اُس سے قوت گویائی چھین لی گئی ہے۔ بوڑھی خادمہ نے کاہتے ہوئے  
 ہاتھوں سے کنبی نکالی اور قفل کھولا، کمرہ کا دروازہ بغیر کسی وقت کے کھل گیا، شہزادہ باہر کھڑا رہا، خادمہ اندر گئی اور  
 وہاں سے پکارا۔

چٹپٹا جو بیت بنی کھڑی تھی چونک پڑی اور شہنشاہان لئے ہوئے اندر داخل ہوئی، اس کے پیچھے شہزادہ داخل  
 ہوا، کمرہ آراستہ تھا، لیکن محفل کے پردوں کا رنگ اُڑ چلا تھا، دیوار کے قریب ایک بڑا عروسی پلنگ رکھا ہوا تھا جس پر  
 شہزادہ بچوں کے بارے ترتیبی سے پڑے ہوئے تھے، اُس کے قریب ہی دیوار پر ایک قد آور آئینہ آویزاں تھا۔ کسی سخت ضرب  
 کی وجہ سے اس کے دو برابر کے حصہ ہو گئے تھے، فانوسوں کا عکس آئینہ کے دونوں حصوں پر پڑ رہا تھا۔

جو نئی شہزادہ مکرمہ میں داخل ہوا اس کا عکس اس آئینہ میں پڑا چہاں وقتاً چوٹک پڑی۔ کیونکہ آئینہ میں شہزادہ کے عکس کے علاوہ اسی کی شکل و شامل کا ایک دوسرا عکس بھی پڑ رہا تھا۔ شہزادہ کے پیچھے ایک اور دیباہی عکس تھا اس نے پلٹ کر پیچھے دیکھا۔ لیکن شہزادہ کے علاوہ اور کوئی نظر نہیں آیا۔

پنا کی آواز بھر کر وہ میں سنائی دی، حضور دیکھئے آئینہ کے عین سامنے آپ کے دادا کی شبیہ لٹک رہی ہے اور وہ شکست آئینہ میں آپ کو نظر آرہی ہے، جب یہ تصویر بنی تھی اس وقت انکی عمر آپ ہی کے برابر تھی، لیکن اس کے تھوڑے ہی عرصہ بعد وہ بونا کہ۔ ات ائی جس نے میں اُن سے جدا کر دیا۔“

یہ لکڑی تمام جمع تصویر کی جانب پڑا۔ یہ کوئی روشنی تصویر نہ تھی بلکہ کسی صنّاع نے نیلگوں مغل پر سب سے پہلے ماور سے اسکی خوبصورت شبیہ کاڑھی تھی، زردوزی کا شاہکار تھا، یہ تصویر اب بھی جائداد معلوم ہوتی تھی امداد زمانہ سے کام دینا معلوم ہوتا تھا۔

بہر مٹ میں سے کسی نوجوان لڑکی نے کہا کسی خوبصورت تصویر بنائی ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ انسان ایسی چیزیں تیار کر سکتا ہے۔ معلوم نہیں یہ کس نے بنائی ہے؟

بوڑھی عورت نے جواب دیا، اسکا بانیوالا عرصہ ہوا مر گیا، وہ اپنے فن کا استاد تھا اُس نے یہ تصویر تیار چھوڑی، کیونکہ قبل اسکے کہ یہ پایہ تکمیل کو پہنچنے اسکی بیٹائی نے جواب دیدیا، کچھ عرصہ بعد اس کا انتقال ہو گیا، لیکن اُس کے بیٹے نے اسکو پورا کر دیا۔“

نوجوان لڑکی بولی، اسکا اندھا ہو جانا یقینی تھا! میں اپنی بے عارت اس شخص کی تصویر بنانے کے لئے دینے کو تیار ہوں جو اسی کی برابر خوبصورت ہے! لڑکی کی مقبوضہ نظریں شہزادہ کی طرف مائل تھیں

شہزادہ اپنے دادا کی شبیہ کو ایک سرومرقا کی طرح دیکھ رہا تھا، تھوڑی دیر بعد اسکی نظریں ادھر سے تھیں اور کہا آئینہ! بعض خوبصورت ہونا ہی کام نہیں دیتا ویسی ہی قسمت بھی ہونی چاہیے، تم اپنی مرضی سے مجھ پر اپنی آنکھیں قربان کر سکتی ہو، لیکن تم میں وہ جوہر نہیں ہے اور اگر کوئی ایسا ماہر فن مل بھی جائے جو ایسی ہی شبیہ مغل پر کاڑھ سکے تو وہ کب اپنی آنکھیں برباد کرنی گوارا کرے گا؟

آئینہ نے ہنس کر جواب دیا۔ اگر کوئی ایسا قربانی کرنا لال جائے تو آپ کیا دیجئے؟

شہزادہ نے بھی جواب دیا۔ کیا دو ٹوک؟ سب کچھ جو میرا ہے!

اب کوئی چیز دیکھنے کے لئے باقی نہ رہی تھی اس لئے سب لوگ رخصت ہو گئے۔

رات کو جب روشنیاں ٹھن ہو گئیں، چچا غلام گردش کر کے پنا کے آخری کمرہ کی جانب جاتی ہوئی دکھائی دی۔ جو نئی چچا مکرمہ میں داخل ہوئی وہ چلائی۔ بایں! اس وقت تم یہاں کیوں آئی ہو؟



چھپانے پوچھا۔ وہ شمس میں نے فواب کی تصویر کی تکمیل کی تھی اب کہاں ہے؟  
 بوزی عورت نے پہلے تو چھپا کی طرف تھیرا ہوا کر دیکھا اور پھر کہا، کیا تو اس سے زور دینی کا کام سیکھنا چاہتی ہے؟  
 تاوان بڑی اس خیال خام سے باز آؤ نہ یاد رکھو کہ اگر ایسے مسلک کام میں ہاتھ ڈالا تو وہی سال کے اندر اندر تیری بنیادی  
 جاتی رہی، تو نے بیگم سے جتنا سیکھ لیا اسی پر انگنا کر۔ رحمت جس نے تصویر کو مکمل کیا تھا، بنانی کے ضائع ہونے کے  
 خوف سے اس کام سے دست بردار ہو گیا ہے اور اب اگر وہ میں ہے۔

چھپانے بوزی کے گلے میں باہیں ڈال دیں اور کہا، بس اب میں جاتی ہوں!  
 شام سے طوفان کے آثار تھے۔ لیکن اب سکون تھا، گلابی باغ میں نرموچے اپنا جونا نہ رقص ختم کر چکے تھے ایک  
 لڑکی کا نازک جسم گلاب کے کجوں میں سے گزرتا ہوا دکھائی دیا اور پھر وہی سکون طاری ہو گیا۔

(۴)

گزشتہ ساٹھ سال کی زندگی میں رحمت کو کبھی اس سال کی سسی سردی کا تجربہ نہ ہوا تھا۔ جب سے وہ آگرہ میں  
 آکر رہا تھا، ہمیشہ سردی کی شکایت کرتا تھا، لیکن سال تو وہ بالکل ٹھنڈا جا رہا تھا۔

سب سورج بلند ہوا وہ اپنی چار پائی سے اٹھا لیکن قبل اسکے کہ وہ ضروریات سے فارغ ہوا، وقتاؤدناہ کھلا اور  
 کوئی شخص اندر داخل ہوا، جبکہ بعد ایک خاموشی چھا گئی۔ رحمت نے متعجب ہو کر اپنی آنکھیں کھلیں کیونکہ اس کے دوستوں میں سے  
 کسی کو بھی خاموشی کی عادت نہ تھی۔ پہلے تو رحمت یہ سمجھا کہ سن و سال کا تقاضہ ہے اور اسے کوئی دبی شکل دکھائی دے رہی ہے  
 مگر مسلسل گھومنے کے بعد اسے یقین ہو گیا کہ سامنے نیلگوں چادر میں لپیٹی ہوئی ایک عورت کھڑی ہے۔ رحمت ایک نوجوان  
 لڑکی کو اپنے کمرہ میں دیکھ کر کسی قدر پریشان ہوا، وہ تھیرتا تھا کہ اس وقت کیا کرے کہ نواہر نے پوچھا کیا جناب یہی رحمت علی کا مکان؟  
 ”ہاں! میں ہی رحمت ہوں! تم کہاں سے آئی ہو؟“ رحمت نے کس قدر حواس مجتمع کر کے جواب دیا۔

”میرا نام چھپا ہے۔ میں بادشاہ کے محل سے آئی ہوں!“

(۵)

پرسنل رحمت کو ایک ایک کر کے جوانی کے تمام واقعات یاد آنے لگے۔ اس نے لڑکی سے پوچھا، تم کیا پاتھی ہو؟  
 کس نے بھیجا ہے؟

”کسی نے نہیں۔ میں اپنے کام کے لئے آئی ہوں۔ میں آپ سے کچھ متوقع ہوں۔“

رحمت نے سوچا شاید یہ کوئی بیکار نہ ہے، مانگتی ہوئی آگرہ آئی ہے، رحمت نے کس قدر نرم لہجہ میں کہا بیٹی!  
 تم مجھ سے فیر سے کیا متوقع ہو، مجھے روح جسم کا تعلق قائم رکھنے کے لئے خود دوسروں کا دست نگر نہ پڑتا ہے، یہاں میری  
 کے مکانات بھی یہاں جاؤ شاید تمہاری مدد ہو جاوے گی۔

ڑکی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔ میں تم سے روپیہ کی صبرک نہیں مانگتی میں تم سے اس سے زیادہ کی توقع ہوں، انجے زردوزی سکھا دو!

زردوزی! رحمت خوفزدہ ہوا کہ نہ اُس نے آنکھوں کے ضائع ہونے کے خوف سے عرصہ ہوا اس فن کو فریاد کہہ رکھا تھا، مگر اب بھی کبھی کبھی ایک آدھ ٹانگا بھر لیا کرتا تھا تاکہ مشتق نہ چھوٹے، اس ڑکی کی درخواست نے اسکی جوانی کے تمام تاثرات کی تجدید کر دی اور وہ زردوزی کے لئے اپنے اندہ ایک نیا جوشِ مسوس کرنے لگا۔ اُس نے ڑکی کو اپنی شاگردی میں لیلیا اور پلاسٹی دیا۔

رحمت کے گھر میں چونکہ کوئی عورت نہ تھی، اسوجہ سے چہچا کو فاطمہ نامی ایک عورت کے ہاں جا کر رہنا پڑا، جو رحمت کے ہاں کام کاج کرنے کبھی کبھی آیا جاتا کرتی تھی۔

اسی طرح چہچا کو رہتے ہوئے عرصہ گزر گیا لیکن تصویر بنانیکی ابھی تک ذرت نہ آئی، کیونکہ استاد نے ابھی اسکا امتحان نہیں لیا تھا، چہچا بہت محنت و عرق ریزی سے مختلف قسم کے پھول، پیل بوٹے، اور جانوروں کی شکلیں بنا لیتی تھی، لیکن اسکا داغ ہمیشہ محل کے اس کمرہ میں چکر لگاتا رہتا تھا ہاں خوبصورت زردوزی تصویر آویزاں تھی۔

(۶)

اسی طرح چہچا پر زندگی کا پورا ایک سال ختم ہو گیا اور اس زمانہ میں اُس نے استادِ محنت کی کہ تاج محل کی زردوزی کی تصویر اُس نے تیار کر لی، جسے اُستاد نے بہت پسند کیا اور اُسے امید ہوئی کہ اب وہ شہزادہ کی تصویر بنانے میں کامیاب ہو جائے گی۔

اُسے عبارت ضائع ہونے کا خوف ابتدا ہی سے تھا، اسلئے اب وہ بہت محتاط ہو گئی تھی اور رات کو کام کرنا چھوڑ دیتا تھا، اُسے شہزادہ کی تصویر تیار کرنا تھی اس لئے وہ اپنی آنکھیں کھونے کے لئے تیار نہ تھی، وہ اب صرف دن کی تیز روشنی میں کام کیا کرتی تھی۔

چہچا کا اٹناش چند دنوں کے بعد کم ہونے لگا، فاطمہ نے فریاد دیا کہ فرمائش کی جسے چہچا پیش کرنے سے قاصر تھی، چہچا نے ایک وقت کھانا بند کر دیا اور دیگر اخراجات میں بھی کمی کر دی مگر تصویر بنانے کے لئے سنہرے روپے تیار نہ کر سکی۔

ایک وقت کھانے اور شبِ روز کی محنت کرنیکی وجہ سے چہچا کی صحت نے جواب دینا شروع کر دیا، کیا رحمت کی تنبیہ صحیح تھی کہ ضرورت سے زیادہ محنت کی وجہ سے وہ آنکھیں کھو بیٹھی؟ ہاں! اُسے اب شبہ ہونے لگا تھا، کیونکہ وہ مسوس کر رہی تھی کہ اُسکی عبارت روز بروز کم ہو رہی تھی۔ وہ اب کام میں بھی بہت غلطیاں کرتی تھی، تصویر ختم ہونے میں ابھی کافی عرصہ تھا اب اُس نے رات کو مٹی کے چراغ کے سامنے کام کرنا شروع کر دیا، کیونکہ وہ سو رنج کی چمک سنہرے تاروں پر پڑ کر اس کی

آنکھوں میں چکا چوند پیدا کرتی تھی۔

دن رات محنت کرنیکی وجہ سے اسکی آنکھوں سے پانی بہنے لگا، مگر تصویر اب قریب الختم تھی، نرزاں کا موسم تھا رات بھیا نک اور ڈراؤنی تھی اور وہ جلد جلد سوئیاں نکل رہی تھی، آج کی رات اسے وہ طوفانی رات یاد آئی جب وہ محل سے رخصت ہوئی تھی۔

چچا اب اگرہ سے رخصت ہونکی تیاریاں کر رہی تھی کیونکہ تصویر ختم ہونیوالی تھی۔ غلطہ صبح ہوتے ہی کہیں باہر نکل گئی اور چچا اپنا کام لیکر بیٹھ گئی۔ اب محل کی تکمیل ہو رہی تھی۔ چچا ایک اور محسوس ہو کر تاریکی نے اور صراحت سے بڑھا دیا تھا، اسنے سوچا اب کیا ہے مگر جب اسنے باہر نکل کر آسمان کو دیکھا تو وہ بالکل صاف تھا، وہ بند کر میں آج بھی اور کام میں لگ گئی۔ تاریکی پھر عود کر آئی اور اسنے آنکھیں ملکر اور صراحت کر کے اسکی آنکھیں دھندلی سی تھیں، کیا وہ مصیبت جسے وہ نہ کرتے لے اُسے انتہائی دکھائش کی تھی اب آئیوالی تھی؟

چچا خود فرود ہو گئی کیا اسکی آنکھیں نور بہا رات سے محروم ہو رہی تھیں۔ کیا اسکی زندگی کا سرمایہ چند آخری ٹانگوں سے محروم رہیگا؟ کیا شاہکار زندگی ناتمام رہیگا؟ کیا وہ نذر پیش نہ کر سکیگی؟ یہ خیالات تھے جو چچا کے دماغ پر چھا گئے۔ اور وہ بند کر فرش پر گر پڑی۔

تھوڑی دیر بعد وہ ہوش میں آئی، اسوقت اُسکے سامنے شہزاد کی تصویر تھی۔ اپنی پوری رعنائیوں کے ساتھ وہ خوبصورت شہزادہ سامنے کھڑا ہوا تھا، تصویر ہر طرح کھنٹ تھی۔ مگر آنکھیں جیسے وہ بے کیف تھیں! تصویر کی آنکھیں بچان دور مردہ تھیں، ان میں جسم کے بقیہ حصوں کی سی حیات نہ تھی، کیا چچا اپنی زندگی کی قربانی سے ان آنکھوں میں حیات پیدا کر سکتی تھی؟ چچا نے ایک غیر انسانی قوت کے ماتحت جو اسکو جتن کیا اور نخل لیکر کھڑکی کے قریب روشنی میں آئی تھی۔ کمرہ کی تاریکی ہر طرف سے هجوم کر رہی تھی، آج چچا اس عجیب نخل میں اس خزانہ کو توفیق کر رہی تھی جو اسکے نہاں خزانہ دل میں عرصہ دراز سے پوشیدہ تھا۔ آہ وہ نظریں! شہزادہ کی محور نگاہیں تو اسوقت تک صرف چچا کے اعماق دل میں پنہاں تھیں، آج محض سطح پر مادی صورت میں تبدیل ہونیوالی تھیں۔ سنبھرتے ٹانگے سیاہ نخل پر اس طرح متحرک تھے گویا تاریک آسمان پر بجلی کو نذر رہی تھی۔ آخری ٹانغا ختم ہوتے ہی خوبصورت شہزادہ کی آنکھیں چمک اٹھیں۔ اب انہیں جان تھی! چچا نے سوئی ہاتھ سے رکھ دی اور تبسم ہو کر اپنے شاہکار کو اٹھایا اور نگاہ سے دور رکھ کر دیکھا۔ ایک بجلی سی کوندی اور پھرا سکے بعد تمام کائنات پر ایک سیاہ پردہ آہستہ آہستہ گرنے لگا!

(۷)

ابھی تک پونین پٹی تھی اور ستارہ صبح اپنی آخری کرنیں زمین پر ڈال رہا تھا کہ ایک تاریک و لدی بٹرک پہ سے دو عورتیں گذرتی ہوئی نظر آئیں، ایک بڑھی تھی وہ سری جوان۔ بڑھیا کی بغل میں ایک بٹل تھا اور ایک ہاتھ سے

وہ جوان عورت کا ہاتھ کھٹے ہوئے لمبا۔ بی تھی۔ کمر کی نقاب چھائی ہوئی تھی اور ہر چیز ایک سایہ معلوم ہوتی تھی۔ جوان عورت کے پاس بھی ایک چھوٹا سا بڈل تھا جسے وہ بہت احتیاط کے ساتھ چادریں چھپاتے ہوئے تھی۔ بوڑھی عورت نے وقتاً بوقت آواز سے کہا میں تنگ گئی ہوں۔ آپ آگے نہیں جاسکتی! محل قریب آگیا ہے، قہقہہ دیر آرام کرو، پھر چلیں گے۔ محل وہی ہے نا۔۔۔ ”سفید سی بُجی!“

لوہی نے سر ہلا کر کہا اچھا تو بیٹھ جاؤ!

قریب ہی ایک درخت کے نیچے دونوں عورتیں بیٹھ گئیں۔ بوڑھی عورت نے ایک سے کہا بیٹی سب ذرا سچے ملی تھی تو تمہارے متعلق یہ کہا تھا کہ تم محل کی عورت ہو، اور تمہارے پاس بت۔ روپیہ بے تم آگے سے ہمارے گاؤں تک پیدل کیوں آئیں؟

نا بیٹا لوہی نے اپنی بے لبرائتگیوں کی طرف کر کے کہا میں محل کی شہزادی نہیں ہوں! میں تو ایک غریبہ تھی! میرے پاس جو کچھ بھی تھا وہ اب بت۔ روپیہ معاوضہ ختم ہو گیا۔

”اور! ہم خادمہ ہو! دیکھو فاطمہ کتنی جھوٹی عورت ہے! کجبت! بیٹی تیری آنکھیں کیوں محو ضائع ہو گئیں۔ لوہی کے بوں پر ایک خفیت سی مسکراہٹ پیدا ہوئی اور اس نے جواب دیا میں نے یہ آنکھیں اپنے خداوند کے حضور میں بند کر دی ہیں۔۔۔“ اور یہ کھکھکھنے لگی۔

عورت نے تسلی دیکر کہا بیٹی رو نہیں! صبر کر! خدا تیری مصیبت آسان کرے گا۔ بیٹی اس بڈل میں کیا سونا یا چاندی؟

”سونا! چاندی!۔۔۔ ان سب سے زیادہ قیمتی چیز! کیونکہ میں نے اسکے لئے اپنی زندگی قربان کی ہے۔ بہت بیش قیمت چیز ہے!“

بوڑھی عورت نے دل میں کہا سونا چاندی سے بھی زیادہ قیمتی ایک جواہرات ہونگے، اور محل سے چرائے ہوئے چھپا بالکل تھک گئی تھی، اس لئے وہ درخت کے نیچے پڑ رہی تھی۔ بوڑھی عورت بھی سو رہی، مگر وہ جلد اٹھ بیٹھی۔ چچا کو سوتے سوتے کئی گھنٹے ہو گئے تو بوڑھی عورت نے اسے جگایا اور کہا بیٹی اب شام ہونے لگی چلو محل کی طرف چلیں، ورنہ چلتے چلتے رات ہو جائے گی! چچا یہ سنکر اٹھ بیٹھی اور کپڑے بھاڑ کر پھر چل پڑی۔ جب دونوں محل پر پہنچ گئے تو اس نے بوڑھی سے کہا کہ اس دربان کو ایک روپیہ دے اور اس سے کہو کہ میں شہزادہ کے حرم میں لیجے۔

چچا حرم میں زینہ پر سے ہوتی ہوئی اوپر چڑھی۔ اب اسکی بے لبرائی کوئی رکاوٹ پیدا نہ کرتی تھی کیونکہ اسکے تمام کام نے اسکی مدد کرنی شروع کر دی تھی۔ وہ محل کے چہرے سے واقف تھی۔

چچا کو اب وہ زمانہ یاد آ رہا تھا، جب وہ پورانے محل کے بیرونی غلام گردش میں کھڑی رہا کرتی تھی۔ شاید اب

یوٹری بیلم گا، بی باغ میں جا بھی ہوئی، کیونکہ وہ اسی وقت جایا کرتی تھیں، چچا یہ معلوم کرنے کے لئے قیاب تھی کہ تو یہی پتا بھی زندہ ہے یا نہیں!

(۸)

چچا اب ملاقاتی کرہ کی سٹریسیوں پر چڑھ رہی تھی۔ اسکی زندگی کے صبر آزمائحات قریب سے قریب تر ہو رہے تھے اسکے قدم آگے بڑھنے سے انکار کر رہے تھے۔ تمام جوش ختم ہو چکا تھا، وہ بہت کچھ کہنے آئی تھی، مگر اب ایک لفظ بھی اس کے دماغ میں نہ تھا۔

وہ بان چچا کو وزیر کے حوالہ کر کے رخصت ہو گیا اور وزیر نے چچا سے مخاطب ہو کر کہا میرے ساتھ آؤ۔ چچا نے بہت کر کے آگے قدم بڑھایا اس حال میں کہ اسکا قیمتی خزہ اندھینہ سے لگا ہوا تھا۔ قدموں کے نیچے نرم قالین کے سس ہونے اور پھولوں کی خوشبو سے چچا نے سمجھ لیا کہ وہ منزل مقصود پر پہنچ گئی وزیر نے جبکہ ک سلام کیا اور باداز بند کہا جہاں پناہ! ایک بھکارن حضور کی قد بوسی کرنا چاہتی ہے۔ چچا نے تمام حاضرین کی آنکھیں اپنی طرف مرکوز ہوتی ہوئی محسوس کیں۔ کیا کوئی اسے پہچان سکتا تھا؟ نہیں۔ کیونکہ وہ کبھی اس محل میں نہیں آئی تھی اور شہزادہ نے بھی اسے صرف ایک بار سرسری طور پر دیکھا تھا۔ کوئی شخص قریب آیا۔ قدموں کی آہٹ وہ کبھی نہ بھول سکتی تھی اور نہ اسکی آواز اجنبی تھی جس نے یہ پوچھا کہ ”تو کیا چاہتی ہے؟“

یہ الفاظ چچا کے کانوں میں گونجنے اور کئی دفعہ اس نے جواب دینے کی کوشش کی، مگر فوراً شوق نے اسے بولنے نہ دیا۔ پھر پوچھا گیا: ”تم یہاں کس لئے آئی ہو؟ کیا چاہتی ہو؟“ چچا نے بہ مشکل تمام ایک گلو گیر آواز سے جواب دیا میں مانگے نہیں آئی ہوں۔ دینے آئی ہوں۔ چچا نے محسوس کیا کہ تمام محفل میں ایک حیرت و استعجاب کی لہر دوڑ گئی۔

شہزادہ نے ایک طنزیہ قہقہہ لگایا اور کہا ہاں! بیشک، وہ کیا ہے؟ چچا نے اپنی زندگی کا سراپہ — وہ خزانہ جسکی کوئی قیمت نہ تھی اور جسے اسنے اپنی آنکھیں قربان کر کے تیار کیا تھا — آگے بڑھایا اور شہزادہ کو دیا۔ شہزادہ نے مضطربانہ انداز سے اسے لیلیا۔ چچا کے پاؤں لاکھڑائے اور وہ قالین پر ہانپتی ہوئی بیٹھ گئی۔ سینہ بلیوں اٹھل رہا تھا اور اس کے جسم کے رنگے کھڑے ہو گئے تھے۔

کہ دفعتاً بندل کے اوپر سے غلاف کے کھٹنے کی آواز آئی اور اب چچا نے سمجھا کہ — اسکی زندگی کا راز کھٹنے والا تھا!

دفترا ایک قہقہہ کی آواز فضا میں گونجی! چپا سرو پڑ گئی! اسکا جسم ایک سنگین مجسمہ بن گیا! کیا اسکی تمام زندگی کے سرمایہ کی یہ قیمت تھی! ایک طنز پر قہقہہ! آؤ! اس قہقہہ کا کیا مطلب تھا؟  
ایک آواز سنائی دی۔ کیا یہ عورت دیوانی ہو گئی ہے! دیکھو کیسی گستاخ ہے! شہزادہ کے حضور میں چند چتیڑے پیش کرنی لائی ہے۔“

”چتیڑے! وہ کیا سُن رہی تھی اسکا دماغ چکر اڑا رہا تھا!  
چپا ایک بچکی کے بعد شہزادہ کے قدموں میں گر پڑی۔ وہ اندرونی نور جس نے اسوقت تک نابینا لڑکی کو منور کر رکھا تھا آج ہیشہ کے لئے بجلا کر ختم ہو گیا۔  
شہزادہ نے برا فروختہ ہو کر کہا اس بہ بخت و گستاخ لڑکی کو میاں سے نکال دو۔ اس نے میری محض کوکھ کر دیا، لیجاؤ ابھی میرے سامنے سے ہٹاؤ اگر یہ مر گئی ہو!“

شہزادہ کی ایک محبوبہ بولی۔ ”بھلا اس لڑکی کو میاں کیوں لایا گیا تھا؟ آج صبح ہی اگر وہ کی ایک بڑھیا نے زرو دزدی کا ایک شاہکار پیش کیا تھا، شہزادہ اُسے دیکھ کر کتنا خوش ہوا تھا اور بڑھیا کو کتنا انعام دیا! شاید یہ پہلی سی لاپٹ میں آئی تھی۔ ہم سمجھے تھے سچ صبح ایک عمدہ تحفہ حاصل ہوا تھا، شام کو بھی ایسا ہی ملے گا، مگر نہیں یہ لڑکی مذاق کر رہی تھی! اور یہ قوت بنانے آئی تھی!“

سارا مجمع چپا کے ہمیں جسم پر حقارت آمیز نظرس ڈالتا ہوا باہر نکل گیا۔ مقابل کی دیوار پر ایک زرو دزد مجسمہ لٹک رہا تھا، جسکی دو خوبصورت آنکھیں — خفیں زندہ کرنے کے لئے چپانے اپنی بصارت کی قربانی کی تھی — اُسکے ہمیں جسم اور آنکھوں کے گشردہ نور کی طرف دیکھ رہی تھیں!  
(ماخوذ)

ظفر قریشی دہلوی

فرستادہ

شاعر کا انجام

موت نیاز فوری جسکے مطالعہ سے ایک شخص بآسانی ہاتھ کی نجات اور اُسکی لکیر و لکود دیکھ کر اپنے یاد دوسرے شخص کے مستقبل، سیرت و عروج و زوال، موت و حیات و صحت و بیماری، شہرت و نیکی و غیرہ کے متعلق صحیح طور پر پیش گوئی کر سکتا ہے قیمت علاوہ محصول اکل (۷۵)

جناب نیاز کے عنوان شباب کا لکھا ہوا افسانہ جس میں پاکیزگی بیان سلاو اداء قدرت خیال اور جدت اظہار کے ایسے ایسے تاور نوئے موجود ہیں کہ کسی دبی تصنیف میں نہیں مل سکتے، حسن و عشق کی تمام نشہ بخش کیفیات اسکے ایک ایک جلد میں موجود ہیں قیمت علاوہ محصول دس آنے (۱۲)

مینجر گلارہ بگ بیسنی لکھنؤ

# دنیا کو مذہب کی ضرورت کیا نہیں اگر ہر تو وہ مذہب کون ہو سکتا ہے

میں نے جولائی کے ملاحظیات میں رسالہ قیام الدین پر تبصرہ کرتے ہوئے وعدہ کیا تھا کہ اگست کے ملاحظیات میں اس حقیقت سے بحث کروں گا کہ وہ یا جو جی قوت کو منی ہے جو اس مذہب کو برباد کرنا چاہتی ہے اور میں اگست کے ملاحظیات میں اس مسئلہ کو چھیڑا بھی تھا، لیکن چونکہ یہ بحث بہت زیادہ وسعت بیان کی طلب کرتی تھی۔ اسلئے تمہید ہی تمہید میں ملاحظیات کے صفحات ختم ہو گئے، بہر حال اب وعدہ کے مطابق میں ایک مستقل مضمون کی صورت میں اس مسئلہ کو شروع کرتا ہوں۔

جیسا کہ میں پہلے ہی ظاہر کر چکا ہوں اس مضمون کے تین حصے ہونگے، پہلا وہ جس میں مذاہب عالم کی ابتدا و ان کے مدارج و مقدمات سے بحث ہوگی، دوسرے حصہ میں ان اسباب و حالات کا ذکر ہوگا جنہوں نے مذہب کی طرف سے انسان کو باغی بنایا اور تیسرے حصہ میں مستقبل کے مذہب یا مذہب کے مستقبل کا ذکر ہوگا آج کی اشاعت میں حصہ اول کی ابتدا کرتا ہوں اور چونکہ یہ بحث ذرا طویل ہے، اسلئے ممکن ہے اس ماہ میں ختم نہ ہو سکے۔ باقی دو حصے غالباً اتنے طویل نہ ہونگے اور اس طرح گویا زیادہ سے زیادہ نو مہینے تک اس بحث کا پورا ہو جانا یقینی ہے۔

## نیز

طبقات الارض و فلیکات کے ماہرین کا قول ہے کہ دنیا کروڑوں برس کی عمر رکھتی ہے، یعنی اُسکی موجودہ حالت کروڑوں برس کے تدریجی ارتقاء اور تغیر و تبدل کے بعد قائم ہوئی ہے، ہر چند یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ انسان کا دلچسپ روئے زمین پر کب سے پایا جاتا ہے، لیکن بعض ماہرین علم الافاق کا خیال ہے کہ کم از کم پچاس لاکھ سال ہوئے جب اول اول انسان کا ظہور ہوا، اور غالباً اسی وقت سے مذہب کا بھی وجود پایا جاتا ہے، ہر چند انسان نے اپنے خیالات و توجہات کو تحریر میں لانا صرف پانچ چھ ہزار سال سے شروع کیا ہے، اور قدیم زمانہ کی جو روایات اُس نے قلب بند کی ہیں وہ خرافات کی حد سے آگے نہیں بڑھتیں، لیکن انسان کی حالت دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مختلف اقوام و ملل کی رفتار میں ان ارتقاء میں یکساں نہیں

رہی اور ماحول کا اثر اس پر برابر پڑتا رہا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض قومیں مدارِ ارتقاء طے کر کے جلد معراجِ ترقی تک پہنچ گئیں اور بعض قومیں ابھی تک ظلمتِ تاریکی کے دور میں زندگی بسر کر رہی ہیں۔ ہر حال میں اقوامِ عالم کی صحیح تائید کا علم ہو یا نہ ہو لیکن فطرتِ انسانی کو دیکھتے ہوئے یہ حکمِ آسانی سے لگایا جاسکتا ہے کہ مذہب انسان کی زندگی کے ساتھ پیدا ہوا اور ہمیشہ اس کے ساتھ رہے گا، لیکن زمانہ و ماحول کے لحاظ سے جو اثر اس پر ہوتا ہے اس کے لحاظ سے اس میں تبدیلیاں بھی ہوتی ہیں، اور ہمیشہ ہوتی رہیں گی۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ انسان کا مذہب ابتدا میں کیا تھا اور رفتہ رفتہ کیا ہو گیا۔ اس مقصد کیلئے ہم اقوامِ عالم کی دو تقسیمیں کرتے ہیں ایک وہ جو مدارِ ارتقاء طے کرتے کرتے تمدن و مذہب ہو گئیں، دوسری وہ جو ہنوز غیر تمدن اور وحشی ہیں۔

**مدارِ ارتقاء** جب ذہنِ انسانی کا ابتدائی دور ختم ہوا اور اس میں سوچنے کی کیفیت پیدا ہوئی تو سب سے پہلی اس کی توجہ اپنے جسم کے سایہ کی طرف منطقت ہوئی اور عدمِ پختگی عقل کی وجہ سے اس نے اس سایہ کو خود اپنا ہی ایک جزوِ یازندہ ٹھہرائی، اسی کے ساتھ اس کے خیال میں یہ بھی آیا کہ جب وہ سوتا ہے تو شاید یہ اُس کا سایہ ہی ہے جو دنیا بھر کی سیر کرتا ہے، اور رات کو جب چاروں طرف تاریکی چھا جاتی ہے، تو شاید یہ رو میں ہیں جن سے سائیں سائیں کی آواز آتی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ان روحوں کی صفات کا خیال بھی دل میں پیدا ہوا، اور موزی ارواحوں سے خوف و دہشت اٹھ شفیق روحوں سے محبت کا اظہار کرنے لگا اور یہ تھی اولیں بنیادِ مذہب کی۔

**پرستش** ابتدائے آفرینش میں انسان بحالتِ اشتراکیت رہا کرتا تھا، اور دنیا کی کوئی چیز کسی شخص خاص کی ملکیت نہ سمجھی جاتی تھی، سب ملکر کھاتے تھے اور سب ساتھ ملکر کھاتے تھے، لیکن ہمیشہ یہ حالت قائم نہیں رہی تو بعد کو طاقتور نے کمزور کو دبا کر شروع کیا۔ اور ادارہ حقوق و ملکیت قائم ہو کر رفتہ رفتہ سردار، راجہ، و فرمانروا کا وجود عمل میں آیا۔ لیکن سرداری یا فرمانروائی صرف اسی دنیا تک محدود نہیں سمجھی گئی بلکہ اُس کے مرجعِ پر بھی وہی احترام قائم رہا اور اُسے دیوتا سمجھنے لگی یعنی اس طرح دنیا میں زندہ بادشاہ کی فرمانبرداری اور مردہ بادشاہ کی پرستاری کا سلسلہ جاری ہو گیا جسے قبادت و پرستش کی ابتدا کہنا چاہیے۔

**بہشت و دوزخ** اس کے بعد انسان کے دل میں یہ سوال پیدا ہوا کہ مرنے کے بعد انسان کی روح کہاں جاتی ہے؟ پہلے تو یہ خیال ہوا کہ وہ تاریک جگہوں میں یا نظروں سے دور کسی مقام میں رہتی ہے، لیکن جب جگہوں میں چنے چنے سے کبھی کسی روح سے ملاقات نہ ہوتی تو یہ خیال ہوا کہ وہ یا تو برفیوش پہاڑوں پر رہتی ہے، یا زمین کے نیچے کسی مقام پر چلی جاتی ہے اور یہیں سے سورگ و پائال، بہشت و دوزخ، علیین و جمین وغیرہ کی روایات پیدا ہوئیں۔

**معتقدِ ایمان و دین** ارتقاءِ تمدن کے ساتھ ساتھ جب انسان نے خانہ بدوشی چھوڑ کر ایک مستقل جگہ اقامت اختیار کی اور زراعت و فلاحیت میں معروف ہو گیا تو اُس نے اپنے عقیدتِ اغراض و مشاغل کے لحاظ سے عقائد



دیوتا بنائے۔ انسان قدیم سمجھتا تھا کہ اسکی صحت و بیماری، ذراعت و شکار، اور تمام مقاصد کی کامیابی دنیا کامی کا انحصار انھیں دیوتاؤں کی خوشنودی یا برائی پر ہے اور اسی لئے وہ پوجا پاٹ یا پرستش و نیایش کو بہت اہمیت دینے لگا کیونکہ وہ سمجھتا تھا کہ دیوتا بھی انسان کی طرح الحاح و زاری سے خوش ہوتے ہیں، اور اگر خوشامد نہ کیجائے تو بہیم ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ پرستش کے خاص مراسم قائم ہوئے، اور جن لوگوں نے ان مراسم کے ادا کرنے میں مہارت حاصل کی، ان سے لوگ اپنی عبادت میں مشورہ لینے لگے اور ان کی نصیحت کے بدلے میں کچھ نذرانہ بھی دیا جانے لگا۔ اس طرح پتہ توں۔ بچا۔ یوں۔ ملاؤں۔ دستوروں۔ موبدوں، بکشوؤں۔ پادریوں وغیرہ کی ابتدا ہوئی۔

مگر چونکہ درحقیقت اغراض و مقاصد میں کامیابی کا انحصار بھوتوں یا ارواح کی مدد پر نہیں ہے، اسلئے جب کبھی عبادت کرنے کے بعد بھی کسی شخص کا مقصد حاصل نہ ہوتا تھا تو وہ اپنے بچاری یا مقتداے دین سے شکایت کرتا تھا، اور وہ اپنا اعتبار و اعتماد قائم رکھنے کیلئے اور حسرت و ہرجی باتیں بنا کر دنیا کامی کی توجیہ کرنا شروع کر دیتا تھا، یہ بھی ابتدا اُس بھوت کی جو سب سے پہلے ارباب مذہب کی طرف سے بولا گیا، اور جس نے آگے چل کر تمام دنیا کو مکر و فریب میں مبتلا کر دیا۔

**بت پرستی** ارتقا و تمدن کے ساتھ انسان کے خیالات میں بھی ترقی ہوئی۔ وہ دنیا کی چیزوں کو دیکھتا اور اُن پر غور کرتا تھا۔ وہ سمجھنا چاہتا تھا کہ طوفان کیوں آتا ہے؟ آگ کیوں بھڑکتی ہے؟ دریا کیوں بہتا ہے؟ بادل کیوں گر جاتا ہے؟ بارش کیوں ہوتی ہے؟ شیر و ننگ استعد طاقتور و سوزی کیوں ہیں؟ نباتات ہر سال از سر نو کیوں پیدا ہوتے ہیں؟ ان سوالات کا جواب اس کے ذہن کی طرف سے یہ ملتا تھا کہ یہ سب ارواح کے کرشمے ہیں۔ چنانچہ ہر بات کے لئے ایک بت قائم کر دیا گیا اور پوجا ہونے لگی۔

قاعدہ ہے کہ چھوٹی بات سے بڑی بات پیدا ہوتی ہے، جب چھوٹی چھوٹی ارواح کا خیال آتا تو اُس کے بعد قدرت کی بڑی بڑی باتوں کا خیال آنا ضرور تھا۔ اس لئے سورج، چاند، ستارے، آسمان، زمین، بارش، بجلی، اور عدد وغیرہ کو بڑے بڑے دیوتاؤں سے منسوب کر کے اُن کے ہیکل قائم کئے گئے اور اس طرح دنیا میں بت پرستی کی ابتدا ہوئی۔

**توحید** جس طرح ایک قبیلہ دوسرے کو مغلوب کر کے طاقتور ہو جاتا تھا، اسی طرح بعد کو جب ایک بادشاہ نے دوسرے فرماؤں کو مغلوب کر کے اپنا تابع بنالیا اور شہنشاہ ہو گیا تو انسان کا خیال و نیائے پرستش میں بجلی سی اصول پکار بند ہوا، اور اُسے سمجھا کہ دیوتاؤں میں بھی کسی ایک دیوتا کو سب پر غالب آنا چاہیے، اور اس طرح سب سے پہلے توحید کی بنیاد انسان کے دل میں پڑی۔

**الحاد** لیکن انسان کے دماغ کو قرار نہیں۔ جوں جوں عقل میں پہنچتی آتی گئی خیالات میں بھی وسعت پیدا ہونے لگی، تمدن کے ترقی کے ساتھ ساتھ قصوں اور شہروں کی بنیاد پڑی، کتبیں لکھی جانے لگیں۔ وسعت خیالات کے ساتھ عقائد پر مناظرے شروع ہو گئے، جن امور کا منصرم بتوں یا دیوتاؤں کو سمجھا جاتا تھا، اُن کے اسباب و علل کچھ اور مغل آئے۔ کیں

گئیں کا کرشمہ نظر آیا۔ کہیں بت و بھار کا عمل اور اسے طرح تمام حوادث قدرت کی توجہ میں ہونے لگیں، یہ تھا پہلا قدم جو مذہب کو اب سے دو تین ہزار سال قبل پہنچا اور جسے دنیا اتحاد سے تعمیر کرنے لگی۔

یہ حال ان مذاہب کا تھا جنہیں ”مذہب فطرۃ“ (Nature Religion) کہتے ہیں لیکن بالکل اسی طرح سے آئندہ اور اتحاد ان مذاہب کی بھی ہوئی ہے جنہیں ”مذہب اخلاقی“

## مذہب اخلاق

(Ethical Religion) کہتے ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ مقتدایان مذہب دل و دل اسی پر زور دیتے رہے کہ دیناؤں کی پوجا کرو، بھینٹ چڑھاؤ، قربانیاں کرو اور بھاریوں سے مدد لیکر ان کو نذر دو، لیکن جب رفتہ رفتہ ان میں تعلیم پڑی تو انہوں نے انسان کی اہلی زندگی پر بھی اقتدار قائم کر دیا، اور معیشت و معاشرت کے آئین و قوانین بنا کر انہیں دیناؤں سے منسوب کیا یہ تھی بنیاد مذہب اخلاق کی۔

اول اول پوجا پاٹ کی رسمیں ابوراسر سینہ بسینہ چلی آ رہی تھیں، لیکن جب بعد کو انسان نے حروف ایجاد کئے اور وہ لکھنے پڑھنے لگا تو مقتدایان دین نے ان ابتدائی اعتقادات اور قدیم رسموں کو مدون کرنا

## کتاب مقدسہ

شروع کیا۔ چونکہ حافظہ زیادہ کام نہیں دے سکتا تھا، اس لئے انہوں نے سنی سنائی باتوں سے ان کتابوں کو بھر دیا لیکن اسی کے ساتھ اپنی قوم کی عظمت و شان بھی بیان کی۔ پرانے بادشاہوں اور قوموں کے کچھ قصے بھی داخل کئے، اپنے معبود کو تمام معبودان عالم سے غالب قرار دیا۔ اور اپنی قوم کو خیر الامم ظاہر کیا۔ انہوں نے یہ بھی ظاہر کیا کہ ان کا مذہب ابتدائے آفرین سے اسطرح چلا آتا ہے۔ اور ہر جگہ اپنے خدا کی بزرگی اور جلال کا اظہار کیا۔

اب چونکہ ایجاد علوم و فنون کا زمانہ ہے۔ تمام باتیں سائنس کی روشنی میں دیکھی جاتی ہیں۔ اس لئے ماہرین فن نے علم میعار ”مذہب“ اور علم قابل ”المذہب“ بھی ایجاد کیا ہے جس سے مختلف مذاہب کو بالمقابل رکھ کر جانچا جاسکتا ہے علاوہ ازیں ماہرین آثار قدیمہ نے تمدن قدیم کے وہ تمام خزانے برآمد کر لئے ہیں۔ جن کے ذریعہ سے کتاب مقدسہ کے بیانات کی تجزیہ و جانچ کی جاسکتی ہے۔

قدیم مذاہب و اصل مظاہر قدرت کے متعلق جاہل اقوام و ملل کی سیدھی ساوی خیال آرائی سے زیادہ کوئی چیز تھی۔ لیکن جب بعد کو ان میں کچھ علمی تاویلیں اور اخلاقی اصول شامل ہو گئے۔ تو مقتدایان دین یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ ان کا مذہب المامی ہے۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ ہر مذہب دوسرے کا مضحکہ اڑانے لگا۔ کیونکہ مذہب کا صحیح علم صرف طبقہ علماء تک محدود رہا۔ اور عوام کو اس پر غور کرنے کی اجازت نہیں ملی۔ تاہم قابل مذاہب سے ہم کو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض مذاہب دوسروں سے نسبتاً اعلیٰ ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جو مذہب سب سے آخر میں ظاہر ہوا ہوگا وہ سب سے بہتر ہوگا۔

## مذہب تازمینی

موجودہ تہذیب و تمدن کا آغاز اب سے پانچ چھ ہزار سال پیشتر ہوا، لیکن ایک جگہ نہیں بلکہ اسکی ابتدا کئی جگہ سے ہوئی۔ سب سے پہلے تمدن کی ابتدا کریٹ - مصر اور عراق میں ہوئی۔ یہ تینوں ملک یب کرپٹ تھے ہیں۔ اور اب سے پانچ چھ ہزار سال قبل سرزمین کرتیت علیحدہ جزیرہ نہیں تھی۔ بلکہ مغربی ایشیا کا ایک حصہ تھی۔ الغرض ان تینوں ملکوں نے اپنا اپنا تمدن تقریباً ایک ہی ساتھ شروع کیا۔ اور رفتہ رفتہ اس قدر ترقی کی کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار تصویروں کے ذریعہ سے کرنے لگے۔ جسے ”خط صورتی“ کہتے ہیں۔

**کریٹ** (Crete) کا تمدن بھی اس قدر اعلیٰ تھا، جیسا ملک مصر کا۔ اور ہر چند ابھی تک وہاں کی قدیم زبان پر عبور حاصل نہیں ہوا۔ لیکن وہاں کے آثار قدیمہ سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ وہاں کوئی ”مذکر دیوتا“ نہیں تھا۔ صرف ایک دیوی کی پرستش ہوتی تھی۔ اور اس دیوی کی چھائیاں بہت بڑی بڑی بنائی جاتی تھیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دیوی دراصل ”عورتی اماں“ تھی۔ گویا ال کریٹ کا مذہب اس درجہ سے آگے نہیں بڑھا تھا، جب صرف مظاہر قدرت کی پرستش کی جاتی ہے۔

**مصر** اہل کریٹ ہی کی جنوبی شاخ مصر قدیم کا مذہب معلوم ہوتا ہے۔ ہر چند دونوں کے معتقدات مذہب اور مذہبی رسوم میں بہت فرق پایا جاتا ہے۔ یعنی اگر کریٹ میں صرف ایک دیوی تھی تو مصر میں دیوتاؤں اور دیویوں کی خاصی فوج موجود تھی۔ اور ان دیوتاؤں اور دیویوں کے پجاری بھی مختلف تھے۔ ان لوگوں میں حیات عقی کا وہی عقیدہ موجود تھا جو آج کل مسیحیت یا اسلام میں نظر آتا ہے۔ ان لوگوں کا عقیدہ یہ تھا کہ جب انسان مر جاتا ہے تو اس کا ہنر ”خود شدہ لاش“ کے ساتھ قبر میں رہتا ہے۔ اور اس کی روح جزا و نثر کے لئے خداوند اوسیریز (Osiris) کے پاس چلی جاتی ہے۔ جو عالم ارواح کا بادشاہ ہے۔ اگر اس روح کی بد اعمالیاں نیکیوں سے زیادہ ہوتی ہیں تو وہ روح تباہ یا فنا کر دی جاتی ہے۔ اگر روح کی نیکیاں اس کی بد اعمالیوں سے زیادہ ہیں تو اسے ”سمت ابدی“ کی حالت بخش دی جاتی ہے۔

مصری مذہب کے متعلق سب سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس میں جانور کا سار رکھنے والے دیوتاؤں کی بڑی تعداد موجود ہے۔ حالانکہ جس قوم کا تمدن اس قدر اعلیٰ رہا ہو۔ لیکن عجیب الخلق خداؤں کے سامنے سر جھکانے سے احتراز کرنا چاہیے۔ لیکن مطالعہ ”مصریات“ سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم مصر کا صرف طبقہ جہلا ایسے دیوتاؤں کا معتقد تھا اور تعلیم یافتہ طبقہ ان دیوتاؤں کی پرستش نہیں کرتا تھا۔ پجاریوں کے مختلف طبقات نے اپنے اپنے مختلف دیوتا بنائے تھے۔ جن پر وہ آپس میں لڑتے رہتے تھے۔ علاوہ اس کے اس کا ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ”داؤنی الین“ میں مختلف قومیں مختلف ملک سے آکر آباد ہوئی تھیں۔ اور اسس لئے ان دیوتاؤں کو مختلف ہونا چاہیے تھا۔ کسی قوم کا خد سورج تھا، کسی کا چاند، کسی کا عقاب، کسی کا گھوڑا، کسی کا بیل



سال کا ہے۔ لیکن محققین کا خیال ہے کہ اسکی عمر پانچ چھ ہزار سال سے زیادہ کی نہیں ہے۔  
قدیم چین کے مذہب کا حال اُن مغول قبائل کے معتقدات و رسوم سے معلوم ہو سکتا ہے۔ جو حدود چین کے اندر  
یا اُن کے متصل آباد تھے۔ یہ قومیں چنگی۔ یو کاخیر۔ قرآن اور یو تھیں۔ چنگیوں کے نزدیک درخت، جنگل، جبل، اور یا وغیرہ پر  
چیز کا ایک دیوتا تھا۔ جسے ان کی اصطلاح میں آقا یا مالک کہتے تھے۔ مر جانیوالوں کی رو میں سید ہوں یا خبیث زغہ بھی جاتی تھیں  
خبیث ارواح کے متعلق یہ عقیدہ تھا کہ دیہات و ریستان میں رہتی ہیں۔ اور لوگوں کو ستاتی ہیں، انھیں وہ لوگ شیاطین کہتے تھے  
چونکہ یہ ارواح خبیثہ لوگوں کو بہت ستاتی تھیں، اس لئے بھارتیوں نے ان کی بھی کثیر تعداد موجود تھی۔ جنہیں وہ لوگ  
”شمن“ کہتے تھے۔

انہیں ایک بڑا دیوتا بھی تھا، جسے دو اپنی زبان میں جان کنش و آفریدہ کا کہتے تھے۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ وہ اس کی  
عبادت نہیں کرتے تھے (ہندوؤں میں بھی آفرینیدہ دیوتا پرست تھا ہے۔ لیکن اسکی پرستش نہیں ہوتی) یو کاخیروں اور قرآنوں میں  
بھی ایک آسمانی خدا تھا، اور ان لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ اگر اُس کے حضور میں جانوروں کی قربانی دینے میں کوتاہی کی جاتی ہے  
تو وہ ناراض ہو کر سو جاتا ہے اور پھر دنیا میں فساد پیدا ہو جاتا ہے۔ الفرض یہ تھی ابتدائی حالت چین کے معتقدات کی۔  
قدیم چینوں کے مذہب میں بھی عام دیوتاؤں پر ایک مادہ دیا جاتا ہے وہ لوگ ”شنگشی“ (آسمانی بادشاہ) یا تین  
(آسمان) کہتے تھے جو سب سے بلند مرتبہ کا مبروہ خیال کیا جاتا تھا، الفرض یہاں سیح کی پیدائش سے تین ہزار سال قبل ایک  
”آسمانی خدا“ کا عقیدہ ضرور موجود تھا، اگرچہ طبقہ عوام و جہلا میں چھوٹے چھوٹے دیوتاؤں کی بھی پرستش ہوتی تھی۔  
چھٹی صدی قبل مسیح میں دولت چین پر اوبارہ و زوال کی گھٹائیوں چھائی۔ عالم فساد طاری ہو گیا۔ اسوقت ملک میں  
دو شخص ایسے پیدا ہوئے جنہوں نے ملک کو ظلمت و جہالت سے نکالنا چاہا ایک کا نام لاؤشہ (Lao Tse) تھا اور دوسرے کا نام  
کانفو شہ (CONFUCIUS = 孔夫子) کنفوش، یہ دونوں لاؤریت (Agnosticism) کے قائل تھے  
اور اُن کے اثر سے تعلیم یافتہ چین اب سے اڑھائی ہزار سال پیشہ ورجہ لاؤریت کو پہنچ گیا تھا۔ لاؤشہ نے جسے فارسی زبان  
میں ”وشا“ کہتے ہیں مذہب ”تاوئیٹ“ (Taoism) قائم کیا (لفظ تاو کے معنی چینی زبان میں صراطِ مستقیم کے ہیں، لیکن بعد  
میں یہ مذہب ”بوئیٹ“ (Buddhism) سے ملکر مجموعہ اولہام ہو گیا۔

حکیم کنفوش کی تعلیم بھی لاؤریت پر مبنی ہے اور اسکا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کا فرض ہے کہ وہ مافیٰ ہستیوں کا احترام  
کرتے ہوئے ان فرائض کو صحیح طور پر ادا کرے جو اس پر از روئے حقوق العباد عائد ہوتے ہیں۔ روحانیات میں مبتلا ہونا مناسب  
نہیں۔ یہ مذہب صرف مجموعہ ضوابط اخلاق ہے۔ جس پر اڑھائی ہزار برس سے چین کا روشن خیال طبقہ عامل ہے۔

جاپان کے تمدن و شائستگی میں چین کا اس قدر حصہ ہے کہ جاپان کو اس سے علیحدہ کرنا فاصل ہے۔ جاپان میں  
عوام کا مذہب شنتوئیٹ (Shintuism) ہے جو چین کے مذہب تاوئیٹ کا متروک ہے۔ علاوہ انہیں چین کی

جاپان

ہر دیوتا کے پجاری علیحدہ ہوتے ہیں۔ جن کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ دیوتا حسب الطلب اُن کے سر آتے ہیں (ہندوؤں کی چھوٹی اور چھوٹی قوموں کا بھی یہی عقیدہ ہے، ان کے علاوہ بڑے بڑے دیوتا انگ ہیں، سب سے بڑا دیوتا زندگی کا دیوتا یعنی آفریدہ گارہ ہے۔ جس کی جائے قیام آفتاب ہے (یہ دیوی دیوتا جو ہندوؤں میں سورج نارائن کہلاتا ہے) ایک دیوی آسمان کی لافانی پڑھیا ہے جو چاند میں پڑتی ہے چنانچہ یہاں بھی عوام میں مشہور ہے کہ چاند میں پڑھیا بیٹھی چرخہ کات رہی ہے) اول الذکر دیوتا کی ایک عجیب کرامت بتائی جاتی ہے یعنی قبائل کہتے ہیں کہ تب یہ دیوتا اپنے سرین کھجاتا ہے تو زمین پر بارش ہوتی ہے۔

جوں جوں زمانہ گزرتا گیا۔ انہیں بعض قومیں زیادہ تمدن اور شائستہ ہونی گئیں۔ اور اسی نسبت سے اُن کے عقائد مذہبی میں بھی رفعت پیدا ہوئی۔ ان اقوام تمدن میں ایک قوم مایا (Maya) تھی۔ اس قوم میں قدیم آریوں کی طرح ہوا کا دیوتا ہندوؤں کا ورون، بارش کا دیوتا آریوں کا اندرا، افزائش نسل و نفس کی دیوی رگور پاربتی یا پرتھوی موت کا دیوتا آریوں کا یم سوراج وغیرہ موجود تھے۔ ان دیوتاؤں کے پجاری نہایت دولت مند اور اُن کے مندر نہایت عالیشان تھے۔ مندر کا تتولی سنا بعد نسل چلا آتا تھا۔ مایا قوم میں دوزبردست قومی ہیرا ایسے گزرے تھے جنہیں دیوتا بنا دیا گیا تھا۔ ان میں ایک کا نام کوئل کان (Kul Kan) تھا (مکن ہے کوئل کان دراصل کوئل کا فقہ یا گھارہا ہو جو سوس کرشن جی کی عرفیت ہے) اس قوم میں انسانی قربانی کا رواج تھا، جسے کوئل کان نے منع کر دیا تھا۔ شہر چین آتھو (Chen) میں ایک متھن تالاب تھا۔ جس میں قربانی کے انسانوں کا خون ڈالا جاتا تھا۔ قومی ضرورت کے وقت سینکڑوں جوان اور کنواری لڑکیاں دیوتا پر قربان کر دی جاتی تھیں۔

پتھو (Pethu) میں بھی یہی تمدن تھا۔ لیکن زیادہ تر ترقی یافتہ وہاں کے لوگ بھی شرک اور بت پرستی میں مبتلا تھے۔ ان چھوٹے دیوتاؤں کے ساتھ بڑے بڑے دیوتا بھی اُن کے یہاں موجود تھے۔ ان دیوتاؤں کے بت ٹھوس سونے کے بنائے جاتے تھے جنہیں نہایت عالیشان اور خوبصورت مندروں میں رکھا جاتا تھا۔ ان کے علاوہ دیوی پرانے دیوتا۔ بارش۔ بادل اور بجلی وغیرہ کے بھی پائے جاتے تھے۔ آخری زمانہ میں سوڈن کا درجہ سب دیوتاؤں پر غالب ہو گیا تھا۔ جسکی خدمت کے لئے مندر میں حسین و جمیل لڑکیاں رکھی جاتی تھیں (جنوبی ہند کے مندروں میں بھی ایسی دیو داسیاں موجود رہتی ہیں)

امریکہ کی دوری قدیم قوموں میں ایک قوم تولتیک (Toltecs) تھی جو میکسیکو میں پھیلی ہوئی تھی۔ تمام ملک میں اس قوم کے عالیشان آثار قدیمہ پھیلے ہوئے ہیں۔ اس قوم کا صنم اکبر تو تیزاکوئل (Tezcatlipoca) تھا جسکے معنی ”پردار سانپ“ کے ہیں۔ یہ دیوتا اس قوم کا آفریدہ گارہ تھا۔ لیکن روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دراصل چند زمانے کا دیوتا تھا۔ پھر وہ ہوا کا دیوتا بن گیا۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس نام کا ایک بادشاہ تھا جس نے انسانی قربانی کی یہ رسم بند کر دی تھی، ایک روایت میں لکھا ہے کہ اس صنم اکبر کی ایک بیوی بھی تھی۔ جسے وہ لوگ اپنی زبان میں تیزکالی پوتاکا (Tezcatlipoca) اندھیرے یکپہلو کا چاندنا کہتے تھے۔ یہ اخلاقیات کی دیوی تھی اور گنہگاروں کے اعمال

کی جامع اور خباوت نہر کا کام اسی کے سپرد تھا۔

امریکہ کی ایک اور تمدن قوم آرتھ (Aztec) تھی۔ اس قوم کا منہم اگر سورج تھا جبکہ وہ انسان کی بحیثیت بڑھاتے تھے انسانی قربانی کا اس قدر رواج کہ دوسری قوم میں نہ تھا۔ ان کے قدیم دیوتاؤں میں چند زمان دیوتا، ستارہ صبح کی دیوی آفراتھس نسل و فصل کی دیوی اور اوستریلو پوختی (Vendelupochti) جنگ کا دیوتا تھے۔

الفرض اول اول انہیں سورج۔ چاند۔ ہوا۔ بارش۔ آگ۔ معدودہ غیر سب کے دیوتا موجود تھے۔ اور بعد کو یہ سب دیوتا مگر صرف ایک دیوتا بنایا گیا تھا اور اسی کو جز او مترا کے اختیارات دینے لگے تھے۔

**مذہب عجم** | جس طرح کوئی بڑا اور یا اپنے سرخشیہ سے ٹکڑا ددی کے خشک علاقوں کو سیراب کرنا چلا جاتا ہے اور اس میں میہیں مذہبی نامے آکر مل جاتے ہیں۔ اسی طرح مذہب بھی مختلف زمانوں میں مختلف مہارج ارتقا کرنا چلا جاتا ہے اور اس میں بھی ادھر ادھر کے مختلف خیالات و معتقدات داخل ہوتے جاتے ہیں۔ عبرانیوں کا مذہب جسے سب سے پہلا آسمانی یا الہامی دین بتایا جاتا ہے۔ مذہب بابل۔ مصر۔ ایران اور یونان کلاہین منت ہے۔ اور انجیل میں تو ایران کے مذہب کا بہت بڑا حصہ پایا جاتا ہے۔

ایشیائے کوچک کے اس علاقہ سے جہاں قدیم زمانہ میں آریا قوم کی ہندی ایلانی شاخ آباد تھی، اہل ایہ ان نقل و حرکت کر کے ان کو ہستانوں میں جا بسے جو عراق کے شمال میں واقع ہیں۔ تقریباً ایک ہزار سال تک یہ لوگ بحالت گنہمی و خانہ بدوشی پھرتے رہے۔ اس وقت ان کا مذہب وہی تھا جو قدیم ہندوؤں کا تھا۔ رفتہ رفتہ بابل و آشور کے شاندار تمدن وجود میں آئے جنہوں نے وادی فرات و دجلہ کو روکش جنت بنا دیا۔ ان کی شان و شوکت اور جلالت و عظمت دیکھ کر دنیا کی آنکھیں خیرہ ہو گئیں جب روز بروز کی جنگ و جدال سے دونوں تمدن خاک میں مل گئے اور بابل و نینوا کی اینٹ سے اینٹ بج گئی۔ تو دنیا کی حکمت پر انہوں نے ہاتھ آئی۔

ان قدیم ایرانیوں کی مقدس کتب زند و اوستا کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں بھی حسب معمول مینہار و روجوں کا عقیدہ پایا جاتا ہے۔ ہر ملک۔ صوبہ۔ شہر۔ گاؤں۔ دریا اور رخت و غیرہ کا ایک دیوتا تھا اور روجوں کے بقاع کے قائل تھے، اُنکے یہاں سعید اور خبیث و قسم کی روحیں تھیں، ان سب پر ایک آسمانی خدا تھا جس کا نام مترا (Mithra) ہے اور اسی کے ساتھ ہندو مذہب کے اور دیوتا بھی پائے جاتے تھے، مگر بعد میں ایرانی اور ہندو مذہب میں بہت کچھ اختلاف ہو گیا۔ ہندوؤں کا

۱۔ جسے یونانیوں میں وینس (Venus) رومیوں میں جیونو (Juno) آشوریوں میں اشتارہ (Astar) عربوں میں زہرہ اور ایرانیوں میں ناہید کہتے تھے۔ ۲۔ مصریوں کے یہاں آثور (Athor) کے نام سے یونانیوں کے یہاں آفرودیتہ (Aphrodite) کے لقب سے اور ہندوؤں کے یہاں پاربتی و پرستوی کے نام سے موسوم تھی۔

”دیوتا ایران میں شیطان بن گیا۔ اور جو سستی ہندوؤں میں ”آسنر“ کہلاتی تھی وہی ایران کا ”آبو“ بن گئی۔ علاوہ انہیں ساحل اور آب ہوا کے اثر سے دیگر اختلافات بھی پیدا ہو گئے لیکن انکی پوجن (آگ کی پوجا) دونوں میں بدستور باقی رہی۔

پچھٹی یا ساتویں صدی قبل مسیح میں ایران کے اندر ایک جدید مصلح یا پیغمبر کا ظہور ہوا جس کا نام ”زرشتر“ (زرشت) یا زرتشت ہے۔ اس پیغمبر نے مذہب ایران کی صورت بدل دی اور اس میں زیادہ پاکیزگی اور روحانیت پیدا ہو گئی۔ زرتشت میں چھوٹے چھوٹے دیوتا سب غائب ہو گئے۔ صرف دو حقیقتیں باقی رہ گئیں۔ آہورا (خداوند خیر) اور اہرمن (خداوند شر) یا بالفاظ دیگر یزدان و شیطان۔ اس مذہب میں بھی مصریوں کی طرح یہ عقیدہ موجود تھا کہ انسان کی روت بعد موت باقی رہتی ہے اور اعمال نیک و زشت کی جزا و سزا ملتی ہے۔ لیکن زرتشت نے اس عقیدہ کو اور زیادہ تقویت دی۔ نیکو کاری اور پاکدامنی پر بہت زیادہ زور دیا۔ اس مذہب کا یہ عقیدہ ہے کہ قوت خیر کے علاوہ ایک زبردست قوت شر بھی ہے۔ اور اس کے ساتھ ”شیطان“ (انخوان الشیاطین) موجود ہیں۔ آہورا یعنی قوت خیر نے ڈھیل ڈال رکھی ہے۔ لیکن وہ بالآخر ان تمام شیاطین کا استیصال کر دے گا۔ اس وقت آسمانی سلطنت کا دور دورہ ہو گا۔ پہلی دنیا بذریعہ آتش تباہ کر دی جائیگی۔ تمام شیاطین ہلاک ہو جائیں گے۔ نیکو کاروں کو مسرت ابدی کا انعام ملے گا جن لوگوں کے اعمال زشت میں انھیں میعادِ نرانی ملے گی۔ لیکن جب وہ گناہوں سے پاک ہو جائیں گے تو بہشت میں داخل کر دے جائیں گے۔ اور بالآخر بہشت ہی بہشت رہ جائے گی۔

کچھ عرصہ کے بعد اس مذہب کے عقائد میں اغلال پیدا ہوا۔ بابائی تمدن کا اثر رنگ لایا۔ پرانا خدا متا (Mithra) جو قدیم زمانہ میں ایک مہم آسمانی دیوتا تھا۔ اب آہورا (خداوند خیر) کے بجائے تختِ اجلال پر آ بیٹھا اور مستقل طور پر ”سورج نارائن“ ہو گیا۔

ایران سے یہ مذہب ”ترائیت“ رومی دنیا میں پہنچا۔ جو ابتداً مسیحیت کے وقت تک روم میں موجود تھا۔ چنانچہ ہر سال ۲۵ دسمبر کو مترا دیوتا کا جشن میلاد منایا جاتا تھا جسکی ولادت ایک پوشیدہ غار میں ہوتی تھی۔ یہی زمانہ سورج نارائن کی پیدائش یعنی آغاز عروج کا ہوتا ہے اور دن بڑا ہونے لگتا ہے (مترا کے بھگتوں کو خون سے ہتھیہ دیا جاتا تھا۔ اور وہ سخت ترس کیا کرتے تھے۔

**فلسطین** ارض فلسطین ایک چھوٹا سا ملک ہے جسکا محل وقوع اس طرح واقع ہوا ہے کہ اسکے چاروں طرف بڑی بڑی سلطنتیں واقع تھیں۔ یعنی مشرق میں بابل، جنوب مغرب میں مصر، شمال میں سلطنت حیطون (Nittiles) سواحلِ پرنیقہ (Phoenicia) ان تمام سلطنتوں کی فوجیں اور سوداگروں کے قافلے فلسطین سے گزرتے تھے جن کا سلسلہ ہزاروں برس تک جاری رہا۔ آخر میں اگر ایرانیوں، یونانیوں اور رومیوں نے بھی اس ملک کو روند ڈالا۔

یہ باور کر نیکی لئے کافی وجوہ ہیں کہ جس پر اسرار قوم کو قدیم عبرانی ”فلسطینی“ (Philistines) کہا کرتے تھے وہ دراصل جزیرہ کرتیب سے ہجرت کر کے آئی تھی۔ اور اپنے ساتھ سلیمان سے بھی پہلے کا قدیم تمدن لائی تھی۔



سیح سے تقریباً تیرہ سو برس پہلے جب عبرانی قوم آف سے ہجرت کر کے صحرا و بیابان کو عبور کرتی ہوئی حدود شام میں پہنچی تھی۔ اس وقت وہ بالکل تمدن و مذہب نہی جاسکتی تھی۔ ان کا قومی معبود یا ہوا (JEHOVAH) تھا۔ یہ آسمانی خدا غالباً اسی قسم کا تھا۔ جس طرح و غیر قدیم اقوام وطن میں آسمان، سورج و رعد کے دیوتا ہوا کرتے تھے۔ اگر عہد نامہ عتیق کے ابتدائی نصف کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کے مضامین معیار اخلاق سے اس قدر گرب ہوئے ہیں۔ کہ ان کا اور اخلاق تھیں۔ بابل و ایران کا کوئی مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اول اول یہ ایک خانہ بدوش پنڈری قوم تھی، جسکا مشغلہ صرف مویشی۔ پالنا تھا۔ اسکے بعد جب گرد و نواح کے تمدن کا اثر پڑا تو ان کے خیالات میں وسعت و رفعت پیدا ہو گئی، اور جب ساتویں اور ہفٹی صدی قبل مسیح میں زیادہ روشن حیات انیا و بنی اسرائیل پیدا ہوئے تو معیار اخلاق اور بلند ہوا جیسا کہ ان کے نصف سے ثابت ہوتا ہے۔ پانچویں صدی میں جب بنی اسرائیل کو قیام پورا بابل گئے تو وہاں کی باتیں بھی انھوں نے سیکھیں۔ اسکے بعد مسیح اور تعلقا مسیحیت کا زمانہ آیا۔ اور عبرانیوں کا فطری مذہب کسی قدر نیم و تہذیب کے بعد دنیا کا انکا مذہب بن گیا۔

**یورپ** | اقوام فن (فن لینڈ FINLAND) و مجار (MAGYARS) باشندگان ہنزرے اور ترک کے علاوہ جتنی ایشیائی قومیں ہیں وہ اور یورپ کی تمام اقوام وطن قوم آسمانی نسل سے ہیں۔ جو ایرانیوں اور ہندوؤں کی محدث اعلیٰ تھی ایک شاخ اس قوم کی جانب مغرب پہنچی اور سواصل بحیرہ بائلیق پر تسخیر ہو گئی۔ یہ یونانی (TEUTONS) کملاتی و دوسری شاخ جانب جنوب گئی اور یونان و اطالیہ پر قبضہ نہایا۔ تیسری شاخ وسطی ممالک میں رہی اور وہ اب سلاوی (SLAVS) کملاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ کی تمام قدیم اقوام کا مذہب تقریباً ایک ہی تھا۔ یونانیوں کا سب سے بڑا آسمانی دیوتا زوس (ZEUS) تھا جو روم میں جیو پتر (JUPITER) کملایا اور ہندوؤں میں اسی کو دیوتا پرکینے لگے۔ دراصل ان تمام ناموں کا مادہ لفظ دیو (DEVA) ہو۔ یونانیوں اور رومیوں کی دھرتی ماما اس آسمانی باپ کی بیوی تھی، دونوں قوموں میں جنگ کا دیوتا موجود ہے۔ جو یونان میں ”ایریس“ (ARES) اور رومیوں میں ”مارس“ (MARS) کملایا۔ آگ کا دیوتا یونانیوں میں ہفستوس (HEPHAESTOS) اور رومیوں میں وکلن (VULCAN) تھا (اور یہی قدیم ہندوؤں کا اگنی تھا) پانی کے دیوتا کا نام یونانی زبان میں پوسیدیون (POSEIDON) اور رومی زبان میں نیپتون (NEPTUNE) ہے (اور یہی ہندوؤں میں شاکر دیوتا کملاتا ہے) یونانیوں میں عشق و محبت کی دیوی آفرودیٹہ (APHRODITE) ہے، اور۔ نیوں میں وینس (VENUS) کملاتی ہے (یہی بایلوں کی اشتہار۔ عورتوں کی زہرہ اور ایرانیوں کی تاپہ ہے)

ناروے۔ سوڈن۔ جرمنی۔ اور انگلستان کے قدیم باشندے بھی یہی مذہب رکھتے تھے۔ ہفتہ کے دنوں کے ناموں پر غور فرمائیے۔ خود بخود معلوم ہوجائے گا مثلاً سنڈے (SUNDAY = آفتاب کا دن۔ ہندی آدیتوار یا اتوار) منڈے (MONDAY = چاند کا دن) ٹیوزڈے (TUESDAY = مہرے)

وڈنسڈے (WEDNESDAY = MARS DAY = WODENS DAY) وڈن اور مارس دونوں جنگ کے دیوتا ہیں؛ اسی طرح چوٹر کو تھورس (THORS) کہا جاتا تھا جس سے تھرسڈے (THURSDAY) بنا دیتس کو فرجیا کہتے تھے اس سے فرجیا سڈے (FRIDAY) اسی طرح سٹروے دراصل سیٹرن (SATURN) (زحل) سے بنا۔

ان ناموں سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ قدیم اقوام یورپ کا مذہب دراصل مظاہر فطرت کا مذہب (NATURE RELIGION) تھا۔ اور اسکے علاوہ درختوں۔ دریاؤں۔ جنگلوں۔ کنوؤں وغیرہ کے بھی دیوتا پوجے جاتے تھے۔ (ہندوؤں میں اسی قسم کے سینکڑوں دیوی اور دیوتا موجود ہیں)۔ الغرض عہد تاریخ میں قدم رکھنے سے پہلے تمام یورپ کا وہی قدرتی مذہب تھا جو دیگر اقوام عالم کا تھا۔ دیوتاؤں اور دیویوں میں بعض بزرگان قوم بھی شامل کر دئے جاتے تھے (جیسے ہندوؤں میں رام اور کرشن موجود ہیں) یونانیوں کے آسمانی دیوتا کوہ اولیمپس (OLYMPUS) پر رہتے تھے اور وہیں انکی بہشت تھی۔ اسی طرح ایرانیوں کی بہشت بھی کوہ آبرز پر تھی۔ اور ہندوؤں کے دیوتا کیلاش اور میروپربت پر رہتے ہیں۔

جوں جوں زمانہ گزرتا گیا۔ یونانیوں کے خیالات میں بھی وسعت پیدا ہوتی گئی۔ رفتہ رفتہ حکماء کے خیال سے تمام مختلف دیوتا مٹا دیے گئے۔ اور وہ آخر میں توحید پرست ہو گئے۔ چنانچہ سقراط۔ فلاطون اور ارسطو کا یہی مذہب تھا۔ لیکن حکیم زینو (ZENO) اور اپیورس (EPICURUS) طے تھے وہ کسی خدا یا دیوتا کو نہیں مانتے تھے۔

سیح سے تقریباً ایک ہزار سال قبل یونانیوں نے یورپ کے قدیم قبائل کا دیوتا دیونی سوس (DIONYSOS) بھی اپنے دیوتاؤں میں شامل کر لیا۔ یہ دراصل شراب اور فسق و فجور کا دیوتا تھا۔ یہ ہر سال مرتا اور دوبارہ زندہ ہوتا تھا۔ انکے تہوار خاص اہتمام سے منائے جاتے تھے۔ سوانگ اور تاشے ہوتے تھے۔ جلوس نکالے جاتے تھے۔ لیکن دراصل ان تہواروں کے مقصد اس حقیقت کی یاد دلانا تھی کہ ایک بار زمین کی قوت منور جاتی ہے۔ جسے خزاں سمجھا جائیے۔ اور پھر پیدا ہو جاتی ہے، جو موسم بہار ہے۔ قصر۔ شام اور بابل میں بھی اسی قسم کے تہوار منائے جاتے تھے جنہیں دیوتا مکر زندہ ہوتا تھا۔

الغرض جملہ مذاہب قدیم پر سرسری نظر ڈال کر یہ باتیں معلوم ہوتی ہیں کہ (۱) عہد وحشت میں انسان کا اعتقاد یہ تھا کہ اسکا ایک سایہ یا ہمزاد ضرور ہے اور مرنے کے بعد روح اسی دنیا میں رہتی ہے (۲) روحیں سعید و خبیث دو قسم کی مانی جاتی تھیں جو انسان کو فائدہ یا نقصان پہنچا سکتی تھیں۔ (۳) قدرت کی ہر چیز میں روحوں یا دیوتاؤں کا خیال پیدا ہوا اور سینکڑوں بن گئے۔ (۴) متعدد دیوتاؤں میں سے چند کو بلند مرتبہ دیکر مذہب میں رو۔ نیت پیدا کی گئی (۵) متعدد دیوتاؤں کو باہم ملا کر ایک بڑا دیوتا بنایا گیا۔ اور اس طرح توحید کی طرف میلان ہوا۔ (۶) توحید پرستی کے اندر ہی غور و خوض کرتے ہوئے روحانیات الہیات سے لا اوریت پیدا ہوئی اور احکام مذہب احکام اخلاق و حسن معاشرت بن گئے۔ (۷) روحانیت غائب ہونے کے بعد ذاتِ احبہ الوجود کا اعتقاد متزلزل ہوا اور محلو کی بنیاد پڑی۔ جیسا کہ فرانسس اور امریکی میں آج کل نظر آ رہا ہے۔

مسیحیت | قدیم موسوی یا یہودی مذہب میں چند ترسیں کرنے کے بعد عیسائی مذہب بنایا گیا۔ اس کی تعلیم اخلاقی ہے۔ ہر

بات میں تزکیہ نفس بلکہ نفس کشی کی ہدایت پائی جاتی ہے۔ اس مذہب کے بانی مسیح خیال کئے جاتے ہیں۔ اناجیل اربعہ جن میں مسیح کی سوانح عمری اور انکی تعلیم ہے، وفات مسیح کے بہت دنوں بعد انکے حواریوں نے لکھی تھیں۔ مسیح کی نسبت یہ عقیدہ ہے کہ (۱) وہ اپنی والدہ مریم کے بطن سے بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور مریم کو ماری مٹھیں۔ اسلئے مسیح ابن اللہ ہیں (۲) یسوع نے حسب اقتضا وقت شریعت موسیٰ میں ترمیم و تفسیح کی اور ایک جدید اصلاح شدہ مذہب اخلاق جاری کیا (۳) علما یہ کہنے لگے کہ یسوع پر نبیوں کا الزام لگایا اور رومی حاکم کے فرمان سے وہ مصلوب کر کے دفن کر دئے گئے (۴) تین دن بعد وہ اپنی قبر سے زندہ ہو کر باہر نکلے۔ اور اپنے شاگردوں سے مل کر انھیں آخری ہدایات کیں۔ اور پھر آسمان پر اپنے باپ خدا کے پاس چلے گئے۔ (۵) آدم نے خدا کے حکم کی نافرمانی کر کے نام بنی نوع انسان کو گنہگار بنایا۔ مسیح نے مصلوب ہو کر انسان کے گنہگاروں کو دیا۔ (۶) قیامت کے قریب مسیح دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ (۷) مسیح مامور من اللہ تھے اور ان کا مذہب الہامی ہے۔

جب مسیحیت کو دیگر قدیم مذاہب کے ساتھ دیکھا جاتا ہے تو انسان حیران رہ جاتا ہے کہ جس سمیت کو الہامی مذہب بنایا جاتا ہے وہ صرف قدیم مذاہب کی مختلف روایات و عقائد کا مجموعہ ہے۔ جسے مختلف رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً جب کوئی چوہا حق جو سمیت سے بھی واقف ہو قدیم مصری مذہب رسوم کے حالات پر مبنی تو اسے معلوم ہو جاتا ہے کہ اعمال کی خارج کی تسلیم جو سمیت پیش کرتی ہے وہ مسیح سے کم از کم پانچ ہزار سال پیشتر میں موجود تھی۔ وہ دیکھتا ہے کہ مسیحیت حقیقتاً تیلٹ کی آڑ میں شرک ہے لیکن دیگر مذاہب قدیمہ میں خالص روحانیت اور توحید پرستی یسوع صدیوں پہلے موجود تھی۔ وہ دیکھتا ہے کہ زبردستی بہترین دعائیں دہی ہیں جو دیگر مذاہب کی دعاؤں سے ملتی ہیں۔ وہ یہ بھی دیکھتا ہے کہ اگر قدیم مذاہب میں ایک آسمانی دیوتا کسی کو ماری سورت پر اپنا پر توڑا لکھا جاتا ہے تو یہاں ایک بیٹا پیدا ہوتا ہے۔ جو الوہیت سے متصف ہوتا ہے وہ دیکھتا ہے کہ اسکندریہ میں جہاں مسیحیت نے زیادہ تر نشو و نما پائی قدیم مصریوں کے اندر محدود درجہ کی رہبانیت تھی۔ پاکداسنی کو انھوں نے ایک دیوی بنا رکھا تھا۔ اور اس دیوی کے مندر میں صد ہا کنواریاں رہا کرتی تھیں۔

جب وہ بابلی مذہب کی سیر کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ اُس کے مقدس ایان دین بھی۔ تکوین عالم تخلیق آدم۔ ہبوط آدم جنان عدن۔ اور طوفان کی وہی روایتیں سناتے ہیں۔ جو یہود و نصاریٰ کے یہاں پائی جاتی ہیں۔ قدیم بابلیوں میں بھی ایک دن یوم سبت ہوتا تھا۔ وہ یہ بھی دیکھتا ہے کہ جس طرح عیسائی لوگ مریم کو ایک دیوی اور پاکداسنی کا نمونہ سمجھتے ہیں۔ اسی طرح اہل بابل اشتار دیوی کو نیکو کاری اور پارسائی کی دیوی مانتے تھے۔ آخر میں وہ یہ بھی دیکھے گا کہ بابلیوں کا مذہب ترقی کرتے کرتے توحید پرستی ہو گیا تھا۔ حالانکہ مسیحیت کو آج تک یہ سعادت نصیب نہیں ہوئی۔ وہ یہ بھی دیکھے گا کہ بابلیوں کا ایک ہرگز نہ خدا ہر سال مرکز زندہ ہوتا تھا اور اس کا دھوم دھام سے جشن منایا جاتا تھا۔ بابلیوں نے اپنے مذہب میں مسیح کی طرح ایک نجات دہندہ خدا بھی مان رکھا تھا۔

جب وہ ایران قدیم کے مذہب کی سیر کرتا ہے۔ تو دیکھتا ہے کہ مسیح سے صدیوں پیشتر وہاں ایک مصلح یا پیغمبر پیدا ہوا

جس نے لوگوں کو اعتدال پسندی، نیکوکاری اور پارسائی کی تلقین دے کر ایک خالص روحانی مذہب سکھایا وہ دیکھے گا کہ ایسا یوں میں صدیوں پیشتر یہ عقیدہ موجود تھا کہ خدا نے بزرگ و برتر ایک روز تمام کائنات کو بذریعہ آتش نابود کر دے گا۔ بعد ازاں آسمانی بادشاہت کا دور دورہ ہوگا۔ لوگوں کے اعمال سے جانچے جائیں گے۔ نیکوں کو جزا اور بدوں کو سزا دی جائے گی۔

ایران کے مذہب مندرائیت میں وہ یہ بھی دیکھے گا کہ اُن کا ایک دیوتا ہر سال ۲۵ دسمبر کو ایک غار میں پیدا ہوتا ہے جس کا جشن مولود ہر سال نہایت بزرگ و احتشام سے منایا جاتا ہے۔ یہ دیوتا بنی نوع انسان کے گنہوں کا تمام بوجھ اپنے سر لے لیتا ہے۔ روم میں اس دیوتا کی پیدائش کے دن یعنی ۲۵ دسمبر کو ہر سال سرکاری طور پر تعطیل ہوتی تھی۔ یہی عیسائیوں کا جڑواں ہے (الغرض وہ یہ دیکھتا ہے کہ عیسائیت میں کوئی بات ایسی نہیں جو دیگر مذاہب قدیمہ سے نہ لی گئی ہو۔) (باقی)

## جنوری سلسلہ کا نگار

کیسا ہونا چاہیے اس کے متعلق ناظرین کرام کی جو رائیں موصول ہو رہی ہیں وہ بہت مختلف ہیں۔ بعض چاہتے ہیں کہ مجموعہ استفسارات ہو اور بعض کی خواہش یہ ہے کہ پورا پرچہ میرے مضامین سے پُر ہو۔ میں نے اس اختلاف رائے کو دیکھ کر جو فیصلہ کیلئے وہ ان دونوں سے بالکل علیحدہ ہے۔ میں ابھی اس فیصلہ کو بالکل راز میں رکھنا چاہتا ہوں کیونکہ بالکل ممکن ہے کہ اس کے متعلق بھی اختلاف و اتفاق کا جھگڑا پیدا ہو جائے۔ اور پھر میں کچھ نہ کر سکوں۔ لیکن یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ جنوری سلسلہ کا نگار ۱۰ صفحات کا ہوگا اور جو کچھ اس میں ہوگا وہ نہ صرف نہایت دلچسپ و مفید بلکہ جدید و لذیذ بھی ہوگا یقیناً اس میں کسی شاعر کے کلام پر تنقید نہ ہوگی۔ نہ یہ مجموعہ استفسارات ہوگا۔ بلکہ یہ ان سب کے علیحدہ اک اور چیز ہوگا جس کا اظہار میں نہیں کرنا چاہتا۔

نیاز

جس میں ہمہ سعادت کی ۵۰ خواہتین کے مستند حالات کیجا کر دیئے گئے ہیں۔ اشکاتہ مقدسہ لانا نیات نے خاص اپنی انشائیں اس قدر جوش و قوت کے ساتھ لکھا ہے کہ مسئلہ نسائیت کے

صحابت

بہت سے نکات اس سے حل ہو جاتے ہیں۔ قیمت علاوہ محصول پچھ

مینجہر نگار، لکھنؤ

نظامی گنجوی کا بیابانِ گمشدہ دیوان  
ایک ہرگز انمائی کی دستیابی

مولانا نظامی رحمۃ اللہ علیہ چھٹی صدی ہجری کی اُن مقتدر اور مایہ ناز سبیتوں میں تھے جنکے کمال کو ہر فرد مانتا تھا اور بہ لحاظ تصنیف اُن کا شمار ایسے لوگوں میں تھا جنکی تقلید و اتباع کو لوگ فخر جاتے تھے۔ اُن کے فخرن اسرار کے سینکڑوں جواب لکھے گئے۔ ایران کا جو مشہور شاعر اٹھا، اُس نے سب سے پہلے نئے کے جواب کے لئے قلم اٹھایا۔

دوسری تیسری صدی ہجری سے ایران میں دوبیات کے مٹے ہوئے نقش پھرا بھرا آئے تھے۔ شاعری رتیوں کے مدارج طے کر رہی تھی۔ ہر صنف کلام میں بان پڑتی جاتی تھی۔ اور ہر شعبہ میں ایک انداز کا اضافہ ہو جاتا تھا۔ گریہ رقی ایک ممد و واہ اور ایک خاص حد سے باہر نہیں نکلی تھی۔ ایک منزل خاص مقرر تھی کہ ہر ایک وہاں پہنچا۔ انھوں نے زیادہ جاتا تھا یا اتنی سکت ہی باقی نہ رہتی تھی۔ کہ دو چار قدم اور آگے بڑھے۔ اس میں کس کو کلام ہے کہ مسجدی۔ فرخی۔ حکیم ناصر خسرو۔ غضائری رازی۔ بند اور رازی۔ امیر مغزی۔ اسدی۔ طوسی۔ عنصری۔ فردوسی۔ ابو العلاء نجوی۔ انوری۔ وغیرہ سب کے سب خدائے سخن تھے۔

اور ایک راستہ نکال گئے۔ نظامی بھی اگر اسی راستہ پر آئیں نہ کر کے چلے تو زیادہ سے زیادہ وہ بھی اسی منزل پر پہنچ جاتے جس پر سب پہنچے تھے۔ مگر انھوں نے حرف اتنی بات کو اپنا مطلع نظر نہیں بنایا۔ وہ اور آگے بڑھے اور اتنا بڑھے کہ پیشروں کو پیچھے اونٹنے پس روؤں میں بھی کوئی شخص وہاں تک نہیں پہنچا۔ انھوں نے نظم میں جس جس خیر کو رتی دی انکی تفصیل کے لئے گو زیادہ وقت کی ضرورت ہے۔ مگر مجھ لایہ ہے۔ کہ شعر کو چار چاند لگاؤں۔ اور انھیں پہلے تو میں معمول سے زیادہ دکھلاؤں۔ ایں کیس۔ کلام میں زور بڑھایا۔ بلاغت کو فصاحت کے ساتھ شامل کیا۔ استعارات میں حدت۔ تشبیہات میں خوارق سے کام لیا۔ قوت خیال کی بہت بڑھایا۔ سادگی میں رنگینیاں پیدا کیں۔ اور بہت سی باتیں ایسی ایجاد کیں جنکی وجہ سے انھوں نے نقادوں نے موجب تسلیم کر لیا۔ سب باتوں کو نظر انداز کر کے اگر صرف اسی بات کو مد نظر رکھا جائے کہ اُس وقت تک جتنے شعرا تھے وہ صرف ایک ایک چیز میں بالکمال تھے۔ مثلاً فردوسی حرف رزم کے۔ خیام فلسفہ کے۔ انوری قصائد کے۔ سنائی لفظ کے۔ تو بھی نظامی کا درجہ بہت بلند رہا ہے۔ کیونکہ انھوں نے سب چیزوں کو اپنے کلام میں اسطر جمع کر دیا کہ دیکھنے والے کو یہ معلوم ہو جائے کہ

ہر صنف کلام میں عمر کا پورا حصہ صرف کیا ہے۔ رزم۔ ہزم۔ وعظ و پند۔ نقوف۔ عاشقی و مسرتی۔ اخلاق۔ فلسفہ۔ غرض کہ یہ تمام چیزیں تنہا اگلے کلام میں نظر آتی ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ ہر چیز نکل سرسید ہے۔  
 آج اگر دیکھا جاتا ہے تو نظامی کا نام صرف اُن کے قصے کے نام سے اور قصے میں بھی بیشتر سکندر نامہ کے نام سے زندہ باقی نقوش غیر فانی ہی سہی گمراستے و مٹنے والے اور اتنے تاریک ہیں جو نظر نہیں آتے۔

یہ بات کسی طرح قیاس میں نہیں آتی کہ اُنہوں نے عاشقانہ شاعری بھی اُسی درجہ کی نہ کی ہو۔ جو اُن کے شایان شان تھی۔ مگر تعجب ہے کہ اُن کا عاشقانہ کلام ایسا گم ہے کہ اب اُس کے متعلق شکوک و اسدراج پر پہنچ گئے ہیں کہ کوئی صحیح جمع یہ بھی نہیں بتا سکتا کہ کب تھا، کہاں تھا، اور تھا تو کتنا تھا، کس انداز کا تھا، کس نے اُس کو جمع کیا۔ اور کیا کیا اوس میں موجود تھا یہ تو سب کہتے ہیں کہ اُن کا عاشقانہ کلام جبکہ دیوان کے نام سے نامزد کیا جاتا ہے تھا۔ مگر اس سخت اختلاف ہے کہ کتنا تھا، اور کس رنگ کا تھا، قنادوں نے سخت سے سخت تحقیقاتیں کیں ہیں مگر دیوان کی نایابی نے سب کی آنکھوں پر شکوک و ادھام کے گہرے پردے چھوڑ دیئے۔ دیوان تھا اور ضرور تھا۔

دولت شاہ سمرقندی نے لکھا ہے کہ اُن کے قصائد۔ موسحات۔ اور ضائع وغیرہ کے میں ہزار شعر ہیں۔ مگر جب لکھتے ہیں تو ثبوت میں صرف ایک غزل کے آٹھ شعر نقل کرتے ہیں۔

شب تیرہ است و نہ مشکل خمیت را غماں در کش زماں ز خمت ہستی را بجلوت گاہ جاں در کش  
 نظامی اس چہ اسرار است کہ خاطر بردوں کردی کسے رخسارِ نبی داند غماں در کش غماں در کش  
 میں ہزار شعروں کے دیوان کا ذکر کر کے ایک قصیدہ نا غزل کے آٹھ شعر نقل کر نیکی اسکے سوا اور کوئی منہ نہیں ہیں کہ سمرقندی نے صرف ایک سنی سنائی بات لکھ دی ہے۔ دیوان ہرگز نظر سے نہیں گزرا۔  
 لطف علی آفر اپنے آئندہ میں دیوان کا ذکر ان الفاظ کے ساتھ کرتے ہیں:-

”گویند مصیبت ہزار بیت از قصائد و غزلیات و قطعات و رباعیات سوائے قصہ داشتہ کہ حال درمیاں نیست

اس چند بیت از تذکرہ چند ملاحظہ و انتخاب شد۔“

یہ لکھ کر اکثر اشعار نقل کئے ہیں۔ مگر اس بات سے انکار کی گنجائش ہی نہیں ہے کہ دیوان اُنہوں نے بھی اپنی آنکھ سے نہیں دیکھا بہت ممکن ہے کہ صرف دولت شاہ کے تذکرہ میں دیکھ کر تعداد اشعار لکھ دی ہو۔ اور دوسری جگہوں سے منتخب اشعار کو نقل کر دیا ہو۔

عونی یزدی نے اپنے لباب الالباب میں بہت صاف صاف لکھا ہے کہ ان (موجودہ) مثنویوں کو سوائے نظامی نے بہت کم شعر لکھے ہیں۔ اس کے بعد ایک شخص کی زبان سے سنے ہوئے کچھ شعر لکھ دیئے ہیں۔ باقی کوئی ذکر دیا نہیں۔  
 کشف الظنون میں دیوان نظامی کا ذکر ہے۔ مگر وہ صرف ذکر ہی ذکر ہے۔

مصنف تذکرہ مجمع الفصحاء نے کچھ شعر قصائد کے کچھ غزلیں اور ایک رباعی نقل کر دی ہے دیوان کے دیکھنے نہ دیکھنے کا کوئی ذکر نہیں۔

یورپ کے مشہور و معروف مستشرق ڈاکٹر ایتھے نے انسائیکلو پیڈیا میں نظامی پر ایک مفصل مضمون لکھا جو اوسیں دیوان کا بھی ذکر کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ سترہویں صدی میں انھوں نے اپنا دیوان خود مرتب کیا۔ اور اس بات کی تردید کی ہے کہ ان کے دیوان میں بیس ہزار شعر ہیں۔ بلکہ لکھا ہے کہ اس دیوان کے چند نسخوں میں جو ہکو دستیاب ہوا اشعار کی ایک قلیل تعداد موجود ہے۔ مگر یہ تحقیق تذکرہ دولت شاہ کے مصنف کی تحقیق کے سراسر خلاف ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ نظامی کا انتقال سترہویں صدی میں ہوا۔ اگرچہ اس میں کلام نہیں ہے کہ ان کے سن وفات میں سخت اختلاف ہے جیسا کہ مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ تقی کاشی سترہویں صدی کا سال وفات لکھتے ہیں اور مولانا کا خود بھی یہی خیال ہے کہ سترہویں صدی کے بعد ان کی وفات ہوئی۔

ایک اور مستشرق ڈاکٹر ولیم باختر جنہوں نے نظامی کے حال میں ایک مستعانہ کتاب لکھی ہے۔ وہ بھی شہادت دیتے ہیں کہ ان کا دیوان موجود تھا جو سترہویں صدی میں لیلیٰ مجنوں کے تصنیف کے ساتھ ساتھ مرتب ہوا تھا اور اس کا ثبوت یہ کہ ان کو نظامی کے اس کلام سے ملتا ہے۔

|                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| بودم بہ نشاط کعبہ دسی   | رد زے بہ مبارکی و شادی |
| دیوان نظامیسم نہا وہ    | ابروئے ہلا لیم کشا وہ  |
| اقبال بہ شانہ کردہ نویم | آئینہ بخت پیش رویم     |
| آورد مشال حضرت شاہ      | در حال رسید قاصد راہ   |

اس سے معلوم ہوا کہ جوقت شاہی قاصد شہنوی لیلیٰ مجنوں کے لکھنے کے لئے حکم لایا تو یہ اپنا دیوان دیکھ رہے تھے یا مرتب کر رہے تھے۔

ان شہادتوں کے علاوہ بعض بیرونی شہادتیں بھی ملتی ہیں جن سے نظامی کے دیوان یا کلام عاشقانہ کا ثبوت ملتا ہے۔ چنانچہ مولانا عبد القادر بدایونی نے نظیری کے حال میں لکھا ہے کہ اس نے شیخ نظامی کے قصیدے کے بتبع میں جبکا مطلع یہ ہے۔

|                                                                                             |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ملک لہو ک فضل بہ فیضت معانی                                                                 | زمی وزماں گرفتہ بشال آسانی |
| اسی طرح حضرت شاہ نعمت اللہ نے سترہویں صدی میں نظامی کے اسی قصیدے کے بتبع میں ایک قصیدہ لکھا |                            |

جبکا ایک شعر یہ ہے۔

|                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| بجہاں کجا نظامی کہ بہ طیبتش بگویم | کہ من این ترانہ لغتم تو بگو اگر توانی |
|-----------------------------------|---------------------------------------|

جامی نے بھی ایک غزل نظامی کی غزل کے جواب میں لکھی ہے۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں جن سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ مولانا دیوان موجود تھا۔ اور ان کا کلام عاشقانہ قابل اتباع تھا۔

خود نظامی کے قصے میں بعض بعض شعرا ایسے موجود ہیں۔ جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عاشقانہ غزلیں بھی غزل لکھتے تھے۔ غزل لکھنے والے نظامی راغز الاں زودہ بزم غمائے چنگ نالوں

ایسے ایسے متعدد شعرا کی شنوئیوں میں موجود ہیں جو تائید کرتے ہیں کہ وہ غزل لکھتے تھے۔ اور خوب لکھتے تھے۔ مولانا شبلی ان کے دیوان کی بابت شعرالجم میں لکھتے ہیں۔ ”پنج گنج کے سوا نظامی کا اور بہت سا کلام تھا جو آج مفقود ہے۔“ اس کے بعد دولت شاہ کا قول نقل کرتے اور تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”عجب یہ ہے کہ عشقیہ شاعری کی نقش آرائیاں انھیں کی بدولت وجود میں آئیں۔ لیکن غزلیں بھی اور بے مزہ ہیں۔“ اگرچہ مولانا کے اس قول سے اتفاق نہیں ہے کہ ان کی غزلیں بیگزہ اور سبکی ہیں۔ کیونکہ جس شخص سے عاشقانہ شاعری کا وجود ہوا۔ پھر اسکے یہاں ایسے کلام کا پھینکا ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ پھر بھی مولانا کے اس قول سے ہماری اتنی تائید ہوتی ہے کہ نظامی کا دیوان موجود تھا۔ ہر چند کہ مولانا نے دیوان اپنی نظر سے نہیں دیکھا۔ اور نہ بغیر دیوان کے دیکھے ہوئے یہ تنقید کرنے کا حق تھا۔ پھر بھی اتنی تائید بہت کافی ہے۔

گر پروفیسر براؤن جو آخری دور کے ایک زبردست مستشرق اور کامل محقق تھے۔ ان سب شواہد کے باوجود بھی سب سے الگ ہیں۔ اور ان کو اس باب میں سخت تامل ہے کہ ثنویات کے علاوہ نظامی کا کوئی اور کلام بھی تھا۔ لطف یہ ہے کہ ان کو ایک یہ بھی دھوکا ہے کہ اسی شخص کے کئی شاعر گورے ہیں جنہیں ممکن ہے کہ ہمارے غلط نویس تذکرہ نویسوں نے نظامی لکھ دی ہو۔ پھر کہتے ہیں کہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نظامی کا کوئی دیوان تھا تو یہ بھی صحیح ہے کہ وہ مدت مدید سے بالکل معدوم اور نایاب ہے۔

یہ صحیح ہے کہ دولت شاہ جس کے یہاں سے متعدد میں نظامی کے دیوان کی موجودگی ثابت ہوتی ہے غیر متاثر۔ مگر یہ خیال کرنا کہ ایسا نہ ہو نظامی عروضی کا دیوان اسکے نام سے موسوم ہو گیا ہو۔ سخت غلطی ہے۔ نظامی عروضی کا کلام ہرگز نظامی سے ماثل نہ تھا۔ چنانچہ بعض لوگوں نے غلطی سے ثنوی و راسخ کو مولانا نظامی سے منسوب کر دیا ہے۔ اور ہرگز باور نہیں کرتے کہ یہ کلام اس نظامی کا ہو سکتا ہے جس نے سکندر نامہ کہا ہو، لطف علی اور آتشکدہ میں لکھتے ہیں۔

”ثنوی حکایت دلیہ و راسخ را بعضے بہ شیخ نسبت و بعضے بہ نظامی عروضی نسبت میدہند و بہ زعم فقیر اگر از نظامی

جناب شیخ باشد در اوایل حال کے کلام ہنوز بچگی ہم ز سائیدہ بود گفتہ بہر حال تقریباً خمسہ شیخ را احتیاطی باں نیست۔“

جب یہ حال ہے تو کیونکر ممکن ہے کہ پورا دیوان ان سے منسوب ہو گیا ہو۔ یہ ایک نظری غلطی ہے۔ جس کا ثبوت خود کلام کو معائنہ سے ہو سکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ کوئی تذکرہ نویس ان کے دیوان کا دیکھنا بیان نہیں کرتا۔ مگر اسکے یہ منہ نہیں جی کہ ان کا دیوان ہی



نہ تھا۔ چنانچہ حال ہی میں سارن کے فروری سلسلہ نمبر میں جناب قاضی انخسریاں جو ناگدھی نے اس جملہ کی تردید میں ایک زبردست محققانہ مضمون لکھا تھا جس میں سے اکثر باتیں ہم نے بھی اپنے مضمون میں استدلالاً پیش کی ہیں اور میرا دمنوں نے فرمایا ہے کہ ہندوستان میں کوئی نسخہ دیوان نظامی کا موجود نہیں۔ البتہ آغا احمد علی کے پاس اس کا ایک قلمی نسخہ موجود تھا جسکی نسبت وہ فرماتے ہیں۔

”زود بندہ احمدیک موجود دیوان شیخ نظامی گنجوی محوی برقصانہ وغزلیات درباہیات عارفانہ کے تھیں بنگی پانصد بیت خواہ بود موجود است و گنا بخاند ام را از دوشرفی نامہ دود“

اسکے علاوہ قاضی صاحب موصوف پر وفیسر بولشا کے تین نسخہ نظامی کے دریافت کرنیکی بابت بھی لکھتے ہیں جس میں سے دو اکسفورڈ کی بوڈلین لائبریری میں موجود ہیں۔ اور تیسرا نسخہ ڈاکٹر اسپرگری کے ذخیرہ کتب میں ہے جو اس وقت برلن کی پروسٹینش لائبریری میں موجود ہے۔

ان سب بیانات سے بھی پروفیسر برٹون کے قول کی تردید ہوتی تھی اور یوں بھی کہ اس وقت نظامی کا دیوان خود ہمارے سامنے موجود ہے۔ یہ نسخہ نو لکھنؤ پریس کے کتب خانہ میں موجود ہے اس کے آخر دیوان میں یہ عبارت درج ہے۔

”دیوان حضرت اولیائے نظامی گنجوی قدس اللہ سرہ در دار الخلافہ شاہجاں آباد ہر اشیتاق تام بہ سرعت بتاریخ دوازہم ماہ اگست ۱۳۳۵ء روز پشنبہ بچنا پندت و ہرم زان اختتام پذیرت“

اس نسخہ میں ۳۷ صفحات ہیں۔ اشعار کی مجموعی تعداد مصنف ہفت اقلیم کے دیوان سے بہت زیادہ لینے کو سوچا ہے جس میں دس قصیدے ایک سو چھ غزلیں چار قطعے اور ستتر رباعیاں شامل ہیں۔ خط نہایت پختہ ہے۔ مگر افسوس ہے کہ کاتب نے یا تو عجلت کی وجہ سے نہایت ہی جلدی میں لکھا ہے یا غلیظاں جو رہ گئی ہیں۔ وہ منقول منہ کی خرابی کی وجہ سے ہیں۔ مطبع نو لکھنؤ کا کتب قدیم کے بارہ میں جو رویہ رہا ہے وہ ظاہر ہے۔ سینکڑوں ایسی ایسی نادرا الوجود کتابیں طبع کی ہیں کہ اگر طبع نہ کیا جاتا تو آج انکا کہیں بھی نشان نہ ملتا۔ اس لئے اپنے علو بہت سے مطبع کا خیال ہے کہ اس نایاب کتاب کو بھی شائع کیا جائے۔ مگر چونکہ اس میں غلیظاں ہیں۔ اور دوسرا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے اس واسطے سخت دقیقہ لاحق ہو رہی ہیں۔ امید ہے کہ وہ حضرات جن کے پاس کوئی قلمی نسخہ دیوان نظامی موجود ہو اس سے مطلع فرمائیں گے اور عاریتاً یا جس طرح ممکن ہو مرحمت فرمائیں گے بعد اشعار وغیرہ کو دیکھ کر یہ نسخہ سب سے مختلف معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ یہی اصل دیوان نظامی ہے۔ کیونکہ اس میں تمام وہ اشعار موجود ہیں جو مولانا نظامی کے نام سے منسوب کئے جاتے ہیں۔

آخر میں ہم اس دیوان کے چند اشعار منتخب کر کے بتانا چاہتے ہیں کہ نظامی تنزل کے رنگ میں کس درجہ بلند تھے۔

ہاتو پیہ می کنم حال تباہ خویش را      تا تو لیتجی کنی چشم سیاہ خویش را  
چوں ز نقاب ہر کشی روئے چو ماہ خویش را      عرضہ کند عاشقان حال تباہ خویش را

سفرے ہوئے ماکن گذرے ہوئے ماکن  
نظرے ہوئے ماکن زہرائے روزِ فرحا  
ز غمت چمن ہر اسے بچیں بلا و خواری

اے دیدہ ترا بسا نظر نیست  
از دیدہ و عفتس تا چہ گویم  
راضی نہ شود بہ ویں قدر نیست  
بردار نظایا دل و جساں  
اے عقل ترا بسا گزر نیست  
کاں رفت ز دست و زان اثر نیست  
جاں وادن اگر چہ مختصر نیست  
کایں جائے سکونت و مقر نیست

ہر آن کش را چنین مشوق باشد  
بہر دو عالمش خلوت مہیا است

اے پیکِ خجستہ یارِ چون است  
من پسند آتشم شب و روز  
اندہ ہمہ عسند خود نہ پرسید  
کاں شیفہ را قرارِ چون است  
من بیدم آن نگارِ چون است  
آں زنگس آبدارِ چون است  
کاں شیفہ را قرارِ چون است

تا بہ چہل سالگی زادہ پنہاں شدم  
یہ ہمہ خستہ دلاں داد گری کردہ  
زادہ پسید اکون کا فرنیہاں است  
چوں بہ نظامی رسید نقد و گرگوں پراست

ہو میخانہ مسجد کہ ام است  
کہ ہر دو بر من سکیں حرام است

کردم سوالہا بامید از دہان تو  
گفتی نظامی از غمت عافیت مباد  
معذوری اے نگار کہ جائے جوائت  
دل شاد و میزیم کہ و عاستجاب نیست

عاشقانِ خوردندے دلاں مخلصاں گشتند  
باش تا روز پسین نوبت بہ پیشاراں رسد

نغمے ز جہاں قسمت من بے جگری بود  
تو نیز دلم بُروی و در پردہ نشستی  
دیں آرزوئے عشق تو ام خیرہ سری بود  
مقصودت ازیں پردہ ہیں پردہ دری بود

نام لبش شیدہ ام خرقہ ازاں ریڈام  
بازہ ناچشیدہ میں تاجہ خار می کند

ہمہ جہاں ز تو دور عافیت گناہم حسبت  
کہ از تو برسد ما بجز بلائی آید

داد من غم کشتہ سکیں بدہ از وصل  
زاں پیش کہ ایں قصہ بہر انجن افتد

بچشمائے عزیزت ہی تو اتم گفت  
سہ کشی میکن کہ بارت می کشم  
روزگارم می کشد در جور تو  
ستم از عشقت کہ روشن بادہ است  
کہ بے تو عمر عزیزم چہ خواہ می گردد  
دزدل صافی عبارت می کشم  
جوراد از روزگار ت می کشم  
لاجسم رنج عبارت می کشم

تدبیر کنم ہر شب تا دل ز تو بر گیرم  
پیش ازیں افتادہ ام در عشق خواں خدبار  
گفتی نظامیا بنسم من صبور باش  
ہر جا کہ غمے بینی خواہی زبرائے من  
چوں روز فرو آید مہر تو ز سر گیرم  
بر من سکیں نگر کیں بار زار افتادہ ام  
در من کجاست صبر مگر از زبان تو  
ہر جا کہ دلے بینم خواہم زبرائے تو

از دست فراق تو کسے زندہ نامزدہ است  
اندر طلب عشق تو بودہ است نظامی  
پس باز چہ پرسیم کہ چونی و کجائی  
منش کن اے دوست کہ کالیت قضائی

آسی

# نہم عشق

مدرسہ کے طلباء اور زشام کو واپسی کے وقت جبار کے باغ میں جاتے وہاں انکے کھیل کود اور ہر قسم کی لپسیوں کے کافی اسباب موجود تھے۔ یہ باغ نہایت وسیع، سرسبز اور شاداب تھا۔ اس کے دلکش اور دلغریب مناظر آنکھوں کو سرور اور دل کو فرحت و بھرت سے معمور کر دیتے۔ زمین پر بنبر پودوں کی نئی چادر بھی تھی جس میں رنگ برنگ کے پھول پتے جڑے تھے اس باغ میں چند عالیشان مکانات تھے جن کے درمیان شقائق کے درخت تھے۔ جو بہار میں خوشنما کلیوں اور خریف میں عمدہ اور لذیذ میوے سے لدے رہتے۔ درختوں پر ہر وقت چڑیوں کے ہچکے باغ کی رونق اور دلغری میں اور اضافہ کر دیتے۔ یہ چڑیاں دن بھر مصروف نغمہ و سرود تھیں۔ درخت کی ڈالیاں ہوا کے جھونکوں سے اس طرح جھومتیں گویا چڑیوں کی نغمہ طرازیوں پر تالیاں بجا رہی ہیں۔ لڑکے بھی یہ دلغریب منظر دیکھ کر بخود ہو جاتے اور حالت طرب میں ہر طرف چھلانگیں مارتے اور ایک دوسرے سے خوش خوش کہتے کہ ہمارے کھیل کود کے لئے کیسا اچھا مقام ہے۔

اسی باغ کا مالک جبار تھا جو اپنی ضرورت سے کچھ دنوں کے لئے باہر چلا گیا تھا۔ اسکی عدم موجودگی میں لڑکوں کو پوری آزادی حاصل تھی۔ وہ ہر روز شام کو آتے اور بخون و خط باغ کی سیر کرتے، اس کے مناظر سے لطف اندوز ہوتے اور دلہند گیت گانگا کر دل خوش کرتے۔ جبار سفر سے واپس آیا اور لڑکوں کو باغ میں کھیلنے دیکھ کر غصہ سے بھر گیا اس نے خنج کر کرخت لہجہ میں کہا کہ تم لوگ یہاں کیا کرتے ہو۔ لڑکے یہ سخت آواز سن کر سم گئے اور سب نے بدحواسی کے عالم میں اپنا اپنا راستہ پکڑا، تھوڑے ہی دور گئے ہونگے کہ انکے کانوں نے ویسی ہی کرخت آواز سنی کہ ”کیا تم جانتے نہیں کہ یہ میرا باغ ہے۔ اس میں ہرگز کسی کو قدم رکھنے کی اجازت نہیں۔“

چند ہی روز بعد اس نے باغ کے ارد گرد ایک مضبوط حصار تعمیر کرا دیا اور دروازہ پر لکھ دیا کہ ”ہرگز کسی کو باغ میں قدم رکھنے کی اجازت نہیں۔ اسکی خلاف ورزی کرنے پر وہ مور و عقاب ہو گا۔“

جبار اپنی خود بینی اور خود غنائی سنگ دلی اور بے مروتی میں ضرب المثل تھا، اسکا دل مخلوق کے رحم و مہمت سے بالکل خالی تھا اب اسکے بعد لڑکے کھیل کود سے بھی محروم ہو گئے۔

بارہا آنکھوں نے ارادہ کیا کہ وہ راستہ یا ٹرک پر اپنے کھیل جاری رکھیں، لیکن راستہ کی ناہمواری، ڈھیلوں اور ٹکڑوں کی کثرت اور گرد و غبار انکے اس شوق میں سخت مزاحم تھے۔ وہ ہر روز مدرسہ سے واپسی کے وقت حصار کے

اور گرد حسرت بھری نگاہیں ڈالتے ہوئے پھرتے اور گزشتہ آزادی کا تذکرہ نہایت غم و افسردگی سے کرتے۔  
جہاز سے کا زمانہ ختم ہو رہا ہے، چڑیوں کے فغے، درختوں کی شادابی، کھیلوں کا نغمہ، تہہ بہ تہہ فصل بہار کی آمد  
آج کی خوشخبری دیر ہے۔ لیکن جہاز کے باغ پر ابھی دبی ویرانی اور وہی خزاں بدستور مسلط ہے کیونکہ باغ میں لڑنے بیس ہیں۔  
درخت کی شاداب شاخیں بھی خشک ہو۔ جی ہیں۔ پتوں اور کھیلوں کا نہیں وجود نہیں۔ ایک خوبصورت کچی  
نے ٹنگو سے سر نکالا۔ لیکن دروازے کا اعلان پڑھ کر رکوں کی محرومی اور حالت زار پر متاسف ہوئی۔ اور پھر منہ دھانپ کر گئی۔  
برف اور گہر کو بہار کے نہ آنی کی بڑی خوشی تھی۔ وہ خوش ہو ہو کر ایک دوسرے سے کہتیں کہ بہار اس باغ میں  
آنا بھول گئی اچھا ہوا مزے سے سال بھر ہمارا اسی باغ پر تسلط رہے گا۔

برف نے آرام سے اپنی سفید چادر تان دی اور درختوں کی شاخوں کو ڈھک لیا۔ اس خوشی میں باد صحر کو  
بھی دعوت دی۔ اُس نے انکی دعوت قبول کی اور اپنی تہا کن تیزی اور بردوت کے ساتھ مسلسل گھنٹوں تک باغ پر مسلط  
رہی۔ برف اور گہر کی دعوت پر بدلی نے بھی مسلسل تین روز اپنے دل کا بھار نکالا۔ پانی کی کثرت سے مکانات کی دیواریں ہل  
گئیں۔ گھر کیوں کے اکثر شیشے ٹوٹ ٹوٹ کر گر گئے۔ غرض باد صحر کی ستم رانہوں سے جو ذخیرہ بچ رہا تھا وہ سو سلا دھار  
بارش کی نظر ہو گیا۔

جہاز کو آٹھ پہر فصل بہار کے انتظار میں گذرتے۔ ایک روز وہ حالت اضطراب میں اٹھا اور کھڑکی کے سٹن  
کڑے ہو کر باغ پر ایک نر حسرت نگاہ ڈالی۔ دیکھا کہ ہر طرف خزاں اور برف کا دور دورہ ہے۔ اُسکی زبان سے بے اختیار  
نکلا سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سال بہار کہاں غائب ہو گئی۔ اُس نے اپنے دل کو تسلی دیتے ہوئے کہا اب اتنا ہی چاہتا ہوں  
اے باغ صبر کر کیونکہ ہر خزاں کے بعد بہار اور ہر تکلیف کے بعد آسائش ہے۔ لیکن بہار کو نہ آتا تھا نہ آئی۔ عالم کے گوشہ  
گوشہ میں بہار آچکی تھی۔ درخت پتوں اور پھلوں سے آراستہ ہو چکے تھے، لیکن جہاز کا ایک اکیلا باغ تھا جسکو بہار نے اپنی  
نظر کرم کا مستحق نہ سمجھا، کیونکہ جہاز تندرست مزاج اور سنگ دل تھا۔ جہاز اپنے پورے ساز و سامان، برف، ٹھنڈ، بدلی اور  
ہوا کی تیزی کے ساتھ بدستور قائم رہا۔

ایک روز صبح کے وقت جبکہ جہاز اپنی چارپائی پر غنودگی کے عالم میں پڑا ہوا تھا، اسکے کانوں میں ایک دھک  
اور سر ہلی آواز آئی۔ جہاز سمجھا شاید باغ کے کنارے سے گزیرنے والوں کا کوئی طائفہ گذر رہا ہے۔ لیکن یہ آواز گانے کی آواز  
نہ تھی، ایک چڑیا کی آواز تھی جو باہر ایک شاخ پر بیٹھی ہوئی گارہی تھی۔ اب جہاز ابھی رخصت ہو گیا، ہوا کی رفتار معتدل  
ہو گئی اور سامنا مکان بھینی بھینی خوشبو سے معمور ہو گیا۔ جہاز جلدی سے بستر سے اٹھا اور کھڑکی سے سر باہر نکالا کہ اب  
بہار ضرور آگئی ہے، لیکن اس نے اپنے سامنے ایک عجیب و غریب منظر دیکھا، جس کا اسے کبھی گمان تک نہ تھا۔ لڑکے جو  
باغ سے لطف اندوز ہونے کے لئے بیاب تھے۔ ان سے رہا نہ گیا اور انھوں نے چار دیواری کے ایک کمرہ حقتہ میں

نقشب لگا ئی اور اندر داخل ہو کر باغ میں پھیل گئے۔ جبار کی نظر جس درخت پر پڑتی اُسکے نیچے ایک لڑکا نظر آتا۔ اُس نے دیکھا کہ باغ کے مکانات جو ش محبت میں لڑکوں پر جھبک پڑے ہیں۔ کلیاں شوق میں تیا بانہ بابر نعل آئی ہیں۔ درخت کی نرم شاخیں ان معصوم بچوں کو پیار کرنے کے لئے جھک پڑی ہیں۔ چڑیاں نیچے کی شاخوں پر عالم تجزی میں نغمہ سنچ رہی ہیں۔ لیکن ابھی تک باغ کا ایک گوشہ بدستور برف، ٹھنڈ اور خزاں کا شکار بنا ہوا ہے۔ اس میں ایک ننھا بچہ روتا اور شور کرتا ہے وہ درخت پر چڑھنے کے لئے اپنے ننھے ننھے ہاتھ اٹھاتا ہے۔ لیکن چڑھ نہیں سکتا۔ درخت بھی برف سے ڈھکا ہوا ہے۔ اور اُس پر تیز ہوا چل رہی ہے۔ درخت کو ترس آیا اُس نے اپنی شاخیں جھکا دیں اور لڑکے سے نہایت نرم ریز لہجہ میں کہا۔ آ! آ! آ! اے پیارے بچے آجا۔ میری گود میں آجا۔ لڑکے نے پھر اپنے ننھے ہاتھ اوپر کئے اور شاخیں پکڑنے کا ارادہ کیا لیکن پہنچ نہ سکا۔

جبار دور سے کھڑا یہ منظر دیکھ رہا تھا اس کا دل نرم ہو گیا۔ اس کے دل میں رحم و محبت کا جذبہ سوچیں لینے لگا اُس نے کہا میں کتنا سحت اور سنگ دل ہوں میں کتنا مغرور اور خود میں ہوں۔ آج مجھے بہار کی تاخیر کا سبب معلوم ہوا انوس میں نے اپنی ساری عمر گناہوں میں بسر کی۔ مجھے اب اس کا کفارہ ادا کرنا ہوگا۔ میں جاؤں اور معصوم بچے کو درخت پر چڑھا دوں۔ چار دیواری بھی مہندم کرا دوں اور باغ کو بچوں کے لئے وقف کر دوں وہ اس میں جو چاہیں کریں۔ دل میں یہ باتیں کہیں اور مکان سے نکل کر تیزی سے باغ کی طرف چلا لیکن لڑکے اسے دیکھتے ہی چلائے اور بھاگ گئے اور انھیں کے ساتھ بہار بھی اپنی تمام رعنائیوں اور دلفریبیوں کے ساتھ رخصت ہو گئی اور کچھ دیر کیلئے پھر خزاں کا دور دورہ ہو گیا۔ باغ میں سوائے اس ایک چھوٹے لڑکے کے کوئی باقی نہیں رہا۔ اس کی آنکھیں آنسوؤں سے بھری تھیں اسی لئے وہ جبار کو نہ دیکھ سکا۔ جبار تیزی سے جھپٹ کر لڑکے کے پاس پہنچا۔ اور اس کو پیار سے سینہ سے لگایا اور درخت پر چڑھا دیا۔ اس کے چہرے ہی درخت چوں اور کیوں سے لہ گیا اور اس کے پاس کی فضا طیور کی نغمہ طرازیوں سے معمور ہو گئی۔

لڑکوں نے جب یہ ماجرا دیکھا انکو خیال آیا کہ جبار اب اپنی شرارت اور سنگدلی سے باز آ گیا۔ سب کے سب پھر باغ میں واپس آئے اور انھیں کے ساتھ ساتھ بہار بھی اپنی سرسبزی اور چمک دمک کے ساتھ واپس آئی۔ جبار نے لڑکوں کا نہایت گرمجوشی سے استقبال کیا اور منت سماجت سے کہا کہ میرے پیارے بچو! اب یہ باغ تمہارا ہے۔ اب تمہیں کوئی روک نہیں سکتا۔ اب تم اس میں جو چاہو کرو، وہ ایک کدال لیکر اٹھا اور چار دیواری بھی مہندم کرا دی۔ ماہر و باغ کے کنارے کے راستے سے گزرتے اور اس ناگمانی انقلاب پر حیرت زدہ ہو جاتے۔ چار دیواری اب مہندم تھی۔ چار لڑکوں میں ٹہل رہا تھا اور اس کا رشک فردوس باغ بچوں کی حکومت میں تھا۔ لوگ باغ کا منظر دیکھتے اور مہوت ہو جاتے۔ اس سے پہلے انکو باغ کی سرسبزی، شادابی، رونق اور دلکشی کے اعتبار سے عظیم النظیر ہونے کا

اقرار تھا لیکن اب انہیں نظر آیا کہ چھوٹے بچوں کی صحبت سے جو تازہ حسن و جمال اس میں ہو اس سے پہلے کبھی نہ تھا۔  
آج لڑکوں کی تعطیل کا دن تھا وہ دن بھر کھیل کود میں مشغول رہے۔ شام کو گھر جانے لگے تو جبار کے پاس سلام کے لئے گئے۔ جبار کا دل اس چھوٹے بچے کی محبت سے معمور تھا ان سے دریافت کیا کہ وہ بچہ کہاں ہے؟ مجھے نظر نہیں آیا سب نے اپنی لاعلمی کا اظہار کیا اور ایک زبان ہو کر کہا کہ اس سے قبل ہم نے اسکو دیکھا بھی نہیں ہم نہیں جانتے وہ کہاں کا رہنے والا تھا اور کہاں گیا۔ جبار اسکی محبت میں سرشار تھا وہ یہ سن کر پریشان ہو گیا اسکا دم گھٹنے لگا۔ زبان رنک گئی۔

لڑکے روزانہ شام کو باغ میں آتے۔ انکے ساتھ جبار بھی کھیل کود میں دلچسپی لیتا اگرچہ وہ سب لڑکوں کے ساتھ لطف و مہربانی سے پیش آتا۔ لیکن اُس کی آنکھیں اُسی ایک کی تلاش میں بیتاب تھیں۔ اسکا دل اُسی ایک کے پالنے کی تندر کھتا تھا دل میں کتا (کاش اُسے دیکھ لیتا) اُسی انتظار اب اور بے چینی میں جبار نے کئی سال بسر کئے اب وہ بوڑھا ہو چکا تھا اُسکے اعضاء میں ضمائل آگیا تھا اب اس میں پہلی سی طاقت باقی نہ تھی۔ اب وہ لڑکوں کے کھیل میں بھی شریک نہیں ہو سکتا تھا۔ وہ کرسی پر بیٹھ جاتا اور انکا کھیل دیکھ دیکھ کر خوش ہوتا۔ دل میں کتا کہ اگرچہ باغ میں عمدہ عمدہ پھول۔ شاداب تھے خوشنما کلیاں اور طرح طرح کی زینت کے سامان موجود ہیں لیکن لڑکے ہر زینت سے بڑھ کر ہیں۔ بہار کا زمانہ تھا جبار سو کر اٹھا اور کپڑے بدل کر کھڑکی کے سامنے کھڑا ہو کر باغ کی سیر میں مشغول ہو گیا۔ اسوقت اس پر نشاط اور کیف کا عالم طاری تھا اسے چہرے سے چھوٹے رنج و الم کا بھی کھٹکانہ تھا کیونکہ اسے یقین تھا کہ بہار کا زمانہ نشاط و شادمانی کا زمانہ ہے۔ وقتاً اسے ایک عجیب غریب منظر نظر آیا اسنے پریشانی کے عالم میں اپنی دونوں آنکھیں میں۔ اسے اُسی پہلے گوشہ میں ایک درخت نظر آیا جو سفید خولہ بورت کلیوں سے لدا ہوا تھا۔ اسکی زیم و نازک شاخوں پر پھل لگ رہے تھے اور اسکا دھڑک رہنے والا منہ مجبوت زنت کے نیچے پھل جیسے میں مشغول تھا اسے دیکھتے ہی جبار بجلی کی طرح ایک لمحے میں باغ کو طے کر گئے اُس کے پاس پہنچا۔ اُسے لڑکے کے ہاتھ اور پیر زخمی نظر آئے یہ دیکھ کر وہ بیتاب ہو گیا۔ اس کا دم گھٹنے لگا۔ زور سے چیخ لگا ئی اور کہا ”یہ زخم کیسے ہیں؟ اُس نے کون سا سوال کیا یہ زخم کیسے ہیں؟ جلد بتانا کہ اُس ظالم کے خون سے دل کو تسکین دوں لڑکے نے جواب دیا۔ ”یہ زخم عشق کا زخم ہے۔“

جبار اس جواب سے تھرا اٹھا اور لڑکے کے سامنے زانو ٹیک کر پوچھا آپ کون ہیں؟ لڑکے نے ہنستے ہوئے نرم لہجہ میں جواب دیا ”تم نے مجھے اپنے باغ میں کھیلنے کی اجازت دی اب میں تمہارے باغ لینے جنت میں لیچو نکا۔“  
شام کے وقت لڑکے باغ میں آئے۔ اور جبار کو اُسی درخت کے ہستے سفید کلیوں سے

ڈھکا ہوا مردہ حالت میں پایا۔ (آسکر وائلڈ)

شیر محمد اصلاحی

# باب المراسلۃ والمنظرہ

(جناب سید جعفری صاحب - کامٹی)

آپ نے بقیس رعنا کے خطوط کا جواب دیتے ہوئے ایسی پُر لُٹن چھیڑ چھاڑ کا سلسلہ شروع کیا تھا کہ اسکو دیر تک جاری رکھنے کی ضرورت تھی۔ لیکن یہ معلوم کر کے افسوس ہوا کہ اب نہ رنگے خطوط نگار میں شائع ہونگے اور نہ آپ کا جواب میں آپ کے اس فیصلہ سے متفق نہیں ہوں۔ کیونکہ جب انکے خطوط ایسے آہستہ پرستش ہوتے ہیں جیسا کہ تہذیب پرکھ ہو سکتا ہے۔ اور صرف ذاتیات سے بحث نہیں ہوتی تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ انکو شائع نہ کیا جائے۔

میں جناب بقیس رعنا سے بھی درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس خیال کو ترک کر دیں اور آپ سے بھی یہی انتہا ہے کہ ایسا نہ کیئے، کیونکہ میں آپ کے ہر لفظ کو خواہ وہ کیسی ہی خلوت کا کیوں نہ ہو، ملک عام سمجھتا ہوں۔

(نگار) پہا ہی کھلیج اور بعض احباب نے بھی اس سلسلہ کو نگار میں شائع کر نیکی رائے دی ہے اور بعض نے مخالف بھی کی ہے۔ لیکن موافق و مخالف دلیلوں میں سے کسی کو سامنے نہ رکھتے ہوئے میں دونوں جماعتوں کی خدمت میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ابھی تک ان دو خطوں کے علاوہ اور کوئی تحریر میرے پاس نہیں آئی کہ اسکی اشاعت یا عدم اشاعت کا سوال پیدا ہوتا۔ لیکن اگر آئندہ کوئی خط موصول ہو تو میں اصولاً اسکی اشاعت نہیں کر سکتا جب تک اسکا لکھنے والا اس پر راضی نہ ہو۔ میں اس باب میں نہ جناب بقیس رعنا سے کوئی مراسلت کرنا چاہتا ہوں اور نہ اسکو چھیڑ چھاڑ، ”بھگ لطف لینے والوں کے لئے اشاعت پر اصرار کر سکتا ہوں۔“

میرا مسلک اس باب میں بالکل وہی ہے جو فطرت کا۔ بورات ٹلجی رحمتہ اللہ علیہ کی تعمیر میں کہ اگر ایسا ہوا تو ہر گز اسی خصوصیت کے ساتھ، اسی تزیین و تجمیل کے ساتھ ورنہ نہیں۔ یہ میں نے اس لئے کہہ دیا کہ وہ لوگ جنکی سنجیدگی میری اس نوع کی تحریروں کو بھی پسند نہیں کرتی، وہ اپنی جگہ مایوس ہو جائیں اور جو اس روش کو پسند کرتے ہیں وہ میری طرف سے مطمئن ہو کر اسوقت کا انتظار کریں جب بقیسیات کی یاد تازہ کر نیوالی کوئی تحریر بغیر اشاعت میرے پاس آئے۔

یہ بھی کس قدر عجیب و غریب واقعہ ہے کہ مردوں کا ایک گروہ مجھے عورت کا پرستار کہتا ہے اور برہم ہے۔ دوسری طرف عورتوں کی ایک جماعت مجھے قبول ایک خاتون کے عورت نیرا کہتی ہے اور چیں برہیں ہے وہ اس لئے کہ نسائیات



عرضہ تک میرا ذریعہ گفت و گو رہا ہے اور یہ اس بنا پر کہ میں اُنکے انسانہ نگاہی و غزل سرائی کو پسند نہیں کرتا۔ حالانکہ حقیقت اس زیادہ نہیں کہ میں انسان ہوں اور اُن تمام کمزوریوں اور قوتوں کے ساتھ جو ایک انسان میں پائی جاتی ہیں، اگر میں عورت کے ذکر پہلے قابو ہو جاتا ہوں، تو زیادہ سے زیادہ آپ کو میرے احساس کی قوت کہہ سکتے ہیں اور اگر میں اُن کے ”مشقیات“ کی عریانی کو پسند نہیں کرتا تو اس کو بیرونی اخلاقی کمزوری کہیں نہ اس طرح اُنکے حدودِ انسانیّت سے گزر جائیگا مخالف ہوں بہر حال جو سبب بھی ہو، اس کیفیت سے میں ناخوش نہیں ہوں، بلکہ اس وقت سے ڈرتا ہوں جب جماعت اول کی خوشی مجھے صرف ”تجد گراں“ بنا کر میرے خوابِ صبا جی کی شیرینی کو مجھ سے چھین لے اور جماعت ثانی کی موافقت مجھے اخلاق کے اس درجہ غلط طر پر پہنچا دے جسے جہاں انسانیت نام ”عمرانیت“ کہیں بلکہ حیوانیت کا ہے۔

ذیاب مخمّر ذکی صاحب۔ لاہوری گیٹ امرتسرا

دنیا آپ کی کتنی ہی مخالف کیوں نہ ہو، لیکن ایک وقت ایسا گلاب آپ کے خیالات کی قدر کیا جائیگی اور لوگ سمجھیں گے کہ حقیقت وہی ہے جو آپ کہہ رہے ہیں۔ لیکن معاف فرمائیے اگر میں آپ کی اس کمزوری کا ذکر کروں جس نے آپ کو ایک جگہ پانوں توڑ کر بیٹھ جانے پر مجبور کیا ہے اور آپ کو مختلف مقامات پر جا کر اپنے مشین کی تبلیغ سے باز رکھا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ زمانہ میں ہمیشہ ہر مصلح کی مخالفت ہوتی ہے، لیکن یہ بھی اتنے ہے کہ کبھی کسی تبلیغ نے مخالفت کی پرواہ نہیں کی۔ اس لئے میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ تجربہ وں کے علاوہ تقریر وں سے بھی آپ اپنے خیالات کی اشاعت کیجئے اور یہ غالباً آپ مجھ سے زیادہ جانتے ہوئے کہ

وقت آں نیست اور خائن نشینی بیکار

(نگار) آپ کا یہ خیال بالکل درست ہے کہ وہ وقت دور نہیں جب ”می گویم“ و بعد از من گویند بدستار ہوں کی عام کیفیت زمانہ میں پیدا ہو جائے گی، اور جس تیزی کے ساتھ انسانی ذہنیت میں انقلاب رونما ہو رہا ہے وہ ممکن ہے کہ ہمارے آپ کی زندگی ہی میں اس حقیقی شرف و امتیاز کو قائم کر دے جس پر ایک انسان فخر کر سکتا ہے، لیکن آپ کا مجھے مصلح کے لقب سے یاد کرنا حقیقتاً غلط تعبیر ہے۔ مجھ میں مطلقاً اسکی صلاحیت نہیں ہے اور نہ ”یہ کار عظیم“ میرے بس کا ہے۔ اس میں کوئی مولیٰ نہ یا شاعرانہ ”اکسار غور آئینہ“ شامل نہیں ہے۔ بلکہ بالکل حقیقت و واقعیت کا اظہار ہے۔

میں جو کچھ کہتا ہوں وہ میرے دل کی بے ساختہ پکار ہے، میری روح کی درمندیوں کی ناقابل ضبط فریاد ہے جس کو زیادہ سے زیادہ درماں لابی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، میں خود جستجو کی منزل سے باہر نہیں نکلا، دوسروں کے لئے دلیل راہ کیا بن سکتا ہوں، میں بہت دراندہ و عاجز ہوں، بہت بے مایہ و کمزور ہوں۔ اور یہ غالباً آپ کو بھی معلوم ہوگا۔

کہ سلطان غزاہد خسراج ازخسداپ  
پھر آپ کے مطالبہ کو میں کیونکر پورا کر سکتا ہوں اور کس طرح مجھ میں وہ مصلحانہ جرات پیدا ہو سکتی ہے جس کا ذکر آپ نے  
اپنی تحریر میں کیا ہے۔

میرے حالات کا اقتضا دینیں ہے کہ میں مختلف مقامات میں جا کر اپنی آواز لوگوں تک پہنچاؤں۔ ممکن ہے  
اس کا سبب یہ بھی ہو کہ مجھ میں ”وہ جرات زندانہ“ نہیں ہے جو فکر فصول کے ساتھ مل کر ایک انسان کو کلا یا باب بنا سکتی ہو  
لیکن میرے نزدیک اسی بڑی وجہ وہی ہے جسے میخواروں کی اصطلاح میں ”نارسائی بادہ“ کہتے ہیں۔ یہ تو ہوا حقیقت کا  
اظہار، لیکن اگر میں شاعری کرنے پر آؤں تو کہہ سکتا ہوں کہ اگر آپ کے نزدیک وہ وقت نہیں ہے کہ ”درخانہ نشینی  
بیگاز“ تو میرے نزدیک یہ قریب صطحت نہیں ہے کہ ”از پرہ بردوں افتد زار“ فی الحال خاموش رہیے جس وقت میں  
مصلحانہ ادعا، مہدیانہ دعوت اور پیغمبرانہ غم کے ساتھ اُنٹوں گا تو پنجاب کے حواریوں کی فہرست میں سب سے پہلا  
نام آپ کا ہوگا۔

## فلسفہ و مذہب

اگر آپ نے ابھی طلب نہیں فرمائی تو اب ننگوا لیجیے۔ مولوی سید مقبول احمد بی۔ اسے کے تمام  
وہ مضامین جو گزشتہ میں ڈیڑھ سال تک اس عنوان سے نکلے رہے ہیں۔ اور جنہوں نے ملک میں ایک ہنگامہ  
بپا کر دیا تھا۔ اب کتابی صورت میں یکجا شائع کر دے گئے ہیں، مذہب کے متعلق اگر آپ اپنی معلومات  
وسیع کرنا چاہتے ہیں تو اس کو ضرور پڑھیے۔ قیمت مع محصول اک ایک روپیہ چار آنہ (پہم)

مخبر لکھنؤ

# باب الاستفسار

## سند میں عربی حکومت کا نشو و نما عہدِ بابر سے قبل تاریخ ہند کا ماحذ اور

### مقام قندھار کی تعین

(جناب سید اکبر حسین صاحب - شاہ گنج - الہ آباد)

میں آجکل تاریخ ہند کا مطالعہ کر رہا ہوں اور بعض مسائل میں آپ کی رہبری کا طالب ہوں۔ بہ لحاظ اختصار میں نے سوالات کی تعین علیحدہ علیحدہ کئے دیتا ہوں۔

(۱) سندھ میں عربی حکومت کا آغاز کیونکر ہوا۔ اس کے مدارج ترقی کیا تھے اور نوال کیونکر ہوا؟

(۲) حقیقی معنی میں اسلامی حکومت ہند کب سے شروع ہوئی۔

(۳) اگر کوئی شخص عہدِ بابر سے قبل تاریخ ہند کا مطالعہ اصلی ماحذوں سے کرنا چاہے تو اسے کن کتابوں سے استفادہ

کرنا چاہیئے اور ان کتابوں کی تاریخی اہمیت کیا ہے؟

(۴) سندھ کی ابتدائی فتوحات میں ایک مقام قندھار کا بھی ذکر آتا ہے۔ کیا اس سے مراد موجودہ قندھار ہے؟

(نوٹ) ہر چند آج کل مجھے وہ سکون و دلچسپی میسر نہیں ہے، جو آپ کے اس اہم مجموعہ استفسارات کا جواب دینے کے لئے حاصل ہونا چاہیئے، تاہم کوشش کروں گا کہ اس حالت بے اطمینانی میں بھی کسی حد تک آپ کو مطمئن کر سکوں۔

رملت بنوی کے بعد بیس سال کے اندر اہل عرب نے جس تیزی کے ساتھ شام، فلسطین، مصر و ایران کو زیر کر کے حکومت اسلام وہاں قائم کر دی، اس سے تاریخ کا ہر طالب علم آگاہ ہے۔ ہر چند ہمارے موضوع سے یہ بحث بالکل جدا ہے کہ وہ کیا سبب بنے جنہوں نے عرب کے دشمنوں میں یہ شابانہ غم پیدا کیا اور وہ کیا انقلاب ذہنی تھا جس نے پست و بنائیں کو بہت زبردست دلولہ عمل سے لبریز کر دیا۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ جب پہلی صدی ہجری میں اہل عرب تمام قدیم دنیا میں منتشر ہو گئے تو انہوں نے اپنے مقبوضات وسیع کرنے میں کوئی دقیقہ کو شش کا اٹھانیں رکھا اور اس وقت تک وہ اپنے فاتحانہ اقدام سے باز نہیں آئے، جب تک خود فطرت نے ان کے سامنے ناقابلِ تسخیر حجابات پیدا نہیں کر دیئے۔ وہ شمالی افریقہ میں پہلے گئے اور کون کہہ سکتا ہے کہ وہ کہاں جا کر ٹہرتے اگر خشک و گرم ریگستان ان کے سامنے حائل نہ ہو جاتا، اسی طرح انہوں نے جب ہسپانیہ کو زیر نہیں کیا تو اپنی حدود و سلطنت وسیع کرنے کے لئے اس وقت تک برابر مضطرب رہے، جب تک بحرِ آتلانتک کی موجوں نے ان کے سامنے خطا فاصل نہیں کھینچ دیا۔ بالکل ہی صورتِ مشرق میں پیش آئی کہ وہ فارس کو فتح کر کے آگے بڑھے اور اگر ہندو کش کی برف پوش سنگین دیواریں سامنے نہ ہوتیں تو سرزمین ہند تک ان کا پہنچ جانا یقینی امر تھا۔

ہر چند اہل عرب ان دونوں سے آگاہ نہ تھے جن سے سمندر کی گہرائیاں مالا مال ہیں، تاہم وہ مغربی ہند کے سواحل سے بچر نہ تھے، جہاں زمانہ قدیم سے عرب تاجروں کی آمد و رفت پائی جاتی تھی۔ یہ لوگ خلیج فارس کو عبور کر کے دریائے سندھ کے دہانہ تک اور وہاں سے سپر، کبایت اور کبھی کبھی کالی کٹ اور ساحل مالابار کی بندرگاہوں تک پہنچ جاتے تھے۔

اس سے مدعا یہ ہے کہ اہل عرب ہندوستان سے ناواقف نہ تھے اور تجارتی تعلق ان دونوں ملکوں کے درمیان پہلے سے قائم تھا۔ جس میں کوئی ملوکانہ اقدام شامل نہ تھا۔ سب سے پہلی فوجی مہم ساحل ہند پر ۳۵۰ء میں خلیفہ ثانی کے زمانہ میں روانہ کی گئی، جو بمبئی کے قریب تھا نہ پچ قلعہ ہو کر بھڑوچ تک پہنچ گئی تھی۔

چونکہ خلیفہ دوم اسکو پسند نہ کرتے تھے کہ اہل عرب اپنے ملک سے بہت دور رہ کر وہیں کے ہو جائیں اس لئے انہوں نے بحری تاختوں کو ممنوع قرار دیا اور محاذ و بھڑوچ کی یہ مہم بے مقصد ہو کر رہ گئی۔

خلیفہ ثالث (عثمان غنی) کے زمانہ میں حکیم بن حبلہ ہندو سندھ کا حال دریافت کرنے کیلئے امور کے لئے لیکن انہوں نے ایسے مایوس کن حالات بیان کئے کہ اس طرف بڑھنے کا خیال ترک کر دیا گیا۔

عہد خلیفہ ہارم (جناح امیر) میں القہ ایک مہم آخر ۳۵۰ء میں روانہ کی گئی جو کہ قیقان تک پہنچی اور عارضہ بنو

۱۔ بلاذری نے اس مقام کا نام تادہ لکھا ہے۔

۲۔ عجم البلدان میں بھڑوچ کو بروچ اور بروہم لکھا ہے۔

۳۔ بلاذری کی تحقیق ہے کہ قیقان ہندھ کے ایک پار کا نام ہے۔

انصر فوج تھے۔ لیکن اُسی وقت حضرت علیؑ کی شہادت وقوع میں آئی اور اس مہم کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ امیر معاویہ کے عہد میں سب سے پہلے مطلب نے سندھ پر حملہ کیا اور پھر عبداللہ ابن عامر نے مکران پر مسلمانوں کا قبضہ اسی زمانہ میں ہوا۔ یزید اور معاویہ ثانی کے عہد میں بھی مسلسل کئی بار حدود ہند پر حملہ کیا گیا۔ اور مروان کے زمانہ میں چوتھے پر بھی حملہ ہوا۔ جس میں حسب بیان کرنل کاڈر (اجستھان) اجیر کاراجہ معاہدے بیٹے کے مارا گیا۔ جب مروان کے بعد عبدالملک تخت نشین ہوا اور عراق کی گورنری حجاج بن یوسف کے سپرد کی گئی تو اُس نے یکے بعد دیگرے دو انصر حملہ ہندوستان کے لئے متعین کئے، لیکن جب وہ کامیاب نہ ہوئے تو محمد قاسم کا انتخاب کیا گیا۔

محمد قاسم کے حملہ سندھ کا افسانہ حقیقتاً ایک تاریخی رومان ہے۔ ہندوستان کی حالت یہ تھی کہ اس وقت تک عربوں کا گزریاں بہت کم ہوا تھا، آباوی سخت جنگجو تھے، اور اُس کے اخلاق و اطوار عقائد و خصائل عربوں کے بالکل منافی تھے۔ مرکز خلافت اور ہندوستان کے درمیان کوہستانوں، دریاؤں، اور صحراؤں کا غیر تنہا ہی سلسلہ حاصل تھا، لیکن ان دشواریوں کی مطلقاً پرواہ نہیں کی گئی، اور ایک نوجوان عرب کو جس کی عمر ابھی صرف سترہ سال کی تھی اور جس کو نبرد آزمانی کا بھی کوئی خاص تجربہ حاصل نہ تھا۔ اس اہم خدمت پر مامور کر دیا گیا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ محمد قاسم ہی پہلا شخص تھا جس نے صحیح معنی میں لوہے کی حکومت سرزمین ہند میں بلند کیا۔

ولید کے انتقال کے بعد جب سلیمان تخت نشین ہوا تو محمد قاسم معزول کر دیا گیا اور اُسکی جگہ ایک شخص یزید مامور کیا گیا۔ لیکن یہ سندھ پہنچتے ہی مر گیا اور اس کے بجائے حبیب بن مسلمہ بھیجا گیا۔ جس نے مقامی راجاؤں سے جنگ جاری رکھی۔ سلیمان کے بعد عمرو بن عبدالعزیز تخت نشین ہوئے۔ ان کے زمانہ میں راجہ داہر کا بیٹا جیسیا مسلمان ہو گیا اور عمرو بن مسلمہ نے جو یہاں کا گورنر تھا ہندوؤں کے متعدد صوبوں پر حملہ کئے۔

جب عمرو بن عبدالعزیز کے بعد یزید کی حکومت شروع ہوئی تو جنید بن عبدالرحمان یہاں کا حاکم قدر ہوا جو خلیفہ ہشام کے زمانہ تک بجا رہا۔ اس کے بعد تنیم بن زید العینی گورنر مقرر کیا گیا۔ یہ گورنر بڑا فاضل تھا۔ چنانچہ اس نے ایک کرد رانسی لاکھ دیرہم جو خزانہ سندھ میں جمع تھے لوگوں کو تقسیم کر دیے۔ اس کے بعد حکم الکلبی یہاں کا حاکم ہوا اور اسی کے زمانہ مشہر محفوظ کی تعمیر ہوئی۔ اس کا جانشین عمرو بن محمد قاسم ہوا اور شہر منصورہ طیار کیا گیا۔ آخری گورنر بنو امیہ کی طرف سے یہاں منصور تھا۔

۱۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ منصور کو سفاح (جو عباس کے اول خلیفہ) نے مامور کیا تھا، لیکن یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ برہن آباد کے کھنڈروں سے جو سکے برآمد ہوئے ہیں۔ ان میں بعض سکے منصور کے بھی ہیں جنکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بنو امیہ کے آخری خلیفہ مروان کی طرف مامور تھا۔

جب بنو عباس کا دور شروع ہوا تو خلیفہ اول صفاح کے زمانہ میں عبدالرحمان بن ابی کعب کا گورنر بنا کر بھیجا گیا لیکن منصور نے اس کو شکست دی۔ اس کے بعد موسیٰ بن کعب بھیجا گیا اور اُس نے منصور کو مغلوب کر لیا۔ صفاح کے بعد خلیفہ منصور کے زمانہ میں ہشام بن ابی کعب کا گورنر مقرر ہوا۔ اُس نے تمام اُن مقامات کو فتح کیا جو مسلمانوں کے اقدام میں حاصل تھے۔ اُس نے ایک بڑے عمرو بن عبس کی سرکردگی میں بڑے روانہ کیا اور ایک لشکر مملکت ہند کی طرف جو پنجاب تک پہنچ کر لٹان پر قابض ہو گیا۔ اسی زمانہ میں قنجاہ بھی فتح ہوا۔ جس کا ذکر آپ نے اپنے استفسار میں کیا ہے (قنجاہ سے مراد قنجاہ نہیں ہے۔ بعض مستشرقین نے غلطی کبایت کے قریب اس شہر کا واقع ہونا ظاہر کیا ہے بعض نے اس کو گندھارا یا بلالی حصہ سندھ کا ایک شہر سمجھا ہے۔ حالانکہ اس کا صحیح نام گندھارا ہے جو کاشیادار کے ایک مقام کا نام ہے)

خلیفہ ہارون الرشید کے عہد میں بہت جلد جلدیاباں کے گورنر تبدیل کئے گئے تاکہ وہ زیادہ عرصہ تک رہنے کی وجہ سے خود سر نہ ہو جائیں۔ اس کے بعد دوسرے خلفاء بنی عباس کے زمانہ میں بھی سلسلہ فتوحات جاری رہا اور ساگرہ بکر، بھم پور، قیقان، قنجاہ ایل وغیرہ قبضہ میں آئے (ان تمام مقامات کی جغرافیائی تحقیق کہ انکی اصل جگہ وقوع کہاں تھی اور اب انکا کیا نام ہے، اور کہاں ہیں۔ کسی دوسرے وقت پر ملتوی کرتا ہوں)

خلافت عباسیہ کا زوال المستعصم کے عہد سے شروع ہو گیا تھا جس کی تکمیل المتعذر والعتد کے وقت میں ہوئی۔ موزال ذکر خلیفہ کے زمانہ میں سندھ کی حکومت یعقوب بن لیث صفاری کے سپرد کی گئی جس کے انتقال پر یہ حکومت لٹان اور منصورہ دو مستقل سلطنتوں میں قائم ہو گئی۔

مسعودی کے زمانہ میں بنو عباس آیا تھا، اس لئے ان دونوں سلطنتوں کا حال مروج الذهب میں لکھا ہے کہ:-

”لٹان کی سلطنت خراسان تک وسیع تھی اور قریش خاندان کا ایک امیر بنیام حکران تھا اور قنوج بھی اسی سلطنت کا ایک صوبہ تھا۔ منصورہ میں بھی ایک قریشی نسل کا سردار ابو المنذر بن عبداللہ حکران تھا ریاست منصورہ سندھ سے آٹھ سو تک وسیع تھی اور اُس میں تین لاکھ گاؤں تھے“

خلیفہ المیطع باللہ اور القادر باللہ کے عہد میں ابن حوقل ہندوستان آیا تھا، اُس نے اپنے حاشیہ حالات ان الفاظ میں بیان کئے ہیں:-

”اس مقام کو باندہ، باریہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ بیرونی نے اس کا نام بارہو یا بارہ لکھا ہے۔ اس سے مراد مقام جتیار ہے جو سرحد گجرات پر واقع ہے۔“

”مٹان، منصورہ سے چھوٹا شہر ہے۔ یہاں کوئی خاص سکہ نہیں ہے۔ تٹاری اور قندھاری ورسہم کا مدراجہ  
نشان اور منصورہ دونوں آزاد حکومتیں ہیں۔ اور جو ہندوؤں کا قدیم دارالسلطنت تھا، اُس کی ٹھیل  
دہری ہے اور منصورہ کی حکومت میں شامل ہے۔ سوائے ان وہ سلطنتوں کے اور بھی چھوٹی چھوٹی ریاستیں  
پائی جاتی ہیں۔ ایک ریاست قرآن ہے جس کا حاکم ابوالقاسم باسندھہ بصروہ ہے، دوسری ریاست  
قصد رہے جس کا حاکم ایک عرب نژاد معین بن احمد ہے، تیسری ریاست کرآن ہے جس کا دارالریاست  
قیزہ ہے۔ اس کی آبادی مٹان سے نصف ہے۔ یہاں کا حاکم عیسے بن معدان ہے۔ چوتھی ریاست مشکلی ہے  
جو کرآن کی سرحد پر ہے۔ منصورہ مٹان و دیگر اضلاع میں عربی و سندھی زبان بولی جاتی ہے اور کرآن میں لڑائی و فارسی

ابن حوقل قراطلہ کا ذکر نہیں کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا اثر سندھ میں بعد کو قائم ہوا۔ ابوالفدا کا بیان ہے کہ قراطلہ  
کو ۳۶۲ھ و ۳۶۳ھ میں مصر کے اندر سخت شکست حاصل ہوئی۔ غالباً اس شکست کے بعد یہ جماعت سندھ کی طرف  
آئی۔ اور چونکہ سراسر سندھ منتشر حالت میں تھا اس لئے اُنہوں نے منصورہ اور مٹان پر قبضہ کر لیا، جہاں سے اُن کو  
عمود غزنوی نے نکالا۔

عربوں نے جس شان کے ساتھ سندھ پر حملہ کیا اور جو نمایاں کامیابی اُنہوں نے حاصل کی، اس کا  
اقتضاء یہ تھا کہ یہ پیش قدمی اور زیادہ جاری رہتی، لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ صرف سندھ کے اندران کی حکومت  
قائم ہوئی اور وہ بھی تین صدی کے اندر ہی اندر رفتہ رفتہ کمزور ہو کر نیست و نابود ہو گئی۔ اس کے اسباب پر  
غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی بڑی وجہ قبائل عرب کا باہمی نفاق تھا۔ اگر خلیفہ اول یا دوم کے زمانہ میں سندھ  
فتح ہو گیا ہوتا تو اس میں کلام نہیں کہ آج ہندوستان کی تاریخ کسی اور رخ سے مرتب کی جاتی، لیکن سندھ  
بنو امیہ کے عہد میں مسلمانوں کے قبضہ میں آیا جب عرب دو جماعتوں میں تقسیم ہو گیا تھا اور تمام وہ سازشیں جو ملک  
کو تباہ کر سکتی ہیں۔ آہستہ آہستہ مستحکم ہوتی جا رہی تھیں۔ اگر محمد قاسم اس قبیلہ پرستی کی بناء پر سندھ

۱۵ اس مقام کا نام مختلف طریقوں سے لکھا گیا ہے۔ سعودی نے ”الرد“ لکھا ہے۔ ابن خردادوبہ ”الدور“ لکھا ہے۔ اصطخری ”الزور“  
کتا ہے۔ اور اورسی ”دور“۔ اس شہر کے کھڈر بھکر اور غیر لوہے کے درمیان پائے جاتے ہیں۔ اور  
آلور کے نام سے مشہور ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام کا اصل نام ”اور“ تھا۔ آل۔ عہد بنی کا زائد ہے۔  
اب بھی انہیں کھڈروں سے قریب ایک قصبہ ”اوری“ کے نام سے موجود ہے۔ جسے اُسی قدیم آلور یا آلور کی یادگار  
سمجھا جائیے۔

سے بلا کر قتل نہ کر دیا جاتا تو یقیناً اس کا سلسلہ فتوحات چین تک پہنچ جاتا، جیسا کہ تجاج ابن یوسف کا عزم و ارادہ تھا۔ پھر اسی کے ساتھ یہ وقت بھی تھی کہ ہر نئے خلیفہ کے اصول حکومت بالکل جدید ہوتے تھے، اور ہر جدید حکمران کے ساتھ ساری دینا نئی ہو جاتی تھی۔ اس لئے کبھی کوئی گورنر اطمینان و سکون کے ساتھ نہ سندھ میں حکومت کر سکا، نہ سلسلہ فتوحات کو بڑھا سکا۔ اگر کسی نے اصلاحات شروع کیں اور اُس کے بڑھنے کے اسباب فراہم کئے تو بد قسمتی سے خلافت بدل گئی۔ اور اس غریب کو بھی معزول ہو جانا پڑا۔ اس کا نتیجہ رفتہ رفتہ یہ ہوا کہ عمال سندھ کا مرکز خیال بدل گیا۔ اور پایہ تخت کے ساتھ ہمدردی نہ رہنے کی وجہ سے خود مختاری و خود سری کے جذبات پیدا ہونے لگے۔ اسی کے ساتھ چونکہ سندھ میں عرب کے مختلف قبائل آ کر آباد ہو گئے تھے۔ اس لئے جب عرب میں قبائل کے درمیان کوئی اختلاف پیدا ہوتا تھا تو یہاں کے قبائل میں بھی اختلاف شروع ہو جاتا تھا۔

عبد بنی عباس میں بیشک بعض خلفاء ایسے ہوئے کہ یہ اختلاف چند دن کے لئے انھوں نے مٹا دیا۔ لیکن جب خلیفہ معتصم کے زمانہ میں یعنی و نزار سی کی نزاع شروع ہوئی تو سندھ پھر اختلاف کا شکار ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ جب مرکز حکومت ضعیف ہو جائے گا۔ تو اس کا اثر نزدیک و دور ملک کے ہر حصہ پر پڑے گا۔ چونکہ عبد عباسیہ میں ہارون ہی کے زمانہ سے عجموں کا اقتدار قائم ہو گیا تھا، اس لئے تمام اُن مقامات میں جہاں خالص عربی حکومت قائم تھی، ضعف پیدا ہونے لگا۔ یہاں تک کہ آخر کار ایک وقت وہ آیا جب خوارج، قرامطہ، ملاحدہ اور روافض نے ساری سلطنت کے شیرازہ کو درہم برہم کر دیا اور ہر جگہ حکومت کی عمارت متزلزل ہو گئی۔ چونکہ سندھ پایہ تخت سے بہت دور واقع تھا، اور شورش پسند جماعتوں کے لئے ایک اچھی جائے پناہ بن سکتا تھا، اس لئے یہاں، خوارج و زنادقہ، ملاحدہ و علویین نے کافی قوت حاصل کر لی اور تمام کران و سندھ میں پھیل کر سلطنت کو تباہ و برباد کر دیا، چنانچہ اب بھی سندھ میں بہت سے خاندان سیدوں کے ایسے پائے جاتے ہیں۔ جو انھیں علویین کی اولاد میں سے ہیں۔ انھوں نے نہ صرف سندھ کے اندر اپنے مستقل شہر قائم کئے بلکہ مشرقی ہندوستان تک بڑھ آئے اور اگر موجودہ خاندان سادات انھیں علویین کی ذریعہ میں سے ہیں جو کسی وقت وادی سندھ میں آ کر ٹھہرا اور تھک پڑستولی ہو گئے تھے۔

یہاں تک آپ کے پہلے سوال کا اور اسی کے ضمن میں جو تھے سوال کا جواب ہو گیا۔ دوسرے سوال کا جواب نہایت مختصر و آسان ہے، کیونکہ ہندوستان کی حکومت اسلامی حقیقتاً عربوں کی تاریخ سے بالکل جدا چیز ہے اور اس کا تعلق صرف ترکوں سے ہے۔ جنہوں نے وسط ایشیا سے ٹکڑے



مختلف ملکوں اور زمانوں میں اپنے فتوحات کے سیلاب سے دینا میں ہنگامہ برپا کر دیا اور ساری دنیا اس سے زیر و زبر ہو گئی۔

میسرے سوال کا جواب بہت اہم و تحقیق طلب ہے۔ اس لئے اجازت دیجئے۔ کہ فی الحال آپ سے رخصت ہوں اور ماہ آئندہ میں اسپر توجہ کر دوں۔

## مروت

ہم نے تو نہایت شوق سے اپنے باغ میں نارنگی کے درخت لگائے اور انکو ہمارے پڑوسی بھائی امجد کی بکری اس طرح چر گئی کہ اگر ہم نہ آجاتے تو جڑ بھی تناول فرما جاتی۔ اب اسوقت ہمارا دل تو سوجھا ہوا ہے کہ بھائی امجد کو مارنے مارنے لگا دیں۔ اور انکی بکری کے کباب بنا کر تمام مجلس تقسیم کریں۔ یا اسکو انسا پیس کہ وہ خود تارنگی کا درخت بن جائے۔ لیکن سوائے اس کے کہ دو ایک ڈنڈے لگا کر بکری کی ٹانگ توڑ دیں۔ اور ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا، یا ہمارے دوست امین ہمارے گراموفون کو اپنی بکری کے نام سے مانگ کر لے گئے، اور وہاں اس میں اتنی کوک بھروی کہ وہ ٹوٹ گیا۔ اب ہم اس کے سوا اور کیا کر سکتے ہیں کہ ان سے اس کی مرمت کے لئے کہیں۔ حالانکہ ہم کو نیا گراموفون لینا چاہیے تھا۔ لیکن نہیں لے سکتے۔ اسی طرح سرن نے ہماری گھڑی کا شیشہ توڑ دیا۔ لیکن ہم نے ان کا سر نہیں توڑا۔ اس لئے کہ ان سے مر کسم تھے۔ اور یہ ذرا چھوٹی سی بات تھی کہ ہم چاہے آندہ کے شیشہ کے لئے ان کا قیمتی سر توڑ دیتے لیکن انھوں نے فوراً دوسرا شیشہ لگا دیا حالانکہ ان کو نئی گھڑی یا گھڑی کے دام دینا چاہیے تھے۔ سلطان نے ہماری بائیکل میں ایسا روگ پیدا کر دیا ہے کہ وہ ایک قسم کی موٹر سائیکل ہو کر رہ گئی ہے۔ یعنی اس کے ڈیڑھ چھنے میں پچھو پچھو ہوتے ہیں۔ لیکن ہم ان سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ نئی بائیکل یا دوسرے ڈیڑھ ڈیڑھ بناؤ۔ اس لئے کہ وہ کمدریں گے کہ میں نے ڈھیری لگا دی تھی اور ہم کو خاموش ہو جانا پڑے گا۔ بھائی جمیل کے لڑکے نے ہمارے قلو کا ب ٹوڑ دیا۔ لیکن ہمارے در پر ایک شکن بھی پیدا نہیں ہوئی۔ ورنہ سب جو کہتے کہ بچے کی غلطی پر انھوں نے کئے ہیں۔ بلکہ جب بھائی جمیل نے دوسرا بن لکایا۔ اسوقت میں ہم سے یہ کہتے تھے کہ بڑا کہ جو ب ٹوٹ گیا ہے وہ ایک پیسہ والا تھا اور جو لگ رہا ہے وہ اس سے بہت کم قیمت ہے۔ ہمارے اس قسم کی باتوں کو لوگ مروت کہتے ہیں اور واقعی یہ مروت ہی ہے جس سے ہم شدید سے شدید نقصان اٹھانے کے باوجود خاموش رہتے ہیں یہ ہم خوب جانتے ہیں کہ بڑی دشمنی بھی چورہ و در میں مروت آؤٹ آف فیشن یعنی تروک ہو گئی ہے۔ لیکن جن لوگوں کی فطرت میں مروت داخل ہو چکی ہے جیسے ہم۔ وہ لوگ غیر ارادی طور پر مروت کرتے ہیں اور نقصان اٹھاتے ہیں۔ حالانکہ اسوقت کا مایاب انسان وہی ہے جس میں مروت کا نام نہ ہو اور انتہائی بد قسمت وہ ہے جس کی آنکھ میں مروت ہے۔ اب اگر نام یہ چاہیں کہ اپنے کسی دوست کو ایک رقم قرض دیکر معہ سود در سود واپس لے لیں تو یہ ہمارے لئے ناخمن ہو جائے گا۔ ہم مروت سے مجبور ہو کر اصل رقم بہت خفیف منافع کے بعد لیکر خاموش ہو رہیں گے لیکن اگر کوئی ایسا شخص جس میں مروت نہ ہو اپنے باب کو بھی قرض دیکھا تو اصل رقم کی سہ گنی وصول کرے گا اور جیک واصل نہ ہو جائے گی اتنے نقصانے کرے گا کہ پچھارے تر خدا کو کسی اور سے ترن لیکر ان حضرت سے جان بچھانا پڑے گی۔

میں نے مکمل درسی قسم۔ اور بہت سے دلچسپ مضامین دیکھنا ہوں تو ”موجِ مستم“ (مجموعہ مضامین شوکت تھانوی) ہم سے طلب کیجئے۔ قیمت معہ معصوبین دو روپیہ (دعا) جلد سنہری۔ مینجر گار۔ لکھنؤ۔

# محبت

سمندر کی فضا، کف و رد ہاں، موجیں رزاں ہے  
 بپا ہیں، چار سو، بہت شکن، محشر صداؤں کے  
 گرج ہے بادلوں میں، بجلیاں پیسم کر دکاتی ہیں  
 شکوہ جنبش امواج سے دل کانپ جاتے ہیں  
 گرج، شور ہوا، بجلی کے کڑکے، جوش تارکی  
 خروش ابر ہے ہنگامہ افکن، آسمانوں سے  
 گرفت باد طوفانی ہے، یکساں ماہ و ماہی پر  
 زمیں پر اسطوف، امواج طوفانی میں، محشر ہے  
 پریشان ہے، حیات منضبط، اجڑے طوفانیں  
 جہاز اک منتشر سا جا رہا ہے، قلب وریا میں  
 کبھی موحیں اٹھا کر شوئے گردوں، لٹکیں اُسکو  
 وہ جنبش ہے کہ کھڑے اڑ گئے ہیں، باد بانوں کے  
 جھکولے پر جھکولے دیر ہی ہے، باد موج افزا  
 بھر کئی آگ سے کچھ شعلہ مضطر لپکتے ہیں  
 مسافر زرو ہیں، باقی نہیں دم تا آؤ انوں میں  
 شکایت بھی تو ان سے ہو نہیں سکتی نصیبوں کی  
 معاذ اللہ! وحشت خیز، کتنی یہ گھڑی بھی ہے  
 تپہ کچھ سمت منزل کا، نہ کچھ احساس منزل ہے  
 غرض چھایا ہوا ہے اس قدر خون پریشانی

بہانگ رات کی تاریکیاں ہیں، شور طوفاں ہے  
 چلے آتے ہیں، بہیت ناک، سرائے ہواؤں کے  
 بسان ”قلب ترساں“ دہر کی بنفیں ٹہرتی ہیں  
 کہ یہ کوہ گراں، بربش ہوا پر اڑتے آتے ہیں  
 یہ کھلتا ہے کہ گرم کاسہ ہے اک جنگ بربادی  
 صدا پڑ ہول یا آتی ہے توپوں کے دہانوں سے  
 تلی ہیں قرمانی قوتیں، یکسر تباہی پر  
 اُدھر اوجِ فلک سے بارش ہنگامہ پرور ہے  
 جڑیں ہتی ہیں، دنیا کی ہجوم بادو باراں میں  
 کوئی تنکا، ہے یا امواج کے اس حشر برپا میں  
 کبھی گرداب نے چاہا، کہ کدوے تہ نشیں اُس کو  
 یہ عالم ہے کہ دل ہتے ہیں شیر افکن جوانوں کے  
 گماں ہے ناخدا کا ہر قدم پر یہ کہ اب ڈوبا  
 یہ موجیں ہیں کہ منہ کھولے ہوئے اُڑ رہے ہیں  
 کہ یہ سسے ہوئے، بیٹھے ہیں، طائر آشیانوں میں  
 لوشاید رگوں میں جم گیا ہے ان غریبوں کی  
 زبانیں بند، مرگ ناگماں آنکھوں میں پھرتی ہے  
 نظر، لبریز غم، سینے میں اک ڈوبا ہوا دل ہے  
 کہ عجز نامرادی بن گئی ہے عقل انسانی،

اُدھر فطرت کہ ہے گرم عمل تعمیر وراں میں  
ہو ایس جھوم جاتی ہیں یہ نظارے بدلتے ہیں  
بہار جلوہ گر، بستانِ بستی سے جہاں تک ہے  
یہ عالم ہے کہ ہر گوشہ زمین کا مسکراتا ہے  
نہ اب وہ زور ہے ہنگامہ پرور باد و باراں میں  
نہ وہ عفریت پیکر بادلوں کا شور مہم ہے  
فسانہ رہ گیا طوفان کا آخر مختصر ہو کر  
ترانے اُٹھ رہے ہیں دلنشین دہی روانی سے  
چمن بیدار ہوتے ہیں، ستارے وجد کرتے ہیں  
مہ و خورشید کو شرما رہی ہے جسکی رخشانی  
کہ اس حلقے میں ہے نور آفتابِ ذیوی محبت کی  
کہ طوفان خیز عالم اور جہازِ زندگی ہے

سیہ علی اختر اختر

## مغربی پھول

کیفیتِ نظارہ سے مسحور ہو گیا  
رنگت کی داد و دل تری صورت کی داد و دل  
اس حسنِ بادقار کا مدحت سرا بنوں  
تیری ادا ادا پہ دل و جاں کروں شمار  
تجھ کو بھجاکے سامنے یا خدا اگر دوں  
فقدانِ بوسے قلب پریشاں سا ہو گیا  
میرے شامِ جاں کو تری آرزو نہیں  
اک برقِ پامنود پہ پھولا ہوا ہے تو

آں گل کہ بوئے خوب ندارد عزیز نیست  
دلبر کہ بوئے خوب ندارد عزیز نیست

امین خیزیں

اُدھر یہ عالم تخریب ہے بیدار طوفان میں  
پاکیک سازِ غم سے نغمہ عشرت مغلطے ہیں۔  
وہ دیکھو نور کی اک کوز میں سے آساں تک ہے  
سرورِ زندگی، ذرہ ذرہ اب، مسکراتا ہے  
نہ اب وہ جوش ہے، بھری ہوئی امواجِ طوفان  
نہبت آزما بجلی کے کوندوں کا وہ عالم ہے  
جہازِ اب سطح و ریا پر رواں ہے جھپٹہ ہو کر  
ربابِ عیش ہے، ہر موجِ رقصان، شادمانی سے  
نئے انداز سے عشرت فشاں جلوئے نکرتے ہیں  
فضا میں، بادلوں کے پاس، اک حلقہ ہے ذرائی  
صدائیں روح پر گو نغمی ہیں، امن و راحت کی  
محبت ہی یہاں صرغ ایک راز کا مرانی ہے

دیکھا جو میں نے دور سے مسحور ہو گیا  
جی چاہتا تھا تیری نزاکت کی داد و دل  
اس وضعِ شاندار کا مدحت سرا بنوں  
لکھوں قصیدہ تیرے تناسب کا شاندار  
منہ تیرا جھک کے فوطِ محبت سے چوم لوں  
سو نگھا جو بڑھ کے دلیں پشماں سا ہو گیا  
مغرب کے پھول! تجھ میں نزاکت ہی نہیں  
رنگِ نظرِ فریب پہ بھولا ہوا ہے تو

# سرود نیم شبی

نکمت سے صبا کہتی ہے افشاؤں غمگیں،  
شبنم کے لئے کھولے ہے نکمت درزریں  
تاریک فضا میں ہیں چمکتے ہیں ستارے  
رقصاں ہیں مرے دل میں محبت کو شرارے

(۴)

ڈوبی ہوئی اک کیف کے عالم میں ہے دنیا  
یاستی صبا

چھائی ہو ہر اک جا

سب ڈوب گئے خواب میں اسے جان تننا  
تو آگے سر بام ہو اب مجھ تماشا  
آتی نہیں نیند آہ مجھے رنج کے مارے  
رقصاں ہیں مرے دلیں محبت کو شرارے

(۵)

نکمت سے صبا ملتی ہے، اور پھول سے شبنم  
کس جوش میں باہم

ستانہ دبے غم

سورج کی کرن ملتی ہے شبنم سے سحر دم  
موجیں لب ساحل سے ملا کرتی ہیں سپہم  
مٹا نہیں کیوں مجھ سے تو اے آنکھ کے تارے  
رقصاں ہیں مرے دلیں محبت کو شرارے

(سمیٹی بی۔ اے)

(۱)

یہ رات بلاخیز، یہ پرہول فضا میں  
ظلت کی قبا میں  
پہنے ہیں ہوا میں

گاتی ہیں گد رتی ہوئی غم ناک نوا میں  
ہرمت ہیں گونجی ہوئی وحشت کی صدا میں  
کرتی ہے اجل دور سے ہنس ہنس کا اشارے  
رقصاں ہیں مرے دل میں محبت کو شرارے

(۲)

اس نیم شبی کیف میں اب نیند کی پریاں  
ہیں مست خراں  
رنج سوئے شبستان

بنتی ہیں نظر خانہ میں سب خواب کا داناں  
ہنستا ہے کوئی سونے میں، کوئی ہے پریشان  
بیٹھا میں غرض دیکھ رہا ہوں یہ نظارے  
رقصاں ہیں مرے دل میں محبت کو شرارے

(۳)

مٹل پہنتے ہیں کھولے ہوئے اپنا رنج رنگیں  
یہ لالہ و نسریا  
رشتک مدد پر دیں

## یادایام

(۱)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں تڑپ تھی!  
تخیل کی عناصر سے جھڑپ تھی!

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا!  
تصورِ محویت تھا فلک پہ!

(۲)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں ضیا تھی!  
خدا جانے وہ شمعِ بزم کیا تھی!

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا!  
گدائے نور تھے انجمنِ مہ و مسرا

(۳)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں سحر تھی!  
شبِ دیجور کی کس کو خسر تھی!

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا!  
حسیرِ ناز تھی میری کفِ خاک!

(۴)

کہاں وہ دن کہ جب دلیں غلش تھی!  
رگِ جانِ حزین وقفِ پیش تھی!

کہاں وہ دن کہ جب پہلو میں دل تھا!  
مرے نالوں میں تھا اک عالمِ سوز!

امین خرنیں

## اک لمحہ حیات!

ہو گیا شاید مرا حالِ تباہی کامیاب  
یہ مری ناکامیاں یا رب! اور اتنی کامیاب  
جس میں آیا اور رخصت ہو گیا عبدِ شباب

اُن کے ہونٹوں پر تبسم ہو نہایت بے حجاب  
یہ مری مایوسیاں اور اس قدر ہنگامہ خیز  
میں اس اک لمحے کو عمرِ جاوداں سمجھا کی

ساغر (نظامی)

# غزلیات

(اظہر لغمانی)

تا بنے اسے ہم نفس خون تنہا کیجئے  
گھٹ رہی ہے گوشہ دل میں تنہا کے جاں  
تاب افکار و کماں ہے صورت چشم کلیم  
الہ اسے نالہ دل ضبط کی حد ہو چلی  
ہے ترجمہ کی ادھر تنہا فتنہ کے خلاف  
عین مطلب سے پڑ جاتی ہو ماتھے پر شکن  
خود سکون قلب و جہ انتشار قلب ہے

بیرباں بن جائیے اور ان کو دیکھا کیجئے  
آپ یوں شتاق نظر سے نہ پردا کیجئے  
موجہ حیرت کو نہ منوں تماشہ کیجئے  
خود بھی رسوا ہو جائے آنکھ بھی رسوا کیجئے  
وعدہ باطل کو کیوں مرہون ایفا کیجئے  
رو بردائے نہ چپ رہیے تو پھر کیا کیجئے  
زندگی بے کیف ہے پھر درد پیدا کیجئے

حیلہ جوئی ہے شعار انما تو اظہر کس لئے  
انتظار وعدہ امروز و فردا کیجئے

(جگر بریلوی)

لیجئے تابانی عالم کے سماں ہو گئے  
فرط تنہائی سے مرجانا تو کچھ مشکل نہ تھا  
اب میں سمجھا سیٹھ سوزاں کے شق ہو نیکاراز  
جن کو ہونا ہی نہ تھا راہ محبت میں غبار  
صحبت احباب میں حاصل ہوا وہ لطف و نصرت  
حسن نے روز ازل جب رخ سوسر کا فی نقاب

دل کے ذرے اڑ کے ہر جانب پریشاں ہو گئے  
کیا کہیں غم سے گر کچھ عمدہ پیاں ہو گئے  
آپ نہاں کیا ہوئے گویا نایاں ہو گئے  
کس طرح وہ خاک کے پیلے پھر انساں ہو گئے  
آج ہم بھی قابلِ فردوسِ رضواں ہو گئے  
چند جلوے رنگ جگر بزم امکاں ہو گئے

رفتہ رفتہ آرزوئے رستگاری مٹ گئی  
رو کے زنداں میں جگر آرزو زنداں ہو گئی

## (سنجر عظیم آبادی)

بیدار کر تو جلوہ بے انتہا مجھے  
اے کیفِ بنخودی ترے صدقے ہزار ہوش  
دُہرا رہا ہوں قصہ ہستی کو بار بار  
ہر شوقِ بزمِ ناز میں ایذا پسند ہے  
وہ صورتِ مجاز میں شاید ہو جلوہ گر  
دلنگی زمانہ سے امیسدِ داریاں  
صبحِ وطن کے جلوہ پنہاں ہیں منتشر  
کس نے یہ خوابِ زلیست سے چو نکا دیا مجھے  
ہیراں کے ہے مغلِ ہستی میں یکا یک  
سنجر یہ عکس آئینہ خود منا مجھے

## (شاد صابری)

نہ پہنچا ہے نہ پہنچکا تصور تک ہاں اپنا  
اگر ملتی مجھے آزاد فی فکر تصور بھی  
نہ دے تکلفِ اظہارِ حقیقت اے دلِ ناواں  
وہیں کھولی ہو چشمِ ضبطِ میری سوزشِ دل نے  
فضائے لامکاں تو آگئی، پروازِ آبِ کب تک  
ضعیفی نے شادی طاقت و تاب تو اب لکل  
جہاں جلوہ نہیں نظرِ ڈھونڈتی ہر شیانِ اپنا  
قصص کے سامنے تعمیر کرتا نگستاں اپنا  
میں جبکارِ ازہوں وہ آپ ہی ہمارا دواں اپنا  
مقید تھا جہاں نظائرِ جوشِ نہاں اپنا  
دکھا اے ظاہرِ حسنِ تصور، آشیاں اپنا  
کہاں دٹا گیا اللہ اکبر کا ردواں اپنا  
وہ مقصود پر لاکھوں سجدِ شوق ادا کر کے  
جبینِ شوق کو اے شاد سمجھا آستانِ اپنا

## (شباب بدایونی،)

کیا سمجھ کر شکوہ سنجِ اضطرابِ ہوں میں،  
کام آتی ہیں زمانے کے مری ناکامیاں  
ناز ہے مجھ کو کہ جو ر و دست کے قابل ہو نہیں  
دیدہ عبرتِ طلب کی سعی کا حاصل ہو نہیں

ترکِ عشق اچھا ہے لیکن کیا اب مقابل ہوئیں؟  
یوں تو ہو چکے تھے ہوں اور سرِ غفل ہوئیں!  
آگے ساحل پر بھی وقفِ حسرت ساحل ہوئیں  
جان دینے کو بھی وقفِ منت قاتل ہوئیں  
رحم کر مجھ پر کہ جو یائے سکونِ دل ہوئیں  
مردہ ایدل بنے نیازِ خطرہ منزل ہوئیں  
بول اٹھے شوقِ طلب خود ہر منزل ہوئیں

دیکھ یہ آنکھوں سے ٹپکے اشکِ غول بے چادر  
کلم نگاہی نے تری کھو یا مگر ذوقِ نظر  
کیا کہوں کیا کیا تھپیرے دے رہی ہو موجِ غم  
ایک مجبورِ الم کی ہائے یہ ناکامیساں  
چارہ گرداب دور کو حد سے گور جانے بھی دے  
پیش و پس بکس لئے راہِ طلب آسان ہے  
ہو بھی تو دل سے کوئی سرگرم سہی جستجو

بے وفا سے کر رہا ہوں شکوہِ وقتِ شباب  
وائے ناکامی کہ مجھ سہی لا حاصل ہوئیں

(سید محمد عمر شمس حیدر آبادی)

مری فریاد سے ڈرنا کہ میں ٹوٹا ہوا ہوں  
میرا بچہ حق میں گویا خود ہی اک زہرِ طاعن ہوں  
نہ اکبر! جو کسی صورت سے وہ بیٹھا ہوا ہوں  
کبھی زندہ نہیں شامل ہو کبھی مرنے میں اخل ہوں  
مجھلا دے دل سے جو دنیا کو وہ محوِ نیت ہوں  
مالِ کار سے جو بے خبر ہے میں وہ غافل ہوں  
ورائے کارروانِ یاس ہوں، گم کو منزل ہوں  
میں اس بحرِ حادث میں لبِ غموش ساحل ہوں

فلک بھی کانپتا ہو جس سے میں وہ آہل ہوں  
مری وارفتگی ہی میری بربادی کا باعث ہے  
سراپا اک نگاہِ یاس ہوں اس بزمِ ہستی میں  
حیات اور موت کی تصویر ہے رُودادِ الفت کی  
عجب پر کیفِ حالت ہے کہاں جگرے میں تو کے  
خود ہی نے پردہِ غفلت مری آنکھوں پہ لایا ہے  
نہ تاب ضبط ہے دلوں نہ یار کے فغاں مجھ میں  
امیدیں مجھ سے ٹکڑا کر ملٹ جاتی ہیں حسرت سے

یہ ہستی شمس میری کیا سراپا رنگِ ہستی ہے  
نہ میں دنیا کے لائق تھانہ میں ہستی کو قابل ہوں

(فتیس شیروانی)

ہاں بھی انجامِ کارِ حسرتِ دل دور ہے  
موجزن دریا کے بتیا بی ہے ساحلِ مدہ ہے

راہِ الفت میں سکوں کیسا کہ منزل دور ہے  
ہو نہ جائے کشتیِ دل رہن گردابِ فنا



یہ فریبِ جذبِ دل ہے یا طلسمِ آرزو  
حسرتِ دل رہو ان عشق کی ہے دیدنی  
کیوں جھوم یا سحرست گوشہ گیر دل نہ ہو  
جان سے نزدیک تھے ہیں گردِ دل دور ہے  
راستہ بہت شکن ہے اور منزل دور ہے  
قطع ہے دستِ طلب و امانِ ساحل دور ہے  
قیں ہے دامن کشان پیو دیلائے امید  
جیکہ آواز جس کتھی ہے محل دور ہے!

### (مجموعہ آبادی)

ہاں جنوں انگیز اتنا لغزِ مستانہ تھا  
اضطرابِ دل سے کیر پاؤں تک اٹھتے نہ تھے  
اُسکے اکلکِ نظر پر سب ہل دل رتے ہے  
روح کو گونگے پلاتا باوہ ذوقِ نشاط  
ذکرہ ذکرہ گر رہا ہے رقصِ بزمِ دہر کا  
فیروزے میں جہاں کے کیفِ مجنونانہ تھا  
میں کھڑا تھا سانسے اور وادِ جہانہ تھا  
درد و غم میں اس قدر ڈوبا ہوا افسانہ تھا  
سہا غول میرا اک ٹوٹا ہوا پیمانہ تھا  
اللہ اللہ کس بلا کا لغزِ مستانہ تھا  
یہ بھی اک اعجاز تھا محمودِ وحشت کا مری  
جس طرح آنکھ اٹھ گئی دیرانہ ہی دیرانہ تھا

### (ناطقِ جیلانی کلاوٹھوی)

ہمیں جو یاد ہے ہو اسی سے کام لیتے ہیں  
ابھی ہم جان دیکر سوئے ہیں لے اٹھتے  
نخل جاتے ہیں جبہ ہاتھ آکر کیا کہیں دلی  
کسی نے کیا کہا ہم کیا بتائیں یہ تو دنیا ہے  
نہیں لینا ہے کچھ جا کر اگر بازارِ بہتی میں  
کسی کا نام لینا ہو اسی کا نام لیتے ہیں  
نہ چھڑائے شورِ محشر سٹ ذرا آرام لیتے ہیں  
نخل جاتا ہے جب امن کلیجہ تمام لیتے ہیں  
ہزاروں نام رکھتے ہیں ہزاروں نام لیتے ہیں  
تو اچھا لاؤ ویدو ہم دل ناکام لیتے ہیں  
غضب ہے ناکہ اُن کو شرم بھی آتی نہیں ناطق  
ڈبو کر نام جو اپنے بڑوں کا نام لیتے ہیں

# مطبوعات موصولہ

**موج تبسم**۔ جناب شوکت تھانوی کے بعض مضامین کا مجموعہ جو جسے بحالے طوفان تبسم یا سیلاب تبسم کے موج تبسم کے نام سے جناب نسیم انونوی نے شائع کیا ہے۔ ممکن ہے لفظ موج کی تفسیر کی نسیم صاحب نے خود اپنے نام کی لطافت و نزاکت کا لحاظ رکھا ہو۔

شوکت تھانوی ان چند مخصوص مزاحیہ نگاروں میں سے ہیں جن کے ذکر سے اردو لٹریچر کی تاریخ خالی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ جو مزاح شوکت کے مضامین میں پایا جاتا ہے وہ ایسا نرم، لطیف و شبک ہے کہ کسی اور جگہ پایا ہی نہیں جاتا۔

جس طرح شاعر پیدا ہوتا ہے اسی طرح مزاحیہ نگار بھی بنتا نہیں۔ لیکن اُسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ جب تک ایک شاعر فطری احساس یا ماحول کے اثرات سے بگڑا کر مرثیہ گو ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ایک مزاحیہ نگار بھی اونٹ ہے احتیاطی سے مستحربن جاتا ہے۔ چنانچہ ملک کے موجودہ مزاحیہ نگاروں میں سے بعض اسی مصیبت میں مبتلا نظر آتے ہیں جس طرح بعض لکھنوی غزل گو، مرثیہ نگاری کے مذاب میں گرفتار ہیں۔

مزاحیہ نگاری حقیقتاً تنقید کی ایک قسم ہے اور میرے خیال میں بہترین قسم کی ہے۔ چونکہ اس رنگ کے لکھنے والے کی تلخ گفتار یاں ہمیشہ خوشی سے برداشت کر لی جاتی ہیں۔ اس لئے ہر شخص مجبوراً کو بھی سمجھنے اور الفاظ کرنے کا موقع ملتا ہے اور بات کہیں سے کہیں نہیں پہنچتی۔

مزاحیہ نگاری حقیقتاً ایک مستقل موضوع ہے، جس پر اصولاً، تاریخی اور روایتاً بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے، لیکن اس کا موقع موج تبسم کے تنقید کے سلسلہ میں نہیں ہے۔ تاہم اس قدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ شوکت تھانوی کی یہ کتاب آپ جس نگاہ سے بھی دیکھیں گے قابل قدر نظر آئے گی۔

ہر چند نگار میں اس وقت تک شوکت صاحب کا کوئی مضمون شائع نہیں ہوا۔ لیکن ملک کے مختلف رسائل میں اُنکے افکار شائع ہوتے رہتے ہیں اور پورے لطف کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں۔ اس مجموعہ میں تقریباً ایک درجن مضامین ہیں، جن میں سے بعض غیر مطبوعہ بھی ہیں اور بلا استثناء سب کے سب پُر لطف ہیں۔

اس مجموعہ میں جناب نسیم کا ایک مقدمہ بھی شامل ہے اور خوب ہے۔ لیکن ان کی یہ ستم ظریفی مزو قابل ذکر ہے کہ انھوں نے اس مجموعہ میں فرست شامل نہ کر کے کم از کم مجھے ضرور اس ریب و وہم میں مبتلا کر دیا کہ اگر کوئی

مجھ سے پوچھے کہ اس مجموعہ میں کتنے مضامین ہیں تو میں کبھی صحت کے ساتھ نہ کہ سکوں گا۔  
 شوکت صاحب اور نسیم صاحب کی تصاویر بھی اس مجموعہ میں شامل ہیں جس سے مقصود شاید اس  
 رد عمل میں قوت پیدا کرنا ہے، جو مزاحیہ صحبت کے بعد کبھی کبھی از خود رونما ہوتا ہے، لیکن میں ناظرین  
 نگار کو یقین دلاتا ہوں کہ ان دونوں حضرات کی صورت حقیقتاً ویسی نہیں ہے جیسی ان کی تصویروں سے ظاہر ہوئی ہو  
 اس مجموعہ کی قیمت دو روپیہ مہم محمول ہے اور نگار بک آئینی محل سنا ہے۔  
 یہ ایک برسہا ہے جسے نگار کے مشہور فنانہ نویس جنوں گورکھپوری نے جرمنی کے مشہور فلسفی شوپنہار  
 کے حالات اور اس کے فلسفہ کی تنقیدیں لکھا ہے۔ شوپنہار دور حاضر کے ان فلاسفہ میں سے تھا  
 جن کی نظیر تاریخ عالم میں بشکل سے ملتی ہے۔ یہ فخر صرت شوپنہار ہی کو حاصل تھا کہ اس کی فلسفہ طرازیوں سے  
 لوگوں نے شعرو شاعری کا سا لطف اٹھایا۔

**شوپنہار**

غالب کم لوگوں کو اس حقیقت کا علم ہوگا کہ مجنون نہ صرف افسانہ نگار ہیں بلکہ وہ نہایت لمبذ فلسفیانہ ذوق بھی  
 رکھتے ہیں اور یہ دونوں باتیں ان میں اس قدر حسن کے ساتھ ملی ہوئی ہیں کہ شوپنہار کی طرح ہم اُن کے متعلق بھی یہ نہیں  
 کہہ سکتے کہ ان دونوں میں سے کونسا عنصر ان میں غالب پایا جاتا ہے۔ اس لئے شوپنہار کے فلسفہ کو اردو میں منتقل کر نیکیے  
 لئے مجنون سے زیادہ اہل کوئی دوسرا شخص ہو ہی نہ سکتا تھا۔ مجھے حیرت ہے کہ فلسفہ کے خشک مباحث پر انھوں نے  
 کس قدر شگفتگی و ادبیت کے ساتھ گفتگو کی ہے اور مجھے افسوس ہوگا اگر سبک نے اس خصوصیت کا لطف حاصل نہ کیا۔ کتاب  
 نفیس کتابت و طباعت کے ساتھ سنہری جلد میں شائع ہوئی ہے اور شوپنہار کی تصاویر بھی شامل کر دی گئی ہے قیمت  
 ہے اور ایوان اشاعت گورکھپور سے مل سکتی ہے۔ - - - - - و دفتر نگار سے بھی

## موجِ مہتمم!

یعنی جناب شوکت تھا نوی کے مزاحیہ مضامین کا مجموعہ جو حال ہی میں نہایت اہتمام کے ساتھ مجدد  
 شائع ہوا ہے۔ قیمت مہم محمول (تجاہز)

اسی ماہ میں اڈیٹر نگار کی رائے اس کتاب پر ملاحظہ فرمائیجیے۔ مینیجر نگار لکھنؤ

# کیا آپ کو معلوم ہے کہ ترجمہ تالیخ ادب اردو

چھپ کر تیار ہو گیا جس سے زیادہ مکمل اور جامع زبان اردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام شاہیر نظم و نثر کے تذکرے اور ان کے کلام کے نمونے اور سو کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک زبردست اندکس کے اسمیں شامل ہیں بہت ضخیم ہے۔ دوصفہ جلد نہایت خوشخط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت ۵ روپے ترجمہ مرزا محمد عسکری صاحب پی۔ اے۔

**تذکرۃ الخواتین** تمام شاعرہ عورتوں کی نہایت مختصر سوانحی اور کلام۔ حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی دونوں جگہ کی صنف نازک کے کلام کا نمونہ اور لاجواب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں کسی تذکرہ نمونہ میں نہ ملے گا۔ مولفہ معصومہ دہلوی عبد الباری صاحب اسی قیمت ۵ روپے چھپائی و کاغذ نہایت عمدہ۔

**مذہب اسلام** عجیب و غریب کتاب ہے گویا ایک دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ یعنی اسلام میں جتنے مذہب اور جتنے فرقے اور جس فرقے کے جو عقیدے اور رسمیں ہیں۔ جس فرقے کا جو بانی ہوا ہے وہ سب اس میں نہایت واضح طور پر درج کئے ہیں ممکن ہی نہیں کہ کوئی ایک صفحہ پر صکر بغیر ختم کئے کتاب کو چھوڑے۔ قیمت ۵ روپے

**دیوان خواجہ میر درد** خواجہ میر درد کا درود اثر بھر کلام نہایت خوشخط معہ اعلیٰ رنگین خوشنما ٹائٹل کے اس میں ایک مقدمہ مولانا عبد الباری اسی کا شامل ہے جو حقیقتاً ایک لطیف اضافہ ہے۔ اس میں خواجہ صاحب کے شاگردوں کے حالات و کلام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے۔ قیمت ۱۲ روپے

**دیوان خواجہ آتش** اس مرتبہ دیوان کو نہایت عمدہ کاغذ پر بجدت و صفائی کے بعد چھپا گیا ہے۔ قیمت ۵ روپے  
دیوان ذوق ۱۲ روپے دیوان غالب معہ اضافہ کلام جدیدہ۔ رکبات ناسخ بطرز جدیدہ۔ ۵ روپے

منیجر نو کشور پریسنگ بک ڈپو لکھنؤ

# بسم اللہ بیکار

## جلد فرست مضامین ماہ اکتوبر ۱۹۲۵ء شمارہ ۳

- |                                 |                                       |    |                                       |
|---------------------------------|---------------------------------------|----|---------------------------------------|
| ۱۸                              | تنقید (منظر سرگوش بھوپالی)            | ۲  | ملاحظات                               |
| ۷۸                              | باب المراسلہ والمناظرۃ                | ۹  | قرآن کے لطائف ادبیہ (عبداللہ کدوی)    |
| ۸۱                              | باب الاستفسار                         | ۲۵ | دو گتھے جہنم میں                      |
| ۸۸                              | برسات (جوش طبع آبادی)                 | ۳۳ | سید سلیمان ندوی جلوبیں (ایک سلمان)    |
| ۸۹                              | عورت (فرخ بخاری)                      | ۴۱ | مرشد (مشید احمد صدیقی ام۔ سلاویہ شاہ) |
| ۹۰                              | میری دُینا (علی اختر۔ اختر)           | ۵۵ | کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے؟         |
| ۹۲                              | مرد و سکی آواز (جیل احمد منہری کاشفی) | ۶۴ | اُنچ (انجم احمد رشیدی)                |
| غزلیات (مختلف حضرات) ، ۹۴ تا ۹۷ |                                       |    |                                       |

## نگار

اڈیسر۔ نیاز فیتھوسی

جلد ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۰ء شمارہ (۴)

## ملاحظات

حکومت ترکی کی آذربائیجان کے متعلق ہندوستان کے مسلم اخباروں میں، جو وقت کوئی نظر کرتی ہے، میں اتنا متعجب نہیں ہوتا، جس قدر ان اخباروں کی توجیہ و تادیل کو دیکھ کر سہنی آتی ہے۔ اگر کسی وہاں سے خبر آجاتی ہے کہ حکومت ترکی نے قدیم شمس مسجدوں کو مسمار کر کے چمن بنا دئے ہیں، اذان کا طریقہ انھوں نے لاسکی کبلاصوت کی صورت میں رائج کیا ہے، عورتیں ہواغلذہ نقاب احتفالات رفص میں شریک ہوتی ہیں۔ عربی رسم الخط کو مٹا کر انگریزی حروف کا اختیار کیا جا رہا ہے۔ مغربی ٹوپی لباس کا جزو قرار دیکھی ہے، مذہبی دفعتی تعلیم کے ساتھ ہر روزی اُمتی جاری ہے، ملا و مذہب کوئی مخصوص شرف و امتیاز نہیں دیا جاتا، نماز کا مفہوم وہاں صرف عبادت (اور عبادت بھی قومی اجتماع کے اصول پر) اور سکھ اس وقت بیڑ بچانے کا دستور ہوتا جا رہا ہے، افریقہ ترکی کے متعلق جب کوئی خبر ایسی آجاتی ہے جو ہندی مسلمانوں کے مذہبی نقطہ نظر سے قابل نفرت و استکراہ ہے، تو بعض ڈیڑوں کا یہ شیوہ ہوتا ہے کہ وہ ان خبروں کو دشمنوں کا پروکڑا قرار دیتے ہیں، کیونکہ ان کو یہ گوارا نہیں ہوتا کہ ایک قوم جو اپنے آپ کو مسلمان کہتی ہے اس قدر منافقانہ کا اظہار کرے، اور بعض انکو صحیح جان کر ترکی کی گمراہی اور غفلت و الامداد اظہار انھوں کر کے خاموش ہو جاتے ہیں۔

پھر سوال یہ نہیں ہے کہ ترکی میں یہ سب کچھ ہو رہا ہے یا نہیں۔ بلکہ گفتگو اس میں ہونی چاہیے کہ جو کچھ بیان کیا جا چکا وہ اگر آج غلط ہے تو کس تک صحیح ہو رہا ہے یا نہیں۔ اگر اندیشہ ہوئے کہ اب تو پھر یہ خود کرنا چاہیے کہ اس کے اسباب کیا ہیں؟ ہمارے بیان کے علماء کرام کی بے نیازی کا یہ عالم ہے کہ اگر آج ساری دنیا کے مسلمان ان عقائد سے ہٹ جائیں جن پر مذہب اسلام کی بنیاد قائم ہونا ظاہر کیا جاتا ہے، تو وہ حدود و استقنائے ساتھ کہہ دینگے کہ اسلام اور خدا کے اسلام کسی کا محتاج نہیں اگر روئے زمین پر کوئی مسلمان اس رائے کے، باقی نہ رہے تو کیا پرواہ ہے۔ حالانکہ ان کو غور کرنا چاہئے کہ اگر وہ تمام عالم کے مسلمانوں کو جہنم کے سپرد کر کے خود تہنا جنت چلے گئے تو انہیں کیا خاک لطف آئے گا۔ اور خود تصورِ خود کو سبیل کی ضرورت وجود پر کس چیز کو بطور محبت پیش کیا جائیگا۔ برخلاف اس کے اگر وہ اپنی محدود و مختصر جماعت کو علمدہ کر کے باقی سب کو فردوس کا مستحق قرار دیں تو بیشک اس میں ایک بات ہے اور اس سے پھر خدا کی خدائی بھی ظاہر ہوتی ہے۔ سو رہنما تو کائنات کا مضمون صرف ایک خدا اور چند مولویوں سے زیادہ کچھ نہیں قرار پاتا۔

الغرض یہ لوگ خدا کی بے نیازی ظاہر کرنے میں یہ تو آسانی سے کہتے ہیں کہ اسے مطلق پرواہ نہیں، اگر ساری دنیا مذہب جانتے، لیکن کہیں وہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس پر غور نہیں کرتے کہ کیا خدا، اسلام کا پابند ہے، اور جس طرح وہ سارے عالم سے بے نیاز ہے، کیا اسی طرح وہ اہل ایمان سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر ساری دنیا کا بتلائے کفرم جانا اس کو نقصان نہیں پہنچا سکتا، تو سارے عالم کا مسلمان ہو جانا بھی اس کی عظمت و برتری میں کسی اضافہ کا باعث نہیں ہو سکتا۔

پھر جب مذہب ملت کے مسائل میں، خدا اور ان کی مرضی کا سوال اٹھ گیا، تو کفر و اسلام کا فرق کوئی خدائی انبیاء نہ تھا، بلکہ صرف عقائد کا اختلاف اور اصولِ اخلاق کا اختلاف تھا اور عقائد و اصول بھی وہ نہیں خود انسان نے بنایا ہے پھر ایک انسان یہ دعوائے نوکر سکتا ہے کہ اُس کے بنائے ہوئے قواعد حیات و معاشرت ایک مخصوص ملک و عہد کے لئے نوزدیں ہو سکتے ہیں، لیکن وہ یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ جو اصول زندگی اب سے دو ہزار برس قبل پائے جاتے تھے، وہی اب بھی پائے جاتے ہیں یا جواب موجود ہیں وہ آئندہ دو ہزار سال کے بعد بھی اسی طرح قائم رہیں گے۔ جبکہ اصول اخلاق و معاشرت انسان کی ذہنیت کے تابع ہیں اور انسانی ذہنیت کا وقت اور ماحول کے لحاظ سے تغیر پذیر ہونا ایک پیش پا افتادہ حقیقت ہے۔

پھر اگر آج ترکی، مولویوں کے بنائے ہوئے اصول و اُعد سے مخرف ہو رہا ہے تو دنیا میں وہ کونسی قوت ہے جو اس موجودہ ذہنیت کو بدل سکتی ہے، جبکہ ان کا تجربہ و مشاہدہ ہے کہ اس کی ترقی کا راز ہی ان اصول سے انحراف کرنے میں پوشیدہ ہے۔ ترکی کی ترقی اُس وقت سے شروع ہوتی ہے جب اُس نے مخالفت کی۔ تاخیر سے اپنے آپ کو آزاد کیا اور چونکہ خلافت بھی مولویوں ہی کا مسلط کیا ہوا عذاب تھا اس لئے قدرتنا اس کو اس جماعت سے منقرض ہونا چاہیے تھا۔ اور اس منقرض ہونے کی قدرت اُن تمام اصول سے بیزار ہو جانا چاہیے جو اُس کے وضع کئے ہوئے ہیں۔ اس لئے اگر حالات یہی ہیں تو بہت جلد وہ وقت آئے گا

جب مذہب کا بعید ترین واسطہ بھی منقود ہو جائے گا۔ اور اگر انہوں نے زیادہ تنگ نظری سے کام لیا تو ان کے مذہب کا نام تزکیت بلکہ صرف انسانیت قرار پائے گا جو نہ وضع و لباس کو کبھی ہے، نہ کسی مخصوص عبادت و نیایش کو بلکہ صرف اخلاق کو، اصول تہذیب و تمدن کو، اور اس جذبہ کو جو تمام انسان کو ایک ہی رشتہ سے منسلک کرنا والا ہے۔ پھر اگر یہ اصول حقیقتاً غلط ہیں، اگر یہ ذہنیت گمراہی ہے، تو اس غلطی و ضلالت کے ثبوت کا بار کس پر ہے؟ اُن پر جو ان کو صحیح سمجھا اختیار کئے ہوئے ہیں، یا اُن پر جو ان کی غلطی کے مدعی ہیں۔

ہمارے یہاں کے علمبرداران مذہب اس امر کے لئے توبیخار ہیں کہ ان کا اقتدار بدستور قائم رہے، منصب ہدایت ان سے نہ چھینا جائے، لیکن وہ اس کی فکر نہیں کرتے کہ لوگوں کے خدشات قلب و دگر ہیں، اپنی تعلیمات میں تمدن حاضرہ کے اقتضا کے مطابق تغیر و تبدل کریں، اور خود اپنے اندر وہ ذہنیت پیدا کریں جو اس دورِ عظم و حکمت کی ترقیوں کا ساتھ دے سکے۔ اب زمانہ وہ ہے کہ الہام و وحی کے مفہوم کو صرف تبلیغی کوہِ ذریب سمجھا جاتا ہے، کتب مقدسہ و مہمہ کے بیانات کو بر بنائے تحقیقات تاریخی غلط تفسیر یا جارہا ہے، تعلیمات مذہبی کو ناقص و نامکمل ثابت کر کے اُسے تقویم پارینہ بتایا جارہا ہے، میرے نزدیک اب سوال مقابلہ کا نہیں ہے، بلکہ سپر والڈینے کا ہے یا پھر مذہب کو اس قدر بلند لیجانے کا کہ ان تمام اعتراضات کی دسترس سے دور ہو جائے۔

آپ کو معلوم ہو گا کہ ایران کی موجودہ ذہنیت کو پیدا ہونے چند سال سے زیادہ زمانہ نہیں گزرا، لیکن وہاں کا بھی یہ عالم ہے کہ جو خواتین گھروں کے اندر سے باہر دہلیز میں بھی قدم رکھنا پسند نہ کرتی تھیں، آج بے نقاب ہیں، آزاد ہیں، اور نہ صرف یہ بلکہ اپنے بالوں کو بھی مغربی تعلید میں خیر باد کہہ چکی ہیں۔ مگر یہ اس سے قبل ہی یہ زمانہ آچکا ہے اور لاشعور بھی خدا جانے کہاں پہنچ گیا ہوتا اگر وہاں کی ترقی کو قصداً قوت و عسکریت سے نہ دبا دیا جاتا۔

موجودہ عہد صرف علم و عمل کا عہد ہے، لیکن وہ علم و عمل نہیں جو صرف خانقاہوں اور مسجدوں کو آباد کرنا والا بلکہ وہ جو انسان کی خوشحالی، انشاد و انجیزی اور آسودگی قلب و دماغ کا ضامن ہے، اور وہ جسے ہم جناتِ عدن بھی کہہ سکتے ہیں اور فردوس بریں بھی۔ پھر دنیا کا کوئی ملک نہیں جو اس کے حصول کے لئے بیابان نہ ہو، اور مغرب سے بلند ہو نہ اسلئے اس سیلاب میں کود پڑنے کے لئے مضطرب نہ ہو۔ لیکن فرق یہ ہے کہ جو ملک آزاد ہیں وہ اس طوفان میں اپنے آپ کو ڈال چکے ہیں اور ہزار وائیں ہیں وہ اپنی ذہنی غلامی کی بدولت اس کی جہارت نہیں کر سکتے اور حسرت سے چاروں طرف دیکھ رہے ہیں۔

اس لئے اگر اس وقت تک ہندوستان کی مولوی میں کچھ جان باقی ہے تو اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ واقعی وہ زندہ رہنے کے قابل ہے، بلکہ محض اس بنا پر کہ اُسکی موت کے اسباب ابھی پیدا نہیں ہوئے اور اگر ترکی، مصر اور ایرانِ فیروز میں، اس مخلوق کو فنا کر دیا گیا ہے تو صرف اسوجہ سے کہ انہوں نے اچھی طرح سمجھ لیا ہے کہ مولوی کی موت قوم کی حیات ہے۔



اور چونکہ وہ آزاد ہیں، حکومت اُن کی ہے ملک اُن کا ہے، اس لئے انھیں اختیار حاصل ہے کہ اپنے جس عضو اُون و منطوق کو چاہیں قطع کر کے پھینک دیں۔ یہاں جب ہماری جسمانی صحت کے لئے حکومت آجکے تالاب کے پھردوں اور لیریا کے جوائیم کو فنا نہیں کر سکی، تو مولویوں کی تباہ کاریوں کا اسکو کیا خیال ہو سکتا ہے، جبکہ وہ خود بھی کبھی کبھی اخلاق میں عفت و پستی کا کام اُن سے لے لیا کرتی ہے۔

راؤنڈ ٹیبل کانفرنس کے اکثر ممبر دیار دوست کی طرف روانہ ہو چکے ہیں اور جو رہ گئے ہیں وہ عازم سفر ہیں اس درمیان میں متعدد بار اخباروں میں یہ خبر آ چکی ہے کہ مہاتما گاندھی کی رہائی کا مسئلہ درپیش ہے۔ اور وہ بھی اس کانفرنس میں شریک ہونگے۔ مہاتما گاندھی رہا ہوں یا نہ ہوں، کانفرنس میں اُنکی شرکت ممکن ہو یا ناممکن، لیکن اس سے یہ نتیجہ ضرور نکالا جاسکتا ہے کہ اس کانفرنس کی عین کی طرف سے لوگ مطمئن نہیں ہیں اور وہ اس میں کسی ایسے عنصر کی کمی محسوس کر رہے ہیں جس کا فقدان اس جماع کو بے معنی بنا دینے والا ہے۔

اس سے غالباً انگلستان کی استبداد پسند جماعت کو بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ سیاسیات ہند کا موجودہ مضمون صرف کانگریس سے پیدا ہوتا ہے اور ہندوستان کی وہی ایک جماعت ایسی ہے جو اس وقت ملک کے حصہ غالب کی ذہنیت پر حکمرانی کر رہی ہے، پھر ظاہر ہے کہ کوئی ایسی کانفرنس جو ہندوستان کے مستقبل کا فیصلہ کرنا چاہتی ہے کس طرح اپنے آپ کو کانگریس کی نیابت سے بے نیاز ثابت کر سکتی ہے۔ اور اگر اس کی عدم موجودگی میں کوئی فیصلہ ہو بھی تو اس کا نفاذ اور نفاذ کے بعد قیام امن و سکون کیونکر ممکن ہے جس کی جستجو اور حصول کا دعوے کیا جاتا ہے۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ جن ممبران کی نامزدگی ہوئی ہے وہ اس کے اہل نہیں یا ہندوستان کی ادر جماعتوں کی نیابت کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، لیکن چونکہ کانگریس کی کوئی آواز وہاں بند ہو نیوالی نہیں ہے، اس لئے یہ تمام نظر داہتہم، یہ جلد مستحضر کسی ٹھکانے لگتے ہوئے معلوم نہیں ہوتے اور یہ حقیقت غالباً حکومت برطانیہ سے بھی مخفی نہیں ہے کہ ”مناپیش قاضی دلی جی آئی“ فی الاصل کوئی معقول بات نہیں ہے۔

کانگریس کا لائحہ عمل مفید ہو یا مضر، اس سے بحث نہیں، کیونکہ نفع و ضرر کے متعلق پیشین گوئی کرنے کا سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب نتائج سامنے نہ ہوں۔ لیکن ایک تحریک کا مدعا میری سمجھ میں نہیں آتا اور وہ یہ کہ تعلیم گاہوں کو کیوں خیر باد کہا جا رہا ہے، اگر اس سے مقصود صرف بچوں میں ہوجان سیاسی پیدا کرنا ہے تو مفید مطلب نہیں اور اگر مراد تعلیم گاہوں کو نقصان پہنچانا ہے تو فعلی بحث ہے، کیونکہ ایک مدرسہ یا کالج کا نقصان اس وقت ہوگا جب پہلے طلبہ کا نقصان ہو جائے اور یہ منطق میری سمجھ میں نہیں آئی کہ سیاسی اغراض اور دائمی تربیت کی تخریبیں باہم کیا نسبت ہے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ موجودہ دستاویز تعلیم صالح کا ذریعہ نہیں ہیں تو بھی تعلیم غیر صالح، عدم تعلیم سے بدتر ہے۔ جناب امیر کا ارشاد ہے کہ ”کم دینے سے نہ حجاب کرو کیونکہ نہ دنیا کم دینے سے بھی کم ہے۔“  
بہر حال تعلیم کے متعلق ارباب سیاست کا موجودہ فیصلہ وطریق عمل میرے نزدیک مناسب نہیں ہے اور نہ لڑکوں میں سیاسی پہچان پیدا کرنا قرین عقل والضافا ہے، کیونکہ اس سے ایک طرف ان کی تعلیم کا نقصان ہوگا اور دوسری طرف عدم اشتداد کی پالیسی بھی مجروح ہوگی۔

مولانا سید سلیمان ندوی کے مضمون ”بحث سنت“ کے بعد مولوی سید مقبول احمد صاحب پی۔ اے کا ایک مضمون اور موصول ہوا ہے، لیکن چونکہ ایک دوسرے صاحب کا مضمون ”جس میں سید صاحب سے خطاب کیا گیا ہے“ اس سے قبل کتابت کو دیا جا چکا تھا، اس لئے ترتیب نگار کے اصول کو دیکھتے ہوئے دونوں مضمونوں کا اجتماع مناسب نہ سمجھا گیا تاہم شدہ اشاعت میں اسے درج کیا جائے گا۔ یہ میں نے اس لئے لکھ دیا کہ میں ایک سید کو دوسرے سید کی طرف سے غلط فہمی نہ پیدا ہو جائے اور تاخیر اشاعت کا سبب بھی مضمون نگار کے علم میں آجائے۔

مولانا سید سلیمان ندوی نے ”بحث سنت“ کے متعلق جو عقلی تحقیق اپنے مقالہ میں کی ہے، اس کی اہمیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اس نزاع ماخذ و مصد کا فیصلہ سید صفائی کے حق میں کیا جائے، تو کیا اسے اصل بحث ”حدیث سنت“ کے فرق و امتیاز کی اٹھ جاتی ہے، اور کیا اس لیل سے ایک شخص کو مجبور کیا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے مذہب و مسلک، اپنے یقین و اعتقاد کی بنیاد کتب احادیث پر قائم کرے۔ اس وقت سب سے زیادہ اہم سوال ہمارے علاوہ کرام کے سامنے یہی ہے کہ وہ یا تو متفقہ طور پر حدیث کا اہمیت سے انکار کر دیں یا اس کا کوئی مجموعہ الیامرتب کریں۔ جسے قرآن کے بعد صحیح معنی میں کوئی اصولی و باطنی چیز قرار دیا جائے۔

بعض بزرگوں کا خیال ہے کہ نگار میں جو مذہبی مباحث ہوتے ہیں، وہ صرف دین و کان قائم رکھنے کے لئے ہیں، اور ان سے تحقیق حق مقصود نہیں ہے۔ ہر شخص قیاس کرنے کا مجاز ہے اور اس قیاس کے لحاظ سے نتیجہ تک پہنچنے کے لئے بھی آزاد۔ لیکن اگر متوتری دیکھ کے لئے اس کو صحیح باور کر لیا جائے تو بھی یہ بحث اپنی جگہ بدستور قائم رہتی ہے کہ جو کچھ کہا جاتا ہے (خواہ وہ کسی نیت سے ہو) قابل غور و اعتناء ہے یا نہیں۔

فرض کیجئے ایک شخص جو دائرہ سند آتا ہے کسی دوسرے کی اڑھی کو دیکھ کر کہتا ہے کہ کس قدر کثیف اور اچھی ہوئی چیز ہے۔ پھر یہ ممکن ہے کہ اس کا کنا صرف اس بنا پر ہو کہ وہ اپنی صفائی ریش و برد کا پرو پاگند کر رہا ہے لیکن اس سے اس دائرہ کی کثافت و زوالیدگی تو دور نہیں ہوتی، وہ تو اسی طرح اپنے حال پر قائم رہتی ہے۔  
اس لئے اگر میں مولویوں کی موجودہ سیرت پر تنقید کرتا ہوں، اگر میں ان کی گمراہ کن تعلیمات سے لوگوں کو متنبہ

کرتا ہوں، اور اگر میں اسلام کا ایک ایسا مفہوم پیش کرنا چاہتا ہوں جو تمام عالم کے نزدیک قابل قبول ہو، تو اگر اس سے میرا مدعا صرف دلف و کان ہو تو بھی اس سے ایک مولوی اور اس کے اسلام کی پاکیزگی کی کوئی ہرجکت ہو سکتی ہے، جبکہ اسکی حالت بر شخص کو تنقید کی دعوت دے رہی ہے، خواہ تنقید کرنا والے کی نیت تحقیق حق ہو یا تجارت کی گرم بازاری۔

اسی کو کہتے ہیں کسی بحث میں ذاتیات پر اترنا اور بعض کے نزدیک یہ اولین منزل ہے اعتراف شکست و اقرار مغلوبیت کی بہر حال میں ان دونوں میں سے کسی پر اعتماد نہ کرتے ہوئے یہ ضرور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اگر تحقیق حق کے لئے کسی خاں مر کے اظہار یا اقرار کی ضرورت ہے تو مجھے بتا دیجائے، میں اس باب میں ہر شرط کے ماتنے کے لئے طیار ہوں، کیونکہ اس سے میرے مقاصد کو کسی طرح نقصان نہیں ہو سکتا، میں نے تو ریڈیو ٹیٹ خط و کتابت کے ذریعہ سے بہت سے امور کو طے کرنا چاہا لیکن اسکا نتیجہ بھی کچھ نہ نکلا۔ چنانچہ جسوقت میں نے ایک مطبوعہ استفادہ ہندوستان کے تمام علماء کرام کے نام روانہ کیا اس سے بھی مقصود صرف طمانیت نفس تھی لیکن ان بات کی حقیقت بھی یوں واضح گئی کہ جب میں نے انھیں جواب دینے والے علماء میں سے ایک انکے جواب کی اشاعت کا خیال ظاہر کیا تو وہ پریشان ہو گئے اور انھوں نے فرمایا کہ اسکی اشاعت مناسب نہیں ہے۔

سفرِ شہاد کے متعلق، اراکتوبر کے بعد فیصلہ ہو سکے گا لیکن میں اباب سرحد کو ان کے خطوط کے جواب میں اہتین دلانا چاہتا ہوں کہ جب کبھی اسطون اوٹھا، انھیں ضرور اطلاع دوں گا۔  
کوہاٹ جیل سے جن بزرگ کا پیام مجھے تک پہنچا ہے، انکو اطمینان دلاتا ہوں کہ کوہاٹ ۷ اراکتوبر کے بعد ہی پہنچوں گا۔ اور کبھی انکے خلوص سے اپنے آپ کو محروم رکھنا گوارا نہ کروں گا۔

ایک خاتون نے اپنی بنائی ہوئی چارچریں مجھے مرحمت کیں۔ کاجل، سرمہ، چورن، منجن، تاکہ میں انکا تجربہ کر کے اپنی رائے ظاہر کروں۔ میرے نزدیک چاروں چیزیں مفید و قابل قدر ہیں میں نے خود دیکھا ہے کہ وہ اگلی طیارے میں خلا معلوم کیا گیا وہاں ۱۔ رچڑی بوٹیاں فراہم کرتی ہیں۔ کاجل میں خود استعمال کر رہا ہوں اور محسوس کرتا ہوں کہ آنکھیں بہت صاف اور منجلی رہتی ہیں۔ چوران میں نے کئی بچوں کو دیا اور دروے کے دور کرنے میں اکیر پایا۔ سرمہ بھی بعض لوگوں کو دیا گیا اور سب تو لطف منگی۔ یہی مجھے امید ہے کہ ناظرین غار خاتون موصوف کے جذبہ عمل کی قدر کریں گے۔ اور ان مفید و اول سے خود بھی فائدہ اٹھائیں اور دوسروں کو بھی اسطرف متوجہ کریں گے۔ اس ماہ کی اشاعت میں کسی جگہ انکا اشتہار بھی درج کیا گیا ہے۔

اس ماہ کے مضامین میں پہلا مقالہ سلسلہ کا ہے۔ جو آئندہ اشاعت میں ختم ہو جائیگا، اس کے اختتام پر جو رائے میری اس مضمون کے متعلق ہے اس کو کسی قدر تفصیل سے ظاہر کروں گا۔

”جنم میں دو گھنٹے میرا مضمون طنز و تیات کے رنگ کی تنقید ہے۔ یہ مینے اس لئے لکھا کہ کہیں میرے اس مضمون کو میرے خلاف وجود و جہنم کے ثبوت میں نہ پیش کیا جائے۔

جس مضمون میں مولانا سید سلیمان ندوی سے خطاب کیا گیا ہے وہ غور سے پڑھنے کے قابل ہے، اگر اُس کا کوئی جواب دیا جائیگا تو نگار اُس کی اشاعت کے لئے موجود ہے۔

”دنیا اور ضرورت مذہب“ پر دوسری قسط اس میں شائع ہو رہی ہے۔ آئندہ مینے میں اسکو بھی ختم کیجیے۔ مرشد ملک کے مشہور مزاح نگار مسٹر رشید احمد صدیقی کا مضمون ہے اور آج ایک نوجوان ایسے بچے ساتھ میری بہت سی توقعات وابستہ ہیں۔ باب الاستفسار میں بھی ایک جواب مسلسل شائع ہو رہا ہے۔ غالباً آئندہ اشاعت میں ختم ہو جائے۔ برسات کی نظم جناب جوش کی ہے اور غیر مطبوعہ لکھ میرے پاس بھیجی گئی ہے۔ نظر کی خوبی پر گفتگو فصول ہے۔ میری دنیا مولوی علی اختر صاحب انصاری کی فکر میں کا نتیجہ ہے۔ اور عورت جناب فرخ ناری کی فکر میں کا۔ مزدور کی آواز پر جناب کاظمی نے بہت بامعنی اور بر محل اظہار خیال کیا ہے۔

جنوری ۱۹۴۳ء کے شمارے کا انتظار کیجیے اور بے چینی کے ساتھ ماہ آئندہ میں آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ کیسی ہو گا۔ اسی کے ساتھ اگر ممکن ہو تو یہ بھی سوچ لیجئے کہ اپنے دائرہ اجاب میں آپ کس کس کو ملے گا۔ اسے واجبہ کرنے کی مسرت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔

نیز

## جنوری ۱۹۴۳ء کا شمارہ معمولی حجم کا

زیر ترتیب ہے اور پچیسوں ورگینوں کا عجیب و غریب مجموعہ ہے۔ آئندہ سے جن حضرات کا چند ختم ہوا ہے (خواہ وہ اکتوبر میں ختم ہو یا نومبر دو ستمبر میں) ان کے ساتھ حسب ذیل رعایت کی جائیگی۔

”ذکرہ خندہ گل“ شاعر کا انجام۔ لغت حقیقت پر بنے جائیگے اور سائنس کے عجائب مفت۔ اسی کے ساتھ رسالہ جن کے گزشتہ پرچے بارچے لیکر آئندہ تک جائے ہر کے ہر پرچے کے حساب دیئے جائیگے۔ جنوری و ذری کا جن موجود ہیں۔ جو حضرات یہ تمام چیزیں طلب کریں گے۔ ان کو معمولی اک بھی دیا جائے گا۔

## رسالہ جن کی شاعریاں

اس وقت تک حسب ذیل مضامین نکل چکے ہیں:-

عمل توہم۔ غیر معمولی تیش۔ بھوت پریت۔ خواب کی دنیا۔ مثنویات اور جسم و جان۔ مسرزم۔ کیڑوں کی باتیں کر سکتے ہیں؟ ایک انی کی روح۔ حالات و تبدلات۔ ماضی کا مشاہدہ حال کی آنکھوں سے۔ روحانی علاج۔ مغرب و برصغیر۔ کیا دھرم کل ختم کر رہی ہیں حیات بعد المات۔ خواب و حقیقت کی خرابی۔ ملاوٹی یا بدلتی افکار و خیالی۔ مسادہ ہر کے حادثہ سیمائی۔ مغرب ایک جگہ کی بات ہے۔ یہ تمام مضامین آپ کو ہر ایک دہریہ میں مل سکتے ہیں۔ بشرطیکہ آپ نگار کے خیر نہ نہیں یا نہ رہیں۔

منہج نگار لکھنؤ

# قرآن کے لطائف

(پہلے سالیق)

**قرآن مجید "صور شعریہ" کے اعتبار سے ایک نظر** | قبل اسکے کہ قرآن مجید کے محاسن ادبی پر مہر شرعیہ کے اصول کے مطابق روشنی ڈالی جائے یہ ضروری ہے کہ خود اصطلاح "صور شعریہ" کی تشریح کر دیجائے، دور جدید میں شرکی تنقید کے لئے "صور شعریہ" ایک معیار مقرر کیا گیا ہے، اسکی تفسیر میں ڈاکٹر زکی مبارک لکھتا ہے۔

الصورۃ الشعریۃ علی انما المشاعر المطلق الذی یعرف "المزنیات" وصفاً یجمل قارئ شعراً ما یدری ان یقر اقصیۃ مسطوۃ ام لیشاہد مناظر الموحی

صور شعریہ تفسیر ہے، لیکن ہن شاعر کی اثر آفرینی سے اگر اس نے مزنیات "حکومت" سے دیکھ سکیں انکی توفیق کی ہو، تو اس پہلو میں کہ پڑھنے والی کیفیت میں ہوا گیا وہ ایک گہا ہر قصیدہ پڑھ رہا ہے، یا کسی نظر فطریہ کا شاہرہ کا چہرہ، اور اگر شاہرہ

۱۔ ڈاکٹر زکی مبارک معرکی جدید علمی تحریک کا ایک بانیہ ناز ادیب ہے، قدیم عربی و اسلامی طرز انشا جس میں جمیع کالمات و توافقی کی پابندی پائی جاتی تھی مصرعوں نے اسے بدل دیا، اب معر کے اخبار و رسائل اور جدید مطبوعات میں انشا کا وہی طعن ہے جو انس و پر میں آج کل پایا جاتا ہے، ڈاکٹر زکی بیک وقت ایک بلند پایہ انشا پرداز بھی ہے اور فلسفیانہ اور تاریخی تحقیقات کا شاعر بھی، قدرت کی طرف سے وہ بہت بڑا جدت طراز دماغ لیکر آیا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اسکی کتابیں جدید علمی طبقہ میں نہایت مقبول ہیں اسنے بعض ایسے موضوع پر کتابیں لکھی ہیں کہ اس سے قبل عربی میں ایسی کتابیں نہیں لکھی گئیں بلکہ جہانگیر میرے ذاتی مطالعہ کا تعلق ہے میں نے مغربی زبان میں بھی ایسی کتابیں نہیں دیکھیں، لطائف ادیبہ کے سلسلہ میں اسکی مفصلہ ذیل کتابیں ہیں۔ مدافع العشاق۔ افغان الجمال۔ موازنۃ بین الشعراء۔ الاخلاق عند الفرائی۔ آراء اعجازیہ فی الفلسفہ وکلاہیہ حب ابن ابی بیحہ۔ الاخلاق عند الفرائی میں اسنے امام غزالی کے نسخہ اور دیوکارٹ، ہولیس، کالیل، اسپنوزا، کے فلسفیانہ نظریات موازنہ کیا ہے، اسی تصنیف پر جامع ادھر کے شیوخ نے زکی مبارک کو ڈاکٹر کا خطاب دیا ہے، اسکی دو کتابیں موازنۃ بین الشعراء اور مدافع العشاق عربی زبان کی جدید ترقی میں قابلِ ناز اضافہ ہیں، موازنۃ میں اگر صاحب اصول تنقید بتاتے ہیں اور اگر الفرائی جدید عربی شعرا کے کلام کا موازنہ کیا ہے، اور اگر پھر تنقید کیا ہے اسکے گیارہوں باب ہیں قرآن مجید کے محاسن ادبیہ پر شاعرانہ پہلو سے تبصر کیا ہے، جبکہ اقتصاد میں کیا جاتا ہے۔ مدافع العشاق میں اسنے مضامین سے بحث کی ہے کئی دوسری زبان میں نیز ہے، انمول آواز، ہجر ذوق، مشکوٰۃ غائب، قاصد رقیب، محبوب کی یوسفانی اور شعلہ، اور سینکڑوں دوسرے شاعرانہ۔ (بقیہ صفحہ ۱۰ پر)

وَالَّذِي يَصِفُ الْوَجْدَ اِيَّانَا وَصَفًا يَجْعَلُ لِلْقَلْبِ  
انہ بنا ہی نفسہ ویجا ورضیکو لا انا یتر اقطتہ  
متمادۃ لشاعر مجیدؒ

بعض ادیبوں کو غلط فہمی ہوئی ہے کہ صورت شعریہ ایک قسم کا استعارہ تیشی ہے، حالانکہ دونوں میں فرق ہے، استعارہ  
تشبیہ صورت معنوی کا اظہار کرتا ہے، اسکے برعکس صورت شعریہ ایک "غرض" کی مثال ہوتی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
"وَالسَّمَاءُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ" یہ ایک قسم کی تیشی ہے جس سے ایک خاص معنی کا ادا کرنا مراد ہے، اور وہ قدرت الہی  
ہے لیکن صورت شعریہ کے مطابق غرض کی تصویر سورہہ مائدہ کی مفصلہ ذیل آیتوں سے ثابت ہوتی ہے۔

وَاذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخَذْتُ  
اُمِّيَ الْهَلِينَ مِنْ دُونِ اِلَهِهِ قَالِ بَلْخَانُكَ مَا يَكُونُ لِي  
اَنْ اَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِشَيْءٍ اِنْ كُنْتَ قُلْتَ فَقَدْ عَلِمْتَهُ  
لَعَلَّمُ فِي نَفْسِي وَلَا اَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ اَنْتَ اَنْتَ  
عَلَامُ الْغُيُوبِ مَا قُلْتَ لَهُمْ اِلَّا مَا امَرْتَنِي بِهِ اَنْ  
اَعْبُدُ وَاِلَهِ دُنِيَ وَدُنْيِهِمْ وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا اِمَّا دُتْ  
فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰى  
كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ اِنْ لَعَنَ بَعْضُ قَوْمٍ اَنْتَ  
عَبَادَتُكَ وَاِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَاَنْتَ الْغَفُورُ الْكَاسِمُ

اس میں شک نہیں کہ مفصلہ بالا آیتوں میں معنی کی بجائے غرض کی تصویر پیش کی گئی ہے، اور معنی غرض کا ایک

(بقیہ صفحہ ۹) ایساں و عواطف کے متعلق تمام مشہور عربی شعرا کے کلام کا ایک دیوان مرتب کر دیا ہے، اس کتاب کی اشاعت کے بعد انھیں  
کھٹاکتا کہ ان کے اخلاق اور کیر کر کے متعلق علماء و دانش تہایت غضب آؤ و خیالات ظاہر کریں گے۔ اور فاسق و فاجر کیس گے غزالی کے بارے میں ایک طبقہ نے  
انپر کفر و الی کا فتویٰ صادر کیا، لیکن نگہ مستحسن و اعز نے انھیں ڈاکٹر "کعب عطا ہی" کو یاد کیا ان اجمال "زیر طبع ہے، اس میں انھوں نے  
شعرا کے وہ کلام جمع کر دیے ہیں جو محبوب کے حسن جمال سے متعلق ہیں، زکی مبارک کی دوسری کتابیں جو زیر طبع ہیں وہ یہ ہیں، العصور الشعریہ  
صباہ ابن الاحنف - غریات ابی نواس -

جزا ہے۔ یہ قرآن کا ایک پیش کردہ مرقع ہے، جو حضرت باری اور اُس کے بعدہ اور رسول حضرت عیسیٰ کے درمیان ہو گا جس میں غرض کلی کے تمام نقوش موجود ہیں اور جزوی معانی کے اعتبار سے بھی بعض انکار پائے جاتے ہیں۔ پس معنی جزوی کی تصویر کا نام استعارہ یا تمثیل ہے، اور غرض کلی کی تصویر تعبیر ہے، صور شعریہ سے۔  
سورہ توبہ کی مفصلہ ذیل آیتوں میں صور شعریہ کے تمام محاسن پائے جاتے ہیں۔

اور اللہ اور رسول کی طرف سے بڑے حج کی تاریخوں  
میں عام لوگوں کے سامنے اعلان کیا جاتا ہے، کہ  
اللہ اور اس کا رسول دونوں دست بردار ہوتے ہیں  
ان مشرکین سے پہلے اگر تم توبہ کرو تو تمہارے لئے بہتر ہے  
اور اگر تم نے اعراض کیا تو یہ سچے کہو کہ تم خدا کو عاجز  
نہیں کر سکو گے اور ان کا فرد کو ایک دوسرا کی سزا کی خبر  
سنائی جائے، ہاں گروہ مشرکین میں سے تم نے عہد لیا  
پھر انہوں نے تمہارے ساتھ دوا کی انہیں کی اور نہ تمہارا  
مقابلہ کسی کی مدد کی سوائے معاہدہ کو ان کی مدت تک  
پورا کرو، واقعی اللہ تعالیٰ احتیاط رکھنے والوں کو  
پسند کرتے ہیں، سو جب ”شہر حرم“ وہ جہنہ لڑائی  
حرام ہے، گور جاویں تو ان مشرکین کو جہاں چاہو اور  
پکڑو، اور داؤ لگاتے کے موقعوں میں ان کی تاک میں بیٹھو  
پھر اگر توبہ کر لیں اور ناز پڑنے لگیں اور زکوٰۃ دینے لگیں  
تو ان کا راستہ چھوڑ دو، واقعی اللہ تعالیٰ بڑی مغفرت  
کرنیوالے ہیں، اور اگر کوئی شخص مشرکین میں سے آپ سے  
پناہ کا طالب ہو تو آپ اس کو پناہ دیجئے تاکہ وہ کلام الہی  
سن لے پھر اس کو اس کے امن کی جگہ میں پہنچا دیجئے، یہ حکم  
اس سبب ہے، کہ وہ ایسے لوگ ہیں کہ پوری خبر نہیں کہتے  
ان مشرکین کا عہد اللہ کے نزدیک اور اس کے رسول کے نزدیک  
کیسے رہے گا مگر جن لوگوں نے مسہد حرام کے نزدیک تم سے عہد لیا

واذان من الیہ ورسولہ الی الناس  
یوم الحج الاکبوان الیہ برحی امن  
المشرکین ورسولہ فان تبتم فظہرو  
لکم وان تولیتکم فاعلموا انکم غیو معرکی  
الیہ ولینزل الذین کفرو العذاب الیہم ولا  
الذین عاہدتم من المشرکین ثم لم  
ینقصواکم شیئاً ولم یظاہروا علیکم احداً  
فاتوا الیہم عہدکم الی حد تقم وان الیہ  
میں المتقین و فاذا انسحوا لا شہرا حرم  
فاقلوا المشرکین حیث وجدتموہم وخذلہم  
واحصہم وافتدواہم کل مراد فان  
تابوا واما الصلوۃ واتوا الزکوۃ فخلوا سبیلہم  
ان الیہ غفور الرحیم وان احد من  
المشرکین استجارک فاجراء حق  
لیسمع کلام الیہ ثم ابغذ ما منہ ذالک  
بافہم قوم لا یعلمون و کیف یکون للمشرکین  
عہد عند الیہ وعند رسولہ الا الذین  
عاہدتم عند المسجد الحرام فما استقام  
موالکم فامتیقوا الیہم ان الیہ میں المتقین  
کیف وان یظہروا علیکم لا یوقواہم انکم  
الا ولا ذمۃ و یؤمنکم باؤاھم و تابی

قلوبہم والقرآنہم فاستقنوا ہذا فاستقنوا ہذا  
 اللہ تمنا قلیل لا فصد واعن سبیلہ ۳۴  
 ساء ما کا فہیلون ہذا یوقون فی من  
 ولا ذمۃ واولک ہم المحدثون ہذا  
 تاوا واما لصلوۃ واولان کوۃ مانوا انکم  
 فی الدین مفضل لا لایت لقوم لعلون  
 وان نکون ایمانہم من بعد عمل ہم و  
 لہذا فی حدیثکم قتلوا ائمۃ الکفر انہم  
 لا ایمان لہم لعلہم یتقون ہذا لاکملو  
 قوما نکون ایمانہم وہو بالمراجۃ الرس  
 وہم بدکم اول قرآنہم تلخو نہم  
 فاللہ الحق ان تلخو ان کنتم متین  
 قاتلوہم لعلہم اللہ باید یکم و  
 یخوہم و یضرم علیہم ولیف  
 صد و رقوم مومنین وینہب غیظ  
 قلوبہم و یتوب علیہم علی من لشاء  
 واللہ علیم حکیم ۵ اہم حبستم ان  
 تمکروا ولما لعلہم اللہ الذین جاہل  
 منکم ولم یخذوا من  
 دون اللہ ولا رسولہ ولا  
 المؤمنین ولجۃ ہذا  
 اللہ جلیو بمالہون ۶

سببیکہ لو کہ تم نے قرآن میں تمہاری سبب سے  
 بلاشبہ قلیل اچھا رکھو اور جو ہے کو تو سبب سے رکھو  
 انکی حالت یہ ہو کہ اگر کہیں تم پر غیب پائیں تو تمہارے بار میں نہ  
 قرا کے پاس کریں ورنہ تو ان قرار کا یہ لوگ نکالیں زانی باؤں  
 بعضی کریں جو ملے دلائل میں تاوا انہیں زیادہ ہوئی شر  
 ہیں انہوں احکام الیکہ عرض میں ساء نہ پائے انکی حالت کو رکھو  
 ہو سببیکہ لو کہ تمہاری سبب سے جو ہیں یقیناً یہ حاصل بہت ہی  
 ہو یہ لوگ کی مساک باو میں قرابت کو پاس کریں ورنہ تو ان  
 کا اور یہ لوگ بہت ہی زیادہ تو کریں جو یہ لوگ تو سبب سے  
 اور ان پر پنے گھبراؤ کہ وہ لوگ ہیں وہ تمہاری دنیا بھائی ہو گئے  
 اور ہم سب کو لوگوں کی احکام کو خوب فیصل سوئیا کرتے ہیں اور ان  
 لوگ جس کے لئے لہجہ تمہاری تو دور و اسل و تاروں میں کریں تو لوگ  
 اس قصد کو کہ یہ باز اجوبہ ان پشیمان کفر کو روکے انکی تسمین  
 میں تمہاری گوں کریں نہیں لڑتے جنہوں نے انکی قسم کو نہ لایا  
 رسول کو جلا وطن کرنے کی تحریک اور انہوں تم کو خوب چیر چلایا  
 ان کو تہو ہو لہذا ان کے اس بات کے زیادہ حق میں کہ تم ان کو رو  
 اگر تمہارا ان کو تہو ہو لہذا ان کے ان کو تہو ہو لہذا ان کے ان کو تہو ہو  
 اور ان کو تہو ہو لہذا ان کے ان کو تہو ہو لہذا ان کے ان کو تہو ہو  
 دیکھا اور ان کے قلوب کے غیظ کو دور کریں اور جو چیز ہو لہذا ان کے  
 تو ہر فرمایا اور لہذا ان کے ہر ملے بڑی حکمت و اس میں کیا  
 یہ خیال کرے ہو کہ تم کوئی چور دے جاؤ گے حالانکہ ہر لہذا ان کے  
 نے ان کو لوگوں کو دیکھا ہی نہیں جنہوں نے تم سے جدا کیا ہو اور لہذا ان کے  
 اور رسول کے سو کسی کو نصیحت کا دوست نہ بنایا ہو اور

اللہ تبارک و تعالیٰ سبب کی مذمت فرمے

قرآن مجید میں صور شرعیہ کے امتیازی پہلو ہاں نمایاں ہیں جہاں مقام کے لحاظ سے معنوی تہنیت اور تاکید مراد



ہوتی ہے، قرآن مجید کی مفصلہ بالا آیات میں شروع سے آخر تک مشرکین کی لعنت، اُنکی تحقیر، اُنکے مقابلے عذاب ہونے ذلیل و خوار ہو کر مارے جانے واقعات پر دشمنی ڈالی گئی ہے، اور انھیں غرض اساسی کا ادا کرنا یاں مطلوب ہے، کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہر بانی کا حکم ہوتا ہے، جب کہا جاتا ہے، اور اگر کوئی شخص مشرکین میں سے آپ سے پناہ کا طالب ہو تو آپ اسکو پناہ دیجئے تاکہ وہ کلام الہی سن لے، پھر اسکو اُسکے امن کی جگہ پر پہنچا دیجئے، یہ حکم اس سبب سے ہے کہ وہ ایسے لوگ ہیں کہ پوری خبر نہیں رکھتے، اُسکے بعد غضب کی ڈانٹ بتائی جاتی ہے، اور کہا جاتا ہے، ان مشرکین کا عند اللہ کے نزدیک اور اُس کے رسول کے نزدیک کیسے رہیگا، مگر جن لوگوں نے تم سے مسجد حرام کے نزدیک عدلیا ہے، سو جب تک یہ لوگ تم سے سیدھی طرح رہیں تم بھی ان سے سیدھی طرح رہو، بلاشبہ اللہ تعالیٰ اِعتبار رکھنے والوں کو پسند کرتے ہیں، حالانکہ اُنکی حالت یہ ہے کہ اگر وہ تم پر کہیں غلبہ پا جائیں تو تمہارے بارہ میں، نہ قرابت کا پاس کریں اور نہ قول و قرار کا یہ لوگ تم کو اپنی زبانی باتوں سے راضی کر رہے ہیں اور اُنکے دل نہیں مانتے اور انہیں زیادہ آدمی شریعہ میں، ہیں پر ختم نہیں ہوتا بلکہ پاپے کا جاتا ہے، انھوں نے احکام الہیہ کے عوض میں سماع ناپائیدار کو اختیار کر رکھا ہے سو یہ لوگ اللہ کے رستہ سے ہٹے ہوئے ہیں، یقیناً ان کا یہ عمل بہت ہی بُرا ہے اُسکے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تم ایسے لوگوں سے کیوں نہیں لڑتے جنہوں نے اپنی قسموں کو توڑ ڈالا، اور رسول کے علاوہ دین کر دینے کی تجویز کی اور انھوں نے تم سے خود ہیے چھڑ نکالی، کیا ان سے ڈرتے ہو، سو اللہ تعالیٰ اس بات کے زیادہ مستحق ہیں کہ تم ان سے ڈرو، اگر تم ایمان رکھتے ہو اُس کے بعد جوش میں آتا ہے ان سے لڑو، اللہ تعالیٰ اُنکو تمہارے ہاتھوں سزا دیگا، اور ان کو ذلیل کرے گا اور تم پر اُنکو غالب کرے گا اور بہت سے مسلمانوں کے قلوب کو شفا دیگا اور اُنکے قلوب کے غیظ کو دور کرے گا، اور جب منظور ہوگا اللہ تعالیٰ توجہ فرما دیگا، اور اللہ تعالیٰ بڑے عظمیٰ بڑی حکمت والے ہیں۔

اگر قاری اس واقعہ پر غور کرے تو زیادہ بہتر ہے، کہ رسول اللہ کا زمانہ قنہ جبل اور گراہی کا زمانہ تھا، اور یہ غضب جبکہ قرآن مجید کی مفصلہ بالا آیات سے اظہار ہو رہا ہے، ایک طبعی غضب ہے، نہ اس میں کوئی بُرائی ہے، نہ دشمنی، یہ میل سلئے کہ رہا ہوں کہ قاری اس راز سے آگاہ ہو جائے کہ میں قرآن مجید سے صور شرعیہ کی شائیں پیش کر رہا ہوں حالانکہ نبی صلعم شاعر نہ تھے، پس قرآن محض ایک شرعی کتاب ہی نہیں بلکہ وہ مسائل کو آسان پیرایہ میں شہدہ کے ساتھ بیان کرتا ہے، اور اُسکے بعد قوت اور جہد کے ساتھ بلاتا ہے۔

ایک انوکھے قسم کے صور شرعیہ کی مثال قرآن مجید کی مفصلہ ذیل آیات میں ملتی ہے۔

اور اُنکے سامنے حضرت ابراہیم کا قصہ بیان کیجئے  
جبکہ انھوں نے اپنے والد اور قوم سے کہا کہ آپ  
لوگ کس کی پرستش کرتے ہیں انھوں نے کہا کہ ہم  
تجوں کی پرستش کرتے ہیں.....

واقل علیہم بنا ابراہیم اذ قال لا بیہ  
وقومہ ما تعبدون قالوا العبد امانا  
ففضل لہا عافین ۛ قال ہل لیسعونکم  
اذ تدعون، او نیفونکم او یفرون ۛ

قالاں مجدنا آاء ناکذاک عافونہ  
قالاں فراء یتیم ما کنتم بقدون  
انتہم وابعکم الا قد مون، فانہم  
عد ولی الارب العالمین الذی خلقنی  
فہو مہذین، والذی ہو یطمنی  
ولیقین وادامہ رضت فہو لشیفین  
والذی یمیتنی ثم یحین والذی اطع ان  
لیغفر لی خطیئتی یوم الدین، رب حب  
لی حکما والحقنی بالصالحین، واجعل  
لی لسان صدق فی الاخرین احبلی  
من ورثۃ الخلیل والغلیل لا بی انہ  
کان من الفضائلین، ولا تنزلی بوم  
یبعثون، یوم لا ینفع مال ولا بنون  
لا من الی اللہ قلب سلیم

ابراہیم نے فرمایا کیا وہ آپ کی فریاد سنتے ہیں، کیا آپ کو کوئی نفع  
یا نقصان پہنچاتے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ جہنم اپنے انگوٹھ  
اسی طرح عبادت کرتے دیکھا ہے، آپ نے فرمایا کہ تم اور تمہارے  
اگلے جہلی پرستش کرتے ہیں، وہ کس خیال پر مبنی ہے،  
یہ تمہارے دشمن ہیں، حقیقی معبود اللہ ہے، مجھے  
ہیں پیدا کیا اور ہدایت کرتا ہے جو کھلاتا ہے پاتا ہے  
اور جب ہم بیمار پڑتے ہیں تو شفا دیتا ہے، اور جو  
موت کے بعد زندہ کرتا ہے، وہ جس سے امید کھتا  
ہوں کہ قیامت کے دن میرے گناہ معاف کر دے گا  
خداوند اے مجھے حکمت عطا کر، اور نیکو کاروں کے  
ساتھ مجھے ملا دے..... اور مجھے جنت النعیم کا وارث  
بنا، اور ہمارے والد کو بخیر بھیجے جو گناہگاروں میں تھا اور  
مجھے قیامت کے دن رسالہ بھیجے جو ان نیکو کاموں کا وارث  
اولاد، مگر وہ جسے خدا نے قلب سلیم عطا کیا ہے۔

قاری اسے ایک مرتبہ دو مرتبہ، تین مرتبہ پڑھے، اور بتائیے کیا اس سے بھی بڑھ کر کوئی شہس کلام ہو سکتا  
ہے، کیا سامع نے کبھی اس سے زیادہ نرم و خیر اور ازیں نہیں، کیا قلب نے اس سے زیادہ کوئی دلکش چیر محسوس کی، کیا نفس  
اس سے زیادہ ملائم اور نرم احساسات سے اثر پذیر ہوا۔

شعراے فارس کا استفادہ قرآنی  
پہلی صدی ہجری سے فارسی زبان اسلامی زبان ہو گئی، اور اس کی  
شاعری میں وہ تمام خیالات منتقل ہونے لگے، جو دنیا کے کسی دہلی خطاب  
اور نفسیاتی رد عمل سے پیدا ہوتے ہیں، عرب کی قدیم شاعری قرآن مجید کی جدید تخلیق سیاسیات و معاشرت کے تغیر و تبدل اقوام

۱۵ یہ تمام تاثرات نتیجہ ہیں صرف اسل عقائد کا کہ کلام مجید کی عبارت حد درجہ فصیح و بلیغ ہے۔ وہ لوگ جو یہ اعتقاد نہیں رکھتے یا جو عربی  
زبان سے واقف تام نہیں رکھتے انھیں نہ اس میں کوئی شیرینی نظر آتی ہے نہ دلکشی۔ ایک بہمن سنسکرت کا اشوک پڑھتا ہے تو وہ بھی بالکل  
یہی کیفیات اپنے اندر پاتا ہے، ورنہ خالی کہ ہمارے نزدیک وہ ایک مجبور ہے تو دلیل الفاظ کا۔ اس لئے ابھی تک یہ صرف دعویٰ ہی رہی  
ہے جس کا کوئی ایسا ثبوت پیش نہیں کیا گیا جو غیر مسلم کے لئے قابل تسلیم ہو اور نہ یہ ثبوت ممکن ہے، کیونکہ جہانک الفاظ کا تعلق ہے قرآن کو  
کسی مجبور کا حاس نہیں لہذا جائز نہ۔

دول کے اختلاط و ارتباط نے مسلمانوں کے دماغ پر گہرا اثر کیا اور اس لئے انکی تاریخ ادب و شاعری رزمی ایک جدید صورت اختیار کر لی، چنانچہ شعرائے مولدین (عرب) کے کلام کے مطالعہ سے یہ نظریہ پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے، اسی طرح فارسی شاعری کے مختلف زبانوں پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ فارسی کی عشقیہ اور صوفیانہ شاعری بھی اسی لطافت و نہی سے اثر پذیر ہوئی ہے۔

عہد اسلام کے اکابر شعرائے فارس چونکہ عموماً عربی علوم کے بڑے ماہرگز رہے ہیں، اس لئے انکی شاعری کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے، کہ انکے کلام میں عربیت کا کس قدر غلبہ تھا، انکے اشعار میں عربی فقرے اور محاورات کی ایسی ہی کثرت ہے، جیسی مرزا غالب کے اردو کلام میں فارسی کی، فارس (اسلامی) کی ابتدائی شاعری سے لیکر آٹھویں صدی تک عربی اور فارسی فقروں اور جملوں کی یہ آمیزش عام طور پر مروج تھی، چنانچہ سعدی، درویشی، و خاقانی، و انوری، و حافظ، و جامی وغیرہم کے کلام میں یہ اختلاط ناظر ہے، حافظ اور جامی نے تو غزلیات کے اندر بھی بہت کثرت سے عربی مصرعے چسپاں کئے ہیں، عربی و فارسی جملوں کی آمیزش رومی کی غزلیات میں کم ہے، اور خسرو کے رنگ تغزل میں تقریباً شاذ کی حیثیت رکھتی ہے، اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ رومی نے قرآن و حدیث سے الفاظ کی بجائے روح معانی سے استفادہ کیا ہے، جو ان کی ”ثنوی“ اور ”دیوان“ (شمس تبریز) دونوں سے ظاہر ہوتا ہے، خسرو دہلوی پر باغی و در مقامی تمدن کا اثر بڑا، انکی توجہ زیادہ تر ہندی زبان اور اسکی شاعری کی طرف مبذول ہو گئی، اور یہی وجہ ہے کہ انکے فارسی کلام میں عربی فقرے اور مصرعے شاذ و نادر پائے جاتے ہیں، متاخرین میں عرفی شیرازی سے لیکر علی حزمین تک جتنے بڑے بڑے شعرائے فارس نظیری، منوچری صاحب وغیرہ گزرے ہیں انمیں باشتائے فیضی و حزن تمام اساتذہ کے کلام میں بالکل سادہ فارسی زبان پائی جاتی ہے، حزمین نے سادگی الفاظ اور نزاکت خیال میں تو کمال پیدا کیا، لیکن اکثر اشعار نے حافظ اور جامی کے تتبع میں فارسی مصرعوں کے ساتھ عربی مصرعے شامل کئے ہیں، اساتذہ فارس نے عربی اور فارسی زبان کا یہ غلط ملط و موطر بقے شروع کیا، ایک تو یہ صورت پائی جاتی ہے کہ مسلم مصرعے یا بعض فقرے عربی ہیں اور دوسری صورت یہ ہے کہ قرآن مجید کی بعض آیات و فقروں کو فارسی مصرعوں کے ساتھ مخلوط کر لیا ہے اس قرآنی استفادہ کی بھی وجہ یہی ہے کہ ایک اللہ تبارک و تعالیٰ کی شمولیت، دوسری قرآن کے بعض بیان کردہ واقعات کی طرف اشارہ، اور تقریباً فارسی زبان کا کوئی ایسا شاعر نہیں جس نے قرآن مجید کے اعجاز ادب سے ان دونوں صورتوں میں سے دونوں یا ایک سے استفادہ نہ کیا ہو،

فارسی شاعری کا تمام کمال مطالعہ کرینگے بعد اگر اس موضوع پر ایک کتاب لکھی جائے، تو غالباً ایک ضخیم جلد میں یہ اشعار مرتب ہو سکیں، یہاں چونکہ صرف مثال مقصود ہے، اس لئے اختصار اور ایجاز سے کام لیا جاتا ہے۔

سعدی شیرازی بلند ادبی نورسشی کے تربیت یافتہ تھے، انکو عربی زبان پر بھی کمال مہارت تھی، بوستاں میں ابو بکر محمد بن زہد کی مدح کے سلسلہ میں فرماتے ہیں۔

قرآن مجید کا لفظی استفادہ

فلو بی باب کبیت العقیق حوالہ من کل فتح عیون

کیا خوب بارگاہ (مدوح) ہے جو خانہ کعبہ کے مثل مامون ہے، اور لوگ اسکی طرف دعوہ و از رستوں سے آتے ہیں، اس کے قبل فارسی کا ایک بیت لایا ہے جسکا ایک مصرعہ ہے، ۵۰ ہزار و جزایں کشور آرمگاہ اب اس کشور کے لئے خانہ کعبہ کی تشبیہ لائے ہیں اور اسکے لئے سورہ حج کی مفصلہ ذیل آیات کی طرف اشارہ کیا ہے اور اسکے بعض فقروں سے مستفید ہوئے ہیں۔

واذن فی الناس بالاحج یا واث رجلا  
وعلی کل فج عیون  
ایک آیت کے بعد پھر یہ حکم ہے۔

ثم الیقضا آفتهم والیو فوانذ ودهم  
والیلو فوا بالیبت العقیق  
پھر لوگوں کو پابھیجے کہ اپنا میل کپیل دور کر دیں اور اپنے دایات کو پورا کر دیں، اور اس مامون گھر کا طواف کریں۔

جلال الدین رومی تو مولانا تھے، انکا کلام مولویت اور تصوف کا مجمع مرقع ہے، اپنی بعض غزلیات میں انھوں نے بھی قرآن مجید کے فقرے استعمال کئے ہیں۔

چو عنکبوت چنید ہائے زفت گرفت  
ہیں کہ تاجہ کند دام ربی لاسے

جب بڑی نے اتنا بڑا شکار کیا ہے، (تو) دیکھ کہ ”ربی لاسے“ کا دام کیا کرتا ہے،

ڈاکٹر نینا لڈ نے گلشن نے اپنے انتخاب دیوان شمس تبریز مطبوعہ کیمبرج میں یہ شعر بھی لکھا ہے، اور اسکی شرح میں لکھتے ہیں کہ قرآن میں یہ فقرہ ”ربی لاسے“ نہیں پایا جاتا، لیکن غالباً فرعون کے ترجمہ ”آئیر بیان“ انا ویکم الا غلے کی طرف اشارہ ہے، ”باب“ کے خطابات میں سے ایک حضرت ربی لاسے بھی تھا جو ”تاریخ“ ”باب“ ”مصنفہ براؤن“ گلشن نے جس قرآنی آیت کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ یہاں چسپاں نہیں ہوئی، صرف اس وجہ سے نہیں کہ الفاظ میں اختلاف ہے، بلکہ معنی کے اعتبار سے بھی کوئی مناسبت نہیں، سورہ نزعہ میں ہے۔

اذھب الی فرعون انه طفی  
فقل هل لك الی ان تزکی

واھدیک الی ربک فتخشی  
فانذ رب وعصی

فخذ قادی، فقال نار یکم الا غلے

فانذ الله نال لاخرة والا و لے  
موسیٰ کو فرعون کی ہدایت کا حکم ہوتا ہے، آپ معجزہ دکھاتے ہیں، وہ نکل دیب نبوت کرتا ہے، اور قبطیوں کو غائب کر کے انا ویکم الا کتا ہے، اس پر خدا فرماتے ہیں دم دنیا اور آخرت کی برنجی میں گرفتار ہوا،

ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے سیاق و سباق سے رومی کے شعر کو نسبت نہیں، اور خود رومی کے اس شعر میں تسلسل مضمون کا لحاظ پایا جاتا ہے، اور دوا لے اشعار میں جستجوئے عشق کے لئے خیال ناموس سے بے اتفاقی، فنا گر بینی اور صحرانوردی کی تلقین کی ہے، اس کے قبل ایک شعر ہے،

گئے قبا پر رید و گئے بہ کوہ دوید، گئے ز زہر حبشید و گئے گزیر فنا

یعنی عاشق کے لئے جامہ وری، فنا گر بینی، لاپرواہی ناموس، اور دشت بیانی ناگزیر ہیں اب چونکہ ایک جانب ناتواں کے ساتھ یہ سرشاریاں ہیں وکان کالہسان ضعیفا اس لئے مولانا نے سیرت نبوی کے ایک نہایت اہم واقعہ غار ثور کی طرف اشارہ کیا ہے، جب آنحضرت ابو بکر صدیق کے ساتھ غار ثور میں چھپ گئے، تو وہاںہ غار پر ایک کڑی لے جالا پناہ یا تھا یہ خیال رومی کے پہلے مصرعے سے اور اسخ ہو جاتا ہے، کہ انہوں نے ”عنکبوت“ کے لئے ”صید ہائے زفت“ لکھا ہے، جس سے دونوں مبارک ذاتیں مراد ہیں اور اسکے بعد ”حاجم دہلی لا علی“ کے مقرر ہیں، یعنی حبس طرح کڑی نے آنحضرت اور ابو بکر صدیق کو اپنے جال میں گرفتار کر لیا، اسی طرح عشق اختیار کر کے نفس انسان نے مقامات و ردے کر لئے، یہ گویا کڑی کی طرح ”صید زفت“ گرفتار کرتا ہے، لیکن حبس طرح کڑی کے جال کو خدا نے تجسس کافروں کے مقابلہ میں کامیاب کر دیا۔ اسی طرح دروہائے عشق کی معیتوں کو اٹھانے کے بعد نفس کو منزل عرفاں اسبوقت حاصل ہو سکتا ہے، جیسے ”بیلائے“ کا فضل ہو، چنانچہ فلکس نے ”صوفیائے اسلام“ میں علامہ بھویری کے حوالہ سے، اور مولانا محمد حسین سبزواری نے جوہر الاکمل شرح شہنوی معنوی میں تصوف کی اصطلاح ”حال“ کے متعلق بحثیں کی ہیں، جو محض ایک فیضان الہی ہے، اور ارادہ انسانی کو بالاتر، اس شعر میں نوعت کی آیت ”انادیکم لایع“ کی پر نسبت سورہ اعلیٰ کی آیت ”سبح اسم ربک الاطاعت“ سے زیادہ مناسب ہے، ہر چند یہاں بھی ”دہلی لا علی“ کی بجائے ”ربک الاطاعت“ ہے

تو باز خاص بدی و دو شاق پر زرنے جو طبل باز ”شیدی بہ لا مکاں رننی“  
ڈاکٹر فلکس نے ”طبل باز“ کی شرح میں لکھا ہے کہ شہنوی کے فرہنگ میں ایک جگہ اس کا یہ معنی بتایا گیا ہے کہ شکاری جب اپنے باز کو آسمان سے واپس لانا چاہتا ہے تو ایک نغارہ بجاتا ہے، چونکہ ”باز“ کو نغارہ کی آواز سے ایک انس رہتا ہے اس لئے وہ فوراً اتر آتا ہے،

اب مولانا کے شعر کا مطلب صاف ہے، یعنی اگر جی لی ربک (سورہ فجر) طبل باز کے مثل ہے، اور انسان کو اس کی آواز سننے کے بعد جلد از جلد طلب مولا کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

خاقانی کو تلیمات میں خاص کمال ہے، اور اسکے قصائد میں واقعات کی طرف ایسے لطیف اشارے اور کنائے پائے جاتے ہیں، کہ شعر بعض اوقات ایک مہم بن جاتا ہے، اس نے فسانہ، تاریخ، جغرافیہ، ہیئت، نجوم، قرآن، حدیث، فقہ تمام مسائل کے متعلق بے مثل تلیمات پیش کئے ہیں، انوری، سلمان، ساوچی، حافظ، جامی وغیرہ کی طرح اس کے یہاں بھی کبریت

قرآن مجید کے بعض فقرے اور واقعات قرآن کی طرف اشارے ملتے ہیں۔

خاقانی کا ایک قصیدہ ہے، جس میں یہ اشعار ہیں۔

اگر نہ قتل تو فریاد من رسیدم است  
کہ قتل من کند او وقت خشیتہ الاملاق

مقام در حق ملک و عالمے خاقانی  
قبول باور حق بالہشی و الاشرف  
پہلے شعر کے متعلق اگلے سطر میں لکھا جا چکا ہے، دوسری جیت میں بھی قرآنی استفادہ ہے، سورہ صافات میں  
”ما سخرنا لہ الجبال منہن بالعشی ولا من شراق“ اور ہم نے پہاڑوں کو حکم دے رکھا تھا کہ ان کے ساتھ شام پہنچ کر گویا  
خاقانی کے اس قصیدے میں ایک اور شعر ہے، جس کا قافیہ قرآن سے مستعار ہے، ”ولن من خالق من زمان فوان“  
یہاں ”فوان“ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، جس معنی میں سورہ ص کے اندر اسکا استعمال ہوا ہے۔

وما ينظر هؤلاء الا صيحة واحدة وما لها من  
اور یہ لوگ بس ایک دھڑکی جھج کے منظر ہیں جس میں دم لینے کی  
گنجائش نہیں۔

فوان

خاقانی کا ایک اور مطلق قصیدہ بانیہ ہے، جس میں اگر قرآنی قوافی پائے جاتے ہیں۔

زمین چکھے سو گز ناسہ و رخواست  
بنام شاہ جہاں قبلہ اولو الالباب

وہا ایش گنیم و اکوڑ پناہ من بخت است  
ایہ ادعوا بر خواندہ ام والید ماب

غسر و دہوی کے دیوان میں جتو کے بعد یہ شعر ملتا ہے۔

منم و شاہد ہر دے خواجہ موزن  
تو در مسجد خود زن دانی دہاک فارغ

اس میں سورہ النہج کی آیت سے لفظی استفادہ کیا گیا ہے۔

سلطان ساؤجی کو علامہ شبلی موجد نجات اور خیال آفریں نہیں مانتے ہر خداس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ  
خواجہ سلطان کے قبل خاقانی قصیدہ گوئی کے وہ تمام دلاویز نقوش پیش کر چکا، جنہوں نے اسکی حیات کو غیر قافی بنا دیا ہے، او  
یہ بھی ایک حقیقت ہے، کہ اکثر متاخرین نے اپنے خیالات میں خاقانی سے مدلی ہے، قصیدہ گوئی میں وہ تمام شعر کا امام کہا  
جاسکتا ہے، بایں ہمہ سلطان ساؤجی کے قصائد اپنی سادگی بیان، لطافت احساس، غنویت الفاظ، غراست معانی وغیرہ  
کے اعتبار سے ہمیش ہیں اور کہا جاسکتا ہے کہ میدان قصیدہ میں انہوں نے اپنی بالکل جداگانہ راہ اختیار کی ہے۔

خاقانی کی طرح خواجہ سلطان نے بھی اپنے قصائد میں قرآنی الفاظ اور فقرات سے استفادہ کیا ہے، فرماتے ہیں،

بزم اجابت ہمہ جنت عدن خالدین  
روز اعدایت ہمہ یوماعبوسا قملیو

قرآن مجید میں سورہ دہر کے اندر ہے، ”انا نخاف من دنیا و ما عبوسا قملیو“ اور جہاں ہم اپنے رب کی طرف

ہے ایک سخت اور تلخ دن کا اندیشہ رکھتے ہیں۔

الحکوت اولت سبع سموات طباق

نقش در گاہ تو طبتم فادخلوا خالدين

خواجہ سلمان نے پہلے مصرعہ میں سورہ نوح کی آیت الذی خلق سبع سموات طباقا، اور دوسرے مصرعہ

میں سورہ زمر کی مفصلہ ذیل آیت سے استفادہ کیا ہے۔

وسیع الذین اتقوا ربهم الی النجۃ ذموا حتی

اور جو لوگ اپنے رب سے ڈرتے تھے، گردہ گردہ کر کے جنت کی طرف روا

کئے جائیں گے، یہاں تک جب تک کہ پس پوچھیں گے اور اس کے دروازے

کھلے ہوئے ہوں گے، تو وہاں تک کہ ان تکبیر کے اسلام تک تم نہیں سوا میں نہ آؤ

اذ اجاؤھا وفتحت ابوابھا وقال لهم خزنتھا

سلام علیکم طبتم فادخلوا خالدين

در طواف آید غلات بکایں من معین

حور و ولدان پائے کو بنائے طرب لپرو زبزم

معنی کے اعتبار سے شعر گویا سورہ دہر کی آیت ولیطون علیہم ولدان مخلدون اور ولیشربون من کاس

کا ترہان ہے، آخری تین الفاظ قرآنی ہیں، جو سورہ صفت کی آیت سے لئے گئے ہیں یطاف علیہم بکاس من معین

(ان کے پاس یہ جام شراب لایا جاوے گا جو بہتی ہوئی شراب سے بھرا جاوے گا)

حور و مقصور و درخت و طوبی و معین

جتنے ایک رواں باجنت و رخت ساحت

اس میں سورہ ملک کی آیت فمن یتلکم بھاء معین سے استفادہ کیا گیا ہے،

آسانی از سر اظہر ہمت و ایدار

آفتابی از دل بانور رحمت و انگیز

می کند اندر اناء اللیل اطراف لہواد

تا دمائے دولت از سر امن و امان

جو تھے مصرعہ میں سورہ ہود کی مشہور آیت واقم الصلوۃ طریقی التہار و زلفا من اللیل اور آپ اپنے ناز

کی پابندی رکھنے دن کے دو نو سروں، اور رات کے کچھ حصہ میں سورہ آل عمران میں ایک جگہ اناء اللیل استعمال ہوا ہے

لیسوا سوا من اهل الکتاب امة قائمة یلون آیت اللہ اناء اللیل

کاسان یتبع بھان لذی اسوی نہ کرو

برہراق فکر رایت غم معراج نہ ساخت

اس کے متعلق رومی کے سلسلہ میں لکھا جا چکا،

سردنوستہ من ابتک اللہ چرا

پر رفتی ز سر من بکی سایہ لطف

یہ غالباً اشارہ ہے، سورہ نوح کی آیت وابتکم من الارض بنا تا کی طرف اس میں انتک اللہ کا فقرہ تو

نہیں، تاہم قرآن کے لفظی استفادہ سے انکار نہیں ہو سکتا، اور تلح تو صاف ہے، خواجہ سلمان نے ایک دوسرے شعر

میں سورہ آل عمران کی آیت فقبل دھا بقول حسین وابتھا بنا لحنا کی طرف اشارہ کیا ہے،

انتھا اللہ بنا تا حسن

روح امینش ز سر سرہ گفت

حافظ اور جامی نے جس کثرت سے فارسی اشعار میں عربی فقرے اور مصرعے استعمال کئے ہیں، اسکی نظیر باوجود تلاش بھی رہا مستحکم حاقانی کسی دوسرے شاعر کے کلام میں نہیں ملتی، اور حق تو یہ ہے کہ عربی کلام کی اس آمیزش نے حافظ اور جامی کے کلام کو چار چاند لگا دیے ہیں، حافظ کہتے ہیں،

چہ حسن عارض وقد توہدہ اند پناہ بہشت و طوبیٰ اور طوبیٰ لہم و حسن مآب

سورہ ص کی آیت ہے، وان لد عندنا لوفی حسن مآب اور ہمارے یہاں نیکو قرب و دریکل بنامی ہے،

کہ ام طاعت شالستہ آید از من مست کہ رنگ صبح نہ انم ز فائق الا صباح

سورہ النام میں اللہ تعالیٰ اپنے متعلق فرماتا ہے، فائق الحب النوی (تم اور تمہیں کا بھارتیہ والا) اور

فائق الا صباح (صبح کا بھارتیہ والا)

قصۃ العشق لا انفصام لہا وصمت ہھنا لسان الحال، مطلب یہ ہے کہ قصہ عشق تو ختم ہو نہیں سکتا، لیکن زبان میں اتنی طاقت نہیں کہ کیفیات عشق کی بسط و کشا ہو سکے، یہاں بھی شعر کا فقرہ لا انفصام لہا قرآن سے مستعار ہے، فقد اسمک بالعرفۃ الوثقی لا انفصام لہا (تو اس نے ہمارے مضبوط حلقہ تمام لیا، جسکو کبھی شکستگی نہیں۔)

بیا ساقی بدہ رطل گر انم سقات اللہ من کاس دھاتا

ساقی! آ اور بڑے پیانہ میں شراب دے اللہ تعالیٰ تجھے لباب بھرے ہوئے جام شراب پلائے، پندرہ اشعار کی ایک غزل ہے اور اس میں کثرت سے عربی فقرے، مصرعے، اور پورے عربی اشعار پائے جاتے ہیں لہجہ اداس بالکل معلوم ہوتا ہے، عربی خیالات کی اقتدا میں اشعار کے گئے ہیں یعنی عہد اموی و عباسی کی عربی شاعری کا مزہ آرہا ہے، چنانچہ خود حافظ نے ایک شعر میں اقرار بھی کیا ہے،

بہا ز اے مطرب خوش خوان خوش گوئے بشعر پارسی صوت عراقی،

ہر چند صوت عراقی موسیقی میں ایک ساگ ہے، جیسے حجازی ”نیم شبی“ وغیرہ لیکن شعر پارسی“ مگر حافظ صاحب نے اسکی خصوصیت کو تقیم سے بدل دیا ہے، یا پھر یوں کہئے اسے ذومعنی کر دیا ہے، بہر حال یہاں بھی حافظ صاحب نے سورہ بنا کی آیت سے استفادہ کیا ہے، ان للفقین مغازاۃ حدائق واعنا باؤ کو اعاب اتی ایاۃ کا سادہ لفظ، ساتھ ہی بیان میں حافظ نے غضب کی شوخی اور ظرافت پیدا کر دی ہے جس سے مقصود نچتہ وضع زاہدان خام کو چھیڑنا ہے۔

مولانا جامی نے غزلیات میں بالکل حافظ کا تتبع کیا ہے، اوس کا کلام اکثر حافظ سے ملتا ہوا معلوم ہوتا ہے، فرق یہ ہے کہ جامی کے اشعار میں صوفیانہ خیالات کا غلبہ ہے، اور حافظ کی غزلیات میں زندہ خیالات کا،

شہر قع رے چو مست زلف شب آسا سبحان قدیو جیل اللیل لباسا



یعنی معشوق کا چہرہ ماہتاب کے مثل ہے، اور اُس کا زلف شب کے مثل ہے، تو اس صانع مطلق کی حکمت بالغہ قابل تعریف ہے، کہ اُس نے رات کو پردہ کی چیز بنادیا، یعنی زلف محبوب اُسکے رُخ اور کا پردہ دار ہے، جامی نے بھی سورہ بَنَی آیت وحیل اللیل لہا ساسے استفادہ کیا ہے،

خوش آن برق رخشاں کہ از کوئے جاناں  
در خشد چو بر آسماں نجم ثاقب  
”سورہ طارق“ میں وما ادرک ما الطاریق نجم الثاقب اور آپکو معلوم ہے، وہ رات کو نمودار ہونی والی چیز کیا ہے؟ وہ روشن ستارہ ہے، اسے قرآن مجید میں ستاروں کا بیان ہے، اور جامی نے بھی اس معنی میں استعمال کیا ہے،  
چشمیت بہ غمزہ لب بہ شکر خندہ می کند  
تفسیر آیت خلق الموت والحیات  
چشم محبوب سے غمزہ نکلتا ہے، اور یہی عشاق کے لئے موت کا سامان ہے، لب معشوق اپنی شیرینیت کے لئے  
اعتیاز رکھتا ہے، تو یہ گویا حیات کی تفسیر ہوئی، یہ فقرہ سورہ ملک کی آیت وخلق الموت والحیۃ لیلوکم ایکم احسن عیال  
سے مستفاد ہے،

بس دلکش است قصۂ خوابانِ زماں میاں  
تو یوسفی قصہ تو احسن القصص  
محبوبان عالم کا فائدہ تو یوں بھی دلکش ہوتا ہے، لیکن تم چونکہ یوسف زماں ہو، اس لئے تمہارا افسانہ بھی احسن القصص (بہترین قصہ) ہے اسیں جامی نے لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے استفادہ قرآنی کیا ہے، حیات یوسفی کو خود اللہ تعالیٰ احسن القصص سے تعبیر کرتا ہے۔ نحن نقص علیک احسن القصص  
جامہ زغم کہو دکنم چون نمی رسد  
اسیں جامی عمدہ استعارہ لائے ہیں، پہلے مصرعہ میں جامہ کہو اور دوسرے مصرعہ میں نیل معصیت کی  
رعایت لفظی قابلِ داد ہے سورہ بقرہ کی مشہور آیت ہے، صبغة الله ومن احسن من الله صبغة  
اے برخت ہر نفس مہر دل مافزوں  
اے وہ کہ تمہارے رُخ سے ہر گھڑی میری قلبی محبت بڑھتی ہو تمہاری صورت دو پہرون چہمے آفتاب کی طرح  
ہے، اور ہم اسکے پوجاری ہیں،

قرآن مجید میں ہے، صبغة الله ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون۔  
ابرہے وقد خوشست صورت نون والقلم  
سورہ نون والقلم کی ابتدائی آیات میں اللہ تعالیٰ نے نبی صلعم کی تعریف کی ہے، وما یطرون“ اسلی تبد  
سورہ کا ایک فقرہ ہے، جامی نے نصت میں یہ شعر کہا ہے، یعنی سورہ نون والقلم کے لفظ نون کی طرح آنحضرت کا ابرو خمدار ہے  
چونکہ نون کی شکل خمدار رہتی ہے اور آپ کا قد قلم کی طرح بلند بالا اور سیدھا ہے، اور آپ کا حلیہ مبارک گویا تفسیر ہے،

مومایطردن کی یعنی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا دستکش، آپ کی صورت سے ٹپک رہی ہے قالب کہتے ہیں۔  
 نقش فریادی ہے کسی شوقی تحسیر کا  
 لافذی ہے پیرین ہر سبک نقیر کا  
 عربی کی غزلیات میں باوجود تلاش بھی کوئی ایسا شعر نہیں ملتا، عربی نے اپنی غزلیات میں عربی فقرے اور  
 مصرعے بہت کم استعمال کئے ہیں، کلیات خزین میں البتہ فارسی اشعار کے ساتھ عربی فقروں کی کثرت پائی جاتی ہے۔  
 بہ افسون بے چوں نے خزین از خود تخی گشتم  
 تو آگاہی ز حال چو داں اسے عالم النجوى  
 یہ سورہ مجادلہ کی مفصلہ ذیل آیات کی طرف اشارہ ہے جنہیں بخاری کا ناچھسی کے تفصیلی ہدایات ہیں۔

الم ترون الله يعلم ما فى السموات والارض  
 ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو راجعهم  
 ولا تخفى على الله شئ  
 کیا تم نہیں دیکھتے کہ خدا آسمان اور زمین کے تمام حالات سے مطلع ہے  
 کسی خفیہ صحبت میں تین آدمی نہیں ہوتے مگر یہ کہ چوتھا خدا ہوتا ہے  
 اور پانچ آدمی نہیں ہوتے مگر یہ کہ چھٹا خدا ہوتا ہے، اور اس سے  
 کم یا زیادہ آدمی نہیں ہوتے، مگر یہ کہ خدا ان کے ساتھ ہوتا ہے۔

یہاں معنی اور لفظ دونوں اعتبار سے استفادہ پایا جاتا ہے، اسی طرح خزین کا دوسرا شعر ہے،  
 خزین نہ باشد غم نمانی سحر نمودن ز نکتہ دانی  
 کہ یار جانی چنانکہ دانی بکل شیئی احاط علما  
 اس میں شک نہیں خزین نے سورہ طلاق کی مفصلہ ذیل آیت سے استفادہ کیا ہے۔  
 الله الذى خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن لتعلمون ان الله على كل شئ قدير وان الله قد احاط بكل

شیء علما۔

لیکن قرآن مجید میں احاطہ بکل شیء علما ہے، خزین نے ضرورت شعریہ کے لحاظ سے الفاظ الٹ دیئے  
 ہیں۔ بکل شیء احاط علما، گما ہے، استفادہ قرآنی کا یہ میوہب طریقہ ہے، اور اس کی نظر اساتذہ کے کلام میں مشکل سے  
 ملتی ہے۔

شعرائے فارس نے استفادہ قرآنی کی دوسری صورت یہ اختیار کی تھی، کہ رمزیت (SYMBOLISM)  
 کے طور پر قرآن مجید کے تفصیلی واقعات کی طرف اشارے کرتے، چنانچہ انھوں نے اس موضوع کے  
 لئے چند واقعات مخصوص کر لئے ہیں، واقعات حضرت داؤد و سلیمان، ابراہیم و ہمد، یعقوب و یوسف، موسیٰ و خضر، اور  
 عیسیٰ اسکے لئے اختیار رکھتے ہیں اور انھیں کے اجزاء تفصیلات کے متعلق فارسی شاعری میں اشارے پائے جاتے ہیں۔

یوسف و زلیخا کے واقعات حسن و عشق، مگر یہ یعقوب، یوسف کا دوسرا غلامی، اور دوسری سلطنت، دیوار خضر، چشمہ  
 حیوان، بدرقہ راہ، عصائے موسیٰ، ید بیضا، دم عیسیٰ، احیائے موتی، مایہ سوار کے متعلق مختصر الفاظ میں ایسی ایسی دقیقہ  
 سنجیاں کی گئی ہیں کہ اگر واقعات قرآن پر نظر نہ ہو، تو ایسے اشعار کا سمجھنا ناممکن ہے اور بالعرض صرف واقعات ہی معلوم ہوں

تو بھی اللہ کی محبت آفرینیاں قلب سامع پر وہ کیفیات طاری نہیں کر سکتیں، جو الفاظ قرآن کا علم رکھنے کے بعد پیدا ہو سکتی ہیں۔

لَحْنُ اَوْدُودِ بَادِ سِلْمَانَ  
چو گل سوار شود ہر ہوا سیلماں دار  
سحر کہ مرغ در آید بہ نفس اود (حافظ)

حافظ از دولت عشق تو سلیمانی یافت (حافظ) یعنی از وصل تو اش نیست بجز باد بدست

پست شد غمرو سگیں بہ گلد کوب فراق، (خسرو) مورد رخاک فرودت سیلماں چو نست

چہ بودے کہ یک مرغ پر اں شدے (دوئی) برو طوق سب سیلماں ما،  
پہلے شعر میں لحن و اود اور پہلے اور دوسرے اشعار میں حضرت سلیمان کے اس عالمگیر قبضہ و اقتدار کی طرف اشارہ ہے، جبکہ بیان قرآن میں سورہ انبیاء کے اندر و سخن نامع و اود و الجبال لیجن و الطیور اور بتے و اود کے ساتھ بہار و کوہ بعل کو دیا تھا کہ وہ تسبیح کیا کرتے تھے، اور پرندوں کو بھی، اور سلیمان الریح عاصفۃ تجری باعق الی لا حول الا بقدر کنا فیہا اور بتے سلیمان کا زور کی ہوا کو تابع بنا دیا تھا، کہ وہ اس کے حکم سے اس سرزمین کی طرف کو چلتی جس میں ہم نے برکت کر رکھی تھی، آیا ہے، حافظ صاحب نے صبح کے وقت نغمہ طیر، اور شگفتگی کل منظر دکھایا ہے، اور اسکے لئے باد سیلماں اور تسبیح اود کی تشبیہ لائے ہیں۔

خسرو اور دوئی نے سورہ نمل کی مصلہ ذیل آیات کی طرف اشارہ کیا ہے،

حی اذ ہذا قو علی واد النمل قالت غملۃ یا ایہا النمل  
ادخلوا مسکنکم لا یحیط بکم سلیمان وجود لا وہم  
لا یشعرون فقیستم ضاحکاً من قواہا  
یا نمل کہ جب وہ سلیمان (چو نیٹوں کے ایک میدان میں آئے تو ایک  
چو نیٹ نے کہا کہ اے چو نیٹو! اپنے اپنے سوراخوں میں جا گھسو، کیس  
تو سلیمان اور ان کا لشکر تجزی میں نہ کھل ڈالیں۔

اذہب بکتابی ہذا فاعلم الیہم (سلیمان نے کہا) یہ خط لے جا رہو کہ خطاب ہے، اور اسکو ان کے پاس ڈال دینا (یعنی قبیلہ سبا میں)

اب خسرو اور دوئی کے اشعار کا مطلب صاف ہے، خسرو فرماتے ہیں کہ میرا محبوب بہتر لہ سلیمان ہے اور میں  
ایک ایک چو نیٹ کے مثل ہوں، اسکے فراق میں لیا ہی ہوں، جبکہ لفظ لا یحیط بکم لکھو ایک چو نیٹ نے دوسری چو نیٹوں  
کو دیا تھا، کہہ سکتے ہیں کہ ”سورہ رخاک فرودت سیلماں چو نست“ لکھو خباب خسرو نے اپنے مشرق پر تعرض کی ہے یعنی  
حضرت سلیمان تو چو نیٹوں کے کلام پر ہنس پڑے، انکو تو چو نیٹوں کی ہنس سہی، لیکن نہ معلوم میرے محبوب کو میری ہلاکت کی اطلاع

رومی کے یہاں صوفیانہ خیال ہے، مادہ وہ اپنے ظاہر روح کے گردن میں سیلان کی طرح اپنا خط قبیلہ سبائی شاہزادی بلقیس کی بجائے جو نشین فانی کی ملکہ ہے، وہاں بیٹھا چاہتے ہیں جسکی تناعلی خوی لاہجی نے اس شعر میں ظاہر کی ہے،

تور شک یوسف مصری فادہ در چہ تن  
توباز کنگر عسدرشی بہ خاکداں چونی،  
گلخن ابراہیم  
چراغ عشق بہ گلخن شود دلیل مرا  
بہ گشت گلخن خودی برد خلیل مرا (عرفی)

یعنی محبت کی رہنمائی یہ ہے کہ میں دیکھتی ہوئی آگ میں کود پڑوں، جو میرے نزدیک کسی طرح حضرت ابراہیم کے اس گلخن راگ کی بطنی سے کم نہیں جس میں جن کا لطف حاصل تھا، یہ بھی قرآن مجید کے یہاں کردہ واقعہ کی طرف اشارہ ہے، قالوا حقوہ والنصر والہتکم ان کنتم فاعلیین ؕ وہ لوگ (غزوہ اور اسکے رقتا، کہنے لگے انکو ابراہیم، آگ میں جلاؤ، قلنا انارکونی جودا و سلاما علی (ابراہیم) اور اپنے مجرّم کا بدلہ لو، اگر کو کچھ نہ ہو، اور پتہ لگنا آگ کی تضحی اور بے گزند

بن جا (ابراہیم کے حق میں)

ناصوری گر کند عرفی دلم عیش مکمن

ناصوری شہرہ اصلاحت الیوب مرا

صبر الیوب

عرفی نے قرآن مجید کے واقعہ سے استفادہ عکسی کیا ہے، حضرت الیوب بڑے صابر تھے، انکی اولاد، دولت، جائیداد تمام چیزیں تباہ ہو گئیں، آخر میں جسم شریک، کیڑے پڑ گئے، تاہم وہ لذتِ صبر سے آشکار ہے، آخر کار دگر عالم نے اس صبر و تحمل کے صلہ میں انھیں پھر یہ نعمتیں عطا کر دیں، اسی کا تذکرہ سورہ انبیاء میں ہے،

والیوب اذا نادى ربه انى مستخى لضرا  
وانت ارحم الراحمین فاستجبنا له فلقضنا  
ما به من ضرا واتینہ اہله و مملکهم  
معهم و رحمۃ من عندنا  
اور الیوب کا تذکرہ کیجئے، جبکہ انھوں نے اپنے رب کو پکارا  
کہ مجھ کو یہ تکلیف پہنچ رہی ہے، اور آپ سب مہربانوں سے زیادہ  
مہربان ہیں، سو ہم نے انکی دعا قبول اور انکو جو تکلیف تھی اُسکو  
دور کر دیا، اور اپنے انکو اکابرین عطا فرمایا اور انکے ساتھ انکے برابر  
اور بھی اپنی رحمت خاصہ کے سبب ہے۔

عرفی کہتے ہیں کہ حضرت الیوب کی اصلاح کا سبب تو صبر اور جنگا کیشی تھی، میری اصلاح کے لئے ناصوری شرط ہے اور اس لئے میرے دل ناصور کا گلہ نہیں کرنا چاہیئے۔

(رباقتی وارد)  
(عبد المالک آرومی)

# دو گھنٹے جہنم میں

صبح تک میں خود بھی اپنے آپ کو ایسا بیمار نہ سمجھتا تھا کہ وصیت کی فکر کرنا یا ان سب ناتمام کاموں کا انتظام کرنا مجھ کو  
میں کبھی اپنی ۳۰ سال کی عمر میں پورا نہ کر سکا تھا اور نہ شاید کبھی انجام تک پہنچا سکتا، خواہ اتنی ہی عمر اور کیوں نہ لگاتی، ہضر  
کبھی کبھی قلب کے سوالی میں درد کی چمک محسوس ہوتی تھی اور میں سینہ پر کھڑے جاتا تھا، دوپہر تک مجھے اور سب کو یہی لگتا  
رہا کہ ریاچ کا تماشا ہے، فکر کی بات نہیں، لیکن جب شام کے وقت درد کے شدید پلے درپلے نلوں نے تشویش پیدا کی تو ڈاکٹر  
صاحب بلائے گئے۔ یہ میرے پرانے رفیق تھے۔ ان کو ہمیشہ یہی شکایت رہی کہ اس زمانہ میں لوگ تبادلہ فعلین کے وقت بھی اس قدر  
بیمار نہیں پڑتے، جتنے پہلے اچھے موسم میں صاحب فراش ہو جاتے تھے، اس میں شرک نہیں کہ آدمی ذہین تھے، تجربہ کار تھے،  
لیکن معلوم نہیں کیوں وہ ہمیشہ مفلوک الحال رہے۔ بہر حال وہ اس کی تادیل بھی کیا کرتے تھے۔ انھوں نے آئے ہی نبض دیکھی  
اسٹیکھوئے پوٹے چیر کر معائنہ کئے، زبان نکھو کر اسکا رنگ دیکھا اور پھر آگے سینہ پر رکھ کر ضربات قلب کی حالت دیکھی اور حدود  
مادیو ساندہ لگائے۔ چار دلفظت، بچہ کر میرے اعزہ اور تیار واروں سے کہا کہ آپ لوگ اگر چہ منٹ کے لئے باہر چلے جاتے  
تو بہتر تھا۔ میں اس وقت سکون کی حالت میں تھا۔ جب تنہا ہو گئی تو انھوں نے مجھ سے کہا کہ آپ بہت بری آدمی ہیں اس لئے  
مجھے امید ہے کہ آپ گھبراہٹیں گے نہیں اگر میں یہ کہوں کہ آپ جلد ہی جلد اپنی وصیت مرتب کر لیجئے اور جو ہدایتیں اپنے پس ماندگان  
کو کرنا ہیں۔ کر دیجئے، کیونکہ آپ کے قلب کی حالت بہت نازک ہے اور مشکل ہی سے شاید دو گھنٹے اور وہ اپنا کام کر سکے۔“  
اس میں کلام نہیں کہ میں فطرتاً بہت جری ہوں اور بڑی سی بڑی مصیبت میں بھی کبھی نہیں گھبرا ہوا۔ لیکن  
ڈاکٹر صاحب نے اس قدر ناگہاں طور پر مجھے صرف دو گھنٹے کا نوٹس، اُس دنیا سے چلے جانیکا دیا جس میں اپنی زندگی کے  
چالیس سال اس قدر اہمک و تعلق شدید کے ساتھ بسر کر چکا تھا۔ میں واقعی گھبرا گیا۔ جیسا کہ میں نے ابھی ذکر کیا کہ انہی  
میں کمزور طبیعت کا انسان نہیں ہوں، لیکن یہ غلط ہو گا کہ اگر یہ کہا جائے کہ میں موت سے بھی نہیں ڈرتا تھا۔ میرا خیال  
کیا یقین تھا کہ کم از کم ۵۰ سال ضرور جیوں گا، کیونکہ میری صحت اچھی تھی، میرے قواسم تھے، بیمار بہت کم پڑتا تھا، پورے  
دومن کا وزن رکھتا تھا اور پھر سب سے زیادہ یہ کہ مجھے دنیا میں بہت سے کام کرنا تھے اور میں نہیں سمجھ سکتا تھا کہ فطرت اس قدر  
ظالم ہو سکتی ہے کہ وہ مجھے قبل از وقت اٹھالے در آنحالیکہ میرے رہنے سے اس کا کوئی نقصان نہ تھا۔ اس لئے جب میں نے  
یہ سنا کہ ۵۰ سال میں سے فقط ۳۰ سال کم ہو گئے ہیں اور میں اپنے تمام کاموں کو ادبورا چھوڑ جانے پر مجبور ہوں، تو میری  
تمام حرات و ہمت مفقود ہو گئی، اور میری حالت اس کو ترکی سی ہو گئی جو باز کے پنجہ میں پہنچ کر، بازو پٹ پٹانے کی بھی قوت

کھوٹھیا ہے، سب سے پہلے مجھے اپنی بیوی کا خیال آیا کہ وہ اس صدمہ کو کیونکر برداشت کریں گی، میں برس کی میت کا یوں دفنہ ختم ہو جانا، ان کو کس قدر بیتاب کر دے گا، اس کے بعد میں نے سوچا کہ میرے دو بچے جن کی تعلیم بھی ابھی پوری نہیں ہوئی کیا کریں گے۔ میری چھوٹی بچی جو مجھی کو دیکھ دیکھ کر رچی رہی ہے، کیونکر زندہ رہ سکے گی، وہ یہ اپنی بے احتیاطیوں کی وجہ سے کبھی پس انداز نہیں کر سکا، کاروبار کی حالت درست نہیں اور وہ بھی تو اس کا چلانے والا کون ہے، بیہ کی رقم بھی اتنی نہیں کہ بیوی بچوں کے لئے معقول سہارا ہو سکے۔ الفرض یہ تمام ہونا کہ خیالات محتم ہو کر سامنے آگئے اور میں ایسا محسوس کرنے لگا کہ جسم کے ریشہ ریشہ میں کسی نے برف بگھلا کر بھر دیا ہے۔ سردیشیانی سے ٹھنڈا پسینہ بہ بہہ کر پھینکے لگا، اودھاتھ پانوں ایسے ڈھیلے پڑ گئے گویا کہ ان کی جان غل گئی ہے۔ میں نے بہت کوشش کی کہ ڈاکٹر صاحب کو کوئی جواب دوں لیکن زبان نے کام نہ دیا اور میں بیوشش ہو کر وہیں پلنگ پر گر پڑا۔

اس کے بعد مجھے مطلق ہوش نہیں کہ میں کب مرا اور کس وقت قبرستان پہنچا یا گیا۔

دفنہ میں نے محسوس کیا کہ سامنے سے ایک بڑا شعلہ چلا آ رہا ہے، لیکن تاریکی کا یہ عالم ہے کہ اس کی روشنی بالکل نہیں پہنچ سکتی اور گرمی کی شدت سے دم گھٹا جا رہا ہے۔ میں نے اپنے چاروں طرف ہاتھ پانوں چلائے تو معلوم ہوا کہ میں کسی گڑھے کے اندر بند ہوں اور جگہ اس قدر تنگ ہے کہ اٹھ کر بیٹھ بھی نہیں سکتا۔ وہ شعلہ بڑھتے بڑھتے قریب آیا اور دو حصوں میں تقسیم ہو کر میرے دونوں پانوں کے اوپر قائم ہو گیا۔ اب گرمی بہت زیادہ ہو گئی تھی۔ اور کیفیت یہ تھی کہ جسم پسینہ کے ساتھ گھٹا جا رہا تھا۔ میں نے اپنے پانوں سے پانی پینے چاہے کہ کہیں یہ دونوں شعلے مجھے جلانہ دیں، لیکن میں اس میں کامیاب نہ ہوا۔ تھوڑی دیر میں وہ دونوں روشنیاں طبل میں ٹہنے لگیں، یہاں تک کہ ان میں سے ہر ایک بہت لمبی سلامتی سی بن گئی، اور عجیب قسم کے بے نیلک سے جبرے ان میں سے پیدا ہو کر میری طرف گھومنے لگے۔ خوف سے میری آنکھیں بند ہو گئیں اور عجیب قسم کی ہیبت مجھ پر طاری ہونے لگی۔ فوراً مجھے خیال آیا کہ کہیں بخیر نہ ہی تو نہیں ہیں۔ جب کا ذکر میں نے کتابوں میں دیکھا تھا، اور اس خیال کے آتے ہی میں ایسا محسوس کرنے لگا گویا نہایت ہی وزنی گرز سر پر پار ہے ہیں اور میرا داغ پاش پاش ہوا جا رہا ہے۔ میں چیخ اٹھا کہ خدا کے لئے مجھے کیوں مارتے ہو اُنھوں نے کہا کہ ”آج تو ہمیں خدا کا واسطہ دلاتا ہے، لیکن یہ تو بتا کہ کبھی تو نے بھی خدا سے کوئی واسطہ رکھا تھا، تو نے اُسکو ہمیشہ ایک قوت سمجھا اور قوت بھی مجبور قسم کی جو مقررہ اصول کے خلاف کچھ نہیں کر سکتی۔ پھر آج کیا ہوا جو اُسکی پناہ میں ناچا ہوتا ہے۔“

اب مجھے غصہ آ گیا اور میں نے کہا کہ ”یہ کہاں کی انسانیت ہے کہ بات کا جواب بھی نہیں سنتے اور مارنا شروع کر دیتے ہو۔“ مجھ سے سوال کیا ہے تو اُس کا جواب سن لو پھر مارنے نہ مارنے کا اختیار ہے۔“

وہ لفظ ”انسانیت“ سن کر بہت ہنسے۔ (ان کی ہنسی بہت ہی مہیب قسم کا زہر خند تھی) اور بولے کہ ”اُسے بیوقوف انسان اور انسانیت یہ سب دینا اور مادی عالم کی اصطلاحیں ہیں، یہاں ان کا استعمال درست نہیں۔ پھر یہ کہ ہم انسان کب ہیں جو ہم سے انسانیت کی توقع رکھتا ہے۔ ہلوگ فرشتے ہیں، فرشتے، یوں ہی گزر چلائے چلائے نامعلوم زمانہ

گدیر گیا ہے اور دشمنی کی وہ آگ جو آدم کی پیدائش کے وقت سے غنی طور پر ہماری مخلوق میں انسان کی طرف سے بھڑکتی آرہی ہے، اسے اسی طرح بجایا کرتے ہیں۔ بیشک ہم نے آدم کو سجدہ کیا تھا، لیکن وہ سجدہ مجبوری کا تھا، نہ کہ دلی خوشی کا۔ میں نے یہ خیال کر کے کہ انکی گفتگو سے تو کچھ خدا کی طرف سے بھی بیزاری پائی جاتی ہے، بہت خوش ہو کر کہا کہ ”سچ کہتے ہو، واقعی تمہاری سمجھ تو ہمیں کی گئی، کہ خاک کے پتے کے سامنے جھکنے پر مجبور کئے گئے۔ اس لئے اگر تم لوگ مجھے مہلت دو، تو میں تمہیں خدا کی بندگی کے عذاب سے نجات دلانے کے لئے آمادہ ہوں، اور سچ پوچھو تو خدا تمہیں کو ہونا چاہیے کہ تمہارے گرد سے سام و زربان، رستم و اسفندیار کا کلیجہ بھی دہل سکتا ہے۔ میں نے تو خدا کا واسطہ صرف اس عادت کی بنا پر دلا یا تھا جو دنیا کی زندگی میں پڑ گئی تھی، اور جس سے مقصود گفتگو میں زور دینے کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ اچھا تو مجھے اٹھاؤ اور اس تاریک خانے سے باہر نکالو تاکہ میں آزادی سے سانس لیکر سوچوں کہ کیونکر تمہاری خدائی دنیا میں قائم ہو سکتی ہے۔“

وہ یہ سن کر بہت حیرت مندی اور بے کڑ ساری عمر میں تو ہی آج پہلا مردہ ایسا رہا ہے جو ہمیں بے جا کر خدا سے منحرف کرنا چاہتا ہے۔ احمق تجھے نہیں معلوم کہ ہماری تمام حرکتیں مشین کی طرح ہیں، اور ہر کونہ سوچنے کا اختیار ہے، نہ اس کے علاوہ کچھ کرنے کا، جو بے اختیارانہ طور پر ہم سے سرزد ہوتا رہتا ہے، زیادہ بک بک نہ کر، اٹھ، جہنم تیرا انتظار کر رہا ہے، اور آگ کے شعلے تجھے ڈھونڈ رہے ہیں۔“

اب جبکہ پہلی مرتبہ واقعی طور پر معلوم ہوا کہ میں مر گیا ہوں اور جہنم کا نام سن کر پھر میرے حواس نے جواب دینا شروع کیا۔ آنکھ کھلی تو دیکھا کہ نیکمرین غائب ہیں۔ اور میرے گلے میں ایک زنجیر پڑی ہوئی ہے جو مجھے تپتے ہوئے ریگستان کے اندر سے گھسیٹتی ہوئی کسی طرف لئے جا رہی ہے۔ ادھر، ادھر جو بننے گا وہ تو معلوم ہوا کہ دو دروازے ہیں، ایک ایسے سینکڑوں مڑے گھسٹے جا رہے ہیں۔ انیس سے کوئی چھ رہا ہے کوئی تڑپ رہا ہے اور بعض ایسے بھی ہیں جو میری طرح بالکل خاموش ہیں، اور جھٹکے بیچارگی کے ساتھ گھسٹتے جا رہے ہیں۔ تھوڑی دیر چل کر میں نے دیکھا کہ ہر مردہ کی سمت رفتار بدل گئی ہے، اور اب میں تنہا رہ گیا ہوں، وہ زنجیر وقفہ بے غارتک پہنچا کر غائب ہو گئی۔ اور میں اُس کے اندر اس تیزی سے جانے لگا جیسے کوئی آژدہ اپنی گرم و سموم سانس سے کھینچ رہا ہو، مجھے نہیں معلوم کہ میں کب تک اس طرح گھسٹا رہا، وقفہ یہ کشش بھی دور ہوئی، اور میں نے اپنے آپ کو ایسے میدان میں پایا جو نہ نظر تک وسیع تھا اور آگ کی گرمی سے ایسا معلوم ہوتا تھا۔ جیسے سُرخ آندھی چھائی ہو۔ جا۔ بجا چنگاریوں کے بجولے، بلند ہو رہے تھے۔ اور کہیں کہیں آگ کے فیل پکیر شعلے جن میں سے بعض بالکل تاریک تھے، اور بعض بالکل سفید، اس طرح اُٹھ رہے تھے۔ جیسے طوفان میں سمندر موجیں لے رہا ہو۔ پیاس سے بڑا حال ہو، ہاتھ و زبان باہر نکل پڑی تھی، تالو چٹنا جا رہا تھا، اور حلق میں کانٹے پٹنگے تھے۔ میں نے ادھر ادھر دیکھا کہ کہیں سے کھولتا ہوا پانی ہی میسر آجائے لیکن بالکل کامیاب نہیں ہوا۔ میں سوچ رہا تھا کہ اگر مجھ پر عذاب ہی ہوتا ہے، تو وہ کیوں نہیں شروع ہو جاتا، اور کیوں

نہیں مجھے آگ میں ڈال دیا جاتا کہ جل بھن کر خاک ہو جاؤں اور اس تکلیف سے نجات پاؤں۔ ناگماں ایک فرشتہ سامنے سے اُڑتا ہوا نظر آیا۔ جس کے پردہ باز و شعلہ کی طرح چمک رہے تھے، اور جس کا چہرہ ایسا نظر آتا تھا جیسے کھولتا ہوا تانبہ۔ اس چہرہ میں صرف ایک آنکھ چاندی کی طرح درمیان میں چمک رہی تھی۔ جس کے اندر سے کبود رنگ کی شعاعیں، یوں کے کاٹوں کی طرح کل کل کر جسم میں چبھتی ہوئی محسوس ہوتی تھیں۔ دوسرے سامنے آگ قائم ہو گیا اس حال میں کہ اُس کا سارا جسم ایسا نظر آتا تھا، جیسے گندہک کے ڈھیر میں آگ دیدی گئی ہو۔

اُس نے کہا تمہارے لئے یہ حکم ہوا ہے کہ فی الحال چند دن تک جہنم میں آزاد چھوڑ دے جاؤ اور سوائے اس لینڈ کے جو یہاں کی فضا میں از خود تھیں پہنچ جائے کوئی اور عذاب سلطانہ کیا جائے۔“

یہ لکھو فرشتہ دہریوں کی شکل اختیار کر کے فضا میں از خود تحلیل ہو گیا اور میں حیران کہ آزادی بھی ملی تو کہاں جا کر، لیکن اس خیال سے کہ خیر فرد کس کی پابندی سے بہر حال جہنم کی آزادی بہتر ہے، آگے بڑھا اور یہ دیکھ کر مجھے سخت حیرت ہوئی کہ اب بجائے چٹیل میدان کے نہایت وسیع قلعہ کا ساحصار سامنے تھا۔ میں اُس بچانک پر تھا جو سرنگ کی طرح بالکل گول تھا۔ وقفہ دروازہ کھلا اور میں اندر داخل ہو گیا ایک طرف نہایت وسیع جھیل کھلتے ہوئے پانی کی تھی، جس میں سے مڑے لالاکر غوطہ دے جا رہے تھے۔ اور اس طرح گویا سب سے پہلے اُن کی چربی کالنے کی رسم پوری ہو رہی تھی۔ عذوبت سے دماغ سڑا جا رہا تھا اور چیخ پکار سے کلیجہ دھلا جاتا تھا۔ دایہی طرف نگاہ کی تو بہت سے آہنی مکان نظر آئے، جنگی دیواریں بلند تھیں لیکن شعلہ اُن کے اوپر سے نکلنے ہوئے دکھائی دیتے تھے۔ ہر مکان کا ایک دروازہ تھا، لیکن بہت تنگ اور اسکے اندر سے بھی دھکتی ہوئی آگ اس طرح نظر آتی تھی جیسے انجن کی بھٹی دروازہ کھلنے کے بعد۔

سب سے پہلے مکان کے دروازہ پر آتشیں جود میں آگ لگی تھی کے نام کا بورڈ لٹک رہا تھا۔ لیکن یہ مکان کیسی خالی تھا، کیونکہ قیامت کے دن تک یہ دنیا میں آزاد چھوڑ دیا گیا ہے۔ اندر صرف دیواروں سا اٹھ رہا تھا اور آتش کے ہونڈ روشن نہیں کئے گئے تھے،

اس کے پاس ہی دوسرے مکان پر فرعون کا نام درج تھا۔ یہ نام دیکھتے ہی تمام وہ جگہ کے سامنے آگئے۔ جو اُسکے اور موسیٰ کے درمیان پیدا ہوئے تھے اور بیتابانہ اندر داخل ہو گیا۔ دیکھا کہ ایک نہایت ہی مہیب شکل کا انسان بیتابانہ اوجھڑا دھڑکتا پھر رہا ہے۔ تمام جسم میں اُسکے سانپ بچھوٹے ہوئے ہیں۔ اور وہ اُن کو نہر کی تکلیف سے بچھین ہو کر قریب ہی ایک گڑھے میں جس کا پانی سرد معلوم ہوتا ہے کود پڑتا ہے۔ لیکن اس کے کودنے ہی آگ لگ جاتی ہے، اور وہ پھسپھس وہاں سے گھبرا کر باہر نکل آتا ہے۔ میں نے چاہا کہ کھڑے ہو کر کچھ حالات دریافت کروں لیکن اس کی بیتابی کسی ایک جگہ لمحہ بھر کے لئے بھی ٹھہرنے کی اجازت نہ دیتی تھی، اس لئے میں اس میں کامیاب نہ ہوا۔ سامنے اسکے عذاب کا مفصل پروگرام دیوار پر نقش تھا اور اسکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ہزار طرح کے عذابوں میں سے یہ صرف دوسرے قسم کا عذاب تھا جو ایک بڑے



سال تک اسی طرح قائم رہے گا، اس کے بعد تیسرے عذاب کا زمانہ آئے گا۔ پھر چوتھے کا یہاں تک کہ جب یہ ہزار قسم کے عذاب پورے ہو جائیں گے تو پھر دس لاکھ سال کا دوسرا پروگرام بنایا جائے گا۔

میں گھبرا کر یہاں سے نکلا، تو قریب ہی قریب، ہمارا آن و بھٹاؤ کے مکان نظر آئے، لیکن میں اندر نہیں گیا۔ اس طرح قارون، فرعون، سامری، فصحاک وغیرہ کی عذاب گاہوں سے گزر گیا، لیکن جب دفعۃً میری گاہ کیو پٹر کا بورڈ پر پڑی تو میں ٹھہر گیا، کیونکہ مجھے اسکی زیارت کا بڑا شوق تھا۔ اور میں چاہتا تھا کہ دیکھوں اس میں وہ کونسی بات تھی۔ جسے مصروف قدم کو دیکھنا نہ ہمارا تھا، اندر گیا تو سب سے پہلے ایک آتشیں بشار نظر آئی جو ایک سنگین موت پر تیزی کے ساتھ گری رہی تھی، جس وقت اس بشار کی دہرائیں پڑتی تھیں تو ذراہ کی شکل میں اس سے چمکا۔ یہاں بلند ہونے لگتی تھیں۔ یہ بت کیو پٹر کا تھا، بلند بالہ۔ پھر شباب، آستہ گیسو، اور سر سے پاؤں تک بالکل عوریں دے رہی تھیں جہاں تھا کہ اگر کیو پٹر کو تھیرنا کہ بتائے عذاب کیا گیا ہے تو اسکو خدا کے جالیانی ذوق کی رعایت کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ، فتنا و بہت شوق ہوا اور اس کے اندر سے ایک عورت شکل و بصورت اور خدا و تعالیٰ کی نمودار ہوئی۔ اس کے تمام جسم پر چھوٹے چھوٹے آبلے موتی کی طرح جھلک رہے تھے، لبوں سے خون کے قطرے اور آنکھوں سے فانی رنگ کے آنسو ڈھلک ڈھلک کر لبوں پر چھینک رہی تھیں۔ خط و اربعے ہوئے نیچے گر رہے تھے، نگے میں سینہ انگوٹھوں کا ایک بار پڑا ہوا، آگ کی لپٹ سے جنش میں آکر جسم سے مس کرتا تھا اور ہر بار اس کے گورے گورے جسم پر ایک سرخ نشان چھوڑ جاتا تھا، اس عالم میں بھی اس پر ایک شاہانہ جہاں کا رنگ پیدا تھا۔ اور قیصرانہ لٹائی اگر اس حال میں بھی اسے دیکھ لیتے، تو شاید اس سے وہ بارہ ملانے کے گناہ میں ایک لمحہ دروغ اور لہر کر نیکے لئے آمادہ ہو سکتے تھے۔ میں چاہتا تھا کہ کسی طرح اسکی وہ نگاہیں دیکھوں جس سے سحر ہو کر انسان خوشی سے جام زہری پی جاتا تھا، اسکی لابی لابی پلکیں خون تو ضرور پٹکا رہیں، لیکن اسکی نگاہوں نے بلند ہو کر فضا کو مسموم نہیں کیا، تھوڑی دیر تک اسی حالت میں رہنے کے بعد وہ بہت پھر شوق ہوا اور اس کے اندر کیو پٹر اسانے لگی، یہ غالباً اس کے لئے اس سے بڑا عذاب تھا، کیونکہ جتنا حصہ اس کے جسم کا پتھر میں تبدیل ہوتا جاتا تھا اس قدر زیادہ اس کے چہرے کے کرب ملال کے آثار ظاہر ہوتے جاتے تھے، یہاں تک کہ جب گردن تک وہ پتھر کی ہو گئی تو ایک ایسی چیخ اس کے منہ سے نکلی جیسے سیکڑوں من بوجھ کے نیچے دب گئی ہو اور پھر دفعۃً اس کا چہرہ دوسرے ہی سنگین حالت میں متقل ہو گیا۔ ووزخ میں آئے بعد یہ پہلا نظر تھا جسے بجائے غم و غصہ کے ملال کی کیفیت میرے اندر پیدا کی۔

یہاں سے نکلنے کے بعد مجھے میزادابا کی اس مشہور تھانہ کا مکان ملا جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ ہاروت ماروت کو مبتلائے حسن کر کے اس نے اسم اعظم سیکھ لیا تھا اور آسمان پر زہرہ بکراڑ گئی تھی۔ یہاں آکر معلوم ہوا کہ آسمان پر اڑ جانا غلط خبر تھی، بلکہ وہ قعر جسم میں ہاروت ماروت کے ساتھ پھینکی گئی تھی۔ میں اس کے بھی دیکھنے کا شائق تھا اس لئے اندر گیا۔ یہاں میں نے نہایت ہی تاریک دھواں دیکھا، جس میں چمکاریاں جگنو کی طرح چمک رہی تھیں۔ دیر تک انھیں

ملنے کے بعد اسی تاریکی میں دور ایک عورت نظر آئی۔ جو انکاروں پر لوٹ رہی تھی، اس کے جسم سے چوٹی اور خون کے جو قطرے ٹپک کر آگ پر گرتے تھے، تو سخت عذوبت پیدا ہوتی تھی۔ میں یہاں زیادہ عرصہ تک نہیں ٹھہر سکا اور فوراً ناک بند کر کے باہر نکل آیا۔

میں یہاں سے نکل کر کہاں گیا، اور کن کن لوگوں کو عذاب میں مبتلا پایا، اسکی تفصیل کو آئندہ صحبت پر متوی رکھتے ہوئے صرف یہ بتادینا چاہتا ہوں کہ جب اُس طبقہ میں پہنچا جو صرف شاعروں کے لئے مخصوص تھا تو میر، مصطفیٰ ناسخ، آتش، وغیرہ خدا معلوم کن کن شاعروں سے مل کر غالب کے پاس پہنچا، تو وہاں ایک عجیب و غریب لطیفہ انھوں نے سنایا کہ:-

”جب میرے اعمال کا محاسبہ ہوا اور دوزخ کے قابل نہ سمجھ مجھے جنت کے ایک نہایت ہی حقیر حصہ میں لیا کہ ایک ایسے جبر میں بند کر دیا۔ جہاں سوائے ایک خشک گیلے کے اور کچھ نہ تھا تو مجھ سے دریافت کیا کہ تم اپنی بہت سکی زندگی ناکمل چھوڑ کر آئے ہو، اور تجھے بھگنا کر وہ گناہوں کی حسرت ہوزداد طلب پڑی ہوئی ہے۔ اس لئے بتاؤ انہیں سے کوئی ایک آج پوری ہو سکتی ہے۔ میں نے فرط مسرت میں گھبرا کر کہ دیا کہ ”کوئی ایک“ میرے منہ سے یہ نکلا ہی تھا کہ فردوس کے اس جبر کو اٹھا کر یہاں دوزخ میں ڈال دیا۔ میں حیران تھا کہ خدا یا یہ میری کوئی آرزو تھی جو اس طرح پوری کی جا رہی ہے کتنا گناہ سا نہ دیا پر یہ مصرعہ نظر آیا کہ:-

دوزخ میں ڈال دے کوئی لیکر بہشت کو

اب میری سمجھ میں آیا کہ میرے اوپر اس مصرعہ کی وجہ سے یہ عذاب نازل کیا گیا ہے۔ خیر یہ تو جو کچھ ہوا سو ہوا، لیکن میری سمجھ میں آج تک یہ نہ آیا کہ اس شعر کا پہلا مصرعہ طاعت میں تار ہے نہ سے و انگلیں کی لاگ۔ خدا کو سنایا گیا نہیں ظاہر ہے کہ وہاں تک یہ بات نہیں پہنچی۔ ورنہ مجھے تو فردوس سے بھی بلند کوئی چیز ملنی چاہیے تھی نہ کہ ایسا حقیر و کینٹ ٹھہر، جو اگر جہنم میں نہ ڈال دیا جاتا تو میں خود اس کے اندر آگ جلا کر اسکی گندگی و عذوبت کو دور کرتا۔ میری سمجھ میں آتا ہے کہ ان ظاہر پرست ملاؤں نے یہاں بھی اپنا اقتدار قائم کر لیا ہے اور افسوس ہے کہ اب فردوس بھی رہنے کے قابل جگہ نہ رہی۔“

میں نے یہ سن کر کہا کہ ”آپ کا یہ خیال غالباً درست نہیں، کیونکہ میں نے تو آج ایسے ایسے مولویوں اور تہجد گزار بزرگوں کو دوزخ میں جلتے اور سسکتے دیکھا ہے کہ ان کی نسبت کبھی گمان بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ اعلیٰ اعلیٰین سے ایک قدم نیچے اتریں گے۔“

یہ سن کر وہ بہت متحیر ہوئے اور بولے کہ ”پھر تو دوزخ بھی رہنے کے قابل نہ رہی۔ تمام عمر ان کے صلاح و تقویٰ کے وعظ نے مجھے دینا میں چین نہ لینے دیا۔ فردوس کا حال معلوم نہیں کہ وہاں میں نے کچھ دیکھا نہیں جہنم میں آیا تو

معلوم ہوا کہ یہ عذاب یہاں بھی موجود ہے۔ لاجول ولاقوت۔ کہ تم یہاں کس سلسلہ سے آئے ہو؟  
میں نے عرض کیا کہ مجھے ابھی تک بالکل اس کا علم نہیں۔ فی الحال آزاد چھوڑ دیا گیا ہوں۔ آئندہ دیکھیں کیا فیصلہ ہوتا  
ڈرتا ہوں کہ شاعروں کے سلسلہ میں کیسے جگہ نہ دیکھائے کیونکہ ان پر جس قسم کا عذاب ہونے میں نے دیکھا ہے وہ حد درجہ توہین  
آہنہ ہے۔ ان کے ہر ہر جھوٹے شعر کی ایک مثالی صورت عذاب کی صورت میں پیش کی جاتی ہے اور یہ آپ کو معلوم ہی ہے کہ شاعر  
کس کس طرح جھوٹ بولتا ہے۔ معلوم نہیں آپ نے یہ شعر

اسد خوشی سے مرے ہاتھ پاؤں پھول گئے

کہا جو اس نے ذرا میرے پاؤں اب توڑے

کسی واقعہ کی بنا پر کہا ہے یا نہیں۔ لیکن اگر یہ شعر جھوٹ کہا گیا ہے تو یقیناً یہ حرکت آپ کو یہاں کرنا پڑے گی اور ایک ہزار  
سال تک جو یہاں کی ریاضی کی اکائی ہے برابر آپ کو کسی نہایت ہی کوڑھ شکل دانے کے پاؤں دا بنا پڑینگے۔ الغرض یہاں اس  
وقت سے کاپتا ہوں جب شعراء کے زمرہ میں مجھ پر عذاب نازل کیا جائے۔ ہر چند اس کا اندیشہ کم ہے کیونکہ اول تو میں نے شعر  
ہی بہت کم کہے ہیں اور جو چند کہے بھی ہیں تو وہ شعروں میں شمار ہونے کے قابل نہیں۔

وہ اس کا جواب دینا ہی چاہتے تھے کہ دفعتاً اپنے ہاتھوں سے اپنا منہ نوچنے لگے، سینہ زخمی کرنے لگے میں نے  
خیال کیا کہ یقیناً یہ بڑی عذاب شعری ہے اور دیر تک سوچنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ داد ہے ان کے اس شعر کی۔

تا بند نقاب کہ کشو دست کہ عتاب

رخسارہ بہ ناخن صلہ وادیم وحبگرہسم

میں یہ دیکھ کر یہاں سے دبے پاؤں باہر چلا گیا۔ اور سوچا رہا کہ دیکھئے اب کب تک غریب غالب اس حال میں مبتلا رہتا ہے۔

جہنم کے کتنے طبقات ہیں اس کا علم مجھے نہیں، لیکن یہ ضرور جانتا ہوں کہ ہر گروہ وجماعت کے لئے ایک ایک  
حصہ مقرر ہے۔ مثلاً ایک حصہ جہنمی بادشاہوں کا ہے، جن میں سے صرف فرعون کا حال میں نے لکھا، دوسرا حصہ حکماء  
اور علماء کا ہے۔ جن میں سے ارسطو، افلاطون، فیثاغورث وغیرہ سینکڑوں کو مختلف عذاب میں بیٹھا دیکھا، ایک حصہ  
مولویوں، متقیوں اور نمازیوں کا بھی ہے، اور یہ دیکھ کر مجھے کتنی حیرت ہوئی کہ ان میں سے بعض ایسے ایسے اکابر بھی مبتلا  
عذاب تھے جنہوں نے دنیا میں اپنی مستقل شریعتیں قائم کر رکھی تھیں، لیکن سب سے زیادہ ہنسی مجھے اُس وقت آئی جب  
میں نے اپنے غم کے ایک مولوی کو بھی یہاں دیکھا اور وہ مجھے دیکھ کر سخت شرمندہ ہوا۔ کیونکہ وہ مجھے ہمیشہ کا فرد جہنمی کہا  
کرتا تھا اور اپنے آپ کو روضاں کے بیٹے سے کم نہیں سمجھتا تھا مجھے آزاد بھڑا دیکھ کر اسے بڑا رشک آیا، لیکن میں نے کوئی طعن  
آمین فقرہ استعمال نہیں کیا، کیونکہ اُس کی حالت خون اور پیپ پیتے پیتے بہت سقیم ہو گئی تھی اور اُس

بول کے کانٹوں کی طرح سینکڑوں خار پیدا ہو گئے تھے جنکی وجہ سے وہ زبان کو اندر نہ لے جاسکتا تھا۔ جب بادشاہوں، امیروں، فیلسوفوں، مولویوں، شاعروں اور مصنفوں کے طبقات سے گزر کر میں میں پہنچا جو عورتوں کے لئے مخصوص تھا تو مجھے سخت تکلیف محسوس ہوئی، اور ایسا معلوم ہوا کہ کسی نے قطب مینار سے اٹھارے گھنٹے پہلے بھینک دیا۔ میں چونک پڑا اور آسمان کی طرف دیکھا کہ یہی بڑی طرح رو رہی ہیں، بچے تڑپ رہے ہیں۔ اور کچھ لوگ کھن لاکر میرے غسل کی طیارہ میں مصروف ہیں۔ ٹھیک ۵ بجے شام کو ڈاکٹر صاحب نے میری دو گھنٹہ کی زندگی کا اعلان کیا تھا اور، ۶ بجے شام کو دو گھنٹے بعد جو میری آنکھ کھلی تو میں زندہ تھا۔

غالباً اس کا ذکر فضول ہے کہ اس واقعہ سے کسی عجیب و غریب لہر مسرت کے ساتھ گھر میں دوڑ گئی ہوگی لیکن اس کا اظہار ضروری ہے کہ باوجود اس علم کے بھی کہ میں واقعی زندہ ہوں ورنہ آپ کو مردہ سمجھا گیا اور جہنم کا ایک ایک نظارہ نگاہوں کے سامنے پھرنے لگا۔ میں حیران تھا کہ کیا واقعی جہنم کوئی حقیقی چیز ہو سکتی ہے، اور اگر ہے تو کیا خدایا بھی کوئی حقیقت رکھتا ہے کسی صرح دل سکے ماننے کے لئے آمادہ نہ ہوتا تھا۔

میری عقل کام نہیں کرتی تھی کہ اگر خدا واقعی اپنے مخلوق کو اسی طرح مبتلائے عذاب کرتا ہے تو کیوں نیرود، چنگیز، ہلاکو کو برا کہا جائے اور کیوں نہ ایسے خدا سے پناہ مانگی جائے۔ اگر انسان کوئی گناہ کرتا ہے تو اس سے خدا کی خدائی کو کیا نقصان پہنچتا ہے، جو وہ ایک وحشی، جاہل اور خونخوار بادشاہ کی طرح مخلوق کو طرح طرح کی تکلیفیں پہنچا کر اپنی خواہش انتقام کو پورا کرتا ہے۔

اگر جہنم کے یہ تمام بیانات حقیقی نہیں بلکہ مثالی ہیں اور مقصود زن سے صرف لوگوں کو ڈرانا ہے تاکہ وہ اس خوف سے اچھے کام کریں تو اس کا سوسائٹی اور اخلاق پر کیا اثر ہو سکتا ہے۔ جب تک لوگ اچھے کام کو اچھا کام سمجھ کر ایک فرض انسانی جان کر بغیر کسی مزد کی توقع یا سزا کے اندیشہ کے نہ کریں، اس وقت تک کوئی نتیجہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ اگر جہنم کے عذاب سے ڈر کر کسی شخص کو مسلمان بنایا جاسکتا ہے، تو ہم اس بند ریاریچہ کو بھی انسان کہہ سکتے ہیں جو لکڑی کے بل پر ناپٹے لگتا ہے۔

دوسری صبح کو اٹھ کر سب سے پہلے میں نے اسی سیاحت جہنم کو قلب بند کیا، جس کے چند اوراق یہ ہیں ارادہ ہے کہ اسی طرح حصہ حبسہ کر کے ان تمام مناظر کو الف کو پیش کر دوں جو میری نظر سے وہاں گزرے

# سید سلیمان ندوی کی جواب دیں

## کیا دہمتی تشاد کی کوئی دینی قیمت ہے

رسالہ نگار میں مولوی مقبول احمد صاحب کے ایک مضمون پر مولانا سید سلیمان صاحب نے سنت کی لفظی اور معنی حیثیت سے دو نمبروں میں بحث کی ہے لیکن اصل چیز جس پر بحث شروع ہوئی تھی، اس کا ذکر تک کیسے آنے نہیں دیا یعنی سنت کی دینی حیثیت سے کوئی اعتنا نہیں کیا گیا اور سارا زور صرف اُن ضمنی امور پر صرف کیا گیا جو سنت کی نوعیت یا اس کی تاریخ سے تعلق رکھتے ہیں۔

میں اُن ضمنی باتوں کی بحث کو مولوی مقبول احمد صاحب کے لئے چھوڑتا ہوں وہ جو جواب دینا مناسب سمجھیں گے لکھیں گے۔ میرا مقصد صرف یہ ہے کہ اصل بحث جو شروع ہوئی تھی وہ تاریخی الجھاؤ میں کیوں ڈالی جائے، اور کیوں نہ اس معاملہ کو صاف کیا جائے کہ سنت کی دینی حیثیت کیا ہے۔

مولانا اور اُن کے جلد ہم خیالوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہمارا دعوے یہ ہے کہ  
”احادیث کی کوئی دینی قیمت نہیں“

لہذا اسی پر بحث ہونا چاہیے۔ اور چونکہ ہمارے نزدیک دین اور خالص دین قرآن اور صرف قرآن ہے۔ اس لئے جو شخص بھی اس معاملہ میں ہمارے ساتھ مناظرہ کرنا چاہے اس کا فرض یہ ہے کہ قرآن ہی سے استدلال کرے کیونکہ وہی قرعین کی سلم کتاب اور بمنزلہ اصول متعارفہ کے ہے۔ حدیثوں کو ہم دینی حجت نہیں مانتے اور اجماع و قیاس ہمارے نزدیک محض دقتی اور ہنگامی چیزیں ہیں۔

ہر چند کہ ہمارا یہ دعوے سبلی ہے اور اصول مناظرہ کے مطابق حدیثوں کے دین ہونے کا بار ثبوت مخالف کے ذمہ ہے مگر فرید و صاحت کے لئے ہم اپنے اس عصب پر قرآنی دلائل بھی پیش کر دینا مناسب سمجھتے ہیں۔

قرآن نے شروع سے آخر تک کہیں بھی یہ ہدایت نہیں کی ہے کہ نبی سے حدیث روایت کر کے اُن کو اپنا دین بنا لو بلکہ جا جا اس نے تصریح کر دی ہے کہ قرآن ہی کا اتباع کرو۔

وہذا کہ بل نزلنا مبادک فاتبعوا یہ کتاب جسکو مجھے اتارا ہے مبارک ہے۔ اسکی پیروی کرو۔

ایک آیت میں تصریح فرمادی ہے کہ سوائے قرآن کے اور کسی چیز کی پیروی نہ کرو  
اتبعوا انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من ورائہ۔ اسکی پیروی کرو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف اتارا گیا اور اسکے سوا اولیاء کی پیروی نہ کرو۔

حدیث کی بنیاد اسی پر ہے کہ لوگوں نے بزرگان دین کو اولیاء یعنی مقربین الہی سمجھا لیا، دائروں کو واجب الاتباع اور دین سمجھ لیا تھا

اب اس نکتہ صریح کے بعد کسی مومن شخص کے لئے مزید دلیل کی حاجت نہیں رہتی۔

لاریب قرآن پاک سے رسول کی پیروی کا بھی حکم دیا گیا ہے۔

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی کہدے کہ اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری پیروی کرو۔

مگر خود رسول کو بار بار تصریح کے ساتھ احکام دے گئے ہیں کہ

واتبع ما یوحی الیک اسکی پیروی کرو جو تجھے وحی بھیجی جاتی ہے۔

دوسری آیت سے زیادہ وضاحت اور حصر کے ساتھ ہے۔

قل ضابطع ما یوحی الی من ربی کہدے کہ میں تو بس ایک پڑی کتاب جو وحی میرے رب کی طرف سے بھیجی جاتی ہے۔

جب رسول بھی قرآن ہی کا تابع ہے تو اتباع قرآن اور اتباع رسول دراصل دونوں ایک ہی چیز ہوتی ہے۔

اتباع سنت کے متعلق اگلے اشارہ بھی قرآن میں نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سنت طریقہ کو

کہتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی حیثیت مختلف تھیں۔ ایک یہ حیثیت تھی کہ آپ انسان تھے اور

وہ طبعی فرائض اور اعمال آپ بھی ادا کرتے تھے۔ جو وہ کسی انسان ادا کرتے ہیں۔ مثلاً کھانا۔ پینا۔ سونا۔ قضا کی حاجت۔ بکرا

وغیرہ۔ دوسری حیثیت عرب ہونے کی تھی۔ کہ اس ماحول میں جس طریقہ سے زندگی بسر کی جاتی تھی اسکی بہت سی باتوں کی

پابندی آپ کو بھی کرنی پڑتی تھی۔ مثلاً عرب میں رہنا۔ عربی زبان بولنا۔ عربی لباس پہننا۔ عربی عورتوں سے شادی کرنا وغیرہ۔

ظاہر ہے کہ یہ تمام روئیدای امور میں جن میں رسول کے طریقہ کی پابندی نہ دین کا جو دم ہو سکتی ہے نہ دنیا

سے کرائی جاسکتی ہے۔ اسلئے سنت لینے طریقہ زندگی رسول مامور بہ کیونکر ہو سکتی ہے۔

بے شک آپ کی معظم ترین حیثیت رسول اللہ اور معلم امت کی تھی۔ اور آپ دامر الہی کے اولین مامور تھے اور اُن کے

عمل کر کے دکھاتے تھے تاکہ امت کے لئے نمونہ ہوں۔ اس حیثیت سے آپ کی ذات پیشوائے امت تھی۔ لینے تعمیل احکام الہی کا

نمونہ آپکی ذات سے سیکھا جاتا تھا۔ اور یہ سنت نہیں ہے بلکہ اسکو قرآن نے اسوہ رسول کہا ہے۔

لقد کان کم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ تمہارے لئے رسول اللہ کی ذات میں ایک اچھا نمونہ ہے۔

**سنت اور اسوہ** اسوہ رسول یہ ہے کہ رسول اللہ احکام الہی پر عمل کر کے دکھلائیں اور امت کے لئے نمونہ بنیں اس نمونہ کو اللہ تعالیٰ نے امت کے لئے اچھا نمونہ قرار دیا اور یہ شرع اور دین ہے۔ اور سنت

مطلقاً فقہ زندگی رسول کو کہتے ہیں خواہ کسی حیثیت سے ہو۔ جس میں سے بڑا حصہ محض انسان اور عرب ہونے کی وجہ سے تھا جو نہ دین ہے نہ شرع نہ مامور بہ۔

مولانا نے اسی اسوہ بلکہ تعامل امت کا نام سنت رسول رکھا ہے اور اس اصطلاح پر انھوں نے بھی ہے چنانچہ اپنے مضمون کے آخری حصہ میں وہ مولوی مقبول احمد صاحب کی مدح سرائی کرتے ہیں کہ انھوں نے سنت کا وہی مفہوم لیا جو میں نے لیا ہے اور یہ کہ سنت اور حدیث وہ الگ الگ چیزیں ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اگر آپ کی مراد سنت سے وہی اسوہ رسول ہے جو امت میں متواتر معمول بہ چلا آتا ہے تو پھر سارے اویس پر درمیان زیادہ بحث باقی نہیں رہ جاتی۔ لیکن اگر آپ سنت کا لفظ بول کر اور اس سے فعل امت مراد لیکر روایات کے وہ وفات ہم سے تسلیم کرانا چاہتے ہیں۔ جو قبول مولوی مقبول احمد صاحب نہیں بلکہ حقیقتاً منطون اور مشکوک ہیں تو یہ مناظرانہ فریب ہے اور مجھے یقین ہے کہ آپ کا مقصد یہی ہے۔ اسلئے کہ آپ نہایت مصالحانہ انداز سے فرماتے ہیں۔

”آئیے ہم آپ کے مصالحت کا راستہ نکالیں۔ اور وہ یہ ہے کہ ہم آپ صرف ان احادیث

در روایات کو تسلیم کر لیں جو قرون اولیٰ کے عرب مصنفین نے قبول کئے ہیں۔“

دیکھئے سنت کا لفظ بول کر آپ احادیث کے تسلیم کرانے پر آتے آئے یا نہیں جو خود آپ کے قول کے مطابق سنت سے ایک جداگانہ حقیقت رکھتی ہے۔ اسلئے آگے پھر آپ دیکھتے ہیں۔

”میں درگزر کر کے صرف موطا پر قناعت کرنے کا مشورہ دیتا ہوں جس کا نہ صرف جامع

و معدون بلکہ اسکے اکثر راوی تک عرب ہیں۔“

کیا عجیب بات ہے!! میں پوچھتا ہوں کہ کیا عرب کی صداقت پر کوئی آسمانی مہضر آپ کے پاس ہے؟

راویوں کو جانے دیجئے۔ میں گڑے مڑے اکبر نے کا عادی نہیں ہوں لیکن امام مالک جامع موطا کی اسوہ خمری تو خود آپ نے لکھی ہے۔ امام غزالی محمد بن اسحاق نے انکے متعلق جو جرح کی ہے وہ تو نظر سے گزری ہوگی۔ تفصیل کیلئے کتاب فضل العلم والہدایہ لابن عبد البر ملاحظہ فرمائیں۔ اور کیا اس سے آپ کو انکار ہے کہ جب تک امام مالک زندہ رہے ہر سال کچھ کچھ اپنی کتاب میں رد و بدل کرتے رہے؟

حیرت یہ ہے کہ احادیث کے بیان کرنے والے۔ راوی۔ راویوں کو ثقہ کہنے والے۔ راوی۔ اور ان ثقہ کہنے والوں کی

## فلسفہ شک

ضمانت کرنے والے۔ راوی۔ ایک چراغ کی تلاش کے لئے دوسرا چراغ۔ دوسرے کے لئے متیسرا۔  
 کیا اللہ تعالیٰ جو حکیم و عظیم ہے اپنے بندوں کو ایسے چکر میں ڈالنا پسند کرے گا  
 مولانا شک سے بہت گہرا لے گئے ہیں۔ کیونکہ یقین انکو بہت سستے داموں ملتا ہے۔ لگتے ہیں کہ نہ  
 مدد گھر سے ایک خادم آکر آپ کو اطلاع دیتا ہے کہ اندر رطلی ہے۔ آپ اُٹھتے ہیں  
 اور چلے جاتے ہیں یہاں یہ نہیں کہتے کہ ممکن ہو اس وقت جھوٹ بول رہا ہو۔ یا اس نے مجھے غلطی کی ہو۔  
 میں تمہیں قائل نہیں۔ کیا اگر اس خادم کو میں جھوٹا سمجھ لوں تو میرے اوپر کوئی کفر کا فتوہ لگائیگا۔ پھر آپ روایت حدیث کے  
 متعلق شک کرنے کو کیوں ناجائز سمجھتے ہیں۔  
 یہ مغالطہ چونکہ قائلین حدیث کی طرف سے عام طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اس لئے میں اس باب میں کسی تفصیل  
 سے کام لینا چاہتا ہوں۔

روزانہ معاملات بے شک اعتبار پر چلتے ہیں لیکن انہیں شک کرنے سے کوئی چیز مانع نہیں۔ اور کبھی کبھی قرآن و کتب  
 ہم شک کرتے بھی ہیں۔ لیکن یہی معاملات جب آج کل کی عدالتوں میں جاتے ہیں تو حکام تحریری دستاویزوں کی بھی  
 تصدیق طلب کرتے ہیں۔ حاشیے کے گواہ لیتے ہیں۔ اور بلا اچھی طرح جاننے انکو تسلیم نہیں کرتے۔ کیا آپ نے دینی امور کو اس قدر  
 خفیف سمجھ رکھا ہے کہ انہیں وہ معمولی احتیاطیں بھی نہ کی جائیں جو دنیاوی عدالتیں تنہا صمیمین کے معاملات میں کرتی ہیں۔  
 بخاری یا مسلم سے روایت کرنے میں۔ لازم تھا کہ اس روایت کے دو شاہد عدل ہوتے۔ پھر وہ راوی جس سے روایت  
 کرتا ہے اُسکے بھی دو گواہ معتبر درکار ہوتے۔ کیا اس اصول کے مطابق آپ کے پاس ایک حدیث بھی ہے؟  
 راوی ایک حدیث بیان کرتا ہے وہ خود ہی مدعی ہے کہ میں نے یہ حدیث فلاں سے سنی۔ پھر وہ وعولے کرتا ہے کہ  
 اس سے اس کو فلاں نے بیان کیا۔ اسی طرح سلسلہ بہ سلسلہ رسول اللہ تک پہنچتا ہے۔ اور کسی درجہ میں نہ کوئی شاہد نہ کوئی گواہ۔  
 پھر کیا شہادت۔ در شہادت۔ در شہادت۔ در شہادت۔ در شہادت سے آپ کسی اسلامی یا غیر اسلامی عدالت سے  
 ایک پائی کا بھی فیصلہ اپنے حق میں لے سکتے ہیں؟

میں پھر کہتا ہوں کہ حدیث اور اسماء الرجال وغیرہ تاریخی علوم ہیں نہ کہ دینی۔

اہل سنت کی سب سے بڑی دلیل حدیثوں کو تسلیم کرانے کیلئے یہ ہے کہ قرآن میں حکم ہے۔

## اطاعتِ رسول

اطيعوا الله واطيعوا ال رسول واطيعوا ال اولا منكم

اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور ان امور کی جو تم میں سے پہلی

کہتے ہیں کہ جب تک حدیث تسلیم نہ کی جائیں رسول کی اطاعت کیونکر ہو سکتی ہے؟

اس کے دو جواب ہیں ایک الزامی اور دوسرا حقیقی۔



الزامی جواب یہ ہے کہ اطاعتِ رسول کے ساتھ ہی ساتھ امراءِ اسلام کی بھی اطاعت کا حکم ہے۔ آپ نے احادیثِ رسول کے وفاتر تو تیار کر لئے لیکن امراءِ اسلام کی احادیث کے مجھے کیوں نہ بنائے کہ دین کا جزو ہوتے۔ کیونکہ بلا انہی احادیث کے ان کی اطاعت کیونکر ہو سکتی ہے۔

افقون بعض الکتاب وکنون بعض الا یہ کیہ کتاب کے ایک ٹکڑے پر ایمان رکھتے ہو اور دوسرے پر نہیں۔

تحقیقی جواب یہ ہے کہ اطاعتِ رسول کو ہم بھی فرض سمجھتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں۔

وما ارسلنا من رسول الا یطاع باذن اللہ اور نہیں بھیجئے کوئی رسول مگر اسلئے کہ اذنِ لہ سے اسکی اطاعت کی جائے۔

لیکن رسول کی اطاعت یہی ہے کہ جو پیغام وہ حق کی طرف سے لایا ہے اور جسکی اتباع وہ خود کرتا ہو اسکی پیروی کی جائے۔ قرآن میں یہی ہے۔

فالذین امنوا به وعملوا الصالحات واتبعوا النور الذی انزل منہ الملیک ہسم المظنون

جو لوگ اس پر (رسول) ایمان لائے اور اسکی مدد کی اور ساتھ دیا اور نوری راہ (قرآن) کی پیروی کی جو کسے شام آگیا ہے تو وہی کامیاب ہوں گے۔

یہ ہرگز رسول کی اطاعت نہیں کہ اسکے نام کی طرف جو کوئی سچ یا جھوٹ منسوب کرے اسکو ہم مانیں۔ کیونکہ یہ ہمارے نزدیک بن

اور انسانیّت و دونوں کی اہانت ہے۔ ہمارا ایمان تو اس نورانی کتاب پر ہے جسکو آمار نے کئے لئے اللہ تعالیٰ نے اس فرشتہ کو آسمان

میں نازل فرمایا۔ جو ملائکہ میں سے ہے اور زمین میں اس رسول کو منتخب کیا جو انسانوں میں سے تھا۔ زمین سے آسمان تک شہاب

ثاقب کے پھرے شیطانوں پر قائم کئے کہ اس مقدس کلام میں آمیزش نہ کر سکیں۔ آمار نے والا امین۔ راستہ مومن۔ جسپر وہ آمار آگیا

دوامین۔ پاک کلام۔ آمیزش سے بری۔ سراسر حق۔ جسکی شان یہ ہے۔

وبالحق انزلناک وبالحق نزل ہم نے حق کے ساتھ قرآن کو آمار اور وہ حق کے ساتھ اترا۔

ہماری نگاہ میں جملہ مجموعہ احادیثِ قرآن کے ایک حرف کی بھی قیمت نہیں رکھتا۔ ہم جب امام بیچے بن معین وغیرہ آئمہ

جرح و تعدیل کے یہ الفاظ سنتے ہی کہ حدیثِ قرآن پر قاضی ہے۔ یا علماء اصول کی کتابوں میں پڑھتے ہی کہ سنتِ قرآن کی ناسخ

ہو سکتی ہے تو اس روایت پرستی پر ہکو سخت حیرت ہوتی ہے۔ ہم تو ان لوگوں کو اصل علم مانتے ہیں جسکی نسبت قرآن کریم کتاب ہے۔

دیرى الذین او قوالعلم الذی انزل الملیک من ربک ہوا الحق

جسکو علم دیا گیا ہے وہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ تمہیر سے رب کی طرف آمار آگیا ہے وہی حق ہے

یقیناً حدیث پرستوں کی طرف سے اس کا یہ جواب دیا جائے گا کہ ہم جھوٹ اور سچ کو جانچ لیتے ہیں۔ اور اللہ حدیث

نے بخلدی وغیرہ کی حدیثوں کو تنقید کر کے صحیح قرار دیا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ روایت کی صداقت ایک باطنی وصف ہے جسپر قطعی

شہادت ہو ہی نہیں سکتی۔ اس لئے یہ شہادت خود قطعی ہے۔ اور ازین قبیل حدیث کی تصحیح اور تخیل کے جو اصول مقرر کئے گئے

ہیں وہ بجائے خود صحیح نہیں ہیں۔ اہل نظر متکلمین نے قدم قدم پر اختلافات کئے مگر شخصیت پرستی کے جذبہ میں محدثین نے ان کی

طرف توجہ نہ کی۔ اور امین مکرور اصولوں پر حدیث کی عمارت کھڑی کر دی

اس صورت میں ہم ہر راوی کے بیان کو اسی کا قول سمجھتے ہیں نہ کہ قول رسول۔ اور قرآن نے یہ زیر اصول سکھایا ہے۔

وَأَن تَطْعَمَ الْكُفْرَانَ فِي كَادِرٍ لِّضَلُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ يَتْلُو الْفُطْرَ  
روئے زمین کے اگر لوگ ایسے ہیں کہ اگر انکی اطاعت کو تو اللہ کی راہ سے وہ ٹکڑا کر ڈال دینگے وہ نہیں کوئی سبک کی

علماء و حدیث احادیث کو فنی قرار دیتے ہیں۔ اور ظنیات سے دین کا کام نہیں چلتا۔  
ان الظن لا یغنی عن شیعاً ظن حق کی جگہ کچھ جی کام نہیں دے سکتا۔

امام غزالی المتقین میں لکھتے ہیں (جلد اول صفحہ ۱۴۵ مطبوعہ مصر)

خبر الواحد لا یفید العلم خبر واحد کو کسکو کہتے ہیں؟ یہ بھی اسی صفحہ میں انھیں کے قلم سے دیکھئے۔

انا نوید خبر الواحد فی ہذا المقام مالا ینتھی اے حدیث متواتر۔ فما اقل جماعۃ من خمسۃ او سنیۃ مثلاً فوجہا لو

ہم خود احد سے اس مقام پر وہ حدیث مراد لیتے ہیں جو حدیث متواتر تک پہنچی ہو مثلاً خود ایک عجمی یا پنجاب یا چھ راویوں سے روایت کرے وہ خبر واحد ہے۔

بے شک متواتر یقینی ہے کیونکہ تواتر یقینیات کی ایک قسم ہے۔ مگر کسی متواتر حدیث کے وجود ہی میں بحث ہے۔ زیادہ سے زیادہ دو تین حدیثیں ہیں۔ جنکو لوگوں نے متواتر کہا ہے۔ امام ابن صلاح اور ابن تیمیہ کا ذکر چھڑیے۔ کیونکہ ان دونوں حضرات کو حدیث کے معاملہ میں غلو ہے۔ بخاری اور مسلم کی حدیثیں جو جلد آئمہ حدیث کے نزدیک غیر متواتر اور ظنی ہیں۔ انکے نزدیک یقینی ہیں اور بخاری اپنے عقیدہ کے اور کوئی دلیل انکے پاس نہیں۔ قرآن کریم میں ہے۔

أَمَّا لِمَا مِنْ لِسْتَوِي لِهَؤُلَاءِ لِيَضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَعَنُوا عِلْمَ

بعض لوگ حدیث کے شغلہ کے خریدار ہوتے ہیں کہ لوگوں کو بلا علم کے گمراہ کریں۔

اس میں بغیر علم کا لفظ خصوصیت کے ساتھ توجہ کے قابل ہے کہ انہ حدیث نے حدیث کو مفید علم نہیں قرار دیا ہے۔

الارض حکما نام لوگوں نے سنت رکھا ہے اسکی کوئی تائید قرآن سے نہیں ملتی بلکہ مخالفت پائی جاتی ہے۔ مولانا

سید سلیمان صاحب نے ایک آیت سے سنت پر استدلال کی کوشش بھی کی ہے۔ وہ یہ ہے۔

يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَجْمَعِينَ لِيُزَكِّيَ لَكُمْ دِينَكُمْ

اللہ چاہتا ہے کہ تمہارے لئے بیان کرے اور تمکو گنہگار استوں کی ہدایت کرے ، ، ،

اللہ جس سنت کو خود بیان کرنا چاہتا ہے وہ وہی ہے جو اس نے انبیائے سابقین کو سکھایا تھا اور اسی کو ہماری ہدایت کیلئے ہمارے واسطے بیان کرنا چاہتا ہے۔ واصل یہ وہی صراط مستقیم ہے جسکی ہدایت ہم ہر نماز میں مانگتے ہیں۔ یعنی ایمان۔ تقویٰ۔ تزکیہ نفس۔ اصلاح اعمال۔ ادا اے ذوالنضر و حقوق وغیرہ غلبے ساتھ دنیا و آخرت کی سعادت و البتہ ہے اور جو آسانی دین ہے۔ نہ کہ اس قسم کی سنت

کہ رسول اللہ نے زندگی بھر تہجد اور عمامہ باندھا۔ وارثی چھوڑی اور مونچھ ترشوائی۔ حلو اور شہد پند فرماتے تھے۔ اور دنیا کی پیڑوں میں خوشبو اور عورت مرغوب خاطر تھیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ یہ شخصی حالات ہیں جو تاریخ میں نہ کہ دین۔ قرناقرن گزر گئے کہ امت اسلامیہ اسی مشکوک اور ظنی تاریخ کو دین کے نام سے حاصل کرتی چلی آتی ہے اور اپنی فرقہ بندیوں میں اس سے امداد لیکر اصل دین کو ہر قرآن ہے چھوڑ بیٹھی ہے جس سے دنیا بھی گئی اور دین بھی گیا۔ اور عقلی اور علمی خرابیاں تو حد شمار سے زیادہ پیدا ہو گئیں۔

سب سے پہلے عہد رسالت اور عہد صحابہ میں حدیث کی حیثیت کو دیکھنا چاہیے کہ کیا تھی؟  
**عہد اول**  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برخلاف قرآن کے حدیث کی حفاظت کی طرف کبھی توجہ نہ فرمائی بلکہ آپ نے یہ حکم دیا کہ:-

”لا تكتبوا عني غير القرآن ومن كتب عني شيئا فليحمر“

مجھے سوائے قرآن کچھ نہ لکھو۔ اور جس نے مجھے کچھ لیا ہو چاہیے کہ اسکو مٹا ڈالے

خليفة اول نے چند حدیثیں لکھی تھیں لیکن آخر میں انکو جلا دیا۔

قاضی مکہ ابن ابی ملیک بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد لوگوں کو جمع کیا اور کہا کہ تلک لوگ حدیثیں بیان کرتے ہو جو ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے وہ اس سے بھی زیادہ اختلافات کرینگے اسلئے رسول اللہ سے کوئی روایت نہ کرو۔

خليفة اول قبول حدیث میں بہت محتاط تھے۔ اور بغیر شہادت کے کسی کی روایت نہیں مانتے تھے۔ جدہ کی وراثت کے متعلق حضرت مغیرہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ایک حدس دلوایا کرتے تھے۔ اس پر ان سے شہادت طلب کی۔

حضرت عمر بھی بلا شہادت کے کسی کی روایت نہیں مانتے تھے یہاں تک کہ ابو موسیٰ اسقری جیسے جلیل القدر صحابی سے بھی انھوں نے اس روایت پر کہ رسول اللہ سے میں نے سنا ہے کہ جب کوئی تین بار پکارے اور مکان سے آواز نہ آئے تو واپس چلا جائے۔ شہادت طلب کی اور کہا کہ اگر نہ لاؤ گے تو خنجر لوں گا۔

امام ابو سلمہ نے حضرت ابو ہریرہ سے پوچھا کہ کیا تم حضرت عمر کے عہد میں اسی طرح روایت کرتے تھے انھوں نے کہا کہ میں انکے زمانہ میں اس طرح حدیثیں بیان کرتا تو وہ مجھکو اپنے درے سے پیٹ ڈالنے۔

حضرت عمر صحابہ کو حکم دیا کرتے تھے کہ جہانگ ہو سکے رسول اللہ سے روایتیں کم کریں۔ جب عراق کی طرف فوج روانہ کی تو خود مشا لٹ کیلئے گئے۔ اور رخصت کرتے وقت فرمایا کہ میں اسی لئے تمکو پہنچانے آیا تھا کہ یہ افضیت کروں کہ تم ایسی جگہ جاتے ہو جہاں لوگ قرآن میں مشغول ہیں۔ دیکھو روایتیں بیان کر کے انکو قرآن سے نہ روکنا۔

حضرت عثمان روایتوں کو نہیں مانتے تھے۔ انکے پاس محمد بن علی بن ابی طالب اپنے باپ کے پاس سے وہ صحیفہ لیکر

گئے جس میں زکوٰۃ کے احکام تھے۔ حضرت عثمان نے فرمایا کہ مجھ اس سے معاف رکھو۔

حضرت عبداللہ بن عباس کے سامنے بشیر بن کعب نے حدیث بیان کرنی شروع کیں۔ انہوں نے نہیں سنا۔ اس پر بشیر نے کہا کہ میں رسول اللہ کی حدیث بیان کرتا ہوں اور آپ نہیں سنتے۔ فرمایا کہ ہم اس وقت حدیث سنتے تھے جب رسول اللہ پر لوگ جھوٹ نہیں بولتے تھے۔ اب جب سے لوگ ہر قسم کی رطب وابس باتیں کہنے لگے ہم نے حدیث کو ترک کر دیا۔

ابن عباس نے حضرت ابو ہریرہ کی روایت الوضوء ماستہ الناز کو تسلیم نہیں کیا۔ نہ حضرت علی کی حرم متعہ والی روایت کو مانا۔ ابن عمر کے سامنے جب ابو ہریرہ کی روایت کلب زرع کے متعلق بیان کی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ ابو ہریرہ کے پاس کھتی ہے۔ انصاف کی بات یہ ہے کہ جب میں حدیث کو خود اپنی حجت نہیں سمجھتا تو دوسروں پر خواہ اسکو وہیں تسلیم بھی کرتے ہیں کیوں اس سے حجت لائوں۔ لیکن یہاں صحابہ کا طرز عمل حدیث اور روایت کے ساتھ میں نے اس لئے دکھایا کہ ناظرین یہ سمجھ لیں کہ صحابہ کرام نے حدیث کو اپنی حجت نہیں سمجھا۔ انہوں نے اسکی حفاظت بھی نہیں کی۔ بلکہ اسکو فتنہ سمجھ کر روکتے رہے۔ انکے زمانہ ہی میں لوگ جھوٹ بولنے لگے تھے۔ اسوجہ سے بہت سے صحابہ نے حدیث کو چھوڑ بھی دیا تھا۔ امام شعبی بیان کرتے ہیں کہ میرا یکساں تک ابن عمر کی خدمت میں رہا۔ اور انکی زبان سے کوئی حدیث نہ سنی۔ حضرت عبداللہ بن زبیر بھی شافو و ناوہی کوئی حدیث بیان کرتے تھے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی موطا دوسری صدی ہجری اور بخاری اور مسلم تیسری صدی ہجری میں رون ہوئی۔ جبکہ حدیثوں نے دینی رنگ اختیار کر لیا تھا۔ اور انکے حدیث مقدس اور مقدس امت سمجھے جانے لگے تھے مسلمانوں میں فرسے پیدا ہو گئے تھے۔ اور ہر ہر فریق اپنے اپنے فرسے کی حمایت میں حدیث پیش کرنے لگا تھا۔ اسوجہ سے وضع۔ حیل اور کذب کے امکانات حدیثوں میں بہ نسبت تاریخ کے بھی زیادہ ہو گئے تھے۔ اور جو اصول تصحیح حدیث کے لئے مرتب کئے گئے۔ وہ عقلی طور پر بیشتر غلط اور محض شخصی اعتبار پر قائم کئے گئے۔ جن کی وجہ سے حدیثوں کی حیثیت ایک نقلی تاریخ سے زیادہ زچا نہ وہ قرآن کے کسی خاص کو عام اور عام کو خاص کر سکتی ہیں۔ نہ مطلق کو مقید اور مقید کو مطلق۔ اور زیادتی علی الکتاب کا تو خیال ہی مصلی ہے۔ اور نسخ کا اس سے زیادہ۔

(مسلمان)

۱۔ یہ جملہ روایات کتاب توجیہ النظرانی اصول لاثر مصنفہ شیخ طاہر جزائری سے میں نے نقل کی ہیں

رسالہ جن نہ خریدیے لیکن کم از کم اسکے مضامین کی فہرست کیجیے

ماہنامہ اپریل، اومئی کے پرچمیں حسب ذیل مضامین شائع ہوئے ہیں۔ تنویم غیر معمولی پیش۔ بحوث۔ پریت۔ خواب کی دنیا۔ عقلیت۔ اور جسم بجان۔ سمریزم۔ حقیقت پس پردہ۔ روحانی تحقیقات کی تاریخ۔ مسئلہ تاسخ۔ کیا ہم مردوں سے باتیں کر سکتے ہیں؟ ایک رانی کی روح، مشاہدات و تجربات اقباسات۔ رسالہ چندہ کچھ ہے۔ ششماہی خریداری کا قاعدہ نہیں ہے۔ منیجنگ گارڈ

# مرشد

— — — — —

ایک سفر محبو چند مارواڑی عورتوں اور — مرشد کے ساتھ کرنا پڑا۔ میرے سفر کی عمر اکثر وہ چلیا ہوتی ہیں۔ آپریشن کرنا یا سفر خرچ وصول کرنا جسکے مجموعہ کا نام بڑے لوگوں نے قومی کام رکھا ہے۔ پھر ایسے سفر کا کیا پوچھنا جن میں دونوں مقاصد پیش نظر ہوں۔ بعض لوگوں کا خیال ہوگا کہ یہ کیسے ممکن ہے۔ لیکن یہاں امکان سے بحث نہیں ہے، واقعہ سے بحث ہے۔ اور واقعہ کی حیثیت سے ہر واقعہ برابر ہے خواہ وہ کانگریس کی صدارت ہو یا راولپنڈی کی شرکت! بہر حال ناظرین سمجھ لیں کہ ایسا اکثر ہوا اور — سفر بھی شروع ہوا۔ چنانچہ مرشد پہنوس تھے، پاؤں کے تھے اوپر، ادھر ادھر ہی بڑے سے سنے ہوئے پتے، بٹری اور دیاسلائی کے نیم سوختے بکڑے، پانی سے لبریز لیکن پگھلتی ہوئی بالٹی، ہتھ سے لکٹی ہوئی ایک فنک و ہوتی، برساتی ہوا اور — معلوم نہیں کس کس چیز میں لمبی ہوئی۔ سامنے مارواڑی عورت اور وہ بھی اسی رازدارانہ مائے حجامانہ انداز سے جسکی کچھ دھندلی سی مصوری غالب نے کی ہے۔

سامنے آن بیٹھنا اور یہ دیکھنا کہ یوں!

میرے اس میلان طبع کو جس چیز پر چاہیے محمول کر لیجئے ممکن واقعہ یہ ہے کہ محبو مارواڑی عورتوں، بنگالی نرول اور شرعی مسلمانوں کے ساتھ سفر کرنے سے سخت کوفت ہوتی ہے اور یہ عجیب سا محسوس تھا کہ اس سفر میں میرے ہمسفر یہ تمام لوگ اور شاید اگلی العجز بہترین نمونے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ مرشد ہمراہ نہ ہوتے تو میں یا تو زنجیر پہن لیتا یا سمت مخالف سے آنے والی گاڑی پر کود جاتا، خواہ وہ اپنی پوری رفتار کے ساتھ جاتی ہوئی۔ ایک میں نقصان مال تھا اور دوسری میں اتلان جان لیکن کچھ ہوتا یہ کیا کم تھا کہ اپنا ہی ہوتا دوسرے کا نہ ہوتا۔ لیکن قومی نقطہ نظر سے یہ صورت کچھ زیادہ مفید یا محسن نہ تھی اور پھر مرشد کا ساتھ خکی معیت میں ایک بار میں کانگریس کے پنڈال میں بھی ہوا تھا اور حکیم اجل خاں صاحب مرحوم سے بھی مل سکا تھا چنانچہ قوم کی خاطر میں نے زندہ رہنا گوارا کر لیا۔

بہر حال انھیں قومی اور ذاتی مسائل کی اوسطیوں میں مصروف تھا کہ کیا ایک مرشد پر نظر جا پڑی تو معلوم ہوا کہ وہاں ہر بھی یا انقباض طبع کے بجائے انفرنگی کا عالم ہے۔ مرشد کا افسردہ ہونا میرے نزدیک ساختات عالم میں سے ہے لیکن خیریت یہ ہے کہ اس افسردگی کی بھی دو نوعیتیں ہیں اور دونوں میں بلحاظ اہمیت بے فرق ہے۔ مرشد کی افسردگی کا ایک تودہ موقع ہوتا ہے۔ اور جو اکثر پیش آتا رہتا ہے۔ جب مرشد بھوکے ہوتے ہیں اور دوسرے — اس کا موقع صرف

ایک دفعہ پیش آپا جو میرے اور مرشد کے درمیان بحیثیت ایک ماز کے مدت سے چلا آتا ہے۔ لیکن میرے نزدیک ہر ماز کی ایک عمر ہوتی ہے جبکہ بعد اسکو صیفہ ماز میں رکھنا بہ مذاقی ہے۔

چنانچہ واقعہ یہ ہے کہ جس سال نان کو اپریشن کا حکم اے او کالج پر ہوا ہے، مرشد اور میں، ہم نوالہ، ہم اقامہ، ہم سبق، اور — بھیمال تھے، مرشد ان طلباء میں سے تھے جن سے کالج کے ارباب حل و عقد بکا طور پر معوب تھے اور شاید اس کا سبب یہ تھا کہ مرشد کی حاضری ہمیشہ کم رہتی تھی اور یونیورسٹی میں چھپے سے اچھے نمبروں سے پاس ہوتے تھے یونین کے بے پناہ مقربوں میں تھے، کرتا، پا جامہ، اور واٹر سٹی شرعی، شیر وانی حیدر آبادی، غذا ڈائٹنگ ہال کی، ناشتہ دوسروں کا اور دوا دہلی کی! مرشد کو ہمیشہ اس کا اندیشہ رہا کہ انکی تندرستی خطرہ میں ہے اور اس نگر میں وہ اس پاس کے تمام اطباء سے جمع کیا کرتے تھے۔ اس میں حکیم اعلیٰ خالص صاحب اور ڈاکٹر انصاری صاحب بھی شامل تھے اور ایسے حکیم اور ڈاکٹر ایسی جن کا نام سوائے سائے بورڈ یا خود مرشد کے کسی کو معلوم نہ تھا یا پھر

آزاد کہ خبر شد خبرش باز نہ آمد!

مرشد ساری دوا میں خرید لاتے اور اسمیں انگریزی، یونانی، اور ویدک سب شامل ہوتیں، کیونکہ مرشد دہلی جا کر ہر قسم کے اطباء سے اور ان سب کی تجویز کردہ دوا میں بڑے تلف ادا اہتمام سے لاتے۔ دواؤں کے ساتھ، دہلی سے ہر قسم کے پھل اور مٹھائیاں بھی لاتے، ہر اسٹیشن پر خواجہ دالے سے کچھ نہ کچھ خریدتے اور وہ بھی ساتھ لاتے۔ بورڈنگ ہاؤس میں پہنچ کر صلائے عام دیتے۔ لیکن شرط یہ تھی کہ جو شخص پھل یا مٹھائی وغیرہ میں شریک ہو اسکو دوا بھی کھانی پڑے گی۔ مرشد ہر دوا کے افعال و خواص کو اس بخش اور شدت کے ساتھ بیان فرماتے کہ ہر شخص کو شریک ہونے کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔ یہی نہیں مرشد کو بعض امراض کی شناخت کا بھی عجیب غریب ملکہ تھا، اگر کسی شخص نے دوا کھانے میں ذرا تاہل کیا تو پھر اسی جوش و شدت کے ساتھ اس پر یہ بھی ثابت کو دیا کرتے تھے کہ وہ فی الحقیقت کسی مرض میں مبتلا ہے اور اس کے شدید و سنگین نتائج جلد از جلد رونما ہونے والے ہیں۔ مرشد نے اپنی لائی ہوئی دوا شاید کبھی نہیں کھائی۔ لیکن جہاں کہیں پہنچ جاتے اور کوئی دوا رکھی ہوئی ملجاتی اسکو بغیر کھائے ہوئے نہیں رہتے تھے، خواہ کسی قسم کے مرض یا مر لہی کی دوا تیار ہونے کا اہتمام یا چند ہوتا مرشد اسمیں ہر در شریک ہوتے، قدمے، درمے، سننے!

ایک دفعہ کا واقعہ ہے، مرشد ہمارے دوست عطا اللہ خاں کے کمرہ میں پہنچ گئے۔ ہمارے دوست عطا اللہ خاں بھی عجیب غریب شخص تھے، معلوم نہیں اسوقت مرحوم علین میں ہیں یا امریکہ میں۔ خان کو کچھڑی پالنے اور گیہا بنانے کا ضبط تھا، صبح سے شام تک کچی بارک کے برآمدہ میں انھیں مٹی دہتی رہتی تھی، کچھڑی پکا چکے تو گیہا بنانے میں مصروف ہو جاتے اور گیہا سے سیر ہو جاتے تو کچھڑی کی دنگی آگ پر رکھ دیتے۔ یہ دونوں چیزیں یکے بعد دیگرے مسلسل نام ملن تیار ہوتی

رہیں۔ ٹوٹیا سے ڈر گئے تھے، اور ایک دہلی پر عاشق تھے۔ مرشد نے فرمایا۔ ”میرا کچھ کھلاؤ، خاں نے فرمایا، کھچڑی میں تو دیر ہے اور اس کے علاوہ اس وقت کوئی چیز موجود نہیں ہے، مرشد نے بریکٹ کی طرف اشارہ کر کے کہا اور اس مرتبان میں کیا ہے، فرمایا، معجون جالینوس، ابھی ابھی دہلی سے منگایا ہے، اتنے میں خاں کسی دوسری طرف متوجہ ہوئے اور مرشد نے ساری دوا مرتبان سے معدہ میں منتقل کر دی۔

مرشد پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا، پوچھنے پر فرمایا کہ ہندوستانی دواؤں میں شکر اور خوشبو یا بڑے علاوہ کوئی اور چیز قابل اعتنا نہیں ہوتی، اس لئے اس کے استعمال میں مقدار کا سوال کبھی پیدا ہی نہیں ہو سکتا، میں نے کہا پھر ان دواؤں کے استعمال کا فائدہ ہی کیا ہے۔ کتنے لگے واقعہ تو یہ ہے کہ دواؤں کی ایجاد اور ان کا استعمال غلط اصول پر کیا جاتا ہے۔ میں نے کہا مرشد یہ بات تو کچھ سمجھ میں نہیں آئی، ایجاد کا غلط اصول پر ہونا تو کچھ یونہی سا معلوم ہوتا ہے، اس کو ذرا اور واضح کیجئے، مرشد نے بگڑ کر فرمایا، تم بھی جان کر انجان بن جاتے ہو، اچھا یہ تو بتاؤ اطباء یونانی نے خراطین کا استعمال کس اصول پر مفید قرار دیا ہے، میں نے کہا، میں تو اس کے استعمال سے واقف ہوں، لیکن اصول سے قطعاً نا آشنا ہوں، اس کا اصول تمہاری سمجھ سے باہر ہے، تعلیم بالغاں اگر مانتی سوری سسٹم سے دی جائے تو یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جائے گا، میں نے کہا تعلیم بالغاں کیلئے آپ نے تو ”متحدہ دہلی“ درس گاہیں کھل رکھی ہیں، اس کا بھی انتظام کمیں کیا ہے یا نہیں، بگڑ کر فرمایا، تم پھر ذرات پر آئے اور میں تمہاری درس گاہ کی خبر لوں تو کیسی رہی، میں نے کہا کوئی ہرج بھی نہیں، معاملہ صرف ممبر شاف اور ممبر کورس ہی کے درمیان رہے گا!

میں نے کہا ہاں مرشد، وہ بات تو یہی گئی، مرشد نے فرمایا، بس بس اب آپ خراطین کے نفع پر اپنا اطمینان کر لیں تو پھر مزید گفتگو ہو۔ میں نے عرض کیا، قصہ تو آپ نے ہی خراطین کا چھیڑا تھا، مجھے صرف متشابہ لگتا تھا اور بات کمان سے کہاں پہنچ گئی، بہر حال خراطین کی طرف سے مطمئن ہو کر فرمایا، بس بس سنو، اطباء مرض کا علاج کرتے ہیں، حالانکہ انکو مرض کا علاج کرنا چاہیئے، مرض قطعاً ایک غیر شخصی چیز ہے اور مرض ایک شخصیت۔ عام طور پر اطباء اور ان کا طریقہ، علاج نے دونوں کو ایک قرار دیدیا ہے اور اسی سبب سے اکثر مرض جاتا بھی رہتا ہے تو مرض ہمیشہ کیلئے ماؤن ہو جاتا ہے۔ میں نے کہا مرشد اگر آپ معجون جالینوس کے مورد نہیں بلکہ موجد ہوتے تو اس وقت دنیا کو کس اصول یا طریقہ، علاج کا زیر بار منت ہونا پڑتا، فرمایا میں تو ہر مرض کا علاج اچھے سے اچھے کھانے سے کرتا، میں نے کہا علاج الغر با اسی اصول پر تعین ہوئی ہے۔ فرمایا، پہلے آپ یہ بتائیے کہ آپ کو انظار قابضیت متعہ وہ یا مذاق کرنا چاہتے ہیں، میں نے کہا دونوں، اس پر جھٹاڑے، فرمایا، ایک سے تو آپ کی قابضیت متعہ ہوتی ہے اور دوسرے سے جملہ مان جانے کے آثار ہو رہے ہیں، میں نے عرض کیا مرشد اچھا اتنا اور بتا دیجئے، جہالت کی بنا پر لوگ جملہ مان جاتے ہیں یا جیل خانہ کا نتیجہ جہالت ہے۔ فرمایا، تم پھر ذرات پر حملہ کرنے لگے۔ جملہ مان جانے والے محب قوم ہوتے ہیں، میں نے کہا اس

قوم کے بارے میں آپ کا خیال ہے، جو اپنے مجوں کو جیل خانہ بھجواتی ہے اور خود جیل خانہ کے باہر سے فرمایا یہ قوم اس قوم سے بہر حال بہتر ہے جو اپنے مجوں کو کنسل اور اسمبلی میں بھجواتی ہے!

میں نے کہا مرشد ذاتیات اور قومیات دونوں پر غور کیجئے، اس قوم کی باتیں آپ دہلی اور میں علی گڑھ چکر شروع کرینگے۔ فی الحال مجھے یہ بتائیے کہ اچھے سے اچھے کھانے سے علاج کرنا کس اصول پر مبنی ہے اور پھر یہ اصول صحیح بھی ہو تو آپ یہ بتائیے کہ ہندوستان ایسے مفلس ملک میں آپ کا یہ علاج کس طور پر کامیاب ہو سکتا ہے۔ فرمایا، جب ہندوستان کے لوگ ڈاکٹر ورنان کے علاج المامون بالمیمون کے متحمل ہو سکتے ہیں تو پھر علاج بالاندھا کے کیوں نہ متحمل ہوں گے، میں نے کہا مرشد خوب یاد دلایا اور یہ تو بتائیے یہ علاج بالاندھا آپ کے نزدیک کیسا ہے۔ فرمایا یہ علاج سمیونی ایسی بالکل ابتدائی مراحل میں ہے۔ ایک وقت ایسا آئے گا کہ لوگ صرف علاج الاعضا بالاعضا کرائیں گے اور آج سے کم و بیش سو سال کے اندر آپ دیکھیں گے طبیوں کو کوئی پوچھے گا بھی نہیں۔ آئندہ سرجن انجینئر ہو کر یں گے۔ ہر بیماری کا علاج سوجری سے ہوا کرے گا۔ جتنے انسانی اعضا ہیں وہ سب کے سب علحدہ علحدہ مربہ اور اچار کی مانند مرتبوں میں رکھ کر دوا خانوں میں فروخت ہو کر نینگے۔ ہر سائز اور ہر قسم کے ہونگے جیسے گھڑی اور موٹر کے پرنسے۔ جو انسانی عضو خراب ہوگا اسکو نکال دیا جائیگا اور اس کے بجائے دوسرا مصنوعی عضو فٹ کر دیا جائے گا، ہر عضو اسکریو (screw) پر پچھا، جب چاہا نکال لیا اور جب چاہا فٹ کر دیا۔ میں نے پوچھا، کیوں مرشد آپ کا کیا خیال ہے۔ اس طریقہ علاج سے لوگوں کے تعلقات خانہ داری پر کیا اثر پڑیگا فرمایا اس سے تعلقات نہایت خوشگوار رہیں گے، بدگمانی کا عنصر بالکل حذف ہو جائے گا، اس میں شک نہیں حکومت ملک کو اس کے لئے خاص قوانین وضع اور نافذ کرنے پڑیں گے۔ مثلاً کسی شخص کو اس کی اجازت نہ ہوگی کہ وہ ایک سے زائد عضو اپنے قبضہ میں رکھ سکے، ہر شخص کو لائسنس لینا پڑے گا۔ جس طرح شراب یا مسکرات بچوں کے ہاتھ نہیں فروخت کئے جاسکتے، اسی طرح کوئی عضو بچہ کے ہاتھ نہیں فروخت کیا جائے گا۔ بعض اعضا ایسے بھی ہوں گے جن کا استعمال صرف اپنے مکان میں نہ ہو سکے گا، مثلاً نو درگا ہوں، اور تفریح گاہوں پر ان کے لیجانکی سخت حالت ہوگی، اس کے لئے قرطینہ اور کسٹم ہاؤس قائم ہوں گی۔ جہاں ہر شخص کے بارے میں پہلے سے اطمینان کر لیا جائے گا کہ اس کے پاس کوئی عضو ایسا تو نہیں ہے، جس سے شارڈوائٹ قسم کے مجکڑا پیدا ہونے کا امکان ہو۔ میں نے کہا مرشد یہ تو بڑا غضب ہو جائے گا۔ چوروں، ڈاکوؤں اور پولیس کے خطرہ سے کس طرح عمدہ برآ ہو سکیں گے۔ فرمایا، یہ اندیشہ تو یقیناً رہے گا، لیکن میرا خیال ہے اس وقت تک تمام دنیا کی حکومت بالمشک اصول کی پابند ہو جائے گی۔ جس طرح ہر مال و ملکیت کی مالک حکومت ہوگی، اسی طرح انسانی اعضا بھی حکومت کے ملک ہوں گے۔ مگر ہر ہر محلہ میں دوزی خانہ کے ساتھ اعضا خانہ بھی ہوں، مقررہ وقت پر دو چار روٹیاں، کچھ سالن اور ایک عضو دیدیا جائے گا، وغیرہ وغیرہ، میں نے کہا مرشد یہ تو بڑا پراثر شوہ دور ہوگا، آپ کو ادھر مجھے کون پوچھے گا، فرمایا ہلوگ بنایا نہیں حکومت ہوئے، میں نے کہا مرشد خدا تمہاری زبان مبارک کرے!



میں نے کہا مرشد، امراض کا علاج غذا سے تو بہت مفید ہوگا، لیکن کوئی ترکیب ایسی نہیں ہو سکتی کہ آپ کوئی نہایت مفید اور مجرب علاج جو نہایت ہی سستا ہو دریافت کر دیتے۔ فرمایا، سب سے متوی اور مفرح چیز تو ٹھنڈا پانی ہے آپ کو تو معلوم ہے بعض موٹیوں نے بعض خاص مواقع کے لئے وضو کر لینا نہایت مفید بتایا ہے، میں نے کہا اگر غلطی سے وضو کے بجائے کوئی غسل کر لے تو کیا ہو، فرمایا ظاہر ہے پھر غسل کرنے کی حاجت نہ ہوگی، میں نے کہا مرشد یہ سب جانے دیجئے۔ تنگت برطرف، یہ تو فرمائیے، بعض خاص امراض کے ازالہ کی بہترین صورت کیا ہو سکتی ہے۔ کسی قدر ترش رو ہو کر فرمایا، خاص امراض کیا؟ میں نے کہا مرشد..... بس سمجھ جائیے۔ مثلاً خاص الخاص۔ بے اختیار اور تقریباً آپ سے باہر ہو کر فرمایا۔ وہ تو ظاہر ہے۔

### مارالحم خاص الخاص!

اچھا، یہ تو صفحہ معترضہ تھا۔ اصل حکایت مرشد کے افسردہ ہوئی تھی، مرشد کے قول و فعل میں ایک طرح کی تلخی اور بُرش پیدا ہو گئی ہے لیکن تھوڑی سی صفائی اور صیق کے بعد اصلی اور قدیم جوہر بہت جلد نکھر آتا ہے۔ مرشد کی شادی، کہا جاتا ہے، ایسے زمانہ میں ہوئی جب مرشد کو نہ سو دھنم کی پروا تھی اور نہ دھنم سویم کی تمنا۔ مکتوں و فرائض سحری حق اللہ سمجھا کر ادا کرتے رہے نہ کہ حق العباد۔ آم کی فصلیں اور کالچ کی لقطیلیں آتی ہیں اور گلدنی رہیں تا آنکہ مرشد نے مردم شامی کی رپورٹ میں تاڑ توڑ دو تین غلطیاں پیدا کیں، یہ سب کچھ ہوا لیکن مرشد کے سر پرست اور نگران حج صاحب فرخ آباد ہی رہے!

چنانچہ ایک عرصہ تک خالو صاحب کرتے پا جاوے، حج صاحب روپے، کالچ ڈگریاں اور پوئی بچے دیتی رہیں مرشد کے والدین اہل طفولیت ہی میں داغ مفارقت دے چکے تھے، اس کے بعد پلے بہ پلے تین نوجوان، تعلیم یافتہ ہونارا اور معقول ترین بھائیوں نے رحلت کی۔ جنکی ذہانت اور شرافت کالچ میں ضربا شل تھی۔ ایک دن شام کو گنگنائے ہوئے آئے اور فرمایا دونوں بچے بھی چل جائے! باپس ہم مرشد کی طبی شکفتگی نے کبھی مرشد کا ساتھ نہیں چھوڑا۔

ہاں تو تذکرہ تمام۔ اے۔ او کالچ پر ننان کو آپریشن کے حلقہ کا۔ چنانچہ وہ دن بھی آیا، جس کا اشارہ صفحات ماقبل میں کیں آچکا ہے، مرشد کو تحریک نان کو آپریشن سے کوئی خاص دلچسپی نہ تھی، بلکہ جو وقت ہمارا کالچ اسکی زندگی میں آیا ہے مرشد جماعت تنظیم کے ایک طور پر دست راست تھے۔ میں اور مرشد دونوں ہا بار ان جلسوں اور ہنگاموں میں شریک ہو کر کرتے تھے، جو اُن دنوں اتنا ہی عام تھے، جتنا ان دنوں گرفتاریوں اور سزا پائیاں۔ ہر جلسہ اور ہنگامہ صرف جلسہ اور ہنگامہ تک محدود رہتا تھا، اور اس سے ہم دونوں ایک طرح سے مسرور اور مطمئن تھے اور وہ رات اب بھی یاد آتی ہے جب میں اور مرشد فقہ پڑاؤں

کی تسلی ہے حاصل پر صاحب باغ میں مسرور اور مطمئن، بیٹھے اس مسئلہ پر بحث کر رہے تھے کہ صبح کالج تو جانا نہیں ہے پھر ناشتہ میں دلیا کے بجائے کچھڑی کیوں نہ ہو۔ ان دونوں کے جلسوں اور ہنگاموں کے مانتا بھی کوئی امر متیقن نہیں ہوا تھا کہ مولوی نصیر الدین علوی صاحب، گاتے گالی دیتے اور ہکلاتے ہوئے آگئے۔ ان سب سے فارغ ہو کر یوں گویا ہوئے، بھئی صبح مجھے غسل کر کے مولانا محمد علی صاحب کی تقریر کا جواب سوچنا ہے، مرشد بولی اُسٹے مجھے بھی غسل کرنا ہے اور محمد علی صاحب کی تقریر کا جواب دینا ہے۔ نصیر صاحب نے فرمایا میں پہلے غسل کروں گا، مرشد نے کہا غسل تو پہلے میں کروں گا۔ بات طوالت بکھرتی جاتی تھی، نصیر صاحب ضرورت غسل کے ثبوت میں کوئی غیر شاعرانہ تقریر گو گو کر کے والے ہی تھے، اور مرشد کی طبیعت بھی کچھ موزوں ہونے لگی تھی کہ میں نے عرض کیا، آپ لوگ غسل کرنے پر اسد بھ آنا وہ نقص امن ہیں، لیکن پہلے یہ تو معلوم ہونا چاہیے کہ حق کس کا مرجع ہے، یہ تو ظاہر ہے کہ بچا رسے مولانا محمد علی، دو بے غسلوں کے درمیان بالکل مصوم ہیں، اس پر یہ قضیہ چھڑ گیا کہ کون پہلے اپنے وجہ پیش کرسے، میں نے آخر میں عرض کیا گذشتہ راصلوۃ۔ آپ لوگ اس وقت آرام فرمائیں۔ کل صبح تک کی ٹھنک دی جاتی ہے۔ اگر اس درمیان میں کسی کو حق غسل پسند آہو تو خیر ورنہ کل صبح غسل نہ آپ کوئی چیز

صبح ہوئی۔ آج کا دن اس سارے ہنگامہ کے سکرات کا تھا، اور یہ ملک بغیر گزر جاتا تو آج مسلم یونیورسٹی اور جامعہ طبع اسلامیہ دونوں کی تاریخ ہی نہیں بلکہ زندگی اور زندگی ہی نہیں بلکہ کارنامے بھی مختلف ہوتے، یونین میں طبع ہوا میں اور مرشد بھی ایک طرف بیٹھ رہے، مولانا محمد علی صاحب نے تقریر کی اور جھپٹ گئے، مولانا شوکت علی صاحب نے تقریر شروع کی، دوپہر یونیورسٹی اور دونوں بھائی دوپہر کی گاڑی سے کہیں باہر جانے والے تھے تقریریں اور انکسافرات کے سیلاب کی آخری اور گمراہ موجیں کنار ساحل سے ہم آغوش ہونیوالی ہی تھیں کہ مولانا شوکت علی نے آخری بار ایک ایسا وارننگی کے ساتھ یہ مشہور اور فرمودہ شعر پڑھا۔

سپر دم تو مائے خویش را      تو دانی حساب کم و بیش را،  
اور جھپٹ گئے، مڑ کر دیکھتا ہوں تو مرشد کی آنکھوں سے سیلاب اشک جاری ہے، میں دم بخود ہو گیا، اب دیکھتا ہوں تو ہر محفل، فقرہ مجاہدین میں تبدیل ہو چکا تھا، ایک سیلاب تھا جو ساحلوں کو پاش پاش کر رہا تھا، ایک طوفان تھا جو نظم ہستی کا زیر و زبر کر رہا تھا، ایک ہولناک گونج تھی جس نے دنیا کی آوازیں کو سہم کر لیا تھا یا غالب کے الفاظ میں۔

زیر سے آسمان تک منتن کا باب تھا

میں مرشد کو گھسیٹتا ہوا مجمع سے باہر لایا!

باہر نکل کر میں نے مرشد سے پوچھا، یہ کیا ہوا، فرمایا، رشید صاحب الوداع، زندگی کا آغاز بغیر ہوا ہے، انما

کی دعا کیجیے گا۔ میرے پاس جو کچھ میرا تھا، اُسے یوسف اور محمود کے سپرد کر دیجیے گا، کانٹے کے کاغذات ہوں گے، انکو واپس کر دیجیگا میں نے کہا مرشد آپ سے تو اس تحریک کے متعلق اکثر گفتگو رہی، اور آپ کچھ اس طریقہ کار کے موید بھی نہ تھے پھر یہ کیا ہوا، مرشد نے فرمایا، تحریک غلط ہو یا صحیح اس کے بارے میں کوئی شخص یقین اور صحت کے ساتھ حکم نہیں لگا سکتا۔ مجھے جس چیز نے بے دست و پا کر دیا وہ یہ خیال تھا کہ آخر میں کتنے واسطے یہ نہ کہیں کہ علی گڑھ نے ایک ایسی تحریک میں حصہ لیا جس میں صرف ہلاکت اور فلاح تھی، مجھے تو یہ بتانا ہے کہ تحریک صحیح ہو یا غلط، فرزند ان علی گڑھ مذموم و بزم دونوں میں برابر کے شریک ہیں، رنگینی محض ہو اور صدائے نادرش یا میدان جہاد اور نعرۂ تحریک وہ دونوں کے لئے یکساں سرگفت ہیں۔ اجل سے نا آشنا ہر علی گڑھ اپنی زندگی کا ثبوت کو کر دے سکتا ہے، آپ میرے مزاحم نہ ہوں، پانہ پھینکا جا چکا ہے، بازی بھی لگ چکی ہے، جب تک نتیجہ برآمد نہ ہو کسی کو میرے فعل پر کوئی حکم لگانے کا حق نہیں حاصل ہے، اچھا، خدا حافظ،

سلام علی نجد و اہل نجد

اچھا تو قصہ یہ تھا کہ مرشد پراسٹرونگی کا عالم طاری تھا میں نے دریافت کیا، مرشد، آخر کس سوچ میں پڑ گئے فرمایا، اور یہ آپ پر کیسا اختلال طاری ہے، میں نے کہا، احتمال؟ اور یہ تو بتائیے اس فضا میں انسان کب تک زندہ رہ سکتا ہے، جس کو بھلائی فضا اس آتی ہو اسکو اس فضا سے کیوں شکایت ہو، میں نے کہا مرشد پہلے تو یہ بتانا ہوگا کہ یہ آپ کا فرمانا اللہ واسطے ہے یا محض پروپیگنڈا۔ اگر اللہ واسطے ہے تو تھوڑی دیر اور صبر کیجیے، ابھی دو چار اور بزرگ بھی اس ٹوبہ میں موجود ہیں۔ اس قسم کے نوٹے ان کی طرف سے پیش ہوئے ہی ہیں اور اگر محض پروپیگنڈا ہے تو میں زنجیر کھینچتا ہوں۔ فرمایا، جانے بھی دیجئے۔ یہ تو کہتے نہیں بھوک لگی ہے اور دھکی دیتے ہیں زنجیر کھینچ لینے کی۔ اور زنجیر کھینچ کر آپ میرا کر لیں گے؟ مجھے تو سادہ و سوسنت کی تحت میں ریوسے والے چھوڑ دینے پر مجبور ہوں گے۔ رہے آپ میں کمدوں کا یہ اور ہالٹنگ (OVERHAULING) کے خوف سے آپریشن کرانے جا رہے ہیں۔ میں نے کہا مرشد آپ تو ذاتیات پر اتر آئے۔ فرمانا ذاتیات سے آپ اتنا خائف کیوں ہوتے ہیں اور کیوں صاحب کیا میرا بھوکا ہونا ذاتیات سے متعلق نہ تھا، حسبِ آپ بالکل گول کر گئے تھے، یہ کہتے کہتے ایک ایسی آواز سر دھنچکی کہ دونوں شرعی مسلمان بھی چونک پڑے، جو مقابل کی نشست پر رونق افروز تھے، جن میں کے ایک حضرت وضو بنا رہے تھے اور دوسرے ناشتہ کھول رہے تھے۔ آہ ختم ہونے پر آئی تو فرمایا اور کسی قدر بلند آواز سے کہ قرآن اویلے کے مسلمان تو عرب کے باویہ نشین تھے، خشکی مہان نازی و درست اور دشمن دونوں کے لئے یکساں تھی۔ میں نے کہا اور یہ دوبہ و قسم کے بزرگ جو اس ٹوبہ میں موجود ہیں، کیسے ہیں، فرمایا، اللہ جل شانہ نے قلب مومن کو اپنی دوا لکھوں کے درمیان رکھا ہے۔ نہیں معلوم کس وقت کیا ہو جائے۔ میں نے کہا آپ تو نان کو آپریشن بھی ہیں۔ اور نازی بھی۔ کچھ بتا سکتے ہیں ان دو مومنین کے قلب کے ساتھ خدا لکھیاں کیا سلوک کر رہی ہیں یا کرنے والی ہیں، فرمایا، دونوں ناز پڑیں گے یا دونوں ناشتہ کھائیں گے۔

میں نے کہا مرشد یہ تو اللہ میاں اور اللہ والوں کی بات ہوئی۔ کیا آپ دنیا والوں کے نقطہ نظر سے بتا سکتے ہیں کہ اس وقت ان کی ناز چہنا مفید ہو گا یا ناسختہ کھانا، فرمایا اگر ان دونوں نے کھانا کھانا شروع کیا تو نماز کی خیر نہیں اور ناز پڑی تو پھر کھانے کی خیر نہیں۔ میں نے کہا ان دونوں فعل میں کسکو مقدم اور کسکو مؤخر رکھنا ایک مومن کا فرض ہے، فرمایا: ”جی سدا، ایک حق اللہ ہے اور دوسرا ذوالمساوین۔ اور میاں، چائے بھی دوا، داغ چاٹ سکے،“

”جھے اٹھکیاں سوچھے ہیں، ہم نیرا بیٹھے ہیں!“

میں نے کہا مرشد، آپ کو تو معلوم ہے۔ بھلے مانس اسی قسم کے فرمودہ مصرعے نہیں پڑھا کرتے، بھوکہ میں آداب مجلس بھی بھول گئے۔ گھبراہٹ کی کوئی بات نہیں ہے، زوال المسافرن میرے ساتھ بھی ہے، مسکرائے، پھر فرمایا۔ تو آپ بھی عجیب شخص ہیں۔ پہلے ہی کدیا ہوتا تو کیا نقصان ہوتا۔ آپ نے خواہ مخواہ دوسالوں کے خلاف بدگمان کر دیا!

رتیل پر سفر کرنے والوں کی ایک عجیب ذہنیت ہوتی ہے۔ ٹکٹ خرید لینے کے بعد وہ یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ ہر ایسے فعل کے لئے آئندہ نہیں جس سے وہ میں گنتی بھیتی ہو یا بلوہ ہو جانے کا امکان ہو، وہ میں داخل ہوں گے تو اس بدگمانی اور ارادہ کے ساتھ گویا تمام دوسرے مسافروں نے ان کے حقوق راحت منہب کر لئے ہیں اور یہ نان کو آپریٹر قسم کے مظلوم ہیں، لینے ان کو انیتا ہے، یہ جتنا ظلم چاہیں کر لیں۔ دوسروں کو کوئی حق شکایت یا تدارک کا نہیں ہے۔ لیکن دوسری طرف دوسرے مسافروں پر تلے ہوئے ہیں کہ نان کو آپریشن کا میاں یا نا کا میاں، نوار کی جان کی خیر نہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دونوں اپنی اپنی ایسی کر گزرتے ہیں، اور بعد میں ایسے کھل مل جاتے ہیں گویا بڑا لوی پارلیمنٹ کے ممبر ہیں!

ہاں تو تذکرہ تھا ایک بزرگ کے ”جھوٹا بنائے“ کا۔ اول تو جہاں تک دیکھا گیا ہے، وضو کرنے کا لڑنا اکثر نہکتا ہوتا ہے اور میلا بھی ہوتا ہے، میلا ہونا اور نہ ہونا تو قطعاً ایک شرعی مسئلہ ہے، لینے جب تک کوئی چیز طہر ہے اس وقت تک اسے نیلے ہونے نہ ہونے کا سوال غیر متعلق ہے۔ اگر کسی مولوی کا اس نظریہ سے اختلاف ہے تو اس کو اپنی تہذیب میں منہ ڈال کر اس بیان کی اہمیت پر غور کرنا چاہیے۔ محاورہ تو گریبان میں منہ ڈالنے کا ہے۔ لیکن اگر ضرورت شرعی کی بنا پر اصول شرع کوئی سے اعتراف کیا جاسکتا ہے تو پھر ضرورت واقعی کے خیال سے محاورہ سے اعتراف کرنا بھی کوئی جرم نہیں ہے۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ مولوی کا تہذیبی اصول سے ہمیشہ ظاہر ہوگا، لیکن حفظان صحت کے معیار سے اس کا معائنہ کیا جائے تو مجھے یقین ہے اس میں کیا وہی اور جراثیم، دونوں انتہام کی ”اسٹیا“ بکثرت ملیں گی۔

چنانچہ وضو بنایا جا رہا ہے، غسل خانہ کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور وضو اس طور پر کیا جا رہا ہے کہ کچھ پانی غسل خانہ کے فرش پر گر رہا ہے اور کچھ اس سے باہر اور شاید دونوں کا مرکب جسم پر۔ وضو بن گیا، ”ادب اس فاحشہ انداز سے کھڑے ہوئے جیسے کوئی دیہاتی مقامی زار و قعر ۴۴ کے ملزم کو گرفتار کرنے میں کامیاب ہوا ہو، پانی کے قطرے اور دھڑ دھڑک رہے ہیں۔“

اُس پر اگر کوئی مقرر ہے تو پھر اس طرح پر نہیں گئے، اور آمادہ فساد ہوں گے گویا اسلام خطرہ میں ہے اور صرف یہی ایک مسلمان و جال سے عہدہ برآ ہونے کیلئے باقی رہ گئے ہیں۔

گاڑی کان پور پہنچی، اتفاق سے یہ نماز کا وقت تھا۔ دونوں بزرگ گاڑی سے اتر پڑے، انکو دیکھ کر بعض دوسرے مجاہدین بھی چپکے چپکے ہوئے اُن پہنچے اور پلیٹ فارم سے نادیہ قائمہ بناتی ہوئی نماز باجماعت شروع ہو گئی، پہلی ایک عجیب سا تھکا کہ اسی دن کوئی بزرگ نان کو آپریشن وغیرہ کے سلسلہ میں گرفتار ہوئے تھے اور پلیٹ فارم سے گاڑی میں لائے جا رہے تھے وہ ہنگامہ، ہجوم اور شور و غل تھا کہ ہر متعلق شخص کو اپنی عزت و عافیت خطرہ میں نظر آتی تھی۔ میں نہیں سمجھ سکتا اس وقت نماز باجماعت ادا نہ کرنے سے اسلام کس طرح پر خطرہ میں تھا، میرا سے تسلیم کرتا ہوں کہ میدان جنگ میں بھی نماز باجماعت ہوا کی ہے اور ہونی چاہیے لیکن میں سکو کبھی نہیں مان سکتا کہ اس وقت کا پورے پلیٹ فارم پر باجماعت نماز ادا کرنا ضروری تھا اور پھر یہ بھی کیا ضرور ہے کہ نماز باجماعت صرف ایسے مقام پر ہو، جہاں ہجوم اور آدمیوں کی آمد و رفت کی کثرت ہو، اور ہر شخص کو جس میں مسلمان بھی شامل ہوں، راحت اور آزادی کے ساتھ چلنے پھرنے میں وقت یا خطرہ ہو، پھر اس سوال کا کیا جواب ہے اگر اس ہنگامہ رستخیز میں نماز ادا کی جاسکتی ہے تو پھر مسجد کے سامنے باجاہجے پر مسلمان نماز ادا کرنے سے کیونکر قاصر رہتے ہیں۔

میں ابھی اسی صبح دُتاب میں مبتلا تھا، اور ہرنیا اور اناڑی ریفا رمارتبادل سی قسم کی منہ زوری سے کام لیتا ہے اور بے ضرورت آمادہ شہادت رہتا ہے۔ اپنے اس جوش و شدت کی واد لینے کی غرض سے میں مرشد کی طرف متوجہ ہوا، تو یہ دیکھ کر کسی کو فٹ ہوئی کہ مرشد پر غزوگی طاری ہے۔ کہاں تو میں، شہداء، مجاہدین اور مصلحین کی صف اول میں داخل ہونے کیلئے کیا کیا نہیں کر گذرا اور متوڑی سی بہت افزائی سے خدا جانے اور کیا نہ گذرتا، کہاں مرشد ہیں کہ اذگھر رہے ہیں۔ میں صہلا پڑا، اور مرشد کو جھنجھوڑ کر دولا، دیکھتے نہیں بھارت انا کے سپوت مہا بھارت مچا رہے ہیں، اسلامی مجاہدین کی صرف آخری صف میدان جنگ میں باقی رہ گئی ہے، یا قرون اولے کے مسلمان محمود و یازمیت صف بند ہیں، یہ وقت سونے کا ہے، یا گورنمنٹ کو گولی دینے اور خود مر جانے کا۔ لا حول و لا قوۃ، مرشد نے اگھر کھ لدی، سامنے سے ایک خواجہ والا گدرد ہا تھا۔ اُس نے کچھ دھڑ بڑے چکانے لگے۔ پوچھا کونسا اسٹیشن ہے، بڑا مجمع ہے کوئی بڑا ہی اسٹیشن ہو گا۔ اُس نے کہا کانپور ہے، فرمایا، ہیں وہ کانپور والی مسجد ہے، میں نے کہا یہ خطہ آپ کو کیسے گدرا، فرمایا، کچھ نہیں۔ یہی پلیٹ فارم کے نازیوں کو دیکھ کر خیال آیا ادا ہاں دیکھئے گا وہ ہمارے دوست بھی تو جماعت میں شامل ہیں، معلوم نہیں ان کے ناشتمہ کا کیا حشر ہوا، میں نے کہا مرشد کھانے اور سونے دونوں سے نفرت۔ فرمایا تو بتاؤ اس وقت پلیٹ فارم پر باجماعت نماز ادا کر لینی کیا ضرورت لاحق تھی۔

کھنے لگے جیسی، سنو، یہ نازی اور تم دونوں حماقت میں مبتلا ہیں۔ نازیوں کا تو یہ خیال ہے کہ جب تک نماز پڑھتے جائیں، اس وقت تک عقل کو کام میں لانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور تم کو یہ غلط ہے کہ جب تک عقل ہے اس وقت تک نماز پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ آخر یہ کہاں کی شرافت ہے کہ آپ ہر اس شخص کے پیچھے ڈنڈا لے پھریں جو آپ کے خیالات یا افعال کا مؤید

نہ ہو، ہر شخص جدا جدا نہ طبیعت، جدا جدا نہ مذاق اور جدا جدا نہ مقاصد رکھتا ہے۔ پھر یہ کیا ضرور ہے کہ سب کے سب آپ کا اتباع کرنے لگیں۔ آپ کا شمار نہ تو آئمہ معصومین سے ہے اور نہ حکومت برطانیہ سے کہ آپ سے غلطی کا ارتکاب ناممکن ہو۔ پھر لوگ آپ کے میلان و مذاق کے کیوں پیرو ہوں، بھلا مانس وہ ہے جو زیادہ سے زیادہ لوگوں سے ہم آہنگ رہے۔ ہم آہنگ کا لغو نام نہایت وسیع مفہوم میں آیا ہے۔ یعنی یہ کہ زیادہ سے زیادہ لوگ اُس کے وجود سے بہرہ مند ہوں اور کم سے کم لوگوں سے وہ خود بہرہ مند ہو۔ وہ جو غرور باعث رحمت ہوتا ہو اسکو کسی دوسرے کے احسان و کرم کی ضرورت نہیں ہوتی۔ میرے نزدیک اسلام کا صحیح مفہوم یہی ہے۔ میں نے کہا میں اسلام کے بارہ میں آپ سے استفادہ نہیں کرتا۔ میرا اعتراض تو اس قسم کے مسلمانوں سے ہے، جو ہر کام اس خیال و نیت سے کرتے ہیں کہ لوگ ان کو صرف مسلمان سمجھیں۔ فرمایا، مثلاً؛ میں نے کہا، اول تو یہی دیکھ لیجئے، اس پلیٹ فارم پر نماز باجماعت کی کیا ضرورت تھی؟ اور اس کو بھی جانے دیجئے۔ آپ نے بعض ہزرگوں کو دیکھا ہوگا وہ اس تیور اور بخت کے ساتھ آمادہ نماز ہوں گے گویا ان کے علاوہ سارے مسلمان جو اس وقت انکی اقتدا میں نماز نہ پڑھیں گے وہ دوزخی ہیں اور یہی نہیں بلکہ نازیں یہ بزرگ اپنے ”خاتمہ نبی“ ہونے کے بجائے شاید دوسروں کے جہنی ہونے کی دعا پہلے مانگیں گے۔ وہ بھی اسی شاندار ذہنیت کے ساتھ جس سے ملت اسلامیہ ہند یہ گورنمنٹ عالیہ برطانیہ سے اپنے حقوق طلب کرتی ہے۔

چنانچہ یہ کچھ نمازی پر موقوف نہیں ہے۔ بعض لوگ روزہ بھی اسی ذہنیت کے ساتھ رکھتے ہیں۔ ان حضرات کے روزہ رکھنے کے یہ معنی ہیں کہ کوئی شریف شخص نہ ان سے مل سکتا ہے اور نہ یہ خود کسی شخص سے شرافت کے ساتھ مل سکتے ہیں۔ آپ شکایت کریں صاحب میں آپ سے ملنے گیا تھا معلوم ہوا کہ آپ سعد ہے ہیں، فرمائیں گے، بھئی کیا کروں روزہ ہے آپ کہیں گے آپ نے فلاں کام کا وعدہ کیا تھا، اب تک پورا نہ کیا، فرمائیں گے۔ روزہ ہے۔ آپ نے خط کیوں نہیں بوجایا، اور کپڑے کیوں میلے ہیں؟ جواب ملے گا، روزہ ہے، آپ پہنتے کیوں نہیں؟ روزہ ہے، آپ دوسروں کو کیوں نہیں پہنتے دیتے؟ روزہ ہے! آپ روتے کیوں ہیں؟ روزہ ہے! اور دوسرے نہیں روتے تو بھرتے کیوں ہیں؟ روزہ ہے! آپ استحال کیوں نہیں فرماتے؟ ہم جہنی ہوا!

مرشد نے فرمایا، بھئی، روزہ کا ذکر کرتے کرتے تو دماغ چاٹ گئے، لیکن تم کو معلوم بھی ہے۔ روزہ اور روزہ کو تذکرہ کا اثر معدہ پر کیسا پڑتا ہے، خصوصاً ایسی حالت میں جب اس میں پہلے ہی سے خلا و محض ہو۔ پہلے کچھ کھانے پینے کا بندوبست کرو، اس کے بعد روزہ پر زیادہ صحت و سلامتی کے ساتھ بحث ہو سکے گی۔ چنانچہ کھانا کھا لیا، مرشد نے پہلے کھانے کا جائزہ لیا اور ایک ذہنی اطمینان کے ساتھ پہلا ختمہ نذر وہن کیا اس کے بعد ہی ایک پورا گلاس پانی کا اسکی تعاقب میں آ گیا، پھر فرمایا، آج کل فالن مذہبیہ کا ادا کرنا لوگوں نے احسان کرنے کا ترواؤں سمجھ رکھا ہے، روزہ اس لئے نہیں رکھتے کہ روزہ رکھنا شائر اسلامیہ میں سے ہے، یا اس قسم کی پابندیاں تسلیم حیات کی موجب ہوتی ہیں اور بجائے خود ممکن

کوئی اہمیت نہ رکھتی ہوں لیکن انکا اثر انفرادی اور اجتماعی زندگی پر نہایت مفید اور مستقل پڑتا ہے، بلکہ یہ سمجھتے ہیں کہ روزہ رکھنا روزہ نہ رکھنے والوں کے خلاف ایک شدید جنگ ہے، یا خود اللہ میاں پر ایک احسان بیکراں، روزہ رکھنے والوں پاس قسم کی کوئی اور پابندی اختیار کرنے والوں کی بالعموم یہ ذہنیت ہوتی ہے کہ ہم تو تکلیف اٹھاتے ہیں اور یہی نہیں بلکہ اُنکے ذہن و خیال کو خود اُسکے لئے جو چیز اور زیادہ تکلیف دہ بنا دیتی ہے وہ یہ خیال ہے کہ اس صلہ میں اللہ میاں ہمارے لئے عوریاں کیوں نہیں بھیجتے اور دنیا والے ہمارا جلوس کیوں نہیں نکالتے دوسری طرف روزہ نہ رکھنے والے ہفیضہ میں کیوں نہیں مبتلا ہو جاتے یا جیل خانہ کیوں نہیں بھیج دیتے جاتے!

میں نے کہا مرشد بالکل صحیح فرمایا، یہی ذہنیت آپکے علاوہ غالباً تمام نازن کو آپڑیوں کی بھی ہے لیکن یہ کہتے کھد رہتے ہیں اور جہان نہ جاتے ہیں اور دوسرے لوگ مل پھنتے ہیں اور یونیورسٹی میں داخل ہوتے ہیں! مرشد نے فرمایا آخر مجھے اتنا احسان کیوں فرماتے ہیں، مجھے کیا کچھ کم عرصہ آتا ہے کہ آپ لوگ گلفام بنے پھرتے ہیں۔ میں نے عرض کیا، مرشد! گلفام بننا کچھ اتنا زیادہ قابل اعتراض نہیں ہے، جتنا لال یا سفید دیو کی ذہنیت کا حامل ہونا! مرشد یہ سنتے جا رہے تھے کہ یکایک ایک پورا شامی کباب منہ میں رکھا اور گلاس اٹھا کر ایک ایسے لمحوں میں جس میں شوخی اور سنجیدگی دونوں ہم آہنگ تھیں! راجہ جوں میں قوم کا اندر رہے سیدنا نام!

میرے نزدیک مارواڑی عورتیں مجبورہ ہیں مین چیزوں کا، گھونگٹ، گڈی، اور گنا، کم ذی روح، اٹے ہوں گے جن پر سونے چاندی اور گندگی کا اتنا انبار ہو، اُن کو دیکھ کر مجھے اکثر وہ تصویریں یاد آ جاتی ہیں جو ٹائٹس ویلی کے (James Watson) سپہ صفر پر نظر آتی ہیں، زیور کا منشا اولین تو شاید ظاہری جسمانی آرائش رہی ہوگی، اس کے بعد ممکن ہے اس کا شمار دولت میں ہونے لگا ہو، لیکن اس میں شک نہیں مارواڑیوں نے اسکو صرف دولت قرار دیا ہے اور یہی نہیں بلکہ اپنی عورتوں کو اُنہوں نے زیور کی با بر داری کا ایک بلی جانور سمجھ رکھا ہے۔ مارواڑی عورتوں نے زیور کے منشا اولین کو بھی نظر انداز کر دیا ہے۔ اگر اُن کا شمار زیور میں ہو سکتا ہے تو میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ زیور کا ایسا بھدا اور بھڑا نمونہ شاید ہی کہیں مل سکے۔

عورتیں اکثر رنگین کپڑوں کی شائق ہوتی ہیں، لیکن جہاں تک مارواڑی عورتوں کا تعلق ہے وہ صرف رنگین کپڑوں کی دلدادہ نہیں ہوتیں، بلکہ ان کو ایک طور پر رنگین گڈی کا بندل کہنا زیادہ موزوں ہے۔ گھونگٹ کا مصرف اگر صرف چہرہ کا چھپانا ہے تو اس میں مارواڑی عورتیں سب سے سبقت لیتی ہیں۔ لیکن اُنکے گھونگٹ کے منی یہ ہیں کہ جسم کے بقیہ حصے نقاب حجاب سے بالکل بے نیاز ہوں، نہانا بھی شاید اُنکے فرائض جنسی میں شامل ہے، ریل کے سفر میں نہانے کی سہولتیں تو فراہم نہیں ہو سکتیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان عورتوں یا ان کے مردوں نے خود نہانے میں اتنی سہولتیں پیدا کر لی ہیں کہ ریلوے کے حکام کو اس طرف توجہ کرنی شاید ضرورت بھی نہیں ہے۔ یہ جس کپڑے میں بیٹھی ہوں گی اُسی کے ساتھ پٹیٹ فارم پر اُتر آئیں گی۔

اور پانی والے مہراج، دو تین لٹیاں پانی کی سر پر ڈال دیں گے۔ اور یہ کافی ہے۔ اس کو غسل کرنا کیوں کیجئے یہ تو خشک زندگی کو تر بنانا اور اسکو خشک کرنے کا صرف ایک وسیلہ ہے۔ اور پھر اس ترتیب کپڑے کے ساتھ ڈبے میں داخل ہونا ایک ایسا مادہ ہے جسپر اسبلی میں بم کا گولہ گرنا عقبا بگچہ نہیں ہے۔

ان عورتوں کے ساتھ جتنے مرد دیکھے گئے ہیں انکے کیرکڑ کا ایک پہلو خاصا جرت ناک ہے، اگر اتفاق سے دو تین مرد ساتھ ہوئے تو پھر یہ اپنی مارواڑی زبان میں گفتگو کا ایسا سلسلہ شروع کریں گے جو کبھی ختم نہ ہوگا، اور اس شور اور مشدت کے ساتھ بولیں گے کہ آپ پر زندگی کی تمام راحتیں حرام ہو جائیں گی۔ یہی حالت بنگالیوں کی ہے، سفر میں ان کا محبوبین اور تہمتا مشغلہ کھانا اور بکنا ہے۔ دنیا کی خرافات ترین اور کم سے کم دامن والی چیزیں کثیر ترین مقدار میں خریدیں گے اور کھا بیٹھیں۔ دو چار پیسے سے زیادہ کی چیز نہیں خریدینگے اور بیچنے والے سے اس قدر محبت کریں گے گویا ہندوستان کی حکومت خود اختیاری پر نائیدگان برہمانیہ سے ردہ کد کر رہے ہیں۔ اگر ہر اسٹیشن پر گاڑی کے ٹرنے کا وقت محدود نہ ہو تو مجھے یقین ہے ان لوگوں کی خرید و فروخت ہمیشہ جراثیم قابل دست اندازی پولس پر ختم ہو۔ گاڑی اسٹیشن پر رکی تو یہ کھانے کی چیز خریدینگے۔ چلتی رہے تو غسل خانہ میں اصول حفظا صحت کی پخت و پز یا شکست و ریخت میں مصروف ہوں گے اور ان دونوں سے فارغ ہوں تو مسافر ساتھیوں کی راحت میں خلل انداز ہوں گے۔ لیٹنے کھاتے ہوں گے، بکتے ہوں گے، یا بٹری پتیتے ہوں گے، یا ان سب کا نتیجہ خدا جانے اور کیا کیا کرتے ہوں گے۔

بنگالیوں، مہاراشٹریوں اور بنیوں میں ایک بات اور قابل توجہ ہے۔ لیٹنے اگر انکے ساتھ عورتیں یا بچے ہونگی تو یہ ہمیشہ عورت اور بچہ کی راحت کو اپنی راحت پر قربان کر دینگے۔ میں نے ہمیشہ یہ دیکھا ہے کہ یہ اپنے سونے اور بیٹھنے کیلئے پہلے جگہ تلاش کر کے مخصوص کر لیا۔ عورتیں اور بچے تنگ سے تنگ جگہ پر بیٹھے ہونگے۔ وہ بوپاد ہوا سے انکو سخت تکلیف پہونچتی ہوگی لیکن مرد کو اسکی کوئی پروا نہیں، یہ سارے کپڑے اتار کر صرف وہوتی باندھ کر پوری سیٹ پر پڑ رہے گا۔ اور اسوقت تک پڑا رہے گا، جب تک اسکو پھر بھوک یا پاخانہ نہ لگے۔ ان کی دہوتی ستر پوشی کا اتنا کام نہیں دیتی جتنا موقعہ ستر کی نالائش اور نائیدگی کرتی ہے۔ ممکن ہے، اگر شہر امن بل کیلئے کڑا جائیگا کما مرخانہ مفہوم اسی قسم کی دہوتی ہو!

مارواڑی کو سوتا پا کر مرشد نے بھی ایک جھکی لی، اور دونوں کو غافل پا کر ایک شرعی مسلمان نے کلام پاک کی تلاوت شروع کر دی، اور اس زور و شور کے ساتھ کہ ایک چھوٹا شیر خوار بچہ جاگ پڑا اور اس نے رونا چینا شروع کر دیا، نتیجہ یہ ہوا کہ مرشد بھی جاگ پڑے، اور اٹھ کر بیٹھ گئے لیکن آنکھیں بند تھیں، اور بظاہر اس امر کا اندازہ لگا رہے تھے کہ اگر یہ سارا ہنگامہ بیداری کا نہیں بلکہ عالم خواب کا ہو تو ایک بار پھر لیٹ رہیں، لیکن اس ہنگامہ سے بنگالی مسافر کی بھوک اور بکواس کو تحریک ہوئی۔ اس نے سب سے پہلے مرشد سے دریافت کیا کہ کیا وقت ہے اور اگلے اسٹیشن پر کچھ کھانے کو ملے گا یا نہیں، مرشد ابھی کچھ جواب نہ دینے پائے تھے، کہ مارواڑی بھی گھبرا کر اٹھ بیٹھا، اس نے سب سے پہلے بیوی کا جائزہ لیا اور اس خوف و اندیشہ کے ساتھ کہ کہیں ڈوبیں چور تو نہیں



گھس آئے تھے، اور زیور پر حملہ تو نہیں ہوا، بیوی کو محفوظ اور بچے کو پاخانہ پھرتا پا کر پھر لپیٹ رہا۔ بارواری عورت نے پاؤں کو اصلی معنوں میں قد چھبنا کر بچے کو پاخانہ پھرایا، لوثیا سے بالٹی میں سے پانی نکالا اور بچے کو پاک اور سارے ڈبہ معمولہ مرشدو استیاء منقولہ وغیرہ منقولہ، ذی روح وغیر ذی روح کو ناپاک کر دیا، مرشد قریب ہی تھے۔ اس تمام ہنگامہ سے ایسا ہی مطمئن یا مسرور تھے، گویا بارواری عورت اور اس کا بچہ خود اگلی بیوی اور بچہ تھے!

میں نے دریافت کیا، کیوں مرشد اگر سوراخ مل گیا تو آپ ان بدعنوانیوں کا کیا علاج کریں گے۔ فرمایا، سوراخ کچھ آپ کی یونیورسٹی (University) تو ہے نہیں کہ قوم کی ساری ضروریات کی کفیل ہونے کا دعویٰ کر سکے۔ میں نے کہا اگر سوراخ ملنے پر بھی ہندوستانیوں کو سکڑے کلاس میں سفر کرنا نہ آیا تو حیف ہے آپ پر اور آپ کے سوراخ پر، فرمایا، ہندوستانیوں کو سکڑے کلاس میں نہیں بلکہ تھوڑے کلاس میں ٹھکانے سے سفر کرنا آ جائے تو پھر سوراخ کی ضرورت بھی باقی نہ رہے۔ میں نے کہا جس قوم کو قضاے حاجت کا بھی سلیقہ نہ ہو، اس کا سوراخ طلب کرنا کہاں تک روا ہے، فرمایا اور جو حکومت سوسال تک کسی قوم کی اخلاقی، تعلیمی اور معاشرتی ضروریات کی کفیل رہنے کی دعویٰ کر رہی ہو اور پھر اسکی رعایا کو قضاے حاجت کا سلیقہ نہ ہو، وہ خود حکومت کر سکی کہاں تک اہل ہے۔ میں نے کہا مرشد، جہاں تک انگریز اور ہندوستانیوں کا تعلق ہے، موخوالذکر کی تعینا حاجت محض ایک اضطراری فعل ہے، اس لئے قابل معافی۔ قضاے حاجت تو ہندوستانیوں کے غیر میں داخل ہو گیا ہے کلکٹر صاحب کا سامنا ہو اور ہندوستانی کو قضاے حاجت پر قدرت ہو، اتنا ہی ناممکن ہے، جتنا ایک بنگالی دوسرے بنگالی کو دیکھ پائے اور خاموش رہے۔ یا آپ کی گاندھی ٹوپی دیکھ کر مجھ کو پیچ و تاب نہ ہو۔ فرمایا، ہیٹ اوڑھ کر گاندھی کیپ پر پیچ و تاب کھانا بھی ایک مسئلہ ہے، جس پر کبھی غور فرمایا کیجئے۔

یورپ سے کالا کابل سا بادل اٹھا، گھٹتا، جھومتا، پھٹکارتا، بل کھاتا ہوا۔ جیسے انگریزوں کا کوئی ڈریڈ ناٹ کہیں پیغام صلح لئے جا رہا ہو۔ یا کسی چارن پر جوانی چھا رہی ہو۔ اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَ الْفَسَادِ..... الخ  
ممکن ہے بعض ثقات پڑ چارن ”گراں گز سے“ لیکن مجبوری یہ تھی کہ اس موقع پر یا تو چارن ”اعتیاء کیجاتی یا پھر ہر اداستانہ سر سے پاؤں تک چھائی ہوئی  
اُن تری کا فروجانی جوش پر آئی ہوئی

پھر انصاف شرط ہے اردو یا ہندوستانی شاعری میں اور وہ بھی ایک اردو ہی شاعر کی زبانی ”کاف“ کا مفہوم چارن نہیں تواؤ کیا ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر اس مسئلہ نے کبھی طوالت کھینی تو میں یقیناً اپنی جوابدہی میں سٹر چھپائی کو پیش کروں گا۔ کیونکہ مرشد کا بھی خیال ہے کہ اگر مذکورہ صدر شعر کو نقش فریادی کے سلسلہ میں کبھی سٹر چھپائی نے پیش کیا تو وہ یقیناً کسی نوجوان چارن کی ہوگی۔ اور مرشد نے مجھے اطمینان دلادیا ہے، اور اسی بنا پر میں اڈیٹر صاحب کا ذکر کو بھی یقین لاتا ہوں کہ نوجوان چارن“

اُس وقت تک کبھی خطرناک نہیں ہے، جب تک اس کا سابقہ کشتی فوجان چارٹس سے نہ ہو، اور مجھے یقین ہے ناظرین نگار میں سے کوئی صاحب اس فضیلت کے دعویدار بھی نہ ہوں گے، الشیر طلیک وہ کوئی ممبر کونسل نہ ہوں!

شام ہونے لگی اور پانی برسنے لگا، میں نے کہا مرشد، ہندوستان کی برسات سے بھی زیادہ پُر کیف منظر آپ کی نظر سے گذر رہا ہے؟ کیسی گھٹا آٹھی ہے، کیسی روح پرور ہوا ہے اور کتنی اچھی بارش ہوتی ہے آپ تو بٹے جہانیاں جہاں گشت ہیں، کچھ سُنائیے۔ فرمایا،

اتنے میں ایک کٹ کھٹ داخل ہوا، مرشد لیٹ گئے، بقیہ نفع حلق کے بجائے ناک سے برآمد ہو رہے تھے۔  
 اور میں بھی لکھتے لکھتے تھک گیا!

رشید احمد صدیقی (ام ۱۱) مسلم یونیورسٹی

کلیلیلیط سیرا سیرا  
جس کا نام آئندہ کسی سیریت میں ہوگا

سر اور جسم کی پھوٹے پھنیاں وضع کرتا ہے ، ، ، ،  
 انتہائی خوشبودار اور ارزاں تیل ہے ، ، ، ،  
 سرانجام پانچ گروے ہونے بال آگاتا ہے ، ، ، ،  
 چونکہ ناظرین نگارنے کافی قدر افزائی کی ہے  
 اسلئے ہم انکے ساتھ قیمت میں خاص مایت حسب ذیل کرتے ہیں ایک شیشی مع محمول (مٹے) ،  
 دو شیشی مع محمول (ضرر) تین شیشی مع محمول (مٹے) ،  
 منیجر کا یا پلٹ ہیرا سیل لکھو ،

# کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے؟

(بہ سلسلہء سابق)

گزشتہ مہینے کے شمار میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ بتایا گیا تھا کہ دنیا میں مذہب کی بنیاد کیونکر قائم ہوئی اور اہل اولین کے مذہبی عقائد، فی الحقیقت کیا چیز تھے اور ان کے خیالات میں کس طرح تدریجی ارتقاء ہوا۔ چونکہ مذاہب کا وجود اعلیٰ الخصوص ان مذاہب کا جو اپنے آپ کو اخلاق و معاشرت کا حشر شبہ سمجھتے ہیں، قدرتنا مشہور ہو کر رہا ہے، وقت و ماحول سے، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ انسانی تمدن تو قوانین ارتقاء کے ماتحت ترقی کرے اور مذہب اپنے حال پر قائم رہے، کیونکہ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ انسان مذہب کے لئے پیدا نہیں ہوا بلکہ مذہب انسان کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ مذہب خود کوئی حقیقت نہیں ہے، بلکہ وہ ایک کیفیت و عرض ہے جو انسان پر اس کی دماغی تربیت تمدنی ماحول اور نظام اجتماعی کے ماتحت لاحق و طاری ہوتی ہے، اس لئے اگر کوئی مذہب یہ دعوے کرے کہ اسکی اولین شریعت ہمیشہ یکساں طور پر ہر زمانہ و ملک کی موافقت کر سکتی ہے تو اس سے زیادہ جھوٹ دنیا میں صرف یہ ہو سکتا ہے کہ ہم ایک وزنی چیز کو بلندی کی طرف پھینکیں اور کہیں کہ زمین اسکو اپنی طرف نہ کھینچے گی۔

خود انسان کی تاریخ پر آپ غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ سب سے پہلے اس پر لاکھوں برس کا وہ نامعلوم زمانہ گزرنا چاہیے اس میں اس ایک جانور میں قطعی کوئی فرق نہ تھا، اس کے بعد پانچ، پھر لاکھ سال کا وہ زمانہ آیا جب اس نے چھڑ کے بچہ سے آلات بنانا سیکھے، پھر عبری عہد میں آیا جو تین چار ہزار سال تک قائم رہا، پھر مسیح سے ۲۰ ہزار سال قبل عہد عبری جدید شروع ہوا جو ۳۰ ہزار سال قبل مسیح تک جاری رہا۔ اس کے بعد عہد تاریخی شروع ہوا، جسکی ارتقائی صورت موجودہ عہد تہذیب و تمدن ہے۔

انسان کے ان مختلف منازل ارتقاء میں، مذہب کے اندر جس جھڑپیں تبدیلیاں ہوئیں ان کا ذکر ہم ماہ گزشتہ کے رسالہ میں کر چکے ہیں کہ اول اول مذہب کا خیال کس طرح صرف دہم و گمان پر قائم ہوا، اس کے بعد کیونکر مظاہر قدرت اور آسمان فطرت کی طرف ذہن منتقل ہوا اور پھر اخلاق پر اسکی بنیاد رکھ کر کس طرح ان مذاہب کو پیدا کیا گیا جنھیں الہامی کہا جاتا ہے۔ اسی طرح، ہم یہ بھی بتا چکے ہیں کہ مختلف ممالک کے مذہبی معتقدات میں بہ ادنیٰ اختلاف کس قدر مشارکت پائی جاتی ہے اور عقائد کی اشاعت کن اصول کے ماتحت کی گئی۔ جب تک انسان کا مذہب کسی مرتب و تمدن صورت میں نہیں کیا وہ بالکل فانی اور بیغیر

چیز تھیں، لیکن اس کے بعد جب ایک مخصوص جماعت علم مذہب کا علم سمجھنا شروع کرنے والی پیدا ہو گئی تو اس نے اپنا اقتدار قائم کرنے کے لئے مذہب کو آٹھ کاربنایا اور اس وقت سے لیکر تا انیدم کوئی زمانہ، کوئی مذہب ایسا نہیں ہوا جو اس نوع کے کاذب مدعیان مذہب کا مجروح نہ ہو۔

مذہب کا محور نہ ہو۔  
اس میں شک نہیں کہ اس جماعت کا یہ اقتدار عرصہ تک قائم رہا لیکن، جب علوم و فنون کی ترقی ہوئی،  
عقول انسانی میں سمجھنے اور غور کرنے کی اہلیت پیدا ہوئی، تو رفتہ رفتہ ایک جماعت ایسی ظاہر ہونے لگی، جس نے احکام مذہب،  
معتقدات مذہب پر غور کرنا شروع کیا، اور آہستہ آہستہ فقہ کے ساتھ علم کلام کی بھی بنیاد پڑی جو اپنی وسعت کے لحاظ سے کبھی  
مکمل نہیں ہو سکے گا۔ اور جب تک ایک متفق بھی مذہب کا ماتے والا موجود ہے۔ اس کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔ علم کلام کی انتہا اس  
صورت سے ہو سکتی ہے کہ مذہب سے انکار کر دیا جائے اور اس کی پابندیوں کو بالکل توڑ کر رکھ دیا جائے۔ وہم و خیال کی آپ بیتی  
بھی تاویل کرتے جائے۔ وہم و خیال ہی رہیگا۔ اس لئے اس کا اختتام اسی طرح ممکن ہے کہ آپ وہم و خیال ہی سے گور جائیں۔  
یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ عہد قدیم کی قوموں میں اول ولایت پرستی کس طرح شروع ہوئی اور متعدد بتوں کا وجود  
کیونکر صرف ایک بڑے بت کی ہستی قائم ہوئی۔ یہ گویا سب سے پہلا خیال تھا جسے ہم ایک لحاظ سے توحید کہہ سکتے ہیں، لیکن چونکہ  
اس میں بھی بہت کچھ مادیت پائی جاتی تھی، اس لئے فطرت انسانی مطمئن نہ تھی اور کبھی کبھی اس میں بغاوت کے آثار پائے جانے  
لگتے تھے، چنانچہ زردشت، کروششتس اور بوذہ انہیں لوگوں میں سے جو مادیت سے علیحدہ ہو کر اپنے مذہب کی بنیاد قائم کرنا  
چاہتے تھے، اور اس میں کلام نہیں کہ اس وقت زمانہ کے لحاظ سے جو کچھ انہوں نے کیا وہ بالکل وہی تھا جیسے آج کوئی معتول اپنی  
کے بناء پر تمام مذہب کی ضرورت سے انکار کر دے۔

کے بناء پر تمام مذاہب کی ضرورت سے انکار کر دے۔  
عہد آخر کے مذاہب میں سب سے اخیرى مذہب جبکہ بعد اسلام کا ظہور ہوا اور جس نے غیر معمولی وسعت اختیار کی  
میسوی مذہب تھا، لیکن اُسکی جو حالت ہوئی وہ تاریخ کا مطالعہ کرنے والوں سے مخفی نہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اگر ہم غور سے اس کا  
مطالعہ کریں تو ہمارے لئے بہت کچھ سامانِ عبرت و بصیرت اس میں موجود ہے۔

ملاحظہ کریں تو ہمارے لئے بہت کچھ سامانِ عبرت و بصیرت اس میں موجود ہے۔  
میں نے اس وقت تک اسلام سے کوئی بحث نہیں کی اس پر سب سے اخیر میں بطور نتیجہ بحث کر کے بتاؤں گا کہ اس تمام تلاطم خیال میں سکون پیدا کرنے والا صرف اسلام ہی ہو سکتا تھا، لیکن وہ اسلام نہیں جو آجکل پایا جاتا ہے اور نہ وہ اسلامی تعلیمات جو مولویوں، فقیہوں اور محدثوں نے ہیں بتائیں۔ بلکہ وہ تعلیم و تلقین جو خدا نے ظاہر کی، جو قرآن میں موجود ہے اور جو ایسی حقیقت و صداقت ہے کہ اگر اسکو سمجھ لیا جائے تو تمام انسانی تفرقے خواہ وہ تمدن و مذہب سے متعلق ہوں، یا سیاست و اقتصاد سے فزائمت کش ہیں۔ اور ساری دنیا ایک ہی مقصود کو سامنے رکھ کر ایک ہی جاوہ پر دست و بغل ہو کر کامزن ہو سکتی ہیں چاہتا ہوں کہ پہلے آپ کو اس عیسوی مذہب کے ارتقاء و زوال کے مناظر دکھاؤں جو آج دنیا کی تمدن ترین اقوام کا معمول بنایا جاتا ہے، کیونکہ اس مذہب کی تاریخ کا بہت بڑا اثر اسلام پر پڑا ہے اور جو صورتیں کلیئہ اصحابِ کلیئہ

اسلام کی وہاں پیدا ہوئی، وہی اسلام کے لئے پیدا ہو رہی ہیں اور ان کا کامیاب ہونا یقینی ہے، اگر علمبرداران اسلام نے اب بھی موقعہ کی نزاکت کو محسوس نہ کیا، جس طرح تمام مذاہب کی ابتدائی حالت میں علمین مذہب کا اقتدار رہا ہے اسی طرح مسیحیت میں بھی پادریوں کا اثر بہت قائم تھا، لیکن جب انھوں نے دین عیسوی کو رسم و رواج کی پابندیوں کا ایک طلسم بنا دیا جیسا کہ موجودہ اسلام میں پایا جاتا ہے تو لوگ رفتہ رفتہ اس سے گھبرانے لگے۔ اور سب سے پہلے نیوٹن اور کالون نے ایک جدید اصلاح یافتہ مذہب پر دستاویز (PROTESTANTISM) کے نام سے قائم کیا، لیکن چونکہ یہ اصلاح بھی پوری طرح دل کو نہ لگتی تھی اس لئے جب یورپ میں دورِ رننسنت (RENAISSANCE) شروع ہوا تو تعلیم یافتہ اور روشن خیال لوگوں میں مذہبی عقائد و مسائل کی چھان بین بھی ہونے لگی اور انھیں معلوم ہوا کہ دنیا میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو زنجیل سے تعلق رکھتی ہیں نہ کلیسہ سے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب روم میں عہدِ شنشاہی کا خاتمہ ہو چکا تھا، اطالیہ سے یہ ذوق منتقل ہو کر رفتہ رفتہ فرانس اور انگلستان پہنچا، اور وہاں بھی اسی قسم کے مباحث ہونے لگے۔ یہ وقت وہ تھا جب انگلستان میں شکسپیر سے پہلے انگلستان کے سب سے بڑے ڈرامہ نویس مارلو (MARLOWE) سروالٹر ری (WALTER RALEIGH) اور بہت سے دیگر روشن خیال لوگوں نے مشنیکین کا ایک کلب قائم کر رکھا تھا اور مذہبی امور پر بحث کیا کرتے تھے۔ جس وقت اطالیہ کی طرف سے ان خیالات کی تائید ہوئی تو محقق و تدقیق کا بازار زیادہ گرم ہو گیا۔ اور جو باتیں بائبل میں درج تھیں ان کا از روئے روایت معکمہ اڑایا جانے لگا۔ اس وقت سیاح لوگ مختلف ممالک کا آکٹان عمل میں لارہے تھے، پر وہ اخفا سے ایسی ایسی نئی زمینیں برآمد ہو رہی تھیں جو مصنفین بائبل کے خواب میں بھی نہ آتی تھیں، دوسری طرف لگائیں دیرینوں کو زلیہ سے فلک الافلاک تک پہنچ رہی تھیں۔ اور آسمان کے متعلق تمام بائبل معلومات لغو و مہمل ثابت ہو رہی تھیں۔

الغرض جدید معلومات کے سامنے مذہب کی قدیم معلومات پاد ہو انظر آرہی تھیں اور پرانے مقدمات کا شیرازہ درہم برہم ہوا جاتا تھا۔ لوگ سمجھنے لگے تھے کہ جس چیز کو ”الہامی“ اور ”ربانی“ مذہب بتایا جاتا ہے وہ درحقیقت معمولی بلکہ اولیٰ دواعیٰ کے منشر خیالات ہیں۔ اور رفتہ رفتہ مذہب کی وقعت اُن کے دلوں سے استقدر محو ہو گئی کہ قومی و ملی اغراض کے مقابل میں بھی اس کو نظر انداز کیا جانے لگا۔

چند دنوں میں مشنیکین، لادینیں، اور معقولین (RATIONALISTS) کا ایک گروہ ہر ملک میں قائم ہو گیا، جنہوں نے آزادی کے ساتھ مذہب کے متعلق لکھنا شروع کر دیا۔ سترہویں صدی کے وسط سے لیکر اٹھارہویں صدی کے وسط تک انگلستان میں بڑے بڑے زبردست لادینہ مصنفین گذرے۔ جن میں بہت زیادہ مشہور ہربرٹ (HERBERT) بلاؤنٹ (BLOUNT)، ٹنڈیل (TINDALE)، ٹولینڈ (TOLAND) لارڈ شیفٹسٹری (SHAFTHUREY) لارڈ اولنگبروگ (BOLINGBROKE) کولنس (COLLINS) وغیرہ تھے۔ خشک سنجیوں (BURITAU) کا زمانہ گزر چکا تھا، ملک میں ہر جگہ آزادی ضمیر کا دور دورہ تھا اور پادریوں کے اخلاق استقدر گر گئے تھے کہ کلیسہ کے اسقف حرام کاری کو عیب نہ سمجھتے تھے اور

امراء کی ناجائز اولادیں آسانی سے اسقف کا مرتبہ حاصل کر سکتی تھیں۔ اس زمانہ کی ملکہ انگلستان کیرولائن (CAROLINE) (۱۷۵۸ء — ۱۸۳۷ء) بھی اسقدر شگ و بالغ ہوئی تھی کہ مرتے وقت اس نے کلیسہ کا توشہ لینے سے انکار کر دیا۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس نے دین عیسوی ترک کر دیا تھا۔ الفرض اس زمانہ کے بڑے مدبرین اور صاحبانِ علم و فضل معقولیت پسند تھے، یہ لوگ بجز خدا کے معجزہ و وحی وغیرہ کو نہیں مانتے تھے اور اسی وجہ سے ان لوگوں نے دین عیسوی ترک کر دیا تھا۔ قدیم کلیسہ کے معتقدین ان کا نام ”کافر و ملحد“ رکھ دیا تھا۔ الفرض گذشتہ دو سو برس سے مخالفینِ مسیحیت کی ایک زبردست جماعت انگلستان میں چھاریشی اور مسیحہ تعلیم پڑھتی جاتی ہے۔ اسی قدر اس جماعت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ پریس کی ایجاد اور انڈیا کتب کی اشاعت نے ہر جگہ مذہب کے خلاف رجحان پیدا کر دیا ہے۔

اصل قصہ یہ ہے کہ چھٹا عشرہ پندرہویں صدی میں صنعت، حرف و تجارت کا بازار گرم ہوا اور ہر طرف امن و سکون قائم ہوا تو اشاعتِ علوم و فنون کے ساتھ عقلیت (RATIONALISM) کو بھی ترقی ہوئی۔ گئیٹھ (GAETHE) شلیئر (SHILLER) اور کانٹ (KANT) وغیرہ میگزینوں شرع اور فلسفہ پیدا ہو گئے۔ جن کے دشمنین کلام اور شیدائیوں نے عوام کے دل میں جگہ کی اور مذہبی روایات کی عمارت متزلزل ہو کر زمین پر آ رہی۔

اسی زمانہ میں انگلستان کی طرح فرانس میں بھی آزادی کا دھڑ شروع ہوا۔ پروٹسٹنٹ جماعت کے قتل عام کے بعد فرقہ سیمون (JESUIT) ملک سے نکال دیا گیا تھا، لوگ مذہبی فرقوں کے جھگڑوں سے تنگ آ گئے تھے اور ان کا دل مذہب کی طرف سے بیزار تھا۔ فلسفیوں نے جدید معومات کی بنیاد پر بائبل اور مسیحیت پرچے کرنا شروع کر دیے۔ اور اصحابِ کلیسہ اسقدر برہم ہوئے کہ جب وولٹر (VOLTAIRE) نے اپنے فلسفیانہ خطوط (PHILOSOPHICAL LETTERS) شائع کئے تو اس کی جلد فروزاہم کر کے جلایا گیا۔ اور غریب و البیڑ کو جان بچا کے لئے ایک نواب کے قلعہ میں پناہ لینے پڑی۔ لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ طبقہ علم کی رہی سہی وقت بھی لوگوں کے دلوں سے اٹھ گئی۔

ڈاکٹر کا ہنصر رومو (ROUSSEAU) بھی موجد تھا۔ اس نے اپنی تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ سے مسیح کا حُجّہ تقدس چاک کر کے پھینک دیا۔ اور لوگوں پر ثابت کیا کہ جس یسوع ماضی کو مسیحی دینا خدا مان رہی ہے اس میں ذرہ بھر بھی الوہیت نہیں ہے اور وہ خدا کا ایک سیدھا سادہ پرہیزگار بندہ تھا۔ الفرض یہ عقیدہ تمام فرانس میں پھیل گیا۔ اور وہاں سے ہسپانیہ و جرمنی وغیرہ پہنچا اور اس طرح اکثر بلادِ یورپ کا مذہب و الیٹریٹ ہو گیا۔ ہر جگہ و رباروں اور بازاروں میں ڈاکٹر کی تصانیف کا چرچا تھا۔ اور کس کس کا کوئی طبقہ ایسا نہ تھا جہاں اس کی کتابیں پڑھی جاتی ہوں۔

مسیحی معتدیانِ دین نے ڈاکٹر کو دجال (ANTI-CHRIST) بنایا اور جس قدر ہو سکا گالیاں دیں۔ لیکن نتیجہ کچھ بھی نہ ہوا۔ دنیا اسی دجال کی پیروی کرتی گئی۔ اسی زمانہ میں یورپ کا اہم ترین واقعہ انقلابِ فرانس رونما ہوا جس نے اگرچہ فتنہ نظامِ حکومت کو تباہ کر دیا۔ لیکن سیاسی اور مذہبی آزادی اور تقویت پہنچائی۔ یہی وہ زمانہ ہے جس نے تین سو سال زبردست

اور سحر بیان اہل قلم طامس پن (THOMAS PAINE) لڈشو (RAUSSEAU) اور وولٹر (VOLTAIRE) پیدا کئے۔ یہ تینوں خدا پر ایمان رکھتے تھے لیکن وحی کے قابل نہ تھے۔

اس کے بعد یورپ میں ”مشکلتین“ (SCEPTICS) کی ایک جدید جماعت پیدا ہوئی جنہوں نے ایمان باللہ کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔ یہ لوگ ٹڈر (ATHEISTS) یا مادونین (MATERIALISTS) کہلائے۔ اس جماعت میں بھی بڑے بڑے اہل قلم لوگ تھے۔ مثلاً ویدرو (DIDEROT) ہولباخ (HOLBACH) قدورسے (CONDORCET) اور ہلویٹیس (HELVETIUS) یہ لوگ فیلسوفوں کے نام سے مشہور ہوئے۔ اور ان کی قیادت میں مذہب کے خلاف بغاوت برابر برپا رہی۔

یہ سب دشمن کوئی ”ہوا کا رخ“ نہ تھا کہ مٹ جاتا۔ بلکہ توسیع علوم و فنون کے ساتھ اس میں زیادہ شدت و عمومیت پیدا ہوتی گئی حتیٰ کہ فرانس کے ”حکماء“ کے تشنگ پر گہرا علمی رنگ چڑھ گیا۔ اور فرانس کے مشہور فلسفی ڈیکارٹ (DESCARTES) نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ جانوروں میں ایسی کوئی چیز نہیں جسے ”روح“ (SOUL) کہا جاسکے۔ اس کے نزدیک ایک بندر یا عقاب کا جسم ”مشین“ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا تھا۔

علاوہ ازیں ڈیکارٹ نے دنیا کے سامنے ایک نظریہ ارتقاء یہ بھی پیش کیا کہ تمام اجرام سماوی یعنی ثوابت و سیارگان مدیم یا ذرات نور (NEBULA — COSMIC DUST) سے پیدا ہوئے ہیں اور اسطرح گویا ذات واجبہ وجود کی ہستی کو بھی غیر ضروری ٹھرایا۔ اٹھارہویں صدی کے اخیر تک اس تحریک میں علمی رنگ زیادہ غالب ہو گیا اور بائبل کی نکتہ چینی ایک علمی مشغلہ ہو گیا۔ یعنی لوگ اصل عبرانی بائبل کا بہت زیادہ غور و فکر سے مطالعہ کرنے لگے اور اس تجربہ و تحلیل کا نتیجہ یہ نکلا کہ عبرانی عہد نامہ عتیق کا راز فاش ہو گیا۔ اور یہ بات ظاہر ہو گئی کہ قدیم صحف انبیاء بنی اسرائیل مختلف زمانوں کی تصانیف ہیں۔ جن کو بہت کچھ تحریف و ترمیم کے بعد ایک جگہ مدون کر دیا گیا ہے۔ اور یہ کام مقتدایان دین یہود نے عیسائی سے چند صدی پیش کر دیا تھا۔ یہ ہے وہ چیز جسے بائبل کی تنقید اعلیٰ کہا جاتا ہے جس طرح ہم مختلف زمانوں کی آریو یا فارسی زبانوں میں تفریق و تمیز کر سکتے ہیں۔ اور سمجھ جاتے ہیں کہ یہ زبان ولی دکنی کی ہے۔ یا تیر کی۔ انشا، کی ہے یا داغ وغالب کی اسی طرح جدید فن تنقید کے ذریعہ سے قدیم صحف بنی اسرائیل یا تلمود کے زمانہ تصنیف کا تعین ہو جاتا ہے۔ جدید علوم خصوصاً نظریہ ارتقاء نے تواریخ کے باب پیدا الش کی بری طرح دھجیاں بکھیر دی ہیں۔ اور اب چونکہ آثار قدیمہ کے اکتشاف سے صحیح تاریخی معلومات حاصل ہو چکی ہیں۔ اس لئے بائبل کی تاریخی نوعیت بھی خاک میں مل گئی ہے۔

اسی زمانہ میں فن تاریخ نے بھی علمی صورت اختیار کر لی۔ ہوم (HUME) اور گبن (GIBBON) نے قدیم تاریخی روایات و حکایات کو معیار روایت پر کس کر ایسی تاریخی لکھیں کہ ان کے مقابلہ میں تمام قدیم تاریخیں داستانیں ہولک لگیں۔ خصوصاً گبن کی تاریخ کے ایک باب نے جو عروج مسیحیت پر ہے دنیا کی آنکھیں کھول دیں اور اس تحریک کو اور زیادہ

تقدیم پہ پختائی۔ گہن ہی وہ شخص ہر جس نے سب سے پہلے عالم بشری کی تاریخ اساطیر الاولین سے معری کر کے لکھی۔ اور حسب طبع مشہور فرانسیسی ماہر فلکیات لاپلاس (LAPLACE 1749-1829) اور جرمن فلسفی و ہیئت دال کانت (KANT 1724-1804) یہ نظریہ قائم کر کے کہ تمام اجرام سماوی یعنی ثوابت و سیارگانِ قدیم یا لطیف سماویہ یا ذراتِ فوٹا (NEBULAE) کے ذریعے سے پیدا ہوئے ہیں کسی خالقِ اسما کی ضرورت باقی نہیں رکھی، اسی طرح گہن نے بھی ثابت کر دیا کہ تاریخ انسانی میں بھی کسی خالقِ الارض کا ہاتھ نہیں ہے۔ ان فرضِ جدید علم تاریخ نے تمام خدائی قصے صفحاتِ تاریخ سے کٹ کر پھینک دیے اور ثابت کر دیا کہ تاریخِ عالم کا نشو و نما اصول ارتقاء کے ماتحت ہوا ہے۔

جدید علم تاریخ کا ایک ثر دنیا پر اور بھی ہوا۔ وہ یہ کہ دنیا قدیم یونانی و رومی تمدن و شائستگی کی مداح ہو گئی۔ اور ان کے قدیم علوم و فنون از سر نو زندہ ہو گئے۔ اب تک سچی دنیا قدیم یونانیوں اور رومیوں کو مشرک و بت پرست سمجھ کر سزاوارِ جہنم سمجھتی تھی۔ لیکن جدید علم تاریخ نے ثابت کر دیا کہ عہدِ نامہ جدید یعنی عہدِ اناجیل میں ایک بھی پاکیزہ خیال یا تعلیم ایسی نہیں ہے جو اقوالِ فلاطون (PLATO) یا حکماءِ رواقیہ (Stoics) کی تعلیمات میں موجود نہ ہو۔ اس اکتشاف نے اربابِ تشکیک کے ہاتھوں میں جدید جہ و دید یا ادورہ اور بھی زیادہ قوی ہو گئے۔ اس کے بعد حفرياتِ اثری (Archaeological Excavations) کا دور شروع ہوا۔ جب پولین اعظم نے مصر فتح کر لیا تو یورپ کے صد ہا علماء مصر پہنچ گئے۔ اور انہوں نے آثارِ برآمد کر کے بائبل کی تاریخ اور روایات کو اور بھی زیادہ مشکوک کر دیا۔ اس کے بعد جب حفرياتِ بابل و نینواسے دنیا کی لکھیں کھل گئیں۔ جب یہاں کے آثارِ برآمد ہوئے تو مٹی کی تختیوں اور منقوشاتِ اشوریہ (Cuneiforms) وغیرہ سے عجیب و غریب تاریخی حالات معلوم ہوئے اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ انبیاءِ بنی اسرائیل نے جو روایات و حکایات دنیا کے سامنے الہامی کہہ کر ہمیشہ کی تھیں وہ درحقیقت روایاتِ بابل و نینوا کا مجموعہ ہیں جن کو مناسب ترمیم و تزیین کے بعد پیش کر دیا گیا۔ بابل و نینوا میں جو روایات پانچ چھ ہزار برس پیشِ رائج تھیں وہی درحقیقت اسرائیلیات بن گئیں۔ تخلیقِ عالم، پیدائشِ آدم و حوا، جنتِ عدن۔ جہنمِ آدم۔ طوفانِ نوح وغیرہ کی تمام اسرائیلی روایات لفظ بلفظ بائبل روایات ہیں۔ ان انمشافات کے باعث قصصِ بائبل سے لوگوں کا ایمان اٹھ گیا اور وہ وحی و الہام کے بھی منکر ہو گئے۔ اور جب انہوں نے توریت کی کتاب پیدائش کے حالات کو علم طبقات الارض کی روشنی میں دیکھا تو وہ بائبل سے اور زیادہ بدگمان ہو گئے۔ کیونکہ یہ روایات قدیم بائبل و نینوا میں اس وقت رائج تھیں۔ جب عبرانیوں کو لکھنا پڑنا تک نہ آتا تھا۔

آثارِ قدیمہ کے ساتھ ہی ساتھ فلسفہ نے بھی لوگوں کے خیالات میں انقلاب پیدا کیا۔ کیونکہ جب عہدِ الہیت (Deism) نے وحی و الہام کے عہدہ کی زینخ و بنیاد کو متزلزل کر دیا۔ تو لوگوں میں یہ رجحان پیدا ہوا کہ ہستی روح اور وجود باری تعالیٰ کو منطقی دلائل کے ذریعہ سے ثابت کیا جائے۔ کیونکہ جب تک ان دونوں کا وجود ثابت نہ ہو جائے وحی و الہام لاشعہ محض ٹہرتے ہیں۔ یعنی وحی سے پہلے یہ ثابت کر نیکی ضرورت ہے کہ کوئی وحی بھیجنے والا موجود بھی ہے۔ ان فرضِ فلسفیوں



نے جملہ اسبابِ علل“ سامنے رکھ کر بحث کی۔ بہت سے دلائل غیر اطمینان بخش ثابت ہوئے اور اس طرح عقائد مذہبی کو اور زیادہ صدمہ پہنچا۔

وہ آخری چیز جس نے عقائد مذہبی پر ضرب کاری لگائی ”سائنس“ (SCIENCE) ہے مختلف علوم متداولہ نے ستاروں، پھولوں، پتھروں، جانوروں، اعضاءِ جسمانی، جوہرِ مادّی، وغیرہ کی نسبت وہ رازِ ہائے سرِ لبّے کشف کئے کہ دنیا کو حیرت ہو گئی۔ ہر شخص سائنس کی تعریف میں رطبِ لسان ہو گیا، علاوہ انہیں سائنس نے وہ منہ سی و کیا دی کارِ تائید پیش کئے کہ ان پر کسی شخص کو شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہی۔ اس لئے جب سائنس میدان میں آیا تو لوگ اسکی طرف اس قدر زیادہ مائل ہوئے کہ تاریخِ فلسفہ کے بھی اسے گرویدہ نہ ہوئے تھے۔ مذہب و سائنس میں آدینش اس وقت سے شروع ہوئی جب ڈارون (DARWIN) کی کتاب ”مصدرِ انواع“ (ORIGIN OF SPECIES) شائع ہوئی۔ ڈارون کا کمال یہ ہے کہ اُس نے قانون ارتقاء کو اس خوش اسلوبی اور واقعاتی بیجا و پرہیز کیا کہ ہر شخص کی توجہ اس طرف مائل ہو گئی۔ پادریوں کو نظریہ ارتقاء سے اس لئے سخت ممانعت پیدا ہوئی کہ از روئے بائبل آدم کی پیدائش کو صرف چھ ہزار سال گزرے ہیں۔ لیکن سائنس نے دنیا کے سامنے انسان کے بنائے ہوئے وہ آلاتِ جبری پیش کر دیے جو پندرہ بیس ہزار سال پیشتر کے بنے ہوئے ہیں۔ علاوہ انہیں بائبل کی طرف سے مینارِ بابل اور اختلافِ السنہ کی روایت پیش کی جاتی ہے۔ لیکن سائنس نے انیسویں صدی میں ایک جہِ عظیم کی بنیاد ڈالی جسے عرف عام میں ”علمِ الالسنہ“ (PHILOLOGY) کہتے ہیں۔ اس علم نے تحقیق و تدقیق کے بعد یہ ثابت کر دیا کہ سنسکرت، فارسی اور اکثر یورپین زبانیں ایک دوسرے سے اس قدر گہرا تعلق رکھتی ہیں گویا وہ سب ایک ہی قدیم زبان کی شاخیں ہیں۔ اور اس طرح بائبل کی روایت و بارہ اختلافِ السنہ غلط قرار پاتی ہے۔

بائبل کا بیان ہے کہ خدا نے نوح کے زمانہ میں تمام دنیا کو تباہ کر دیا تھا۔ اور دنیا کی آبادی کھرب چھ ہزار سال گزرے ہیں۔ لیکن سائنس نے دنیا کے سامنے طبقاتِ الارض کی مدد سے ثابت کر دیا کہ کرہ زمین کی خشک سطح رفتہ رفتہ کروڑوں برس کے بعد بنی ہے اور زمین کی ساخت بھی قانون ارتقاء کے ماتحت ہوئی

بائبل کی پہلی آیت یہ ہے کہ ابتداء میں خدا نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔ لیکن فلکیات نے ثابت کر دیا کہ اجرامِ سماوی وقتاً نہیں بنے۔ بلکہ قانون ارتقاء کے ماتحت رفتہ رفتہ سیدم یا ذرات نور سے بنے ہیں۔

الفرض موجودہ زمانہ میں انسان کے قلب و دماغ دونوں مذہب سے باغی ہو گئے ہیں۔ اور اب ہم ایسی دنیا میں رہتے ہیں جس کے زمین و آسمان بالکل نئے ہیں۔ بلکہ یہ کتنا بھی نادرست نہ ہوگا۔ کہ اب نسلِ انسانی اور ہی کچھ ہو گئی ہے اُس کی زندگی و معاشرت مللِ سابقہ سے قطعی جدا گانہ ہے، اس کے آئین و قوانین کی توجیع و تسوید عرشِ بریں پر نہیں ہوتی۔ اسکا دستور العمل روحِ محفوظ سے نقل ہو کر نہیں آتا بلکہ انھیں کے دماغ ان کو سوچتے اور انھیں کے فائمنٹن پن انھیں ضبطِ تحریر میں لاتے ہیں۔

انسانی خیالات و معتقدات کی کاپیا پٹ سب سے زیادہ ان الحشافات نے کی ہے جو فلکیات سے متعلق ہیں۔ اب یہ امر بھی متحقق ہو گیا ہے کہ کس ستارہ کی عمر کتنی ہے۔ اگر ”کن فیکون“ کے ساتھ ہی تمام اجرام سماوی موعظِ ظہور میں آئے ہوتے تو خواہ وہ بیس صد اودہ ہوتے یا نجوم لا قعدہ ولا تحسب ان سب کی عمریں برابر ہوتیں۔ لیکن سائنس نے ثابت کر دیا ہے کہ مختلف ستاروں کی عمروں میں اربوں سال کا تفاوت ہے۔ اور بہت سے اجرام سماوی ایسے ہیں جو ہنوز سماجی یا سادی حالت میں ہیں۔ گویا ہماری کائنات ہی نئی ہے جس کی نہ کوئی ابتدا ہے نہ انتہا اور ہماری دنیاوی زندگی ابدی سلسلہ حیات کی ایسی حقیر کڑی ہے جس کے لئے سوال و جواب، میزان و مراط اور بہشت و دوزخ کا طویل مل کوئی معنی نہیں رکھتا۔

اس سے قبل کا زمانہ وہ تھا جب لکھنا پڑنا صرف مقتدایانِ دین تک محدود تھا۔ مسلمانانِ ہند چھوٹی قوموں کو سوا پارہ سے زیادہ قرآن اور راہِ نجات یا صبح کا ستارہ سے زیادہ فقہ نہیں پڑھنے دیتے تھے اور ہندوؤں کے نزدیک کسی شوروں کے کانوں تک وید منتر کا پہنچنا ہی گناہِ عظیم تھا۔ لیکن اب دنیا بدل گئی ہے۔ زمانہ اور ہے۔ اب کوئی گاؤں اور قصبہ سکول سے خالی نہیں ہے۔ بڑے بڑے شہروں میں درجنوں ہائی اسکول اور متعدد کالج نظر آتے ہیں۔ قدم قدم پر یونیورسٹیاں کھائی جاتی ہیں۔ کوئی قوم ایسی باقی نہیں جس نے اپنا جداگانہ ادارہ تعلیم قائم نہ کر لیا ہو۔ جگہ جگہ بڑے بڑے کتب خانے اور دارالمطالعہ قائم ہیں ابتدائی تعلیم لازمی ہو گئی ہے۔ اور چند سال بعد دنیا میں کوئی شخص ناخواندہ نہ رہے گا۔ لاسکی ورڈیڈونے زمین کی طامیں کھینچ کر فاصلہ زمانہ مکان کو محو کر دیا ہے اور ایک شخص غلط یا لکھنے کے کسی مکان میں بیٹھ کر، لندن۔ امریکہ و جاپان کی باتیں اسی طرح سن سکتا ہے گویا اس کے سامنے کوئی شخص جلسہ میں تقریر کر رہا ہے۔ الغرض اب دنیا بھر لحاظ علم و فضل بہت دور پہنچ گئی ہے۔ اور نامکن ہے کہ قدامت پرست مقتدایانِ دین کی حکومت عرصہ تک قائم رہے۔

پچھلے برسوں میں ایک کتاب کی نقل ہوتی تھی۔ لیکن اب ایک نئی لاکھوں نسخے تیار ہو سکتے ہیں علاوہ ازیں سلسلہ نقل و حمل اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ لندن کی چھٹی ہوئی ایک کتاب دو ہفتہ کے اندر دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچ جاتی ہے۔

الغرض اب نئی زمین اور نیا آسمان ہے، ترکوں نے ادارہ خلافت کو ٹھکرا دیا ہے۔ حالانکہ وہ پانچ سو برس سے اس پر اپنی جائیں قربان کرتے چلے آتے تھے۔ ہندوستان میں جدید روح کے زیر اثر خود ہندوؤں نے بت شکنی شروع کر دی ہے اور پہلے جو پنڈت اور اونچی ذات کے ہندو شوروں کے سایہ کو بھی ناپاک سمجھتے تھے اب وہ انھیں سے بغلیک نظر آتے ہیں۔ چینیوں نے اپنی لمبی لمبی چوٹیاں کاٹ کر پھینک دی ہیں، اہل مصر اپنی معاشرتی، مذہبی اور سیاسی آزادی کے لئے جہاد کر رہے ہیں۔ افریقہ کے حبشی بھی اب اس قدر روشن خیال ہو گئے ہیں کہ وہ اپنی ملی حکومت علیحدہ قائم کرنے کی فکر میں ہیں۔ ایران اختلافات جواب تک مجتہدین اور ملاؤں کے جاں میں بھینسے ہوئے تباہ ہو رہے تھے اب رفتہ رفتہ آزاد ہو رہے ہیں، ریاست میکسیکو کے لوگ مذہب سے اس قدر بیزار ہو گئے ہیں کہ وہ پادریوں کو لٹاؤ بند و ق بنانے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ اور ہزاروں گرجا غیر آباد ہو کر مسمار ہوتے جا رہے ہیں۔

یقیناً یہ دنیا کا بالکل نیا دور ہے اور آج مکمل لیا دہنی انقلاب کرہ ارض پر کبھی رونما نہ ہوا تھا۔ اور نہ اصلاح معاش کا اس قدر ذریعہ دست جہاد اس سے قبل کبھی کیا گیا۔ اب مذہب کی جگہ خدمت العباد لیتی جاتی ہے اور ہزاروں قسم کے ادارے خدمت بنی نوع انسان کے لئے کھلتے جاتے ہیں۔ اب دنیا دوزخ و جنت کی حقیقت کو سمجھ گئی ہے۔ اب وہ نفس مطمئن کو اپنی جنت اور ضمیر کی لعنت و ملامت کو اپنا جہنم جانتی ہے۔ اب دنیا عبادت سے متنفر ہوتی جاتی ہے۔ وہ عبادت کو ایسا ہی سمجھتی ہے جیسے سلاطین مستبد کی خوشامد۔ الغرض یہ دنیا ایک نئی دنیا ہے۔ ایک انقلابی دنیا ہے۔ اور اس کے در و دیوار لفرائے انقلاب سے گونج رہے ہیں۔

(باقی)

## نیاز

### کیا آپ کو معلوم ہے کہ

ترجمہ تاریخ ادب اردو چھپ کر تیار ہو گیا۔ جس سے زیادہ مکمل اور جامع زبان اردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام شاہسیر نظم و نشر کے تذکرے اور نثر کے کلام کے نمونے اور نثر کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک بڑے انداز کے اس میں شامل ہیں۔ بہت قیمتی دو حصہ مجلد نہایت خوش خط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت لحدہ ترجمہ زائد محمد عسکری صاحب بی۔ اے۔

تذکرۃ النخواتین تمام شاعروں عورتوں کی نہایت مختصر و انجمنی اور نکاح کلام۔ حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی دونوں جگہ کی مصنف نازک کے کلام کا تحلیل و در لاجاب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں کسی تذکرہ نویس میں نہ ملے گا۔ مولفہ معصودہ درو مولوی عبدالباری صاحب اسی قیمت چھپائی و کاغذ نہایت عمدہ

مذاہب الاسلام عجیب غریب کتاب ہے گویا ایک دریا کو زہ میں بند کر دیا ہو۔ یعنی اسلام میں جتنے مذہب ورتے فرستے اور جس فرقہ کے جو عقیدے اور رسمیں ہیں جس فرقہ کا جو بائی ہوا ہے وہ سب اس میں نہایت واضح طور پر درج کئے ہیں مگر ہی نہیں کہ کوئی ایک صفحہ پڑھ کر بغیر ختم کئے کتاب کو چھوڑ دے۔ قیمت لحدہ۔ دیوان خواجہ آتش اسمتہ اس دیوان کو نہایت عمدہ کاغذ پر جید صحت و صفائی کے بعد چھپا پا گیا ہے۔ قیمت چھ روپے و نصف

دیوان خواجہ میر درد کا مدعا شہر کلام نثر و شاعری کا ایک نیا نمونہ ہے اس میں ایک مقدمہ مولانا عبدالباری کی شاعری جو حقیقتاً ایک لطیفہ خاندان ہے اس خواجہ خاں کے شاگردوں کے حالات و کلام کا نو نمونہ دیا گیا ہے۔ قیمت ۱۲ روپے و نصف

# اُبج

ساری دنیا سے زالی بات کہنے کا شوق، بعض لوگوں میں مرض کی حد تک پہنچ جاتا ہے۔ معمولی سی چیز کو اُجڑا ہوا جتنا، اور نہ صرف یہی بلکہ اُسے جلد بڑا بہین منطقہ اور دلائل فلسفہ سے ثابت کر نیکی کو کشش کرنا، آتما ہی دشوار ہے حتیٰ کسی مسلم صداقت کی تحذیب۔ مگر خدا کی وسیع دنیا میں خدا کی ایک مخلوق ایسی بھی ہو جو محض لطفِ مخالفت کے لئے، حقائق کو اکاذیب اور توہمات کو واقعات ثابت کر نیکی سعی لا حاصل میں راتوں کی نیند کو چلی ہے۔

قدرت کی اس عجیب و غریب جنس کی موجودگی کا علم تو مجھے بہت زمانے سے تھا لیکن کسی ایسے بزرگ سے، جو ان نادر خصوصیات کے جامع ہوں، اب تک شناسائی کا موقعہ میں ملا تھا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر کسی ذہنیت سے میں ڈر کرتا تھا تو وہ بیٹی کا یا پلٹ، نقلِ ہنیت، یا بعض اوقات مسخ صورت کو پسند کر نیوالی ذہنیت تھی۔ میرا اپنی فطرت کے اعتبار سے کوئی انوکھا انسان نہیں ہوں، معمولی سی ترکیب جسمی، معمولی سے قوائے دماغی اور معمولی سے محسوساتِ قلب سے بڑھ کر کبھی خود میں نے اپنے میں کسی چیز کا وجود تسلیم کیا نہ لوگوں نے مجھے یقین کرانی کی کشش کی۔ پھر بالکل تعاضدِ طبیعت پر کہ میں اپنے قریب ایسے لوگوں کو دیکھنا پسند نہیں کرتا جو انتہائی بگڑی، بیگانہ روی، حد سے بڑے ہوئے استغناء، تمام دنیا سے جدا اسلوبِ فکر، سارے زمانے سے مختلف اندازِ کام کو اپنے لئے طرہ امتیاز سمجھتے ہوں۔ میرا ایمان ہے کہ تمام ملکوں اور تمام موسموں میں دن ہو، یا رات، صبح ہو، یا شام، دو اور دو ہمیشہ چار ہوتے ہیں اور میرا یہ ایمان اس قدر سوت و سنگین ہے کہ جب کبھی کوئی ماہر یا محقق مجھے معرُوب کرنے کی خاطر، بنیادِ نازک اور ناقابلِ فہم حد تک دقیق طریق استدلال سے یہ بات ثابت کرتا، تو میں بہت مشکل سے اپنے آپ کو سب بھال سکتا ہوں۔ میرا دم کھٹنے لگتا ہے۔ اُسکی فقیہیت و علم کے احساس سے نہیں، بلکہ اس لئے کہ وہ ایک سادہ سی بات کو اس قدر پُر پیچ اور اُلجھے ہوئے طریقے سے ثابت کرنے کے لئے آنا پر لیٹا ہے۔ دو اور دو چار یقیناً ہوتے ہیں مگر اس کی کوئی دلیل نہیں، اگر ہے تو صرف اس قدر کہ یہ واقعہ ہے ناقابلِ انکار!

بہر حال اب تک یہ میری خوش نصیبی تھی کہ اپنے حلقہٴ احباب میں میرا کسی ایسے شخص سے واسطہ نہ پڑا تھا۔ اسے اتفاق کہنے یا میری کشش مگر ہوا یہی کہ میں ایسے لوگوں سے جو جدت طرازی کے نقاب میں حقائق کی سادگی کو غور کرنے پر تڑپتے ہوئے ہیں، دور رہا۔

مگر آخر کار کل ساعت موعود آہی گئی! میں شام کے وقت اپنے ایک دوست کے مکان پر بیٹھا ہوا نہایت لمبی

اور اطمینان خاطر کے ساتھ جائے بی رہا تھا کہ خادم نے اکل ملاقاتی کارڈ لا کر میرے میزبان کے سامنے پیش کیا۔ وہ پہلے تو اس کارڈ کو دیکھ کر کچھ بھیجینا ہوئے، مجھے دیکھا، پھر کارڈ کو پڑھا، کچھ سوچا اور آخر کار مسکرا کر خادم سے کہا ”یہاں لے آؤ۔“ خادم کے جلنے کے بعد انہوں نے مجھے بتایا کہ اُن کے اکل بہت ”غریب اور مختص“ مگر فرمایا ابھی حال میں ہی ولایت کا حج کر کے تشریف لائے ہیں اور اس وقت بھی باہر موجود ہیں۔ مگر ساتھ ہی ساتھ یہ نصیحت بھی کر دی کہ میں ہوشیار رہوں۔ وقت نہ تھا کہ نہ میں اپنے دوست سے اس نیم شوخ اور نیم حریفانہ نگاہ کا سبب پوچھتا جو انہوں نے یہ کہتے ہوئے مجھ پر ڈالی تھی، مگر میں اتنا ضرور سمجھ سکا کہ کوئی خطرہ قریب ہے اور جو اس کو مجتمع کر لینا سخت ضروری۔

چنانچہ ان نووارد کا استقبال کیا گیا۔ میرے دوست نے مجھے اُن سے بہت سلیقہ سے متعارف کرایا اور میں نے اس غیر متوقع ملاقات پر اظہارِ مسرت کرنے میں مسابقت کی۔

میں اُن بازگشتہ گان دہار حبیب کی صحبت میں جس لذت اور مسرت کا احساس کرتا ہوں وہ یقیناً ناقابلِ بیان ہے کچھ تو اس لئے مجھے ان سے وابستگی ہے کہ ان حضرات کے دماغ اُس عملی قطعہ زمین کی آب و ہوا کے اثر سے یکسر عملی بن جاتے ہیں۔ اور اس طرح اگرچہ اپنی نزاکت میں پر یہ لوگ بہت زیادہ غریزہ کر سکیں تاہم سب سے الگ چلنے کی وہ امنگ جو نیم تہذیب یا خشکی نے اس قدر عام کر رکھی ہے، ان خشک مزاجوں میں مفقود ہوتی ہے۔ اس طرح ان کی موجودگی مجھ جیسے مشرقی کے لئے دلچسپ نہ ہوتے ہوئے بھی پرسکون ضرور ہوتی ہے۔ اور کچھ اس لئے بھی مجھے ان لوگوں سے عقیدت ہے کہ جس حسرتناک زبان میں یہ اُس فردوسِ گمشدہ کا ذکر کرتے ہیں، وہ مرثیہ اور قصیدہ، غزل و مثنوی کا اکل ایسا جمیال مرکب ہوتا ہے کہ تقریباً ہر مذاق کا شخص اُسکی داد دینے کے لئے اپنے آپ کو مجبور پاتا ہے!

خیر۔۔۔ تو جانتک ظاہری ہلکت اور وضع کا تعلق ہے مگر عاصم میں کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔ آرائش لباس میں وہی نوحہ، لئے دئے رہنے کی وہی مخصوص عادت، حرکات و سکنات میں وہی دانستہ بے پرواہی جو اس گروہ کی مشترکہ صفات ہیں ان میں بھی موجود تھیں اور یہ کافی وجہ تھی اس بات کی کہ میں اُنکی جانب سے مطمئن ہو جاتا۔ لیکن کچھ اپنے دوست کی نصیحت کے خیال سے، کچھ اُس غیر فطری فلسفیانہ چمک سے، کہ جو مگر عاصم کی آنکھوں میں مجھے نظر آئی میں خاموشی سے غماز اور منظر کہ بہ وہ غیب سے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ دل میں بدگمانیاں، شکوک اور شبہات اک طوفان پیدا کر رہے تھے۔ یکایک مگر عاصم نے مجھ سے سوال کیا ”کیا آپ واقعی مجھ سے ملکر بہت مسرور ہوئے؟“ ابھی آپ نے فرمایا ہے اس سوال کی ندرت، طرز کی بیانتگی، محکم کی بے عمل سنجیدگی نے مجھے مبہوت کیا ہر حق زدہ سا کر دیا، میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ میرا تیر کتبک باقی رہا۔ مگر میں نے میزبان کے منہ سے یہ جملہ سنا۔ تو عاصم صاحب آپ کو اس میں کچھ شبہ بھی ہے؟ جس شوخ اور مجادلانہ انداز میں یہ سوال کیا گیا وہ اور بھی وحشت خیز تھا۔ میں نے چائے کا ایک گھونٹ پیا۔

”شک؟“ عاصم نے پیبا کی سے میرے دوست سے مخاطب ہو کر کہا ”شک کیا منی! مجھے یقین ہے کہ یہ

جملہ کہتے ہوئے آپ کے دوست کی مراد سوائے اس کے نہ کچھ تھی اور نہ ہو سکتی ہے کہ تعارف و ملاقات کے رسمی اصول کی پابندی کیجائے۔ میں عادی ہوں کہ پابندیوں کے ایسے مظاہرے دیکھوں اور ضبط کروں۔ مگر ان غلط ساختہ آداب مجلس کا مفہوم جہاں غلط بیانی ہوتی ہے میری قوت برداشت ختم ہو جاتی ہے۔

”محبت اور اُلفت کی دنیا میں تو خیر میں سنتا ہوں، یہ نہ صرف ممکن بلکہ واقعہ ہے کہ ایک شخص دوسرے سے ملے اور غالباً فطرتاً ہی اس کا دماغ ماؤف اور عقل معطل ہو جائے۔ لیکن یہ شکل بہ حال اس وقت خارج از بحث ہے۔ پھر جب صحیح ہے کہ کوئی ذی ہوش انسان کسی سے پہلی مرتبہ ملکر اس وقت تک خوش یا ناخوش نہیں ہو سکتا جب تک کہ اُس کے حالات سے فی الجملہ باخبری نہ رکھتا ہو، تو آپ کے دوست کا یہ کہنا کہ وہ مجھ سے مل کر بہت مسرور ہوئے۔ یقیناً ایک غلط بیانی ہے۔“

”میں جانتا ہوں کہ مشرق میں غلط بیانی بہت زمانے سے شاعری کا جزو لازم بھی جاتی رہی ہے۔ مجھے معلوم ہے کہ یہاں کے بہترین شاعر وہی لوگ ہوئے ہیں جنہوں نے سب سے زیادہ کامیابی کے ساتھ دروغگوئی کو ایک مستقل فن لطیف کی حیثیت سے پیش کیا۔ بہت ممکن ہے میں مشرقی ادب کی اس کمزوری کو نظر انداز کر دوں صرف اس لئے کہ ہر قوم کے ادب میں چند ایسی خصوصیات ہوتی ہیں جو دوسری اقوام کے ادب سے اسے جدا کرتی ہیں ہو سکتا ہے کہ یہی دروغگوئی مشرقی ادب کی انہی بے امتیاز خصوصیات میں سے ہو مگر میرا عقیدہ ہے کہ شعور ادب کے مختصر قہر سے باہر مشرق میں جھوٹ ہمیشہ ایک ناقابل غور جم تھا گیا ہے۔ اس کے برخلاف مغربی دنیا میں صداقت اور سچائی کی آئینہ دار اگر کوئی چیز ہے تو وہ وہاں کا ادب اور صرف ادب۔ ہوتا ہے۔ اکثر ہوتا ہے، کہ ایک مصنف یا شاعر محض اظہارِ حقیقت اور بیاں واقعہ کی خاطر اپنی ادنیٰ تقریرات کی شگفتگی اور کو غارت کر دیتا ہے۔ درود و رتہ کو دنیا کی کوئی قوت، قدروں کے درمیانی فاصلوں دن کے گھنٹوں اور ایسی ہی فرسودہ مگر سچی باتوں پر شعر تصنیف کرنے سے باز نہ رکھ سکی۔ وہ شعر ہر رنگ ہوں تو ہوں غلط نہیں ہیں۔ گویا میں شاید ہی کوئی انکار کرے کہ مغرب کی عام زندگی میں جھوٹ اور غلط گوئی تقریباً ناقابل علاج حد تک سرایت کر چکی ہے۔ ہر وظیفہ حیات اک جھوٹ کا محتاج ہے ہر فرض زندگی اک روغ بیانی کے بغیر نامکمل! اس کی معمولی سی مثال لیجئے جب آپ کسی اجنبی کو متعارف ہوں تو مغربی آداب کی رو سے آپ پر لازم ہے کہ آپ خواستہ یا ناخواستہ اپنا ہر سبب کریں آپ کا اجتماعی خیر آپ کو یہ بات کہنے پر مجبور کرتا ہے کہ آپ اُس سے مل کر بہت خوش ہوئے حالانکہ ایک وقت آپ کا انفرادی خیر اور خود اس شخص کا انفرادی خیر خوب جانتا ہے کہ اس میں بقدر یک ذرہ بھی سچائی نہیں۔ پھر بھی بشری نظام اخلاق کی قید و بند اُسے اُکنے نہیں دینی!

”مغرب نے بہت سے زہر مشرق کی رگوں میں اُتارے مگر سب سے زیادہ مُہلک، یہ سچائی اور جھوٹ کی طرف سے بے پردہی کا زہر ہے جو تہذیب و شائستگی کے نام سے ہمارے حلق میں ڈالا جا رہا ہے! اور مشرق ہے کہ

ہر مغربی ادا، ہر مغربی طرز کی نقالی کو معراج کمال سمجھے ہوئے ہے! ”آپ خود سوچئے“ یہ کہتے ہوئے عاصم نے میری طرف دیکھا مجھ سے ملے ہوئے ابھی آپ کو چند منٹ گزرے ہیں۔ غالباً آپ کو میرا پورا نام بھی نہیں معلوم۔ آپ کو کچھ خبر نہیں کہ میری طبیعت آپ کی افتاد خیال سے کس قدر مخالف یا موافق ہے، آپ میرے نظریوں میرے اعتقادات سے قطعاً لاعلم ہیں مگر بایں جذبہ واقفیت، آپ بلا تامل، بغیر سوچے سمجھے، نہایت شد و مد کے ساتھ، اپنے نزدیک ایک حقیقت کہہ رہے ہیں۔ یہ کہتے ہوئے کہ آپ کو مجھ سے مل کر بہت مسرت ہوئی! آپ کی رزشش آواز، اگر اس کی وجہ گنجائش نہیں! آپ کا منکرانہ متبہم، اگر یہ آپ کی عادت نہیں! آپ کی جھکی ہوئی نظریں، اگر یہ اظہار شرم نہیں! یقیناً آج کل کے شائستہ مطالبات ہیں میری جانب سے بھی اظہار مسرت کے لئے۔ مگر آپ مطمئن رہئے میں اس مغربی جاووسے بچا ہوا ہوں اور سمجھ بیچے کہ میں آپ کے متعلق کوئی رائے ظاہر نہیں کروں گا۔ جب تک مجھے اسکی درستی کا دونوں نہ ہو جائے۔

”معاف کیجئے گا، میری عادت ہے کیا تو خاموش رہتا ہوں، یا پوتا ہوں تو پھر چپ نہیں ہوتا، جب تک میرا سامع، میرے دلائل کی مضبوطی کی وجہ سے نہیں بلکہ محض تھک کر ہتیار نہ ڈال دے، میرے دوست کی طرف مخاطب ہو کر چائے اور منگائیے یہ تو ٹھنڈی ہو چکی۔“

عاصم صاحب نے تقریر ختم کی تو میں نے سانس لیا۔ ہمارے مینبان نے گرم چائے منگائی اور اگرچہ شام کا باقی ماندہ حلقہ نہایت دلچسپی سے کھا مگر عاصم صاحب کا خوف میرے دل میں اب بھی باقی ہے میں وہاں بھی یہی سوچتا رہا اور تمام شب جلی سی سوچ میں کئی اور طے نہیں کر سکا، کہ عاصم کی تشکو، جدت طرازی کا مظاہرہ تھی یا علامت و دماغ کی علامت!

سخت غلطی کی، کم از کم وطن ضرور پوچھنا تھا! شاید کچھ پتہ چلتا

امین احمد رشتی

## ایوان اشاعت گوکھو

ہندوستان کا پہلا دارالاشاعت ہے جو بہترین ذوق کی علمی و ادبی کتابیں شائع کر رہا ہے۔ ملک کے اکابر، اہل علم و قلم اور اعظم جاہ و ثروت اس کے سرپرست و نگراں ہیں۔ ممبری کے قواعد سرکاری ایوان اشاعت سے طلب کیجئے۔

## تقیید

تقیید ایک علم کی حیثیت سے دورِ حاضرہ کی پیداوار ہے۔ یہ علم مغرب میں معراجِ کمال کو پہنچ چکا ہے، لیکن مشرقی زبانوں میں عموماً اردو میں خصوصاً اس موضوع پر بہت کم لکھا گیا ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی مختصر اور ناکافی ہے۔ اول تو اردو کی عمر ہی کتنی ہے، پھر اس کے سرمایہ علوم و فنون کی کیا بساط، مزید برآں سیاسی تغیرات اور سماجی پراگندگی نے کبھی اتنی ہمت نہ دی کہ اپنے علوم و معارف کو کھڑا کھڑا پرکھنے کے لئے ایک مستقل علم وضع کیا جائے۔ اردو کے اہم عناصر ترکیبی تین ہیں: عربی، فارسی، اور ہندوستانی زبانیں۔ لیکن بدقسمتی کو یا جو کچھ سمجھو میرا دیانتدارانہ خیال یہ ہے کہ علمی حیثیت سے اردو نے ہندوستانی علوم کے خزانوں سے بہت کم فائدہ اٹھایا اور علمی خیالات اور اصطلاحات ایک حد تک عربی، پھر فارسی، اور سب کے بعد لیکن کافی مقدار میں مغربی زبانوں کی وساطت سے اردو میں رد و شناس ہوئے۔

عربی و فارسی جن ملکوں کی زبانیں ہیں ان کے علوم و فنون خود ایک عرصہ دراز سے کس مہر سی اور جمود کی حالت میں پڑے ہوئے تھے اور سیاسی ختمِ لال و علمی سردبازاری نے انھیں ایک مدت سے موقع نہیں دیا کہ وہ ترقی کے میدان میں شریک مقابلہ ہو سکیں۔

ایک صبرِ آزمائے ملاحظہ کیجئے اور خطرناک غفلت کے بعد اب کچھ عرصہ سے ادھر ایران میں ادھر مصر میں ہنگامہ مغرب کے متاثر ہو کر علمی زندگی کے آثار نمودار ہو چکے ہیں اور اس کے نتیجے میں وہاں روز بروز علمی ذخیرہیں ترقی ہوتی جاتی ہیں۔ لیکن ان کا اثر معارفِ ہنوز محدود ہے اور یہ ترقی ابھی اس مرتبہ تک نہیں پہنچی ہے۔ جہاں چونکہ قوموں کی ذہنی غلامی کی زنجیریں خود بخود کڑکڑا کر اٹھتی ہیں فارسی میں تو کمنا چاہیے کہ علمی حیثیت سے تقیید کا وجود ہی نہ تھا۔ البتہ عربی کے قدون ولی میں تقیید کا پتہ چلتا ہی نہ کہ وہ ترقی اور ادبی تقیید تک محدود تھی۔ اگر عربی سماج میں انتشارِ سرایت نہ کرتا اور اسکے اراکین پرستور ترقی پذیر رہتے تو بلاشبہ عربی میں تقیید موجودہ تمدنِ زبانوں کے دوشِ بدوش ارتقائی منازل طے کر چکی ہوتی۔ باقی رہیں مغربی زبانیں اور مغربی علوم و معارف تو ان سے استفادہ کا ابھی اردو کو بہت کم موقع ملا ہے اور جو ذخیرہ منقل ہو چکا ہے وہ ابھی اتنا کافی نہیں ہے جس پر تقیید جیسے وسیع دہرہ گیر علم کی بنیاد رکھی جاسکے۔ مختصر اویں کہہ سکتے ہیں اردو میں علم تقیید رو شناس نہ ہونیکے تین اسباب ہیں:-

(۱) خود اردو کی علمی بیاسیگی،



(۲) جن مشرقی زبانوں سے اُدوستفید ہوئی انہیں علم تنقید کے متعلق کافی مواد موجود نہ ہونا۔ اور

(۳) مغربی زبانوں سے پورا پورا فائدہ حاصل نہ کر سکتا۔

یہ گزشتہ بھی بے محل نہ ہوگی کہ اردو میں ادب و شاعری کے متعلق جو تنقیدی سرمایہ ہے اس سے ناواقف نہیں ہوں لیکن یہ عرض کر سکتی احاطہ چاہتا ہوں کہ تنقید کے وسیع اور ہمہ گیر مفہوم کے لحاظ سے یہ محدود سرمایہ جو بیشتر سطحی ہے، نئی تشنگی و ذوق کو سیراب نہیں کر سکتا۔

ذیل کا مضمون عربی سے لیا گیا ہے۔ ترجمہ کی ضروریات اور مفہوم "توہندوستانی" مانوس لباس میں پیش کر سکتی کوشش نے۔ فقہ، تبدیلیاں پیدا دیں کہ مضمون کو مشکل ترجمہ کیا جاسکتا ہے۔ تاہم اصل لسانی زبان کے فیضان سے مجھے انکار نہیں۔ چونکہ موضوع بالکل نیا ہے، سب سے لغز میں ہونا بھی اغلب ہے۔

علم تنقید میں اہل مغرب کی متعدد معرکۃ الآراء و تعامیفات ہیں۔ یہ علم ان کی تاریخ میں قدامت کا مرتبہ حاصل کرتا ہے تاہم موجودہ ترقی یافتہ شکل پر اسی وقت پہنچ سکا ہے جب صدیوں تک ارتقائی انقلابات کا تختہ مشق بن رہا۔ سب سے پہلے یونانیوں نے اس پرکت میں لکھیں، ان سے رومیوں نے اخذ کیا اور رومیوں کے بعد یورپ کی موجودہ قوم نے اس وقت حاصل کیا جب قسطنطنیہ پر علم اسلام لہرایا اور یونانی علم و ترک وطن کے انقلاب چلے گئے۔ اطالیہ میں انہیں اردو۔ ڈیسا کی بیکری سے یہ موقع ملا کہ علوم و معارف کے ان خزانوں کو جو قدیم کتابوں کے بوسیدہ اور ان میں دفن ہو چکے تھے، دوبارہ منظر عام پر لائیں اور میں سے تمدن جدید کی بنیاد پڑتی ہے۔ یورپ بھی عرصہ دراز کی جہالت و مدہوشی کے بعد جو نکا اور رفتہ رفتہ علوم و فنون کو ترقی دیتی چلی گئی، یہاں تک کہ موجودہ حالت تک پہنچ گئے۔ انہی ترقی یافتہ علوم میں سے ایک "علم تنقید" بھی ہے۔

لیکن علم تنقید نے موجودہ مرتبہ اس وقت حاصل کیا ہے جب علمی روح کافی پھیل چکی تھی، علوم و فنون کئی شاخوں میں تقسیم ہو کر ترقی کر چکے تھے، اور مسالک آزادی میں خلائق رونما ہو کر بہت سے گروہ پیدا ہو چکے تھے۔ اس نے تنقید کی ضرورت بہت زیادہ بڑھ گئی تاکہ صحیح و فاسد اور کھوئے و خرابے میں امتیاز کیا جاسکے مثلاً اہل مغرب کے یہاں نظم کی بہت سی قسمیں ہیں جن کے پورے پورے استیعاب کے لئے ایک مستقل رسالہ درکار ہے۔ ان میں زیادہ اہم اور بڑی قسمیں تین ہیں: پہلی قسم میں وہ نظمیں شامل ہیں جو قصص سے متعلق ہیں، دوسری قسم میں راگ اور رائیاناں داخل ہیں، اور تیسری قسم میں مثیلی نظمیں شمار کی جاتی ہیں۔ یہ تین بڑی قسمیں بہت سی ضمنی فروع پر پھیل جاتی ہیں۔ قصصی نظموں میں بعض محض تخیلی ہوتی ہیں جیسے ہومر کی الیڈ (Iliad) بعض میں کوئی واقعہ نظر کیا جاتا ہے جیسے (Legende des siecles) مثیلی نظموں کی دو مشہور قسمیں ہیں، یعنی

ٹریجڈی (ایہ) اور کامیڈی (طربیہ) جیسے مولیر کا تجل، نظم کی دوسری قسم بھی ہیں جنہیں قسام ثانیہ کہتے ہیں۔ انہیں وہ حکایات بھی شامل ہیں جو حیوانات کی زبان سے بیان لی گئی ہیں، (FABLE) جیسے کلید و منہ اور دو میں مفصلہ بالاقسام نظم میں سے صرف ایک قسمیں پائی جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں دوسرے جدید علوم بھی بہت کم معرض بحث میں لائے گئے ہیں۔ اسی لئے ہمیں تنقید کی ضرورت کم پڑی اور ضرورت نہ ہونے کی وجہ سے اس میں ترقی بھی نہ ہو سکی۔

علم تنقید فرانس میں اوج کمال تک پہنچ چکا ہے۔ اہل فرانس کی فطری نفاست پسندی و جدت نوازی نے انہیں اس کے موضوع کے ساتھ خاص مناسبت پیدا کر دی ہے کیونکہ وہ لوگ طبعا ذہین، تیز فہم، نکتہ رس، اور خوش طبع ہوتے ہیں تنقید بھی تمام علوم کی طبع ارتقائی منازل طے کرتی رہی، اور خوش قسمتی سے اس ہر زمانہ میں ایسے لوگ ملتے رہے جو پورے اہل انہاں کے ساتھ اس میں دلچسپی لیتے رہے۔ یہاں تک کہ وہ ایک مستقل علم بن گیا اور اسکے لئے خاص اصول و قواعد وضع ہو گئے جس شخص نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہے اور عالم ادب میں تنقید کے اثرات کو غور سے دیکھا ہے وہ محسوس کر سکتا ہے کہ تنقید کو ان علوم و فنون کی ترقی میں کتنا تک دخل ہے۔ جن کی جانب اس کی عنان توجہ منحطف ہو گئی۔

اہل فرانس کو اس علم کے ساتھ خاص شغف ہے اور نقاد کو وہ غیر معمولی عظمت کا اہل تصور کرتے ہیں۔ اہل قلم ناقداں کی رائے سے بے نیاز نہیں ہو سکتے کیونکہ عام طور پر جمہور ان کے زیر اثر ہوتے ہیں۔ اور نقاد انہیں جس رنگ میں چاہتے ہیں رنگ دیتے ہیں۔ ایک مورخ کا قول ہے کہ انیسویں صدی میں فرانس کا ترقی یافتہ طبقہ نوے فی صدی میں (TAINE) کا رہنما بنتا ہے۔ میں ایک مشہور ماہر تنقید ہے اور اپنے زمانہ کے نوجوانوں پر اس کا غیر معمولی اثر تھا۔

فرانس میں ناقداں کے اقتدار کا اندازہ اس واقعہ سے ہو گا کہ مذکورہ بالا نقاد میں نے کسی رسالہ میں ایک معنون شائع کرایا۔ جس میں نفسیاتی مباحث کے متعلق فریخ ماہر نفسیات اسٹنڈ ہال (STENDHAL) کی اصابت رائے کو بہت سراہا۔ اس وقت تک اسٹنڈ ہال کو کوئی جانتا بھی نہ تھا اور جو لوگ اس سے واقف تھے یا جنہوں نے اس کی تعائیف کا مطالعہ کیا تھا وہ بھی اسے نا پسندیدہ نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ لیکن اس معنون کو شائع ہوئے دو دن بھی نہیں گزرے تھے کہ اسٹنڈ ہال کی شہرت کے غفلوں سے فضا گونج اٹھی اور اس کے تمام معاصر اس پر رشک کرنے لگے۔

میں کا دوسرا تنقیدی معجزہ فریخ فلسفی اگسٹ کوٹ (AUGUST COMTE) کے واقعہ میں ظاہر ہوا۔ یہ فلسفی اپنے زمانہ میں معمولی طور پر مشہور تھا۔ لیکن اس نقاد نے اپنے قریبی نوٹ کے ساتھ اسے روشناس کرایا تو اس کی شہرت کو چار چاند لگ گئے اور اطراف عالم میں اس کے نظریات کی دہم مچ گئی۔

ایسا بھی ہوا ہے کہ کسی مصنف نے غیر معمولی شہرت حاصل کر لی حالانکہ وہ درحقیقت اس کا مستحق نہیں تھا اسکے بعد اس کی کوئی تصنیف شائع ہوئی جسے عام طور پر پسند کیا گیا اور اس کی ہزاروں حلدیں طبع کرائی گئیں۔ اس وقت ایک نقاد اٹھا اور

تصنیف پر ایسی سخت تنقید لکھ دی کہ اس کی تمام قدر و منزلت خاک میں مل گئی، مصنف اور اُس کے ہوا خواہ منہ دیکھتے رہ گئے اور دنیا نے اسے پائے استحقاق سے ٹھکرا دیا حتیٰ کہ اب کوئی اس کا نام بھی نہیں جانتا۔

### قدیم علم تنقید

قدیم سے جس قوم میں علوم و فنون کو رواج حاصل ہوا اس میں تنقید کا بھی وجود پایا جاتا ہے لیکن گزشتہ صدی سے پہلے اسے ایک باقاعدہ اور با اصول علم کا مرتبہ حاصل نہیں ہو سکا ماضی بعید میں صرف قواعد لغوی کی پابندی اور متقدمین نے ہر ایک علم و فن کے لئے جو اصول و شرائط متعین کر دیئے ہیں۔ ان سے بہت نیز ان کی تصانیف سے جو قوانین مستنبط ہو سکتے ہیں۔ ان پر مکمل عمل درآمد میں تنقید کا انحصار کر دیا گیا تھا۔ گویا انھیں معیار حسن و خوبی تسلیم کر کے ان کی پوری پوری اتباع لازمی قرار دیدی گئی تھی۔ وہ اصول و قوانین ذوق سلیم اور فطرت صحیحہ سے حorf بحرف منطبق ہونے میں کیونکہ متقدمین فطرت سے قریب تر اور فضول تصنیفات سے منبرہ تھے ان کی بڑی غرض یہ ہوتی تھی کہ ہر چیز کی ہر بہ بے تکلف تصویر کھینچ کر رکھیں۔ ان کے بعد جو لوگ عیش و عشرت اور زیادہ تہذیب و تمدن کے زمانہ میں پیدا ہوئے انھیں یہ بات نصیب نہیں ہوئی۔ مثلاً ہر زبان کے دو اداوں کے شعراء جن کی عادتوں کو مصنوعی تمدن و خصارت نے خراب نہیں کیا تھا اور جو حقیقت کا بے نقاب چہرہ بناوٹ اور قلعہ کی تمام کدورتوں سے پاک صاف فطرت کے آئینہ میں مشاہدہ کرتے تھے، سیدھے سادھے الفاظ میں شعر کہتے چلے جاتے ہیں، یہ معلوم ہوتا ہے جیسے ریشم پر موتی ڈھلک آیا، یا گلاب کا ایک ترنازہ پھول ہری بھری ٹہنی پر رکھا ہوا اپنی بہار دکھا رہا ہے۔ اس مبارک عہد میں یہ سادگی پسند کھاتی اور جو لوگ اُن کے بعد آئے وہ اُن کے اشار کو معیار حسن و خوبی تصور کرتے۔ ہرم کی الیڈ (Lyric)، شعراء، جاہلیت کے تعلقات، شاہنامہ فردوسی، بوستان سعدی، اور میر حسن کی شہسوی سحرالبیان کی مقبولیت کا یہی راز ہے۔

اردو میں علم عروض فارسی کی وساطت سے عربی سے آیا ہے جب ہم غور کرتے ہیں کہ عرب میں شعر کے یہ وزن مخصوص کیونکر پیدا ہوئے تو اس سے بھی مذکورہ بالا نظریہ کی تائید ہوتی ہے۔ علامہ جرجی زیدان نے ”تاریخ آداب اللغۃ العربیہ“ کے جزو اول میں لکھا ہے :-

”ظن غالب یہ ہے کہ اوزان شعریہ اصل صحرائیں اونٹوں کی چاں کے زیر و بم سے پیدا ہوئے ہیں اور تقطیع کی بنیاد اونٹوں کے قدم چرنے کے موافق رکھی گئی ہے۔ اس خیال کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ اہل عرب نے شعر کو سب سے پہلے شہرانی کے لئے استعمال کیا ہے اُن کی اصطلاح میں ”صدی“ کہتے ہیں۔ گویا اس کی ایجاد ہی اسی لئے ہوئی ہے کیونکہ عرب اپنے وقت کا زیادہ حصہ اونٹوں کے معاملات میں صرف کرتا ہے۔ جب اُنھوں نے اوزان وضع کر لئے تو ان کا گانا چند مقررہ راگوں میں مخصوص ہو گیا اور اُنھوں نے ہر ایک راگ یا لحن کے لئے ایک خاص وزن متعین کر دیا۔ چنانچہ بعض اوزان کو مرثیہ گوئی کیلئے اور بعض کو رزمیہ شاعری کیلئے مخصوص کر دیا۔ اسلام کے بعد تک ہر راگ کو کسی ایک وزن کے ساتھ تخصیص حاصل تھی۔ ہمارے خیال میں اس طرح عربی شاعری کی ابتدا ہوئی۔“

اس سے سمجھ میں آتا ہے کہ چونکہ عربوں کو صحیفہ فطرت کے مطالعہ کیلئے وقت اور فرصت کی کمی نہ تھی: اس لئے انہوں نے غور کرتے کرتے باآخرائے اشعار کے لئے اوزان پیدا کر لئے اور اپنی نظم کی اقسام متعین کر لیں شعراء متاخرین نے قداما کے صاف کئے ہوئے راستے پر چلنا کافی سمجھا اور حقیقت یہ ہے کہ تہذیب تمدن کے منہگاموں میں مبتلا ہو کر مزید اوزان شعریہ کی ایجاد ان کی استطاعت سے باہر بھی تھی کیونکہ وہ فطرت سے دور پڑ چکے تھے۔

جو قواعد متقدمین کے دائرہ سے مستنبط ہیں اور برعکس راہ آمد کرنے سے یہ فائدہ ہوا کہ ایک قسم کے تمام آثار فنی میں تشابہ پیدا ہو گیا۔ اور مرتب شدہ کلام میں وحدت کی علامات نمایاں ہو گئیں۔ اگر یہ قیود اٹھ جاتیں تو ہم کو ذریعہ ادب میں خاص حد بندی اور مقررہ شرائط کا پتہ نہ چلتا۔ فرض کیجئے کہ اگر شعراء اپنے کلام میں اوزان معروضہ اور قواعد معلومہ کی رعایت ملحوظ نہ رکھتے اور ان میں سے ہر ایک اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بناتا تو اوزان اسقدر کثیر التعداد ہو جاتے کہ نظم کو شعر سے امتیاز کرنا اور اس سے لطف اندوز ہونا مستعذر ہو جاتا۔ چونکہ اوزان شعریہ جس صورت میں ہم تک پہنچے ہیں۔ اسی طرح ہمارے زبان میں محفوظ ہو چکے ہیں، اس لئے اگر کسی نامانوس وزن کی نظم ہمارے سامنے پڑھی جائے تو ہمیں اس میں مزہ نہیں سکتا اگرچہ شاعر نے نفاست الفاظ اور نزاکت معانی کے لحاظ سے اس میں اپنے حسن انتحاب کو زیادہ راہنمائی پیش کیا ہو۔

جدید علم تفتیش

جدید علم متفید | انیسویں صدی کو ششہ صدیوں سے انسان کے تمام شعبہ ہائے زندگی میں علمی روح کی تعمیم کے ساتھ متنازع ہوتی ہے۔ اس صدی میں علوم و معارف نے ایک سیار رخ اختیار کیا ہے جسے صحیح معنوں میں "جدید" کہہ سکتے ہیں۔ علمی جستجو کے طغیانیں ہیں، جو مشاہدہ اور تجربہ پر مبنی ہے، علوم و معارف کی عمارت، جدید مضبوط بنیادوں پر تعمیر کی گئی اور قدیم طریقے کو پس پشت ڈال دیا گیا، جس میں صرف آثارِ سلطنت اور بزرگوں کے موروثی عقائد و فطریات پر اکتفا نہ کیا جاتا تھا۔ منقولات کو چھوڑ کر قدیم علوم و فنون - اگر سب نہیں تو اکثر - ارسطو کی تصانیف پر مبنی تھے جو قدیم سے ہر علم فن کے لئے مرجع اعلیٰ بنی ہوئی تھیں، دورِ ماضی میں رعیت رکھتی تھیں۔ جب عصرِ جدید کی روشنی پھیلی اور تمام مختلف قوموں نے اپنی اپنی جگہ پر ویقائوسی قیود سے آزادی حاصل کر لی تو یہ علمی روح تمام علوم و معارف میں سرایت کر گئی اور اہل فکر و تدبیر نے متقدمین کے غیر ضروری اقتدار سے انکار کر دیا۔ کیونکہ کو رائے تقلید علمی و مادی ترقی کے راستہ میں ایک سنگِ گراں بن کر حائل ہوتی رہی تھی۔ قدامت پرستی کا طریقہ ترک کرنے کے بعد انھوں نے ایک جدید راستہ اختیار کیا جس میں تمام اغراض سے بالاتر ہو کر طلبِ حقیقت کے جذبہ نے اُن کی رہنمائی کی۔

اس کے بعد انھوں نے علوم کو ایک دوسرے سے متماز کرنے، انھیں ترتیب دینے، ان کی اصولی و فروعی تقسیم کرنے، اور ان میں باہمی مناسبت و ارتباط کی توضیح کرنے کی جانب توجہ کی جس کا یہ نتیجہ نکلا کہ کئی مستقل علوم پیدا ہو گئے اور ان میں سے ہر ایک کسی خاص موضوع کے لئے نامزد ہو گیا۔ مثلاً اجتماعی مباحث کو لے کر باقدیم زمانہ سے اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اور اکثر لوگوں نے جماعتوں کے احوال، احکام اور خصائل سے بحث کی ہے لیکن وہ دوسرے مباحث کے

ذیل میں ان امور کا بھی تذکرہ کر دیا کرتے تھے، یہاں تک کہ گزشتہ صدی میں ایک علم کی حیثیت سے اجتماعات کی تدوین ہوئی، اس کے اغراض و مقاصد متعین کر دیے گئے اور وہ بذاتہ ایک مستقل علم قرار پایا، علم الاجتماع اس حیثیت کا ایک بڑا علم اور آخری چند صدیوں میں عموماً اور گزشتہ صدی میں خصوصاً علوم و فنون کی ترقی اور ان کے موجودہ حالت تک پہنچنے میں علم تنقید کو بہت کچھ دخل ہے۔

تنقید موجودہ مرتبہ تکمیل تک پہنچنے سے پہلے کئی دور سے گزر چکی ہے۔ ہم آئندہ اس کے ارتقائی منازل اور اس کے متعلق مختلف آزاد و نظریات کا تذکرہ کریں گے۔

”تنقید آق“ ایک قائم بالذات اور مستقل علم ہے، اسے دوسرے علوم کے ساتھ ٹکرانی اور فیصلہ کے علاوہ کسی قسم کا علاقہ نہیں ہے، اس ٹکرانی و فیصلہ میں اس کا طریق کار مخصوص و متعین ہے، جسے بیان کیا جائے گا، اس کے مقاصد میں تشریح، فیصلہ، اور ترتیب شامل ہیں۔ وہ آثار فنی کے اصول و اسباب سے بحث کرتا ہے، ان کے جزئیات و کلیات کو مرتب کرتا ہے، اور ان کی علمی تشریح کرتا ہے۔ لیکن وہ بسا اوقات علم کی حدود سے غل کر کبھی فلسفہ اور کبھی فنون لطیفہ (آرٹ) کے میدانوں میں جا نکلتا ہے۔ اس لئے وہ ایک ہی وقت میں علم بھی ہے، فن بھی اور فلسفہ بھی، وہ علم ہونے کی حیثیت سے تشریح کرتا ہے، اسباب بیان کرتا ہے اور نتیجہ نکالتا ہے، فن ہونے کی حیثیت سے صحیح عملی اصول کا استخراج کرتا ہے اور قابل اعتماد حسی راستوں کی جانب رہنمائی کرتا ہے، اور فلسفہ ہونے کی حیثیت سے احکام نفسی، اسباب بعیدہ اور مخفی لگاؤ کا انکشاف مد نظر رکھتا ہے!!

کتابوں کی تنقید کا مدعا یہ ہوتا ہے کہ ان کی تصنیف سے موضوع سے، مصنف اور ماحول کے ساتھ اس کے علاقہ سے، اور اس باب میں مختلف زمانوں و مختلف ممالک میں جو دوسری تصانیف شائع ہوئی ہوں ان کے ساتھ موازنہ بحث کی جائے۔ اس کی یہ غرض نہیں ہوتی کہ خالص علمی نظریات کی دیکھ بھال کے درپے ہو۔ کیونکہ نقاد کے لئے لازمی نہیں کہ ہر ایک زیر تنقید موضوع کے متعلق ایک خاص رائے بھی رکھتا ہو۔ اس کے لئے سب سے زیادہ اس بات کی ضرورت ہے کہ ہر زمانہ اور ہر ملک کی علمی تاریخ کا ماہر ہو اور اس کے متعلق شعور آراء سے پوری واقفیت رکھتا ہو تاکہ اسے کتابوں کے موازنہ اور ناظرین کے لئے ادغام مرتبہ بیان کرنے میں سانی ہو۔ اور اسی بنیاد پر تاریخ ادب اور علم تنقید کا رشتہ اتصال مضبوط ہوتا ہے۔

تنقید کی تین مشہور اغراض ہیں:-  
تشریح، فیصلہ، اور ترتیب!

### جدید علم تنقید کے اغراض

جو شخص کسی کتاب کی تنقید کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ سب سے پہلے کتاب کو سمجھے اور اس پر اچھی طرح عبور حاصل کرے، پھر اس کی پوری پوری تشریح کرے تاکہ اس کے متعلق آسانی سے صحیح فیصلہ کر سکے۔ یہی ضروری ہے کہ اس موضوع کی متعدد کتابیں اس کے پیش نظر ہوں تاکہ اس کے اعتبار سے زیر تنقید کتاب کا مرتبہ قائم کیا جاسکے اور اسے پہلے یا دوسرے یا

تیسرے درجہ میں رکھا جاسکے۔

ہم کہہ چکے ہیں قدیم زمانہ میں تنقید موضوع کتاب کی تفصیل، اس کے مضامین کے بیان اور معانی، لغت اور صرف و نحو کے لحاظ سے اس کی جانچ پر ختم ہو جاتی تھی۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہہ کر وہ ظاہری اور سطحی معنی میں محصور تھی گویا ناظرین کی سمجھ بوجھ کو مقاصد بعیدہ اور وسیع تر توجہات کے اور اک سے معذور سمجھا جاتا تھا۔

لیکن آج تنقید کا میدان اپنی ہمد گیری اور عظمت کے لحاظ سے بہت وسیع ہو چکا ہے۔ علماء تنقید جدید کی اصطلاح میں صحیح تشریح کا مفہوم سطحی تفسیر کے علاوہ یہ ہے کہ تاریخ ادب میں زیر تنقید کتاب کے درجہ کی وضاحت کی جائے، اس موضوع کے خاص قواعد کے روتے اس کی جانچ کی جائے جس عہد میں کتاب لکھی گئی ہے اس کے ساتھ کتاب کا علاقہ بیان کیا جائے تصنیف اور مصنف کے مابین رابطہ تلاش کیا جائے اور مصنف کا ماحول جمعیہ و س نے زندگی گزار ی ہو دریافت کیا جائے۔

سب سے پہلی چیز جس کا جاننا ضروری ہے وہ مصنف کی زندگی ہے۔ اس کے جزئیاتی محل وقوع کے اعتبار سے اس کا وطن معلوم ہونا چاہیے۔ اس کی ”فضائی“ حالت معلوم ہونی چاہیے۔ وہ قوم یا نسل معلوم ہونی چاہیے جس سے اس کا تعلق ہو۔ یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ خاندان جس میں اس نے پرورش پائی فارغ البال تھا یا تنگ دست؟ کیا اس کے بچپن کا زمانہ اطمینان سے گزرا؟ عام طور پر اس کی زندگی کا میاب رہی یا ناکام؟ اس کی خانگی تربیت کیونکر ہوئی؟ اور اس نے کہاں کہاں کن کن استادوں سے تعلیم حاصل کی؟ اس کی عام معاشرت، محبت، پرہیزگاری اور زندگی کی تلخی یا خوشگواہی کی کیا کیفیت رہی؟ کیا دوسرے مالک کی بھی سیاحت کی؟ کیا تجربہ اور بصیرت سے بہرہ ور رہا؟

پھر اس کے اخلاق و عادات اور صحت جسمانی کے حالات دریافت کرنے چاہئیں، کیونکہ آدمی کی صحت کا اثر نمایاں طور پر اس کے اخلاق اور اس کی تصانیف پر پڑتا ہے۔ اس کے بعد جب علم یا فن کی تصنیف ہے اس کے متعلق مصنف کی آرائے خصوصی کا امتحان کرے، اپنی تصانیف میں اس نے جو جدت صرف کی ہو اسے دیکھے اور مصنف کی تصنیفات اس موضوع کی دوسری تصانیف سے جس حیثیت سے ممتاز ہوں اس پر نظر ڈالے یہ امور مصنف کے تعارف، اس کی تصنیف کی شروعات و دونوں کے درمیان رشتہ اتصال کے اور اک میں اعانت کریں گے۔

لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ تصانیف سے جو کچھ مترشح ہوتا ہے مصنف کے خصائل طبعی اور ذاتی اخلاق کی مشہدات اس کے خلاف ہوتی ہے۔ مثلاً ریاض خیرو آبادی کی عمریات محتاج تعارف نہیں ہیں حالانکہ شاعر نے تمام عمر میں ایک فہمی پیتا تو درکنار، شراب کو چھوٹا لگ نہ ہوگا۔ اسی طرح امیر ہمایوں کا صنم خانہ ناواقف کو دہو کہ میں ڈال سکتا ہوں یہ وہی منشی صاحب کی آخر عمر کی کہانی ہے اور ایسے زمانہ میں کہا گیا ہے۔ جب مصنف کو تقویٰ و طہارت کے سوا خیالات فاسد بھی پریشان نہ کرتے ہوں گے۔ پھر یوں بھی منشی صاحب فرشتہ صورت فرشتہ سیرت اور رامپور کے مفتی ستھے۔

لیکن دیوان کھول کر دیکھیے تو وہ کچھ محلِ فحاشی کی ہے کہ نوجوانوں کی جوانی کو شرماتی ہے۔ مولف اور تالیف کے اس تناقص سے مولف کی پختہ شخصیت اور مضبوط قوتِ ارادی کا پتہ چلتا ہے اور اندازہ ہوتا ہے کہ اسے اپنے جذبات و خواہشات پر کتنا قابو تھا۔

مصنف کی زندگی سے واقفیت کے بعد اس کے داخل، اوس زمانہ کے عام رجحان خیالات اور علوم و فنون کی حالت معلوم ہوتا ضروری ہے۔ کیونکہ مصنف جو باتیں لکھتا ہے۔ ان میں اپنی جانب سے بہت کم کوئی نئی بات داخل کرتا ہے۔ بلکہ زیادہ تر وہی خیالات و نظریات ہوتے ہیں جو اوس کے زمانہ میں اور اس کے معاصرین میں عام طور پر رائج ہوں، ہماری آراء و افکار ہمارے ماحول کا ایک چرچہ ہوتی ہیں۔ ان کا سراسر افکار عموماً غیر محسوس طریقہ سے ہوتا ہے اس لئے ہم سمجھتے ہیں کہ اچھوتی بات کہہ رہے ہیں حالانکہ ہم صرف تعالیٰ ہوتے ہیں۔ رائے عامہ کی ایسی مثال ہے جیسے ہوا جس میں بجائے خود ہر شخص سانس لیتا ہے۔

تقاؤ کے لئے یہ امر باقی رہ گیا کہ کتاب کو اس کے موضوع کے لحاظ سے پرکھے۔ اور اس باب میں جو تصانیف پہلے کسی جا چکی ہیں۔ اوس سے موازنہ کرے۔ کبھی مصنف ایک ایسے موضوع پر قلم اٹھاتا ہے جسے اس کے پہلے دوسرے لوگ نظر انداز کر دیتے ہیں، غرض وہی کہ دوسروں سے علیحدہ اچھوتی چیز پیش کرے۔ لیکن اس کے باوجود ان کی پیروی اور اُنکے راستے پر چلنا لادبی ہوتا ہے اگرچہ کسی قدر اخراجات کر کے جدت پیدا کر دیکھائے۔ دوسری کتابوں کے مقابلہ میں اس کی کتاب ایک نئی گڑھی سے زیادہ مشیت نہیں رکھتی جو زخیر میں بڑا دی جائے۔ یہ کڑی بقیہ کریں سے کسی قدر مختلف ہوتی ہے اور یہ ایک طبی امر ہے کیونکہ اختلاف اور تنوع انسانیت کے دو اہم ارتقا کے لئے لازمی شرط ہے۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موازنہ کے ایووم اور اس کے افادہ کے متعلق ایک مشہور اصول بیان کر دیں۔ اس کا اصل یہ ہے کہ کل کی معرفت کے بغیر اجزاء کی معرفت اور اجزاء کی معرفت کے بغیر کل کی معرفت محال ہے۔ تقاؤ کے لئے بہتر ہے کہ زیر تنقید کتاب کا اس موضوع کی دوسری تمام تصانیف سے موازنہ کرے، نہ صرف اس زبان کی تصانیف سے جس میں یہ کتاب ہے۔ بلکہ دوسری زبانوں کی تصانیف سے بھی، کیونکہ دنیا کی تمام اقوام کو انسانیت اور فکر کے روابط یکساں ہسم مربوط کرتے ہیں اور ہر ایک قوم کے علوم بقیہ اقوام کے علوم پر اثر انداز ہوتے ہیں، خصوصاً اس زمانہ میں۔

تشریح کے بعد فیصلہ اور ترتیب کا درجہ ہے۔ فیصلہ تشریح کا نتیجہ ہوتا ہے کیونکہ حالات کا طبی تسلسل فیصلہ کو خود بخود ظاہر کر دیتا ہے۔ فیصلہ کے درست اور منصفانہ ہونے کے لئے تقاؤ پر لازم ہے کہ اپنے ذاتی رجحانات کو نظر انداز کر دے، اپنی پسند پر معقولیت کو مقدم رکھے اور تنقید میں صحیح قواعد و قوانین اور وہ اصول پیش نظر رکھے جنہیں ذوقِ سلیم نے تنقید کے لئے بنیاد قرار دیا، مثلاً اگر اسے تاریخ سے لگاؤ ہے تو محض اسوجہ سے ادبِ لطیف کا مضحکہ نہ ڈالنا چاہیے۔ اور اگر وہ ذوق کو پسند کرتا ہے تو غالب کی عظمت سے انکار نہ کرنا چاہیے۔ آزاد تنقید کا رپر لازم ہے کہ جس مصنف پر تنقید کر رہا ہے اس کے بجائے اپنے نفس کو فرض کرے تاکہ

اوس کے اخلاق، اقیانات اور دوسرے حالات کی جانچ کر سکے۔ اور تصور کرے کہ وہ خود مصنف ہے، اسی کی طرح تصنیف و تالیف میں مصروف ہے، اور اُسی کے ماحول، مسکن اور زمانہ میں زندگی بسر کر رہا ہے۔ اس طرح وہ مصنف سے پوری طور پر واقف ہو جائے گا اور اُس کے متعلق ایسا فیصلہ کرے گا جیسا انکار حقیقت کے سوا اس کی کوئی ذاتی غرض شامل نہیں ہوگی۔ نقاد کی سب سے بڑی تعریف یہ ہے کہ اقسام فنون میں سے کسی خاص فن کے ساتھ اسے کوئی شخصی خصوصیت نہ ہو، تالیف کے طریقوں میں سے کسی خاص طریقہ کی جانب اس کا ذاتی رجحان پایا جائے۔ تاکہ وہ تنقید کے فرائض غیر جانبدارانہ طریقہ پر ادا کر سکے۔

فیصلہ سے ترتیب کی جانب رہنمائی ہوتی ہے۔ ترتیب کا یہ مفہوم ہے کہ زیر تنقید کتاب کا فیصلہ کے بعد صحیح درجہ متعین کیا جائے۔ مثلاً تم سحر البیان، گلزار نسیم، اور زہر عشق، پڑھتے ہو اور مذاق سلیم نہیں مشورہ دیتا ہے کہ ثنوی میر حسن کو پہلے درجہ میں، گلزار نسیم کو دوسرے درجہ میں اور زہر عشق کو تیسرے درجہ میں جگہ دو! ترتیب کا فائدہ یہ ہے کہ دوسری تصانیف کے مقابلہ میں زیر تنقید کتاب کا صحیح درجہ متعین ہو جاتا ہے کیونکہ حسن قبح نسبتی امور ہیں، جب تم کہتے ہو کہ زید و سادات اقامت اور حامد پست قامت ہے تو یہ کتنا اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب تمہارے ذہن میں ایک متوسط اقامت انسان کا تصور موجود ہو۔ زیادہ صحیح یہ ہے کہ ایسے موقع پر یوں کہا جائے کہ فلاں سے بہتر اور فلاں سے کمتر پس، کسی چیز کی پہچان صرف موازنہ کے ذریعہ سے ہو سکتی ہے اور موازنہ لازماً ترتیب تک پہنچا دیتا ہے، سحر البیان، گلزار نسیم، اور زہر عشق تینوں اچھی ثنویاں ہیں۔ لیکن تم نے سحر البیان کو گلزار نسیم پر اور گلزار نسیم کو زہر عشق پر ترجیح دی۔ اسی طرح اگر گلزار نسیم سے بہتر کوئی ثنوی اردو میں موجود نہ ہوتی تو گلزار نسیم کو اولیت حاصل ہو جاتی! ۱۱

ہیں تنقید کے احسانات کے متعلق چند مختصر الفاظ کنا ہوتی ہیں۔ یہ احسان آداب و فنون پر نہیں ہے بلکہ ان میں حصہ لینے والوں اور اُن کے مطالعہ کرنے والوں پر ہے۔

ہر وہ شخص جو کسی کتاب کا مطالعہ کرتا ہے اچھے بُرے میں امتیاز نہیں کر سکتا۔ جنہیں قدمت کی طرف سے قوت تیز عطا ہوتی ہے وہ کم ہوتے ہیں، اکثریت ایسے لوگوں کی ہوتی ہے جنہیں دوسرے ضروری مشاغل نقد و تبصرہ کا موقع نہیں دیتے اور وہ بذات خود بہتر و ناقص میں تفریق کرنے سے مجبور ہوتے ہیں۔

مصنفین بھی بہت ہیں۔ اور اُن کی تصانیف بھی بکثرت ہیں۔ ہر سال ہزاروں کتابیں شائع ہوتی ہیں۔ جن میں سے بہت کم ہمارے مطالعہ میں آتی ہیں اور ان میں بھی بسا اوقات ایسی کتابوں سے سابقہ پڑتا ہے جنہیں دیکھنا وقت ضائع کرنے کے مترادف ہے۔ ایسے موقع پر تنبیہ کا عرض ہے کہ وہ مفید کتابوں کو نایاب کرے اور ان کے مطالعہ کی ترغیب دلائے۔ مطالعہ کرنے والوں کو اس سے مفید اور ہر وقت امداد حاصل ہوگی، کیونکہ اس کی وجہ سے ان تصانیف کی جانب رہنمائی ہوگی جو فائدہ مند ہوں اور پڑھنے والے کا بہت سائنیقی وقت ضائع ہونے سے بچ جائے گا۔





# باب لمسلۃ المناظرۃ

(جناب مخدوم رشید حسن صاحب - اٹاوا)

مذہب کے بارہ میں یہ آخر آپ کر کیا رہے ہیں۔ اور آپ کا مقصود کیا ہے۔ براہ کرم صاف و صریح الفاظ میں اپنا  
نقطہ عین تحریر فرمائیے۔

(مکھڑا) میں مذہب کے باب میں جو کچھ کر رہا ہوں اس کا شاعرانہ جواب تو صرف یہ ہے کہ

سنگ و خشت از مسجد ویرانہ می آرم بہ شہر

خانہ و در کوئے ترسیاں عمارت می کنم

یعنی اگر مسجد ویران ہے تو یہ نتیجہ ہے اس حقیقت کا کہ اس میں دلکشی باقی نہیں رہی اور اس لئے ایک غیر دلچسپ، غیر  
افادہ اور لالچیز چیر کی بربادی سے یہی فائدہ اٹھانا چاہیے کہ اس پر کسی دلچسپ و مفید مشغلہ کی بنیاد قائم کی جائے۔ جسے شاعرانی  
خاص زبان میں خانہ و در کوئے ترسیاں سے تعبیر کرتا ہے۔ نہ یہ کہ پھر اسی ویران چکر کو تعمیر کر کے ایک مستقل یادگار ویرانی کی قائم کر دیا جائے  
شاعر کفر و لجاجت کا مرکب ہوا ہو یا اس سے بھی زیادہ اور کسی سنگین جرم کا، اسکی تحقیق و تعین میرے مسلک سے علیحدہ ہے، لیکن یہ لفظ  
سے جو جواب آپ کے سوال کا ہو سکتا ہے اور جسے میں خلوت و جلوت، دونوں حالتوں میں پوری سنجیدگی و غم راسخ کے ساتھ ہر جگہ ظاہر  
کر سکتا ہوں اس سے زیادہ نہیں کہ

”میں دنیا میں صرف انسانیت ہی کو انسان کا اخلاقی مسلک دیکھنا چاہتا ہوں اور اگر مذاہب کا وجود میرے اس مقصود

کے خلاف ہے تو میں مذاہب کا اندام چاہتا ہوں“

دنیا کا کوئی مذہب لامامی یا خدائی اس معنی میں نہیں ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے کہ اُس نے مختلف مذاہب کی تعین خود کی  
کیونکہ ایسا تسلیم کرنا خدا کو عرض و اختیار کا پابند ثابت کرنا ہے، حالانکہ اُس کی ذات اس سے بہت بلند ہے۔ خدا کو مطلقاً اس کی ضرورت  
نہیں کہ دنیا میں کوئی مذہب ہو۔ اور نہ انسان کا اخلاقی یا تمدنی عروج و زوال اس کو فائدہ یا نقصان پہنچا سکتا ہے۔ اس میں شک  
نہیں کہ بعض انسانی دوافع کی ساخت خلقت کی طرف سے ایسی مکمل و منہذب تھی کہ انھوں نے اجتماعی و اصلاحی اصول قائم کئے اور انکو  
مذہب شریعت قرار دیا، اُس لئے اگر اس اعتبار سے مذاہب و شرائع کو لامامی یا مذہبی قرار دیا جائے کہ وہ بالکل لیے انسانوں کے بنائے

ہوئے ہیں۔ جو خدا کی طرف سے ایسا سوچنے والا دماغ لائے تھے، تو بیشک درست ہے، لیکن اگر یہ کہا جائے کہ خدا ایسا چاہتا چاہتا تھا اور اس کا مقصود یہی تھا کہ دنیا میں اوقات مختلف مختلف مذاہب پائے جائیں اور ان مذاہب کی تعلیمات خود اُس نے روح القدس یا جبریل کو بھیج کر انہیں تو میں اسکو خدا کی توہین سمجھتا ہوں، کیونکہ اس سے جو شخص خدا کا قائم ہوتا ہے وہ سخت سببناہ اور غیر المائدہ ہے۔

بہر حال تمام مذاہب عالم، ذہن انسانی کی پیداوار ہیں، جو وقت و ماحول کے زیر اثر مختلف خیالات و تدابیر کو پیش کرتے رہتے ہیں اس لئے مذاہب کا پیدا ہونا، تمدنی ضروریات کا نتیجہ لازم ہے، جسے ملک و زمانہ کے لحاظ سے مختلف ہونا چاہیئے۔ زمانہ وحشت کے مذاہب میں بھی اتنی ہی وحشت پائی جاتی تھی جتنی اُس عہد کے حالات کے لحاظ سے ہونا چاہیئے تھی۔ اور تب آہستہ آہستہ انسان نے تمدنی ترقی شروع کی تو مذاہب میں بھی اس لحاظ سے بلندی پیدا ہونے لگی۔

ابراہیم و داؤد کا مذہب اُس وقت کے لئے موزوں رہا ہوگا، لیکن اب وہ بیکار ہے۔ موسیٰ و عیسیٰ کی تعلیمات اُنس زمانہ کے لئے مناسب رہی ہوگی، لیکن اب لوگ ان میں سینکڑوں تاریخی و علمی نقائص گال رہے ہیں۔

جس وقت تک تاریخ و جغرافیہ کی محد و معلومات نے دنیا کو بہت تنگ و مختصر سمجھ رکھا تھا، جب تک فلکیات کے ناقص علم نے کائنات کا مفہوم صرف کرہ ارض قرار دے رکھا تھا اور جس زمانہ تک شیوع حالات، اشاعت خیالات و نشر معلومات اور توسیع تمدن و تہذیب کے ذرائع عام نہ تھے۔ ایک محد و ملک و جماعت، ایک مختصر قوم و ملت کے لئے وہ سب کچھ صحیح و درست تھا جو ادیان سابقہ نے پیش کیا، لیکن اب جبکہ کائنات کا مفہوم بدل گیا ہے۔ علمی تحقیقات نے دنیا کے ہر گوشہ سے تاریکی کو محو کر دیا ہے، زمان و مکان کے منہ کچھ اور ہو گئے ہیں، برق و ہوا پر حاگمانہ اقتدار انسان کو حاصل ہو گیا ہے، عقل و ذہن کی موٹکائیوں نے سینکڑوں جدید مظاہر و آثار قدرت کے سامنے کھول کر رکھ دیے ہیں، اشاعت اطلاعات کے لحاظ سے فاصلہ و زمانہ کا وجود باقی نہیں رہا ہے، زمین کی طہا میں کھینچ کر دینا کا ہر انسان دوسرے انسان سے ہر وقت تباہ لہ خیالات کر سکتا ہے اور علوم و فنون کی ترقیوں نے انسان کو صحیح معنی میں ناسب خدا ہونے کا منصب عطا کر دیا ہے، تو ظاہر ہے کہ ایسے زمانہ ہوش و گوش میں قدیم مذاہب کے اصول کیا کام کر سکتے ہیں۔ اور دنیا کی ہر جگہ پر کاربند ہو سکتی ہے۔

پہلے ایک مذہب کا مخالفہ صرف ایک مخصوص ملک و جماعت سے ہوتا تھا، اب اس کو ساری دنیا سے واسطہ ہے، مختلف تہذیب و تمدن کے لوگوں سے علاقہ ہے، مختلف ذہن و دماغ رکھنے والوں سے تعلق ہے۔ اور مختلف ذوق و طبیعت کے انسانوں سے عہدہ برآ ہوتا ہے، اس سے ظاہر ہے کہ اب وہی مذہب صلاح تمدن و اخلاق کا دعوت کر سکتا ہے، جو بہت زیادہ روشن، باخبر، اور وسیع النیال ہو، اور ظاہر ہے کہ ایسا مذہب وہی ہو سکتا ہے جو تمام رسم و رواج سے علیحدہ ہو کر، تمام مادی ذرائع نیایش سے جدا ہو کر صرف انسانیت کو سجد و قسار دے

اور صرف اخلاق کے ان اصول کی تعلیم دے، جن سے بحیثیت انسان ہونے کے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔  
 یہاں سوال یہ ہے کہ کیا اس غرض کے لئے کسی جدید مذہب کی ضرورت ہے، یا کوئی انہیں تسلیم  
 مذہب میں سے اس مقصد کو پورا کر سکتا ہے۔ اس کا جواب آپ کو ماہ آئینہ کے رسالہ میں ملے گا۔ جب میل پنے  
 مقالہ جاریہ (مذہب کی ضرورت) کو ختم کر کے اس سلسلہ سے بحث کروں گا۔

## انسانی اور صدہا مرتبہ کی زمانی ہونی میں

مردانہ شرمناک مضمون پہن اور جوانی کی تمام غلط کاریوں اعصاب  
 اور رگوں کی خرابیوں کو دور کر کے عمر بھر کے لئے ادنیٰ قوتوں کو قائم رکھنا

ترتیب پھر

ہے جو سولہ سال کی عمر میں آپ کو حاصل نہیں۔ وہی مرتبہ کے استعمال میں کامل فائدہ کرتا ہے۔ قیمت فی شیشی (پنہ)

بھوک بڑھاتی ہے۔ قوت مردی کو چار چہہ کرتی۔ مردہ طاقتوں میں جان  
 ڈالتی ہے۔ خون صالح پیدا کر کے چہرے کے رنگ کو گل انار بنا دیتی

جس او کو لایکی

ہے۔ قیمت کامل علاج۔ تین روپیہ چار آنے (پنہ)

چہرے کی چمک دمک رنگ روپ کو اتنا بڑھاتا ہے کہ چار ہی دن میں  
 کچھ اور ہو جاتا ہے۔ مہاسے۔ جھالیں۔ چھپ داغ وغیرہ کو بالکل دور

غمازہ یوسفی

کرتا ہے۔ قیمت فی شیشی دو روپے چار آنے (پنہ)

منفصل کھانا بہ تمیزی ہے۔ نا عجیب پیڑیں۔ ایک گولی نہ معلوم کیا کیا کرتی

ہے۔ قیمت فی درجن تین روپے (پنہ)

جو بے سراں شباب

تھرا

المشہ

مینجور الحکیت نیا کاؤن لکھنو

# باب الاستفسار

(پہلے ستمبر تا ماہ گزشتہ)

## حملہ بابر علی قتل تاریخ ہند کا ماحذ

(دیکھاں) جناب سید اکبر حسین صاحب نے گزشتہ ماہ میں چار سوال تاریخ ہند و سندھ کے متعلق کئے تھے، جن میں سے تین سوالوں کا جواب گزشتہ ستمبر کے رسالہ میں دیا جا چکا ہے۔ ایک سوال باقی رہ گیا تھا کہ:-

”اگر کوئی شخص حملہ بابر سے قبل تاریخ ہند کا مطالعہ اصلی ماحذوں سے کرنا چاہے تو اسے کن کتابوں سے استفادہ کرنا چاہیے اور ان کتابوں کی تاریخی اہمیت کیا ہے؟“

چونکہ اس سوال کا جواب زیادہ تفصیل کا محتاج تھا اس لئے ماہ گزشتہ کے رسالہ میں اس طرف اشارہ کر کے ماحذ اب پریل میں مسئلہ پر قلم کرتا ہوں۔

سب سے پہلے حملہ بابر سے قبل اسلامی ہند کی تاریخ کے مختلف حصوں اور زمانوں میں تقسیم کرنا چاہیے اور پھر غور کرنا چاہیے کہ ہر زمانہ کی تاریخیں کب اور کیسے لکھی گئیں اور ان کی تاریخی اہمیت کیا ہے

سب سے پہلے اس تقسیم کے لحاظ سے سندھ کو دیکھنا چاہیے۔ اس کے بعد خاندان غزنی اور غور کے زمانہ کو دیکھیں۔ یہ دونوں عہد وہ تھے جبکہ حکومت ہند سے تعلق نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوستان کی حکومت حقیقاً غلاموں کے وقت سے شروع ہوئی ہے۔ جن کے بعد غوریوں، تغلقوں، سہیودوں اور لودویوں کا زمانہ آیا۔ چونکہ آپ صرف سہیودہ بابر تک کی تاریخوں سے بحث چاہتے ہیں۔ اس لئے اس کے لئے گویا یہ ہوئے کہ صرف لودویوں کے وقت تک کی تحقیق درکار ہے اور اس طرح گویا حکومت سندھ اور حملہ غزنی و غور کو ملا کر کل آٹھ زمانوں یا خاندانوں سے بحث کرنا ہے جن کی ترتیب یہ ہونا چاہیے۔

(۱) سندھ (۲) غزنی (۳) غور (۴) غلام (۵) غوری (۶) غزنی (۷) غور (۸) غزنی

سید (۹) غور (۱۰) غزنی

اس میں شک نہیں کہ کسی زمانہ کی سب سے بہتر و معتبر تاریخ وہی سمجھی جاتی ہے جو اسی زمانہ میں لکھی گئی

ہو، اس کے بعد اس تالیف کا مرتبہ ہے جو قریب تر زمانہ میں تحریر ہوئی ہو۔ چنانچہ اسی طرح بعد زمانی سکھانے سے ایک تاریخی کتاب کی اہمیت میں کمی ہوتی جاتی ہے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ کسی زمانہ کی تاریخ بہت بعد کو لکھی گئی لیکن لکھنے والے نے اس قدر محنت و کاوش، تحقیق و تدقیق اور شرح و بسط سے کام لیا کہ اس کی اہمیت بہت زیادہ ہو گئی۔ اس لئے میں یہاں اسکی پابندی نہیں کروں گا کہ پہلے ان تاریخوں کو لوں جو پہلے لکھی گئی ہیں اور پھر اس کے بعد، دوسری تاریخوں کو جو بعد میں مرتب ہوئیں۔ بلکہ یکجائی طور پر بغیر کسی خاص ترتیب کے ان کتابوں کا ذکر کر دوں گا، جن سے کسی عہد کے تاریخی حالات معلوم ہو سکتے ہیں اور اسی کے ساتھ یہ بھی کہ وہ کتاب کس حد تک قابل اعتبار ہے۔

۱۔ تاریخ سندھ سے بحث کر نیوالے کے لئے حسب ذیل کتابوں کا مطالعہ ضروری ہے

مروج الذهب (مسعودی)، اشکال البلاد (ابن حوقل)، قروح البلدان (بلاذری)، مجمع نامہ، تحفۃ الکرام، تاریخ

مصری، تاریخ طاہری، بیگلارنامہ اور ترخان نامہ

اول الذکر دو کتابیں عرب کے مشہور ماہرین جغرافیہ کی ہیں اور سندھ کے حالات خود انہوں نے دیکھ کر قلمبند کئے تھے۔ مسعودی سنہ ۳۰۰ھ میں سندھ آیا جب دولت عباسیہ کا زوال شروع ہو گیا تھا، اور سندھ سے وہ بار خلافت کا اقتدار اٹھ چکا تھا۔ اس کے قریب تیس سال بعد خلیفۃ المصلح باللہ کے عہد میں ابن حوقل ہندوستان آیا اور اس نے یہاں کے چشم دید حالات لکھے۔ بلاذری (صاحب قروح البلدان)، اگرچہ مسعودی اور ابن حوقل سے قدیم العہد تھا، لیکن یہ سندھ نہیں آیا۔ اس نے فتوحات سندھ کے حالات دوسری معتبر کتابوں سے نقل کئے اور کچھ زبانی روایات سے بھی۔ کیونکہ اس وقت ایسے لوگ بھی زندہ تھے جنہوں نے سندھ کی ابتدائی فتوحات کو دیکھا تھا، انہیں میں سے ایک شخص ابو الحسن علی بن محمد الدائینی تھا جس نے خود بلاذری سے مل کر تمام حالات بیان کئے۔ بلاذری نے منصور ابن حاتم اور اس کی تاریخ سندھ کا بھی ذکر کیا ہے اور ابن الکلبی کی تاریخ کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اس لئے بلاذری نے جو کچھ سندھ کے مطلق لکھا ہے وہ بہت اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی یہ تاریخ (قروح البلدان) تاریخ طبری سے پہلے کی چیز ہے اور عربی زبان کی نہایت قدیم تاریخوں میں شمار کی جاتی ہے۔

فتوحات محمد قاسم کے متعلق سب سے زیادہ معتبر کتاب وہ ہے جسے عام طور پر مجمع نامہ کہتے ہیں اور مجمع، اس برہن کا نام تھا جو عربوں کے حملہ کے وقت سندھ میں حکمراں تھا، اس کتاب کی ابتدا میں اس کا نام فتح نامہ بھی درج ہے اور یہی وہ کتاب ہے جس کو الفسطن اپنی کتاب میں تاریخ ہند و سندھ سے تعبیر کرتا ہے، اور جس کا نام نزال الحق صاحب بڑا لکھا اور مصنف طبقات اکبری نے مناجات السالک بتایا ہے

اصل کتاب عربی میں تھی جسے محمد علی بن حامد بن ابوبکر کو فی نے ناصر الدین قباچہ کے عہد میں فارسی زبان میں منتقل کیا۔ یہ کتاب اس کو اسماعیل بن علی سے ملی تھی جو عثمان نقعی کی اولاد میں سے تھے۔ اس کتاب کا زمانہ تصنیف

۳۶۷ھ سے قبل رہا ہوگا۔ کیونکہ اس میں شہر منصور کا ذکر نہیں ہے۔ جو ۳۶۷ھ میں تعمیر ہوا تھا۔ اکثر لہجہ کے مورخین نے اسی کتاب سے فتوحات سندھ کے متعلق معلومات حاصل کی ہیں۔

تختہ الکرام (مصنف علی شہر قانع) کی تیسری جلد میں بھی سندھ کی تاریخ پائی جاتی ہے۔ اس میں ابتدا ان پرہیزوں کے حالات سے کی گئی ہے جو عربوں کے فتوحات سے قبل سندھ میں پائے جاتے تھے، اور فتوحات عرب کا حال بالکل صحیح نامہ سے لیا ہے۔ اس کے بعد ان سیر اور سماخانوں کے گورنروں کا حال ہے جو فرمانروایان دہلی کی طرف سے مقرر ہوئے تھے پھر قبائل ترخان افغان غزنوی کی تاریخ درج کی ہے اور زراں بعد گورنران تیموریہ و خانان کلوزا کا حال لکھ کر نصف جلد میں تاریخ سندھ کو ختم کر دیا ہے، باقی نصف حصہ میں اس حصہ کے مشائخ و مسادات، اولیاء و علما کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ تاریخ ۳۶۷ھ میں مرتب ہوئی۔ لیکن اس کو حبلال الدین سیوطی کی تختہ الکرام نہ سمجھنا چاہیئے۔ وہ بالکل غلط و جھوٹ ہے۔

تاریخ معصومی، سندھ کی تمام تاریخوں میں سب سے زیادہ مفصل تاریخ بھی جاتی ہے، کیونکہ اس میں عمد اکبری تک کی تاریخ سندھ پائی جاتی ہے۔ اس کا مصنف محمد معصوم کرمانی الاصل تھا، لیکن یہ خود بکرمی پیدا ہوا تھا یہ کتاب اُس نے ۳۶۷ھ میں مرتب کی اور فتوحات عرب کے متعلق اپنا مآخذ صرف پچ ۱۰۰ھ کو تسد یاد دیا۔ لہجہ کے مورخین نے مثلاً بدایونی حیدر رازی، صاحب آثار الامراء، مصنف باغ فانی و مرآۃ دولت عباسی، اسی کتاب سے استفادہ کیا ہے۔

میرزا میر محمد بن سید حسین ساکن ٹٹکا کی تاریخ طاہری میں عرب حکومت کا کوئی حال درج نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے اُس نے صحیح نامہ اور تاریخ معصومی کا بھی مطالعہ نہیں کیا تھا۔ اُس نے زیادہ تر ترخان خاندان کی مدح سرائی کی ہے جس سے خود اس کا نامہ ان وابستہ ملازمت تھا۔

بیگ لار نامہ کے مصنف کا نام نامعلوم ہے، لیکن یہ ضرور معلوم ہے کہ وہ بیگ لار خاندان کا ملازم تھا۔ کتاب میں پہلے مختصر عربی فتوحات سندھ کا بیان کیا گیا ہے۔ اور پھر ارغون خاندان سے بحث کر کے عمد امیر قاسم (بیگ لار) کے واقعات تفصیل سے بیان کئے ہیں۔

ترخان نامہ یا ارغون نامہ ایک ہی کتاب کا نام ہے۔ اس کا مصنف سید جہاں ابن میر حبلال لدین سین شیرازی تھا۔ یہ کتاب ۳۶۵ھ کی تالیف ہے جس میں زیادہ تر ارغون اور ترخان خاندانوں کے حالات سے بحث کی گئی ہے تاریخ معصومی سے اسکی ترتیب میں بہت مدلی گئی ہے۔

الغرض تاریخ سندھ کا مطالعہ کرتے وقت ان کتابوں کو نہ بھولنا چاہیئے۔ خصوصیت کے ساتھ مروجہ الذہب (شکال البلاذری) صحیح نامہ اور تاریخ معصومی کہ یہ فی الحقیقت اصل ماخذ ہیں، سندھ کی تمام موجودہ تاریخوں کے۔

اس سلسلہ میں ایک کتاب کا ذکر میں بھول گیا جو حاصل بہت رکھتی ہے اس کا نام کتاب السالک والمالک ہے جو عام طور پر ابن خرداد بہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس نے مختلف مالک کی جزائی تحقیقات کے سلسلہ سے قبل اس کی تصنیف کیا۔ اس میں بھی سندھ کی ابتدائی تاریخ اسلامی کے متعلق بعض سنات و محبت و کلام واقعات ملے ہیں۔

(باقی)

## ابوریحان بیرونی

(جناب فضل الہی صاحب - ہوشیار پور)

• ابوریحان مشہور ریاضی دان اور فلسفی ہوا ہے اور اسی کے ساتھ لفظ بیرونی کی نسبت اس قدر عام و معروف ہے کہ گویا اس کے نام کا کوئی جزو اصلی ہے۔  
بیرونی کے منہ بہ ظاہر ہی معلوم ہوتے ہیں کہ وہ کسی مقام بیرون کا۔ نہ والا تھا، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ جگہ کہاں تھی؟ اور اب بھی ہے یا نہیں؟

(منگول) اس کا نام محمد بن احمد تھا، ابوریحان کینت تھی، یہ بالکل صحیح ہے کہ وہ بیرون کی نسبت سے بہت مشہور ہے۔ لیکن گفتگو اسی میں ہے کہ بیرون واقعی کوئی مقام تھا یا نہیں اور اگر نہیں تھا تو اس کو بیرونی نے کیا سبب ہو سکتا ہے۔ شہر زوری اپنی کتاب تاریخ الحکماء میں لکھتا ہے کہ ”وہ بیرون میں پیدا ہوا جو سندھ کا سنات و محبت و کلام واقعات“

حاجی خلیفہ نے بھی اسی بیان کا تتبع کیا ہے اور ابو الفداء نے بھی ابو سعید کی اسناد سے یہی لکھا ہے۔  
فرانسیسی مورخ ام۔ ریناں (M. REINAND) نے بھی اس کو سندھی ظاہر کیا ہے۔ اس نے اب قابل غور امر یہ ہے کہ بیرون سندھ میں کس جگہ مقایا ہے۔ جہاں اب حیدر آباد (سندھ) واقع ہے، اسی کے قریب ایک مقام تیرون یا تیرون کوٹ ضرور واقع ہے۔

چونکہ تیرون صرف ایک نقطہ کے فرق سے بیرون پڑا جاسکتا ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ مورخین سے پڑنے



میں غلطی ہو گئی ہو۔

اور کسی نے شہر منصورہ کا جغرافیہ بیان کرتے ہوئے دریائے مہران کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہ نیرون سے ہوتا ہوا سمندر میں گرتا ہے۔ بہر حال نیرون کوئی مقام سندھ میں نہ تھا اور اگر ہوتا تو خود ابوریحان اپنے جغرافیہ ہند میں ضرور اسکا ذکر کرتا۔

معانی نے اپنی مشہور تصنیف کتاب الانساب میں لکھا ہے کہ نیرونی فارسی لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”باہر کا“ اور ہر وہ شخص جو پانچ ٹوٹ سے باہر پیدا ہوتا تھا اسے نیرونی کہتے تھے معانی نے اسے خور زری لکھا ہے اور بہت سے مؤرخین نے اسی بناء پر اس کا خوارزمی ہونا ظاہر کیا ہے۔

مشرس رائسن نے بھی خوارزم کا باشندہ ہونا ظاہر کیا ہے، جس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ خوارزم کی تقویم شمسی تھا مکمل تھی اور ابوریحان اس سے بخوبی واقف تھا۔

مشرس آشا (ALBERUNISI NOIA) کے دیا ہوا یہ میں لکھتے ہیں کہ محمود غزنوی کے عہد میں خوارزم نامو خاندان کے زیر حکومت تھا اور ابوریحان اپنے وطن خوارزم میں فرما زوائے عہد کا مشیر تھا۔ جب محمود نے خوارزم کو فتح کیا تو مال غنیمت کے ساتھ بہت سے قیدی بھی لایا۔ ان قیدیوں میں سے ایک ابوریحان بھی تھا۔

الغرض ان تمام بیانات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نیرون کوئی مقام نہ تھا، بلکہ نیرون تھا اور اگر ابوریحان ہندوستان میں پیدا ہوا ہو گا تو نیرون ہی میں ہوا ہو گا۔ لیکن نیرون کی تردید اول تو اس طرح ہوتی ہے کہ خود ابوریحان نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا حالانکہ اسکو اپنے جغرافیہ ہند یا تحقیق الہند میں اس مسئلہ پر لکھنے کا کافی موقع حاصل تھا، و دوسرے یہ کہ تاریخ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندوستان اول اول اس وقت آیا جب محمود کے بیٹے مستور غزنوی کی حکومت تھی اس لئے اسکو خوارزمی ہی مانا نہ گئے گا اور نیرونی کے نام سے مشہور ہونے کی وجہ دبی قرار دیا جائیگی جو معانی نے ظاہر کیا ہے۔ اسی سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی سن لیجئے :-

برگس (BRIGGS) نے تاریخ فرشتہ کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے جو بہت مشہور ہے۔ اس نے بجائے ابوریحان کے انوریخاں لکھ دیا ہے۔ اس پر بعض مؤرخین صرف اظہار حیرت کر کے خاموش ہو گئے اور بعض نے برگس کا اعتبار کر دیا اور انوریخاں لکھ دیا ہے، حالانکہ حقیقت اس غلطی کی یہ ہے کہ برگس نے ابوریحان کو انوریخاں پڑھ لیا کیونکہ نقطوں کا محفل بدل جانے سے یہ آسانی یہ غلطی ہو سکتی ہے اور بعد کو بعض مؤرخین اسی غلطی پر قائم رہے، اور بعض نے تنقید بھی کی تو اس کا ادا م فرشتہ پر رکھا کہ اس نے کیسے انوریخاں لکھ دیا، حالانکہ ان عربوں کو یہ خبر نہیں کہ یہ غلطی خود ان کی ہے جنہوں نے ابوریحان کو انوریخاں پڑ بانا کہ فرشتہ کی۔

معلوم ہوتا ہے نقطوں کی غلطی ابوریحان کی قسمت ہی میں لکھی گئی تھی کہ پہلے نیرون و نیرون کے مسئلہ

نزاع ہوا اور پھر ابوسحان کو انور سحان بنا دیا گیا۔

## RHYTHM کا ترجمہ

(جناب شمس الدین خالص صاحب - دہلی)

انگریزی لفظ (RHYTHM) کا ترجمہ کیا ہونا چاہیے اور (RHIME) کو کیا کہنا چاہیے :-

(مکمل) (RHYTHM) اور (RHIME) دونوں غالباً یونانی لفظ (ARITHMOS) سے نکلے ہیں۔ اسی (ARITHMOS) سے (ARITHMETIC) بھی ہے، جسے علم الحساب کہتے ہیں۔ اس لئے ان سب لغات میں باقاعدگی، نظام، اور اصول مقررہ کا مفہوم بنایا ہے۔ یعنی جس طرح (ARITHMETIC) (علم الحساب) میں ایک قاعدہ و نظام پایا جاتا ہے، اسی طرح (RHYME) اور (RHYTHM) میں بھی ہونا چاہیے۔

(RHYME) خالص فن شعر کی اصطلاح ہے، جسے قافیہ کہتے ہیں۔ لیکن کبھی کبھی شعر میں بھی اس کی پابندی کی جاتی ہے، اور اس صورت میں وہ شعر بھی مقفّی کہلاتی ہے۔

(RHYTHM) کا ترجمہ بریک و شمار ہے، کیونکہ یہ لفظ بہت وسیع المعنی ہے، اور جہاں جہاں حالت میں کوئی باقاعدہ نظام، کوئی مقررہ تودیت، کوئی اصولی حرکت یا سبب پائی جائے، وہاں اس کا استعمال ہو سکتا ہے اس لفظ کے مفہوم میں، وقت، مکان، حرکت، ترتیب، آواز اور جسم سب شامل ہیں۔ مثلاً جیسے سامنے ایک منبر آتا ہے، جس کے اعضاء بہت سڈول ہیں، تو ہم کہہ سکیں گے کہ اس کے اعضاء میں (RHYTHM) پایا جاتا ہے، جسے لفظ تناسب سے ظاہر کر سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر کسی شخص کے اعضاء میں منظم جنبش ہوتی ہے تو ہم اس حرکت کو (RHYTHM) کہہ سکتے ہیں، جبکہ نام رقص یا حرکات رقصیہ بھی ہے۔ اور اگر آواز میں باقاعدہ وقف و استداد پایا جاتا ہے تو وہ بھی یہی ہے جس کا اصطلاحی نام موسیقی ہے۔ اور اگر اس آواز میں الفاظ ہیں تو وہ شعر ہے یا شعر مقفّی۔

الغرض اس لفظ کا مفہوم بہت وسیع ہے اور مختلف محل کے لحاظ سے اس کے اصطلاحی نام بھی مختلف ہیں جیسا کہ ابھی ظاہر کیا گیا۔ لیکن جس حد تک موسیقی کا تعلق ہے، اس کے لئے عربی میں ایک خاص لفظ القیاس پایا جاتا ہے جس کے جمع القیاسات آتی ہے۔ اور جب یورپ نے منہاج و دیگر علوم و فنون کے موسیقی کا فن بھی اہل عرب اور ان کی تصانیف سے حاصل کیا تو القیاس

سے بھی انہوں نے فائدہ اٹھایا (جیسے ہندی میں تال۔ سم کہتے ہیں) چنانچہ ان کے یہاں موسیقی کی اصطلاحوں میں جو الفاظ (OCHETUS) (HOKETUS) یا (NOBUETUS) پائے جاتے ہیں، وہ سب اسی ایقاعات کی لاطینی صورتیں ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ جس وقت قرطبہ کی یونیورسٹی علوم و فنون کا مرکز بنی ہوئی تھی اور تمام یورپ کے طلبہ کھینچ کر وہاں آ رہے تھے۔ اسی وقت دیگر علوم کی کتابوں کے ساتھ فارابی کی احصاء العلوم اور کتاب الموسیقی کا بھی ترجمہ یورپین زبانوں میں کیا گیا۔ اور وہیں سے ایقاعات یا تال۔ سم کی معلومات یورپ نے حاصل کیں۔ اس فن کا سب سے پہلا ماہر عربوں میں جو بھی رہا ہو، لیکن تصنیفی حیثیت سے انلیل الکندی سب کا پیش رو ہے، جس نے اس فن پر ایک مستقل تصنیف کتاب الایقاعات کے نام سے تحریر کی۔ اسی سے غالباً فارابی نے اپنی کتاب الموسیقی میں اور ابن سینا نے اپنی تصنیف شفا میں استفادہ کیا اور ان کتابوں سے اہل یورپ نے۔

اس بیان سے غالباً آپ کو لفظ (RHYTHM) کی وسعت معنی کا علم ہو گیا ہوگا، لیکن چونکہ ہر موقعہ محل کے لحاظ سے اسکے الگ الگ نام ہو گئے ہیں۔ اور ان سب کے لئے آپکی زبان میں الفاظ موجود ہیں، مثلاً لوقس، تناسب، موسیقی تال سم، قافیہ و غیرہ) اس لئے میری رائے میں زیادہ کاوش کی ضرورت نہیں۔ اور اگر آپ کو اس پر اصرار ہے کہ کوئی ایک لفظ ایسا ہونا چاہیے، جو کم و بیش تمام محلات استعمال پر حاوی ہو تو میرے نزدیک وہ صرف لفظ ریتم ہو سکتا ہے، جس کا معنوم ہندی زبان کے ایک لفظ سبھاد سے بھی ادا ہو جاتا ہے۔

## رسالہ حریم لکھنؤ

صوبہ متحدہ کا پہلا انسانی رسالہ جو اپنی ترتیب و تہذیب کی دشمنی و افادیت کے لحاظ سے نہ صرف عورتوں بلکہ مردوں کے لئے بھی ایک بے بہا نعمت ہے۔ خوبصورت سائز، دلکش طباعت، دلچسپ نقوش و تصاویر، مفید معلومات، کارآمد مضامین، مزاحی مقالات، پاکیزہ فسانے، عمدہ نظمیں، الغرض وہ تمام باتیں جو بچوں، بوڑھوں، اور جوانوں سب کو کیلا طور پر اپنی طرف مائل کر سکتی ہیں، اس میں موجود ہوں گی۔ حجم ۱۰۰ صفحات۔ سالانہ چندہ چار روپے۔ نمونہ مفت۔

ذمہبر ۱۹۳۸ء کی اخیر میں شائع ہو جائے گا۔ اپنے اپنے پتے

منیجر حریم لکھنؤ کو لکھ کر درج کرا لیجئے،

# برسات

(جناب جوش ملیح آبادی)

ایک گل رخ نسریں بدن و سر و سہی نے  
میخانے سے باہر تجھے دیکھا نہ کسی نے  
اُتے ہی زمیں اپنے اُگتی تھی دھینے  
گردوں پاؤں پر خراشاں کے سنبھلنے  
ہم منہ سے نہ بولیں گے اگر پی نہ کسی نے  
طوفان وہ اٹھائے تھے مری باؤہ کشی نے  
مانگیں تھیں دھائیں مرے آغوش تھی نے

فردوس عطا کی مجھے سادون کے سینے،  
اس فصل میں اس درجہ رہا بخود سرشار  
مینہ جتنا برستا تھا سہرا من کسار  
شانوں پہ اوجھڑا گل شبنم کی لہریں  
تھا یا تو یہ فرمان کہ اس سہرا وہا میں  
یا شکوہ ہمیں تھا نزاکت کے لبوں پر  
تھا پیش نظر جبکہ لے جسم میں برسوں

ایکے فلک اور یہ سامان بھی چھینے  
دی کتنی ہی آوازیات ابدی سے

دل طعن سے ہر بار یہ دیتا تھا صدائیں  
کیا لڑ خانی تھا کہ مڑ کر بھی نہ دیکھا

اے جوش ہر ایک سانس نیم سہری تھی  
جنت میں بھی یاد آئیں گے یہ چند مہینے

اڈیشہ نگار شہرہ اکتوبر کی رات کو پشاور پہنچ جائیں گے اور جناب سردار احمد خان صاحب  
سہول حج پشاور کے همان ہونگے یہاں ۵-۶ دن قیام کرنے کے بعد دیگر اضلاع سرحد میں  
تشریف لیجائیں گے۔ نومبر کے ہفتہ اول میں واپسی ہوگی (مینجر نگار)

## عورت

اے اینس زندگی سہ ماہی آرام جاں  
صنف نازکِ روح پرور تیرا ہر انداز ہے  
باعثِ تسکینِ دل ہے، تیری الفت کی نظر  
شکوے سے نا آشنا تیرا لبِ تقویٰ ہے  
تیری شوخی بھی حیا و شرم کی ہے ہم عنان  
خود نمائی اور نقص سے بچے پر ہر سبب ہے  
اک گل تازہ بہارِ گلشنِ فطرت ہے تو،  
تو قیودِ زندگی کی اک حسینِ زنجیر ہے  
ہے نگاہِ لطف تیری چسارہ درو و الم  
جنمیشِ ابرو میں نہاں تیری راز کائنات  
ہے نگاہِ شرمیں بشمِ رخِ زبان آرزو  
گو تجھے ہیں تیرے لطفِ زندگی کے سار میں  
محو کر دے غم کو جو دل سے وہ محبت ہے تری  
تو حوادث میں بھی قیدِ رخ سے آزاد ہے  
تو صنایعِ آرزو ہے تو امیدِ زندگی،  
تیری شمعِ حسنِ سر روشن ہے بزمِ کائنات  
تجھ سے ہے دنیا کی آبادی گھروں کی روشنی  
تیرے جذباتِ محبت ہیں نہایت استوار  
تیری عصمتِ مائے نازِ دل آگاہ ہے  
تو با احساس ہے تیری نہایت با اثر  
تجھ سے پوشیدہ نہیں رہتے غم و رخ و مال،  
تیری ہمدردی میں نہاں لذتِ موز و گداز  
مختصر تیری صفت یہ ہے کہ بس عورتِ ہر تو

اے اولوالعزمی کے جذباتِ نہاں کی طاس  
مولنسِ رنج و محن ہے، گو سراپا ناز ہے  
اپنے ہدم کے لئے ہے مہرِ نیمِ جسمِ جگر  
تو جانِ آب و گل میں صبر کی تصویر ہے  
پسِ کج جذباتِ خود داری کی تو روحِ رواں  
سادگی تیری خلوص افزا، محبتِ خیر ہے  
سینکڑوںِ رنجیناں جس میں ہر جنت ہے تو  
محض سستی کی جیتی جاگتی تصویر ہے  
جذب ہوتی ہے تبسم میں ترے دیکھ لے غم  
موجزن تیرے لبوں میں شہدِ آبِ حیات  
تیرا اندازِ تبسم ترجمانِ آرزو  
کس قیامت کا ترجمہ ہے تری آوازیں  
شادمانی جسکو کہتے ہیں وہ صورت ہے تری  
جو پڑے میں خشک روٹی ہانکے بھی دل شاد  
تو ہے پیغامِ محبت تو نویدِ زندگی،  
تجھ سے ہی مکمل پایا مقصدِ رازِ حیات  
تجھ سے ہر قوموں کی عزت تجھ کو ذوقِ ملک کی  
تیرے دامن کی ہوا ہے باغِ الفت کی بہار  
تیرنی عفتِ نفسِ امارہ کی قرباں گاہ ہے  
دل کے جذباتِ نہاں پڑھ لیتی ہو تیری نظر  
چمنِ پشانی سے تو دل کا سمجھ لیتی ہے حال  
تیری دلجوئی سکونِ خاطرِ غمگین کا راز  
اپنے بندوں کو خدا کی دی ہوئی الفت ہو تو

عورت

## میری دنیا

غریبوں سے جو کی چشمِ کرم کی آرزو میں نے  
جو میری قوت دل کیلئے سامانِ نازش رہتے  
محبت بن گئی تھی، جنگی، رازِ زندگی، میرا  
یہی اس خاکدانِ دہر کے کچھ منتشر ذرے  
غریب اے جنہیں میں جان سے بڑھ کر سہمتا تھا  
میں اس دنیا میں اپنا خاص حق جن پر سمجھتا تھا  
جنہیں میں چارہ فرما کے دل میں نظر سمجھتا تھا  
انہیں میں روکشِ مہرومہ و اختر سمجھتا تھا  
تو دیکھا سیکہ ”آسودہ رنگیں“ مقلی تھا  
مگر صبا کی دلکش جھلکیوں سے جا غالی تھا

ہوئی اجاب سے آخرِ امید اعتنا مجھ کو  
اگر دنیا کو ”سینہ“ فرض کر لیں اور پھر دیکھیں  
مگر او عالمِ امواج کی شوریش کے دیوانے  
نہ جاوے جسدِ بھولوں کی رنگیں ماہرانی پر  
کہ یہ اس کشتِ زاریستی دنیا کا حامل ہیں  
تو اجاب وفا احساس، اس میں رتِ دل ہیں  
ترے دریا سکوں پروردہ آغوشِ ساحل ہیں  
کہ اجڑائے مٹنا شک بھی گلشن میں اخل ہیں

امیدیں نا امید کا بیانی بھی ہیں آخر  
اُنٹکیں تھک کے آغوشِ سکونیں گویں آخر

یکایک مطربِ فطرت نے اپنا آغوش بھینٹا  
نہ آئی کہ دیوانے ادھر! اجاوداں ہو جا  
مری خاطر خداوندِ جہاں رائے فطرت نے  
دبی چنگاریاں پھر شعل ہونے لگیں دل میں  
سکوتِ محفلِ شب نے تپ کی لذتیں بخشیں  
گردنا کا یونہی میرے دل میں ہو نہیں سکتا  
”فریبِ زندگی“ سے زندگی کی رمزِ پستی میں

سن اے غافلِ سرے دہرا تو کئی بستی ہے  
یہ اسلام آبادی دنیا، چند بجا تو کئی بستی ہے

مرے احباب ہیں، شفاف نہیں، نرم ردِ مویں  
 مرے چہرے سے مویں گردِ غم کو پاک کرتی ہیں  
 مجھے افسردگی سے آشنا ہونے نہیں دیتی  
 گراں ہوتا نہیں میری خوشی پر اُن کو مٹانا  
 مرے سوئے ہوئے جذبات کو بیدار کرتی ہے  
 مرے کہوئے سے احساس کو ہشیار کرتی ہے  
 یہ کس نے روح کی گرائیوں میں شوریں بھریں  
 رگِ گل، پتلی کی شان میں ہوتی ہے جب ظاہر  
 مری شام سکوں پر درمیں نفوں کا خزانہ ہے  
 خزاں میرے چمن کی حد میں داخل ہو نہیں سکتی

لطافت آشنا غنچے ہیں، سیرِ رشتہ دار و نہیں  
 رہا کرتا ہے رقصِ شادمانی آبشاروں میں  
 صباحت ہے کچھ ایسی بھول کے غریب، غبارِ بیک  
 بوئے زیبِ گلستاں ہیں، وہ گدھواتے ہیں باغِ بیک  
 وہ لرزش سی جو رہتی ہے نمایاں شب کو تار میں  
 وہ جنبش سی جو ہوتی ہے سحر کو شاخسار میں  
 کوئی مطلب جیسا بیٹھا تھا، شاید نہزار میں  
 تو روحِ زندگانی دوڑنے لگتی ہے نار و نہیں  
 مری روشن سحر ہے، حسن کے آمینہ دار و نہیں  
 کہ رنگِ ہادواں، کھا گیا ہے، ان بہارِ نہیں

بے لب میں ہوں، یہ عشرت کا وہ ہے، اوزدِ قہرِ عالی  
 مری دنیا، غم و انکار کے جھگڑوں سے خالی ہے

علی اختر - اختر

# کیا آپ دینِ مسلولوں کا جواب دے سکتے ہیں؟

۱۔ مذہب کسے کہتے ہیں؟

۲۔ مذہب کی حقیقت کیا ہے؟

اگر میں تو کتابِ فلسفہ مذہب منگا کر ایک بار پڑھ بیٹھ، جو آدمی اپنے موضوع کے لحاظ سے بالکل سہلی کتاب ہے۔ اس سے آپ کو معلوم ہو گا کہ مذہب کی بنیاد کیونکر پڑی، عبادات کی حقیقت کیا ہے، اور اسلام کا صحیح مفہوم کیا ہو سکتا ہے۔ حقیقت مع معمول (چہر)

منجہر نگار - لکھنؤ

# مزدور کی آواز

رازِ عجم ماضی ہوں عکسِ مریخ فردا ہوں ،  
 پلتی ہے میری قسمت تدبیر کے دامن میں ،  
 مجھ سے ہوئی آبادی ویرانہ ہستی کی  
 دنیا میں کھلائے ہیں گھوڑا رزم میں نے  
 سیدار مری محنت ہر سانچہ ترتم میں  
 ہے کشتِ عمل تازہ محنت کے پسینے سے ،  
 نامِ سم سمجھتے ہیں یہ امر ہے تقدیری  
 سکھلا دے اگر کوئی مزدور کو خودداری  
 میں دن نہ اگر جنبشِ بازو کے مشقت میں  
 ہیں میرے شانے کو سطح کی تدبیریں ،  
 قانون کے ہاتھوں میں حربہ جو ہے مذہب کا  
 اک راز ہے پوشیدہ اس پر فہ رسوا میں  
 برگشتہ ہوئی دنیا پنیا م سے مذہب کے  
 مذہب نے غریبوں سے سوزِ جگری چھینا  
 ہے روحِ عمل مردہ اس خوں توکل سے  
 مستقبل زریں ہے اس خوابِ حقیقت میں  
 دیوارِ ملوکیت تیشوں سے گرا دوں گا ،  
 معمار نے ہوں گے تعمیرِ نئی ہوگی ،  
 پونچے گا وہاں طائر پر وازِ خیالی کا ،  
 پھلِ سرو میں آئے گا پھولوں سے بھر جائے  
 مذہب نہ سہی لیکن احساسِ وفا ہوگا

محنت میری دولت ہے مزدور کا بیٹا ہوں  
 خوابیدہ ہیں اُمیدیں تقدیر کے دامن میں  
 ہے خونِ مرا سُرخِ افسانہ ہستی کی  
 کعبہ میں اُٹھائی ہے دیوارِ حرم میں  
 نہروں کی روانی میں کلیوں کے منہم میں  
 ہنگامہ دُنیا ہے مزدور کے جینے سے  
 محنت کی چاں سازی دولت کی جاگیر ی  
 پھر آپ ہی گھٹ جائے سرمایہ کی بیاری  
 ریشہ ابھی آجائے اعضاءِ تجارت میں  
 قانون کے پھندے ہیں تذبذب کی زنجیریں  
 چلتا ہوا جادو ہے دُنیا کے مذہب کا ،  
 بنیادِ شمشاد ہی تعمیرِ کلیسا میں  
 اُٹھتے رہے سو فتنے اک نام سے مذہب کے  
 ”تعلیمِ قناعت“ وہی احساسِ خودی چھینا  
 دوزخ ہے مری دنیا جنت کے تخیل سے  
 آئندہ ذرا طاقت اس بازائے محنت میں  
 اس کُنہِ تمدن کی بنیادِ میلادوں کا  
 جب خوابِ نیا ہوگا تعمیرِ نئی ہوگی  
 جو نقطہ آخر ہے دُنیا کی ترقی کا ،  
 صحرا بھی جن ہوگا کاٹنے بھی ہرے ہوئے  
 ہر سر میں خودی ہوگی ہر دل میں خدا ہوگا



سوئی ہوئی طاقت کو ال روز جگائیں گے  
 سمجھا ہے کبھی تم نے کیا راز ترقی ہے  
 مقصد کی ظفر مندی موقوف ہے ہمت پر  
 مغرب سے خزاں آئی مشرق کا چمن اُجڑا  
 کانٹوں کا بیاباں ہو خاک اُڑتی ہے گلشن میں  
 اے منتظرِ فردا اے زحمرِ گرامی  
 ہے مطلعِ مشرق سے آنا بہ سحر پیدا  
 جواہر کے اٹھا تھا فاران کی چوٹی پر  
 تبت کے پہاڑوں پر توران کے صحرائیں  
 ہے جنبشِ بیداری ٹہرے ہوئے پانی میں  
 فریادِ اسیراں سے جنبش ہوئی زنداں کو  
 اے ملک کے غمخوارو۔ اے قوم کے فریادی  
 محنت کی ضرورت ہے بیکار ہیں تقریریں  
 روٹھی ہوئی عظمت کو تجارت کی منالو گنا  
 فریادیں سنئے ”اربابِ اثر“ میری  
 تنگی کش محنت ہوں رو کر دہ دنیا ہوں

اک دن ایسی دنیا کو فروس بنائیں گے  
 مغرب کی نئی دنیا کیوں جنتِ ارضی ہے  
 تقدیر چسکتی ہے پیشانی محنت پر  
 گلچیں کے قدم آئے گلزارِ وطن اُجڑا  
 بچوں کا خزانہ ہے گلچینوں کے دامن میں  
 اب تک ہے گلستاں میں رنگِ اثرِ ماضی،  
 محنت کی عرقِ ریزی کرتی ہے گہر پیدا  
 وہ آج برسا ہے مزدور کی کھیتی پر  
 آئی ہے گھٹا گھر ”بستانِ معلّا“ میں  
 ہنگامہ طوفاں ہے گنگا کی روانی میں  
 سبزے نے بھی کوٹ لی قرودہ ہو گلستاں کا  
 مزدور کی بیداری ہے ملک کی آزادی  
 دو جھک تو اناٹی میں توڑ دوں زنجیریں  
 تم جھک جگا دو۔ میں مستبث کو جگا لوں گھا  
 اے ”بندہ خودداری“ لے آ کے خبر میری  
 مظلوم تمدن ہوں پروردہ صحرا ہوں

جہیل منظری کاظمی

## شوہنار

جرمنی کا وہ فلسفی تھا جس کا شل یورپ نے پیدا نہیں کیا۔ آردوین بالکل سپیلی بار جناب بمنوں کو رکپور نے نہایت کھیل کے  
 ساتھ اسکی سیرت اور اسکی فلسفہ طرازی سے نہایت شاعرانہ انداز میں بحث کی ہے۔ قیمت علاوہ معمول (عبر)  
 منجھار منجھار لکھنؤ

# غزلیات

(افسر قلمی امرتسری)

دور تک کوئی نشان سایہ منزل نہیں  
بار ایشیا عشق کا اتنی بساط دل نہیں  
زندہ باد اپنے یاد ایاں گزشتہ زندہ باد  
ضبط غم کا پاس غالب ہے خیال مرگ پر  
رات بھرتی ہے کاؤنیں نوائے جانفزا  
آؤ چل کر طوری مٹی میں پونجیں روح عشق  
رنگ بھرنارہا ہے حسرتوں کے خون سے  
کشتی دل کا خدا حافظ ہے بحر عشق میں  
اڑ رہی ہے رہر و راہ طلب سے دور دور

اب ہوا ثابت کہ جوش رہروی کا دل نہیں  
مسد بانی ہے تماری میں کسی قابل نہیں  
حال اچھا ہے مرا تشریش مستقبل نہیں  
جی رہا ہوں گو کہ لطف زندگی حاصل نہیں  
شکر ہے اللہ کا خاموش ساز دل نہیں  
عشق ہوئے ہیں حبس موسیٰ گرمی محض نہیں  
میں وہ تصویر وفا ہوں جو ابھی کا دل نہیں  
جاری ہے اس طرف کو صیغہ سافل نہیں  
گر منزل بھی شریک نہ محنت منزل نہیں

رات کی خاموش تاریکی میں آنسو غم کی  
چودھویں منزل سے پہلے ماہ کیوں دل نہیں

طفیل احمد سی

نہ سحر ساقی گدو، نہ جام رنج گداز  
دل آج زلزلہ عشق سے ہے محشر ساز  
کہیں نہ محض ہستی، نہ جلوہ ہائے مجاز  
خدا دکھائے نہ پھر خواب ایسی جنت کا  
سکوت پر وہ گل سے سرود بلب تک  
دیتی ہے دست تصویر کی نقش آرائی  
پلاس کے نے یہ تری کم نگاہیاں ساقی

دل غریب و پریشانی دیار مجاز  
اڑائے ساز کو پھرتی ہے ساز کی آواز  
خیال پردہ دل پر ہے موفقت طراز  
نہ رقص شاہد و ساقی نہ بانگ چنگ نواز  
ظہیم ساز ہے ہر رنگ میں مری آواز  
دی تخیل حسن اور رنگ ناز و ہنسا ز  
کبھی تو عالم مستی میں پھیں قہر راز

حریم دل میں ہے چھایا سکوت حسرت ریز  
بچائے دل کو کوئی کیا فریب ہستی سے  
اُٹھا نوائے محبت پہ گام بے پر دا ،  
اس انجن میں ہوں زندانی خیال ہنوز  
بر اعتبار فنا ہے کشش اس عالم کی ،  
ظلم خانہ ہستی میں کیا غم و عشرت  
وہی مناظر شام و سحر وہی محفل ،  
نقصانے گنبد ہستی وہی ، وہی مطرب

نہ اب وہ تار کی رنگینیاں نہ جوشِ نیناز  
نظر کو ذوق تماشا ، خیالِ شہیدہ باز  
نہیں ہے وادی دل میں کیس نشیب فراز  
نہ آشنائے حقیقت ، نہ نکتہ دانِ مجاز  
شرار گل سے چمن ہے فروغ دیدہ نواز  
بقدر وہم ہے اس دشت میں نشیب فراز  
ہنوز دہر ہے سرست ہر عہد آغاں  
کہاں تک آہ سنوں میں سنی ہوئی آواز

طرب پذیر تغیر ہے خاطر انسان  
ابلاور نغمہ سے آباد کریہ پرودہ ساز

### (قیس شیروانی)

جب جوانی حسن فطرت بن گئی ، ،  
شکرانے پھر وہ مجھ کو دیکھ کر ، ،  
دیکھتی ہے آنکھ پھرینہ نگ حسن ، ،  
بڑھ گئی جب حد سے بیت لجن مری ، ،  
کھل گئیں آنکھیں جو پی میں نے شاہ ، ،  
جب پڑانا کامیوں سے ساقبت ، ،  
ہو گیا دل بے نیاز ہست و بود ، ،  
درد کا آخر کوئی انجام ہے ، ،  
پوچھتے کیا ہر نگاہ و لطف سے ، ،

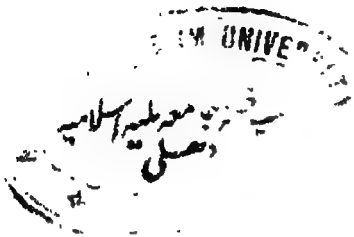
سادگی خود زیب و زینت بن گئی ، ،  
بھڑمرے جینے کی صورت بن گئی ، ،  
عقش پھر تقویٰ حیرت بن گئی ، ،  
وہبت تسکین طبیعت بن گئی ، ،  
بے خودی چشم بصیرت بن گئی ، ،  
زندگی زنجیر حسرت بن گئی ، ،  
بے کسی وجہ فراغت بن گئی ، ،  
بے کلی پیغام راحت بن گئی ، ،  
بن گئی ، جینے کی صورت بن گئی ، ،

ابتدا میں جس کو سمجھتے تھے کسک  
پڑھتے بڑھتے دردِ اُلفت بن گئی



بسم اللہ

# نگار



## جلد فرست مضامین ۱۹۳۳ء شمارہ ۵

- |                                                                |                                        |
|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| ۱۔ آتش کو متعلق کچھ جدید تحقیق و تفسیر سر اجمل الحق پٹنوی شہری | ۲۔ ملاحظات                             |
| ۳۔ باب الاستفسار                                               | ۴۔ قرآن کے لطائف ادیبہ عبدالملک اردوی  |
| ۵۔ لکشاں کے اسطون بدرالدین اصلاحی                              | ۶۔ شعلہ زار الفت عزیز احمد             |
| ۷۔ مطبوعات موصولہ                                              | ۸۔ کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے        |
| ۹۔ منظومات                                                     | ۱۰۔ ایک چٹائیں دو شعلے عبدالسلام نازقی |

### غزلیات ۱۹۳۲ء تا ۱۹۳۳ء

مصنف فلسفہ مذہب کی ایک اور مرکزہ الارز کتاب جس میں عربوں کے گذشتہ کارنامے اور ان کے سیاسی مستقبل پر بالکل نئے انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت مہ محصول عمر (پینچر نگار)

عرب اور اس مستقبل کا مستقبل

## مخار

ادٹیر۔ نیاز فتحپوری

جلد نمبر ۱۹۳۳ء شمارہ

## ملاحظات

میں آنکار یکم نومبر کو پھر اسی سرزمین فکر و آلام میں پہنچ گیا۔ جہاں سے سولہ دن قبل اُس دیار دور افتادہ کی طرف روانہ ہوا تھا، جو حقیقی انسانیت کے بہت سے فراموش کردہ مناظر اب بھی اپنے سنگستانی دامن میں چھپائے ہوئے ہے۔

سرحد جا کر وہاں کی زندگی، وہاں کی تہذیب، وہاں کی معاشرت اور سب سے زیادہ وہاں کی سیاسی کیفیت کے مطالعہ کرنے کا شوق عرصہ سے دل میں موجزن تھا اور ناشکری ہو گئی اگر میں یہ کہوں کہ باندازہ شوق اس میں زیادہ ناکامیاب میرا سفر یہاں سے اُس تاریخ کو شروع ہوا جب وہاں کی فضا میں سکون تھا، اور سیاسی مطلع گرد و غبار سے پاک، لیکن پشاور پہنچتے ہی مجھے یہ خبر سنائی گئی کہ اب حالت زیادہ نازک ہو گئی ہے، اور نہیں کہا جاسکتا کہ امن و سکون کی صورت میں کس قدر ہر بھی پیدا ہو۔ کتنے والوں نے تو اس کا اظہار تاسف کے ساتھ کیا، لیکن میں اپنی جگہ مسرور تھا، کیونکہ سرحد کا سفر کوئی معنی ہی نہیں رکھتا، اگر وہاں بھی اسی اطمینان و آئین زندگی سے واسطہ پڑے، جو بسا اوقات انسان کو تھکا کر کبھی کبھی جرم و معصیت پر بھی آمادہ کر دیتا ہے، چہ جائیکہ خطرے میں پڑنا، کہ میں تو اس کے اندر بہت سے حیات بخش لمحات اپنے لئے مستور پاتا ہوں۔

پھر یہ کہ میں نے اپنے دوران قیام میں وہاں کیا کیا دیکھا، کن کن تاثرات کو اپنے ساتھ لایا، یہ ایک مستقل بیان چاہتا ہے، جس کو میں آئندہ کے لئے اٹھا رکھتا ہوں، کیونکہ ممکن ہے مجھے اس سلسلہ میں بعض تقادیر کا دنیا بھی ضروری

ہو جائے۔ اس قدر ذکر جس نے صرف اس لئے کر دیا کہ ناظرین نگار کو میری دلچسپی کا علم ہو جائے اور ان اجاب کو مایوسی، جو مجھے دلچسپی کے تحت مختلف مقامات پر روکنا چاہیے تھے۔ متعدد تقریبات کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ کسی متعین مقام کا عزم کرنے کے بعد راستہ میں کسی اور جگہ قطع سفر کے قیام کرنا تقریباً ناممکن سی بات ہے۔ اور میں آئندہ بھولکر بھی کوئی وعدہ ایسا نہ کروں گا کہ آخر کار معذرت کی ضرورت پڑے۔

اس سے قبل ناظرین نگار کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہمارے صوبہ متحدہ میں گورنمنٹ نے اردو ہندی زبانوں کی خدمت کے لئے ایک اکاڈمی قائم کی ہے اور خزانہ حکومت سے سالانہ معقول مدد اس کو ملتی ہے، اس کا نظام کیا ہے، اور اکاڈمی کی تدابیر خدمت زبان کے لئے اختیار کر رہی ہے۔ اس کی تفصیل یا اس پر تنقید کسی دوسرے وقت پر ملتی کرتا ہوں۔ فی الحال میں ایک اور مسئلہ پر اظہار خیال کرنا چاہتا ہوں۔ حکومتی نہیں کیا جاسکتا۔

اکاڈمی کے دستور اساسی و نظم عمل میں ایک خیال یہ بھی تھا کہ ایک جدید ایسے طریقہ کے ساتھ پیش کیا جائے جو ایک طرف حقیقی معنی میں اکاڈمی کی شہرت و وقار کو قائم رکھنے والا ہو اور دوسری طرف واقعی خدمت زبان اس سے منقطع ہو۔ چنانچہ اب قیام اکاڈمی کے تقریباً چار سال کے بعد یہ تحریک بروئے کار آ رہی ہے اور ایک سہ ماہی رسالہ کا اجراء وہاں سے ہو رہا ہے لیکن قبل اسکے کہ وہ جاری ہو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعد اشاعت، حدود تنقید کو تنگ کرنے کے لئے قبل اشاعت ہی ان مشوروں کو پیش کر دیا جائے، جو اپنی توقعات کے لحاظ سے ہم پیش کر سکتے ہیں۔

یہ حقیقت غالباً ارباب نظر سے پوشیدہ نہیں کہ جب سے اردو ہندی زبان کی توفیق و نزاع شروع ہوئی ہے ہر وقت سے ایک خاص جماعت اسباب فکر کی ایسی پیدا ہو گئی ہے جو ان دونوں میں رشتہ اتحاد پیدا کر نیکی مدعی ہے اور جہاں تک اردو انشا کا تعلق ہے وہ چاہتی ہے کہ اسکو اس قدر سہل و آسان بنا دیا جائے کہ غیر مسلم یا غیر عربی و فارسی وال حضرات بھی بغیر کسی تکلف کے آسانی سے سمجھ سکیں۔ یہ تجویز یا نیت بظاہر نہایت خوشنما اور دلپذیر معلوم ہوتی ہے، لیکن ایک نگاہ غائر اس تجویز میں چند در چند نقائص محسوس کر سکتی ہے۔ اچھا اب آئیے عملی نقطہ نظر سے اس خیال کا تجزیہ کریں اور دیکھیں کہ نتیجہ کس صورت میں سامنے آتا ہے۔

اگر اردو انشا کو سہل بنایا جائے، یعنی عربی فارسی الفاظ ترک کر کے عوام کی نہایت ہی آسان زبان استعمال کی جائے، تو اس کے معنی صرف یہ ہوں گے کہ اردو میں جو کچھ لکھا جائے اسی ذہنیت کو سامنے رکھ کر لکھا جائے جسے علوم کی ذہنیت کہتے ہیں۔ یعنی اردو میں سوائے معمولی قصے کہانیوں، داستانوں، افسانوں اور بعض ابتدائی محرم کے مبادیا کے کسی اور سنجیدہ و دقیق بحث پر گفتگو نہ کی جائے۔ یا بالفاظ دیگر یوں کہئے کہ اردو دہلے اور لکھنے والی جماعت کو جس میں عنصر غالب سمانوں کا سمجھا جاتا ہے، مطلقاً تربیت ذہن و دماغ کی ضرورت نہیں ہے اور ان کو بھیہ سطحیات میں مبتلا رکھنا چاہیے۔

تاکہ وہ بدستور جاہل نہ رہیں۔ اور ان میں دقیق مسائل پر سوچنے اور خود اپنے اندر ذہن خلاق پیدا کر نیکی الہیت نہ پائی جائے۔ ممکن ہے بعض لوگوں کو تعجب ہو کہ میں اس نتیجہ پر کیونکر پہنچا، لیکن اسے تامل سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خیال کی بلندی و وقت از خود زبان کو بلند و دقیق بنا دیتی ہے۔ اگر ہم زندگی کے نہایت معمولی روز کے واقعات بیان کریں تو آسان زبان کافی ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر ہم علم الحیات، نفسیات وغیرہ دیگر علوم دقیقہ سے بحث کریں گے۔ یا خود انشاء کے اندر نازک خیالی اور بلند خیالی سے کام لیں زبان کو معانی جدیدہ، اور نکات نادرہ سے آشنا کرنا چاہیں گے تو زبان خود دشوار ہو جائے گی۔ اور ہم مجبور ہو گئے کہ عربی فارسی کے الفاظ اور ان کے ترکیبی فقرہوں سے کام لیں۔

یہ امر مسلم ہے کہ ہر موضوع کے لئے ایک مخصوص زبان ہوا کرتی ہے، جو زبان ہم ایک افسانہ میں استعمال کرتے ہیں، کیلئے وہ نفسیات کے کسی مضمون کے لئے مناسب ہو سکتی ہے، کیا جس زبان میں ہم مذہبی مسائل کا ذکر کرتے ہیں، وہ ایک سیاسی خطیب کے لئے موزوں ہے۔ الغرض اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ معانی و مطالب کے اشکال کے ساتھ ساتھ زبان کا بھی اشکال بڑھتا ہے اور اس لئے یہ مشورہ دنیا کے اردو کو نہایت سہل اور حد درجہ عوام پسند بنا دیا جائے۔ یہی معنی رکھتا ہے کہ اسکو علی بلند زبان بنانے سے احتراز کرنا چاہیے۔

اس نوع کا مشورہ دینے والے دو گروہ ہیں۔ ایک گروہ مسلمانوں کا ہے، جو فارسی عربی سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتا اور جس نے اپنے گوارہ ہی میں انگریزی ماحول کو دیکھا دوسرا گروہ ہندوؤں کا ہے، جو اردو زبان میں عربی فارسی الفاظ کا استعمال کیا معنی یہ بھی گوارا نہیں کرتا کہ اردو رسم الخط قائم رہے۔ اگر ہندوؤں کی یہ ذہنیت صرف اس بنا پر ہوتی کہ ان کو عربی فارسی سے قہر تاکوئی لگاؤ نہیں ہے۔ تو وہ زیادہ قابل الزام نہ تھے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی اس تحریک میں سیاسی غرض پنہاں ہے۔ اور وہ ہندی کو ترقی دینے کیلئے جنگ کے ان تمام اصول سے کام لے رہے ہیں۔ جو حصول مدعا کے لئے کسی نہ کسی بیخ سے معین ہو سکتے ہیں۔ اس کا ثبوت فراہم کرنے کے لئے زیادہ وقت نظر کی ضرورت نہیں ہے۔ گزشتہ دس سال کے اندر ہندی لٹریچر نے جو صورت اختیار کی ہے، وہ ایک ایسی قوی شہادت ہے، جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اگر ہندو جماعت کے سامنے اردو زبان کو سہل بنانے کی کوشش میں دونوں جماعتوں کا اتحاد خیال و زبان معقول ہوتا، تو چاہیے تھا کہ وہ ہندی میں بھی اسی اصول پر کاربند ہوتے یعنی جس طرح وہ اردو کو عربی و فارسی کے الفاظ سے بیگانہ کرنا چاہتے ہیں، اسی طرح وہ ہندی کو بھی سنسکرت کے لفظی الفاظ سے نا آشنا رکھتے، لیکن کس قدر حیرت ہے کہ ایک طرف تو وہ مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ تم اپنی زبان کی خصوصیات کو ترک کر کے اس کو ہندوستانی زبان بناؤ، لیکن دوسری طرف جب تو ہندی زبان کا مسئلہ اُن کے سامنے آتا ہے۔ تو وہ کوئی دقیقہ اسکو دشوار بنانے کی کوشش میں نہیں اٹھا رکھتے اور اسکو ہندوستانی زبان بنانے کے بجائے دیوبائی بنانے میں مطلقاً کوئی تامل نہیں ہوتا۔ اول اہل حیرت اردو ہندی کی نزاع شروع ہوئی تو دنیا کو بتایا گیا کہ یہ صرف رسم الخط کی تبدیلی ہے اور انشاء کے لحاظ سے ہندی میں اردو سے کوئی فرق نہیں ہے۔ لیکن بعد کو رفتہ رفتہ حجاب اوجھٹا گیا



اور یہ حقیقت آخر کار ظاہر ہو کر رہی کہ جس چیز کو صرف رسم الخط کا امتیاز کہا جاتا تھا، اس میں نئیوں کا کھوٹ شامل تھا، اور وہ امتیاز حقیقتاً مذہب کا اختلاف تھا، تمدن و معاشرت کا اختلاف تھا، اور اس عصبیت کا اختلاف تھا جو ایک مسلمان کے دل سے تو محو ہو سکتی ہے، لیکن ایک ہندو جو مسلمان کو ہندوستان کا غیر مستحق باشندہ سمجھتا ہے، کبھی اس سے منفک نظر نہیں آ سکتا۔

پھر آج ہندی کے رسالوں کو اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ اردو زبان کو سہل بنانے کا درس دینے والے، خود ہندی زبان کو مسلمانوں کے لئے کس درجہ ناقابل فہم معہ بناتے جاتے ہیں۔ اور اردو کے وہ عمومی الفاظ بھی جو حقیقتاً سنسکرت ہی کی بڑی ہوئی صورت رکھتے ہیں، کس طرح ترک کئے جا رہے ہیں۔ کیا انصاف کا یہی تقاضا ہے۔ کیا صداقت اسی طرز عمل کی مقتضی ہے اور کیا دونوں قوموں کو متحد دیکھنے کی آرزو اسی طریق کا رستہ پوری ہو سکتی ہے۔

مجھ سے زیادہ دونوں قوموں کے اتحاد کا شاید ہی کوئی حامی ہو، لیکن میں یہ مانتے کے لئے تیار نہیں کہ اُس کے لئے دونوں قوموں کو اپنی زبان کی خصوصیات بدلنے کی بھی ضرورت ہے۔ البتہ بجائے اسکے اگر اس امر کی تبلیغ کی جائے کہ دونوں جماعتیں دونوں زبانوں کا اتنا علم حاصل کریں کہ وہ ایک دوسرے کے علوم سے مستفید ہو سکیں تو بیشک میرا سوا ایک نتیجہ خیرات کہہ سکتا ہوں۔ اسکے کوئی منفی نہیں کہ ہندو جماعت اردو کو تو اتنی مایہ نائیگی کو شش کرتی رہے اور ہندی کے باب میں دوا اس حمل کو ترک کر کے اختلاف زبان کی خلیج کو اور زیادہ وسیع کرتی جائے۔

ہندو جماعت میں اول تو اردو کے انشاء پر از بہت کم ہیں اور جو ہیں وہ فسانہ نگاری سے آگے نہیں بڑھے، لیکن گوشت و سال کے اندر انھوں نے جس قدر تغیر اپنی اردو میں پیدا کر لیا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ مشریم چند اردو کے مشہور فسانہ نگار ہیں لیکن اب چند سال قبل کے انسانے اُن کے دیکھئے اور پھر اُن سے مقابلہ کیجئے اُن کے موجود و فاضل تو نگار تو معلوم ہو گا کہ زبان خیال دونوں حیثیتوں سے اکل تغیر عظیم ان میں پایا جاتا ہے، اور وہ نہایت سہل کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں، پوری طرح نمایاں ہو گئی ہے۔ نوکثر پر پس کی طرف سے جو اردو کی ریڈر تیار کی گئی ہیں ان کو ملاحظہ کیجئے کہ مشریم چند نے کس بیرونی کے ساتھ اردو کو نبھایا اور خیال و زبان دونوں اعتبار سے اس میں کس قدر فاعل پائے جاتے ہیں۔ مجھے معلوم ہے کہ اول اول جب یہ ریڈر لکھی گئیں تو ان کی زبان کافی سادہ تھی۔ لیکن اب اردو۔ مگر جب جناب پریم چند کے سامنے حکم اصلاح کیلئے آئیں تو انھوں نے کوئی دقیقہ انکی زبان کو مسخ کرنے کا اٹھانہ رکھا۔ یقیناً پریم چند صاحب اردو میں فسانہ لکھتے ہیں لیکن انکو اردو زبان کا ماہر یا صاحب نظر مصنف تو نہیں کہہ سکتے۔ وہ یقیناً نہیں سمجھ سکتے کہ اردو کی خصوصیات کیا ہیں، عربی فارسی ترکیبوں پر اسکی منہوی خوبی کا کتنا نقصان ہے۔ اگر وہ عربی فارسی کے جانتے والے ہوتے، اگر وہ بجائے فسانوں کے علمی یا تنقیدی مضامین بھی لکھتے تو انکو معلوم ہوتا کہ اردو کو کسی طرح عربی فارسی سے بے نیاز نہیں بنایا جاسکتا، جب طرہ وہ خود اپنے ہندی مضامین کو سنسکرت کی ترکیبوں سے خالی نہیں کر سکتے۔ یہ میں نے اسلئے ظاہر کیا کہ اگر کوئی شخص جواب میں پریم چند صاحب کی انشا کو پیش کرے تو پہلے ہی اسکو ملیر جواب بطور غلطی معلوم ہو گا۔

اس قدر تنہید و تفصیل کے بعد میں اب ہندوستانی اکادمی، اسکے ممبران، اور رسالہ کے ادیبان سے خطاب کر کے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اکادمی کی طرف سے جو سماہی رسالہ اردو کا جاری ہو نیا لاہور، وہ کس نہایت کے ماعت شامل ہو گا اور ملک قوم کو اسکی طرف کیا توقعات قائم کرنا چاہئے۔

چونکہ خود مجھے بھی اکاڈمی کے ممبر ہونے کی عزت حاصل ہو چکی ہے اور میں اس ذہنیت سے اچھی طرح واقف ہوں جو زبان کے متعلق وہاں کی فضا میں پائی جاتی ہے۔ اس لئے مجھے اندیشہ ہے کہ زیر تجویز رسالہ کہیں غلط اصول پر نہ جاری کیا جائے اور مبادا وہ بھی سیاسی غرض کا شکار ہو جائے۔ اس اندیشہ کی تصدیق اُس روایت کو بھی ہوتی ہے جو مشہور یازن نگم سے بواسطہ جناب بشیر احمد صاحب علی پور ہشتنگ پورہ کے کہ اس رسالہ کا نام صرف ہندوستانی ہو گا اور اس پر بجائے سماجی رسالہ کے ”تہاہی رسالہ“ درج کیا جائے گا (معلوم نہیں ہے تہاہی لفظ میں صحیح رسم خط استعمال کیا ہے یا نہیں۔ ممکن ہے وہ اسکو تہاہی لکھیں)۔ مجھے اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہ تجویز پر فیض صدیقی کی ہے۔ میں پر فیض صدیقی سے واقف نہیں ہوں اور غالباً میری طرح کوئی اور بھی انکی خدمت زبان کے کارناموں سے آگاہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن پر فیض صدیقی کی طرف سے اس تجویز کا پیش ہونا محض سوجہ سے کہ وہ مسلمان ہیں (قوم کے صحیح جذبات کی ترجمانی نہیں ہو سکتی، جبکہ معلوم ہے کہ وہ اپنے مصالح مقامی کے لحاظ سے کبھی اسکی حراف نہ کر سکتے تھے کہ ارباب اکاڈمی کے ہندو عنصر کے خلاف خراج کوئی تجویز پیش کر سکیں مسلمان مالکہ بیوقوف سہی لیکن زمانہ نے ان کو اتنا باخبر ضرور کر دیا ہے کہ وہ اس نوع کے ترکیب و تجویز کی اہمیت اور اسکی شاطرانہ چال کو نہ سمجھ سکیں۔

حکومت کی طرف سے اکاڈمی کو جو امداد ملتی ہے وہ صرف ترقی زبان کے لئے ملتی ہے اور اس مقصد کے تحت میں کوئی اور غرض شامل نہیں ہے۔ پھر اصولاً صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ اردو کی ترقی کیونکر ممکن ہے۔ اگر سہاہی کو تہاہی کرنا علامت ترقی میں شامل ہے صرف اسوجہ سے کہ اسطر فارسی لفظ سے محو ہوتا ہے تو ہندی رسالہ میں بجائے کسی اور سنسکرت ترکیب کے سہاہی لکھنا چاہیے۔ تاکہ وہاں سے سنسکرت عنصر کم کیا جائے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ہندی رسالہ میں تو وہ تمام اخلاق ردوار کھا جائے جسکو یقیناً اگر ہندو حضرات بھی نہیں پسند کر سکتے لیکن اردو میں ان معمولی عربی فارسی کی ترکیبوں کو بھی نکال دیا جائے جو ہندو نہ افلاں پر بھی عرصہ سے رائج علی آتی ہیں۔

میں پوچھتا ہوں کہ وطن کے بجائے اردو میں جنم جہوم کیوں لکھا جائے، زیر کی جگہ جوشن کو کیوں لایا گیا جائے، مہم و وقت کے بجائے سسے کا کیوں استعمال ہو۔ لیکن کی جگہ پرستو کیوں لکھا جائے، کیا کوئی ہندو ایسا ہی جو اس سے انکار کرے کہ وہ وطن، زور، مہم، اور لکیر کا مفہوم نہیں جانتا اور روز کی زندگی میں وہ بجائے ان الفاظ کے جنم جہوم، جوشن، سسے اور پرستو کا استعمال کرتا ہو، پھر جب مقصود یہ ہے کہ زبان کو لیسیر الغم بنایا جائے تو وہ الفاظ جاریہ کو قائم رکھنے سے حاصل ہوتا ہو یا ان میں غیر مانوس تبدیلی کرنے سے؟ میں پوچھتا ہوں کہ تہاہی میں کیا خرابی یا اشکال ہو جو اسکو تہاہی نہایا جا رہا ہے اور اس سے مدعا کیا ہے؟

بہر حال میں مبادا اکاڈمی کو تباہ نہ کیا جاتا ہوں کہ اگر وہ اردو رسالہ جاری کرنا چاہتے ہیں تو اس کے ارباب نظم و سنس میں سے تہاہی ذہنیت رکھنے والے عناصر کو باطل علمی رکھنے والے بھی خواندہ نہیں ہیں اور اسکو انھیں خصوصیات کے ساتھ جاری کریں جو اس کو عام سطح سے بلند کرنا چاہیے۔ یقیناً اس میں عام سطحی انسانوں کے علاوہ علمی و تنقیدی مضامین بھی درج کئے جائیں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ان مضامین کی جو زبان ہوگی وہ کی طرح تہاہی کی ہم آہنگ نہیں ہو سکتی، اور اس میں عربی و فارسی الفاظ و تراکیب کا ضرورتاً و مجبوراً استعمال یقیناً ہوگا۔ پھر جب اس کو شش کا کوئی مفید نتیجہ نہیں مل سکتا تو میں حیران ہوں کہ صرف سہاہی کو تہاہی کر دینے سے جذبہ اصلاح کیونکر پورا ہو سکتا ہے البتہ اگر وہ اکاڈمی کے رسالہ کو صرف بچوں کا کھیل اور اداۃ ادب کے معمولی و سطحی مضامین کا مجموعہ بنانا چاہتے ہیں تو میں اس سے کوئی واسطہ

نہیں، خواہ اس کا نام تاجپری رکھیں یا ٹری آسی پٹر کا، البتہ اس وقت یہ مطالبہ ضرور کیا جاسکتا ہے کہ کیا حکومت کی امداد کا مصرف صحیح بھی ہے اور کیا جو رقم اردو زبان کی ترقی کے لئے دی جا رہی ہے، اُس کو اس طرح فی الحقیقت ہندی زبان کی اُستواری میں صرف نہیں کیا جاتا

جو کچھ نیچے عرض کیا وہ بالکل خاص نیت لیکن پوری آزادی رائے کے ساتھ ظاہر کیا ہے، لیکن اگر اس کو مصیبت کے رنگ میں دیکھا جاسکتا ہے، تو میں باوجود اپنی اس تمام حریت رائے کے جو ذہن مساکن اور عقل و اقوام کے باب میں ہر شخص پر ظاہر ہے اس کو مصیبت تسلیم کرنے پر بھی آمادہ ہو جاؤں گا، اور کبھی اس کو گوارا نہ دوں گا کہ اردو زبان کو سیاسی اغراض کا نشانہ بنایا جائے اور اس کو ترقی دینے کے بجائے سارے دھندلایا جائے۔

گول مینز کانفرنس کے انعقاد کے لئے تمام ہندوستانی تیار ہیں، اور ہندوستان کے سیاسی اضطراب کے اغماط سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ جو فساد ہاں پیدا ہو رہا ہے وہ شاید یہاں کی حقیقی امیدوں کے خلاف نہیں ہے۔

اگر آزادی کا مسئلہ مطالبہ ہر گز بیکار کے اصول پر صرف ڈومینی ہوم رول کے حصول کو متعین کرنے کیلئے نہ تھا۔ تو ہمیں اس کی توجہ پر افسوس ہے، جبکہ آمار اول دل اس وقت پیدا ہو چکے تھے جب مساتاکا مذہبی نے گفتگوئے صلح کے لئے اپنی آمادگی کا اظہار کیا تھا۔

یہ امر بڑی حد تک یقینی ہے کہ گول مینز کانفرنس میں ہندوستان کو ہوم رول دیئے جانے کی تجویز پاس ہو جائے گی، جو رفتہ رفتہ تدریج کے ساتھ تکمیل کی حد تک پہنچے گی۔ ہندوستان کی ماوریت جماعت جس کو کانفرنس میں پوری نائیدگی حاصل ہے، اس عطیہ کو نہایت مسرت کے ساتھ قبول کرے گی۔ اور اسے قبول کرنا چاہیے، لیکن میرا خیال یہ کہ آخر کار آزادی کامل کے طلبگار بھی اس سے اعزاز نہ کریں گے اور جنگ زرگری کے اصول پر تہمتی میں باہر گر لنگر سر کرانے کا یہاں پر ایک دوسرے کو مبارکباد دیں گے۔

رو گیا مسلمانوں کا مسئلہ، سو وہ بھی ایسا زیادہ عمدہ مشکل نہیں ہے۔ ہر قوم اپنا مستقبل خود بناتی ہے اور خود ہی بگاڑتی ہے۔ چونکہ ہندو مسلمان ابھی تک ایک قومیت کے قائل نہیں ہیں اور دونوں کے درمیان افتراق کا حاصلہ برابر بڑھتا ہی جا رہا ہے اس لئے ظاہر ہے کہ دونوں قومیں اپنے مقاصد و اغراض بالکل جدا جدا رکھتی ہیں اور اسی خیال کے ماتحت دستور العمل بنا رہی ہیں؟ اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟

اس سوال کا جواب بہت آسان ہے۔ دونوں کے حالات پر غور کرو اور سمجھ لو کہ نتیجہ کیا ہوگا۔ فطرت ہمدردی کے جذبہ سے بالکل معز ہے، اس وقت تک وہ خدا جانے کتنی قوموں کو تباہ کر چکی ہے اور آئندہ اسی طرح کرتی رہے گی، اس لئے اگر ہندوستان کی بھی کوئی ضعیف قوم مظلوم ہستی سے مل جائے تو حیرت نہ کرنا چاہیے۔ مجھ پر اس سبب کے ماتحت مخصوص نتیجہ پیدا ہونا ضروری ہے خواہ وہ کتنے ہی زبردست الہامی مذہب کے پیرو ہونے کا مدعی کیوں نہ ہو

# جنوری ۱۳۷۰ء کا شمار کیا ہوگا؟

گزشتہ ماہ کے رسالہ میں وعدہ کیا گیا تھا کہ آئندہ اشاعت میں اس کا اظہار کیا جائیگا۔ چنانچہ آج ہم بتانا چاہتے ہیں کہ جنوری ۱۳۷۰ء کا شمار کیا ہوگا اور اس کو نہ حاصل کرنا کس چیز کو ہاتھ سے دیدینا ہے۔

جنوری ۱۳۷۰ء کا شمار رسالہ نہیں ہوگا، بلکہ کتاب ہوگا اور ایک ایسے موضوع پر جو اس سے قبل اردو زبان میں آیا ہی نہیں جس طرح ہاتھ کی لکیروں کو دیکھ کر ایک شخص کے حالات معلوم کئے جاتے ہیں، اسی طرح آپ ایک شخص کے سوادِ خط کو دیکھ کر اس کی سیرت کا حال معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ فن بہت ترقی یافتہ فن ہے جس کی طرف ایشیا میں مطلق توجہ نہیں کی گئی۔

ہماری خواہش یہ ایک صاحب نے جو اس فن کے ماہر ہیں اور عرصہ سے اس سلسلہ میں تحقیق و تفتیش کر رہے تھے ایک کتاب مرتب کی ہے، جس میں اس فن کی تاریخ، اور اس کے اصول و درجہ کر کے اقسام تحریر سے بحث کی ہے، اور مثالوں سے نوٹس سے دستخطوں سے بتایا گیا ہے کہ ہم ایک شخص کا خط دیکھ کر کیوں اس کی سیرت اور اس کے مستقبل کو معلوم کر سکتے ہیں۔ اس علم کا نام فراست التحریر ہے۔ اور اردو میں یہ بالکل پہلی کتاب ہے جو تکمیل کے ساتھ شائع ہو رہی ہے۔

اس کتاب کے علاوہ ایک طویل شانہ مولانا نیاز فتحپوری کا ہوگا جس کا عنوان یہ ہے:-

## داستانِ حسنِ عشق کا وقِ توحین

## جلوہ بے محابا کی ایک قاتل رات

دوسرا شانہ جناب مجنوں گورکھپوری کا خواب و خیال کے عنوان سے ہوگا۔ اسی کے ساتھ ایک اور حرکتہ الآرا بحث علم و ہندو ان فتاویٰ پر ہوگی جو مولانا نیاز کے ایک استفتا پر ان کی طرف سے معمول ہوئے تھے۔

وہ حضرات جن کا چندہ گذار کا ختم ہو رہا ہے (خواہ وہ نومبر میں ختم ہو یا دسمبر میں) خریدار دینے کی صورت میں حسبِ میل رعایت کے مستحق ہونگے۔ تذکرہ خندہ گل۔ شاعر کا انجام نصفِ حقیقت پر دیئے جائینگے اور سانس کے عجائب مفت۔ اسی کے ساتھ رسالہ جن کے گزشتہ پرچے مارچ ستمبر سے آئندہ تک بجائے ہر فی پرچہ کے ہر فی پرچہ کے حساب سے دئے جائیں گے۔ جو حضرات یہ تمام چیزیں طلب کریں گے ان سے مخصوص ٹاک بھی نہ لیا جائے گا۔

”مینجر نگار“

# قرآن کے لطائف ادبیہ

(سلسل)

## گنج قارون

گنج قارون کہ فرومی روہ وازقرہنوز  
خزانہ باشی تو کہ از غیرت دریشان ست

(حافظ)

سورہ قصص میں قارون کا واقعہ بہ تفصیل مذکور ہے، یہاں پر اس واقعہ کے متن اجزا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، ”گنج قارون“ فرومی روہ وازقرہ اور از غیرت درویشان تینوں کے متعلق قرآن میں مفصلہ ذیل آیات ہیں،

وَاتَيْنَهُم مِّنَ الْكُوْزِ مَا اَن مَّفَاتِحُ لِّلْغَوْ  
بِالْعَصْبَةِ اُولَى الْغَوْ

اور بنے اسکو (قارون)، اسقدر خزانے دئے گئے کہ انکی کھینیاں  
کئی کئی زور آور آدمیوں کو گرا بنا کر دیتی تھیں۔

اور بنے اس قارون کو اور اسے ملے سلسلہ کو زمین میں دھنسا دیا  
اور تھکود خزانے جتنا دیا ہے اس میں عالم آخرت کی بھی جستجو کیا کر  
اور دنیا سے اپنا حصہ مرمت فراوان کر اور جس طرح خدا تعالیٰ  
نے تیرے ساتھ احسان کیا ہے، تو بھی احسان کر۔

مُخَفَّفًا بِهِ وَاِلَّا اِلَّا اِلَّا  
وَتَبَعْنِي فِي مَا اَمَرْتُ اللّٰهَ اَلَا اِلَّا اِلَّا  
وَلَا تَنْبِ لِيْضِيْبِك مِّنْ اَلَدْنِا وَاَحْسَنَ كَمَا  
اَحْسَنَ اللّٰهَ اِلَيْكَ

اب مثنیٰ میں کوئی پیچیدگی نہیں معلوم ہوتی، حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ فقیروں کی غیرت ایسی ہے، کہ  
گنج قارون زمین میں برابر دھنسا چلا جا رہا ہے۔ ہر چند قرآن مجید میں یہ مذکور نہیں کہ وہ ابھی تک دھنسا جاتا ہے، بلکہ صرف  
ماضی کا صیغہ ”مُخَفَّفًا“ استعمال ہوا ہے، لیکن عربی زبان میں صیغہ ماضی حال اور استقبال کے لئے بھی استعمال آتا ہے۔  
بہر حال یہ تو ایک جملہ مقررہ تھا اگر علماء، اسلامی روایات سے اسکی تصدیق کریں کہ قارون ہنوز زمین میں  
دھنسا جا رہا ہے، تو لفظ قرآن میں اسکی گنجائش موجود ہے، ورنہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ مآثرین کا اضافہ ہے، اور حافظ  
صاحب نے اپنے شعر میں قرآنی واقعہ کو اسی عامیانہ وہم کی آمیزش کے ساتھ پیش کیا ہے۔

موسیٰ کے ساتھ خضر کا واقعہ مستزہم ہے، اور شعرا نے اکثر کمالات موسیٰ کے سلسلہ میں خضر  
کا بھی تذکرہ کیا ہے، مگر چونکہ میں خضر پر آئندہ پوری بحث کرنا چاہتا ہوں، اس لئے اشعار  
کے اسی پہلو پر روشنی ڈالوں گا جس میں صرف موسیٰ کا تذکرہ ہے۔

## اعجاز موسوی

بہر قبسے ز آتش گل شاخ شکوفہ (جامی) از جیب بروں کردہ چو موئے ید بیضا است

آں ہمہ شبد ہا عقل کہ می کرد آنجا (حافظ) سامری پیش عصا و ید بیضا می کرد

خزین از خاملت خیز و شروش ادوی امین (حزین) تجلی طوری سازوئے آتش نوا ہارا

جائے کہ برقص آید طور از آرنی گفتن (حزین) مستان لقاداشتہ بیہوشی موسیٰ را

جامی نے اپنی ایک غزل میں تسلسل مضامین کا لحاظ رکھتے ہوئے، گلگشتِ حین اور نظارہ خیاباں کا نہایت عمدہ نقشہ پیش کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ایک طرف غنچہ نے برقِ آثار دیا ہے، تو دوسری طرف نرگس ہمہ تن چشم بکر عورتا شا ہے، گلاب کی ہری ہری ٹہنیوں میں جو سوزن زنگار ہیں وہ گویا میرے دل سے وہ کاشا نکال رہے ہیں جو غم سے میرے جگر میں ٹوٹ کر رہ گیا ہے۔

تا گل تن غنچہ ز رخسار کشا و است ز گس ہمہ تن چشم شدہ بہر تماشا است  
شبرہ کشد از سوزن زنگار گرفت خائے کہ شکستہ ز غم اند جگر ماست

غضب کا زور بیان ہے اسکے بعد فرماتے ہیں۔

بہر قبسے ز آتش گل شاخ شکوفہ از جیب بروں کردہ چوں گوید بیضا است  
یعنی شاخ شکوفہ، کھلے ہوئے (گلاب کے) پھولوں سے لپٹ رہی ہے، اور اسکا مقصد ہے کہ ”آتش گل“ سے کچلے، شاخ شکوفہ کا گلاب کے پھولوں پر ہوا کے جھونکوں سے جھوم کر گرنا ایسا منظر پیش کر رہا ہے، جیسے موسیٰ کے ید بیضا کے مبارک بال گریباں سے نکلنے کے بعد غوراً چمک اٹھے ہوں۔

یہاں پر اس لطیف خیال کے ساتھ جبہ عمدہ سے عمدہ محاسن ادب کا جزو کہہ سکتے ہیں جامی نے قرآن کے بیان کردہ واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے، اور تلیح کے لئے قرآنی الفاظ بھی استعمال کئے ہیں، جب حضرت موسیٰ اپنی بیوی کے ساتھ واوی امین میں پہنچے تو آگ کی ضرورت ہوئی۔

اذا را علی ناراً فقال لا ہلہ امکنوا انی جبکہ انھوں نے ایک آگ دیکھی، سو اپنے گھروالوں سے فرمایا کہ تم  
انست ناراً علی اتیکم منها قلبس اور ٹھیکے رہو، میں نے ایک آگ دیکھی ہے، شاید میں اس میں سے تمہارے  
اجل علی ناراً خلدی (طہ) پاس کوئی شعلہ لاؤں، یا آگ کے پاس رہنا کا تپہ مجھ کو مل جائے۔

مولانا جامی نے جو لفظ ”قبس“ اپنے شعر میں استعمال کیا ہے، وہ قرآن سے مستعار ہے، اور بالکل سی معنی میں جو قرآن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے، یعنی گل بہ منزہ آتش ہے، اور شاخ شگوفہ کو اس سے استفادہ کرنا ہے، اسی طرح جس طرح حضرت موسیٰ دادی امین میں آگ دیکھ کر ”ایستکم منها لقبس“ فرماتے ہیں، دوسرے مصرعہ میں قرآن مجید کی ان آیات کی طرف اشارہ ہے، جن میں حضرت موسیٰ کے ید بیضا کا تذکرہ ہے، خصوصیت کے ساتھ یہ واقعہ سورہ طہ، اور قصص میں بہ تفصیل مذکور ہے۔

واضممیدت الی جاحل تخوج بیضاء من غیو موعیہ اور تم اپنا ہاتھ بغل میں سے لودہ ہلکی دیکھ کر روشن ہو کر نکلے گا۔  
دوسرے شعر (۲) میں حافظ نے جو لیل قرآنی پیش کیا ہے، وہ تاریخی اعتبار سے قابل جرح ہے۔  
آں ہمہ سجد با عقل کہ می کرد آنجہا سامری پیش عصا و ید بیضا می کرد  
یعنی لطائف روحانیہ اور اعجازات ملکوتیہ کے نزدیک عقل کی رود قح دہی معنی رکھتی ہے، جو عصا موسیٰ اور ید بیضا کے سامنے سامری کی، قرآن مجید میں جہاں سامری کا بیان ہے وہاں مجلداً جسد الخوار آیا ہو اور اُس نے اگر موسیٰ کی مخالفت کی تو یہی کہ انکی غیبت میں بنی اسرائیل سے بھڑک کر انکی پرستش کرانی، قد فتنا قوٰصٹ من بعدک واصلہم السامری ید بیضا اور موسیٰ کے مقابلہ میں فرعون کے ساحروں نے القہ شعبہ کئے تھے۔  
قالوا ان هذان لسنان یریدان ان یخجک من ادنکم لیسعی یمادین ہما بطریقکم  
کنے لگے کہ بیشک دونوں جاہل گریں، انکا مطلب یہ ہے کہ اپنے جادو سے تمکو تماری سرزمین سے نکالیں اور تمہارے عمو طریقہ کا دعویٰ اٹھائیں  
تو اب تم ملا اپنی تدبیر کا انتظام کرو، اور عیض کا رستہ کرو،  
المثلۃ فاجعوا بینکم ثم ائتوا صفا

اس کے بعد ان کے شعبہ سے اور نیرنجات کا تذکرہ ہے۔ فاذا جالہم وعصیہم یخجل الیہ من سحرہم  
انہما تسعی (پس یکایک ان کی رسیاں اور لاشیاں انکی نظر بندی سے موسیٰ کے خیال میں ایسی معلوم ہونے لگیں، جیسے چلتی دوڑتی ہوں) لیل قرآنی سے انکار نہیں لیکن سامری پیش عصا و ید بیضا شعبہ ہامی کرو کا واقعہ قرآن میں نہیں سامری کی مخالفت اور اس کا مردود بارگاہ نبوت ہونا اس وقت کا واقعہ ہے، جب حضرت موسیٰ طور پر تشریف لے گئے، ظاہر ہے کہ اس کے قبل آپ کو معجزات عصا و ید بیضا عطا ہو چکے تھے، اگر یہ کہا جائے کہ ”ید بیضا اور عصا“ سے خود ذات موسوی مراد ہے، تو بھی کہا جاسکتا ہے، کہ موسیٰ کے مقابلہ میں سامری نے تو نیرنجات سحر دکھائے نہ تھے، او ید بیضا اور عصا سے ذات موسوی مراد لینے پر بھی ید بیضا اور عصا سے ”شعبہ سامری“ کو جدا نہیں کر سکتے۔

شیخ علی حنین نے اپنے پہلے شعر میں قرآن مجید کے دو بیان کردہ واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے، ”دش دادی امین“ اور ”مخلی طور می سازد“ دو فقرے قابل تشریح ہیں۔

فلما انہما زوجی من شاطیء الواح سو وہ جب اس آگ کے پاس پہنچے تو ان کو اس میدان کے

لَا يَمِينُ فِي لِقَاءِ الْبَلَاءِ لَمْ يَشْجَأْ أَنْ يَكُونِ الْبَلَاءُ لِلْعَالَمِينَ (قصص)  
 یہ ہے سرکش وادی المین،  
 فلما تجلی ربہ لیل جلد کا دھڑکا موسیٰ  
 صغیرا (اعیان)  
 اور یہ ہے تجلی طوری ساز۔

اب خزین کے شعر کا معنی صاف ہے، فرماتے ہیں، میرے قلم سے جو کچھ نکل رہا ہے، وہ گویا لفظ المامی ہے، اور اس گرائی المام کے باعث میرا قلم طرکی طرح ٹوٹ رہا ہے، جملہ دکا یا میرا قلم طرکی طرح محیط انوار الہی ہو رہا ہے۔  
 خزین کے دوسرے شعر میں بھی دو فقرے قرآنی کے واقعات سے مستعار ہیں طر از ارنی گفتن بر قصل ید اور ”بیوشی موسیٰ“ موسیٰ نے کہا تھا رب دنی انظر الیت لیکن تجلی کی تاب نہ لاسکے، اور بیوش ہو گئے، آخر موسیٰ صغیرا شعر کا مطلب یہ ہے کہ میرا محبوب ایسا جمال بدیع رکھتا ہے کہ اگر اس کا پر تو طور پر پڑ جائے تو وہ بھی رقص میں جاوے، (یہ اشارہ ہے قرآنی آیت جلد دکا کی طرف) اور اس کے جہاں کا نظارہ کر نیوالے مجھ جائیں کہ بیوشی کی بیوشی کی حقیقت کیسا تھی؟

حضرت یوسف کے جذوی واقعات اس کثرت سے شعرائے فارس کے کلام میں پائے جاتے ہیں کہ ان کے کجا کرنے سے حضرت یوسف کی پوری زندگی مرتب ہو سکتی ہے، فارسی غزلیات کے اندر جو تلیحات قرآنیہ پائے جاتے ہیں وہ زیادہ تر سورہ یوسف سے مستفاد ہیں۔

### واقعات یوسفی

نہ یوسف بہ شرف رفت از پدر گریاں نہ در سفر بہ سعادت رسید ملک و ظفر (ردھی)  
 کند بر تخت عزت جا چو از تن جاں بڑیں آید پشای میرید یوسف چو از زنداں بروں آید (خزین)  
 مرادل گفت گنج فقر داری در جہاں منگر نفیم مصر ید کس چہ باید غوط کفنا نش (خاقانی)  
 من چو یعقوب ز بس گریہ شدم دیدہ سیند آخر آں یوسف گم گشتہ بہ زنداں چرشت (مختصر)  
 یعقوب را دودیدہ ز حسرت سیند شد آوازہ ز مصر بہ کنعاں نمی رسد (حافظ)  
 دیر می جنبہ بشیراے باد بر کنعاں گزر فروہ پیرا بن یوسف بے یعقوب را (جامی)  
 چہ سود قافلہ مصر حسن یوسف شمع عشق چو در کارواں کنعاں است (جامی)  
 گریہ را دودشت کا زاتمتہ باعث نشست در نہ یوسف در گریاں است لیقوب مرا (عرفی)  
 بہ کنعاں چشم پا کے در سرخ خویشین وارد نمی ماند بہ کف پیرا بن یوسف ز لیخارا (خزین)  
 قرآن مجید میں جس طرح یوسف کی ابتدائے عمر سے عہد آخر تک کے حالات زندگی ایک جگہ مرقوم ہیں سقدر



کسی پیغمبر کے حالات ترقیب وار نہیں ملتے، شعرائے فارس نے تقریباً قرآنی واقعات کے تمام اجزاء کی طرف اشارے کئے ہیں، بھائیوں کے ساتھ جھگڑ میں جانا، قافلہ مصر، غلامی، فتنہ عشق، زنداں، آزادی، جاہ و مرتبت، قحط تمام واقعات فارسی شعرا کے یہاں غیر مراد طریقہ سے غزلیات کے اندر ملتے ہیں، چنانچہ اشلہ بالاسے یہ نظریہ ثابت ہو جاتا ہے، رومی اور خزین کے خیالات ایک ہی واقعہ پر مبنی ہیں، رومی کہتے ہیں کہ حضرت یوسف باپ سے روتے ہوئے چھڑا ہوئے تو حکومت پائی، اس لئے انسان کو چاہیئے کہ عالم مادہ سے عالم روح کا سفر اختیار کرے، حزن کا بھی یہی مطلب ہے، لیکن رومی کے پہلے اور خزین کے دوسرے مصرع میں دو واقعات قرآنی کی طرف اشارہ ہے، رومی نے ابتدا سے عمر کا واقعہ بیان کیا ہے، جب بھائیوں نے قافلہ مصر کے ہات یوسف کو بیچ ڈالا، دشواریاں بنیں، درلہم معدودہ خزین نے حیات یوسفی کے آخری دور کی طرف اشارہ کیا ہے، جب قید خانہ سے چھوٹ کر دوبار شاہی میل تک معزز عمرہ پر فارغ ہوئے اور آخر میں بادشاہ ہو گئے۔ وقال الملک ائتونی یہ احتمالیہ لفظی فلما کلتہ، قال انک الیوم صلیتہا ملکیت امین۔ معنی کے اعتبار سے دونوں میں ایک ہی خیال دیا گیا ہے، خاقانی نے بھی رومی سے لیا ہوا خیال ظاہر کیا ہے۔ اور یہ یقیناً اس وقت کا کلام ہے، جب دوبار سے لعلق ترک کر دیا تھا، کہتے ہیں کہ میرے دل میں کچھ فیزی ہے، یعنی قناعت ہے، اس لئے مجھے دنیا میں تلاش مال دولت کی ضرورت نہیں، اور میرے کچھ فقر کی ہی شال ہے۔ جیسے نعیم مصر کو اُسکے سہتے ہوئے اہل کفایں (برادران یوسف)، قحط کی مسیبت میں مبتلا نہیں ہو سکتے تھے، یہ اشارہ ہے قرآن کی آیت الا ترون انی اوفی الکیل وانا خیر المذنبین کی طرف حضرت یوسف اپنے بھائیوں کو غلامیگہ کہتے ہیں کہ ابی مرتبہ آنا تو اپنے چھوٹے بھائی (ابن یامین) کو ساتھ لانا کیا نہیں دیکھتے کہ میں غلام پورا دیتا ہوں، اور ہمان نواز ہوں، خسرو اور حافظ نے ولبیضت عین من الخیال کی طرف اشارہ کیا ہے، البتہ معانی میں اختلاف ہے۔ خسرو کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب کی طرح میری آنکھیں سفید ہو گئیں، میں معلوم میرا محبوب جسکے فراق میں، میں ناپسند ہو گیا قید خانہ میں کس طرح ہے، حافظ کہتے ہیں میری آنکھیں حضرت یعقوب کی طرح حسرت و یدار میں سفید ہو گئیں، لیکن تعجب ہے کہ یوسف مصر میں بادشاہ ہیں اور اسکی خبر کفایں میں نہیں پہنچتی، جامی نے پہلے شعر میں قرآن مجید کی آیت قلما فصلت العید قال ابوہم فی لاجلہ یوسف اور فلما ان جاء البشیر القہ علی وجہہ فارتد بصیرا کی طرف اشارہ کیا ہے، حضرت یوسف نے پیرا ہن دیکر بھائیوں کو بھیجا ہے کہ باپ کو خوشخبری دیں لیکن انلوگوں کے پہنچنے سے قبل حضرت یعقوب فرماتے ہیں انی کجود مع یوسف مجھے حضرت یوسف کی خوشخبری آ رہی ہے۔ دوسرے شعر میں جامی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے، کہ قافلہ مصر اسوجہ سے حسن یوسفی سے مستفید نہ ہو سکا، کہ عشق تو کفایں میں تھا یعنی اہل قافلہ حسن ظاہری کے محاسن جاتے تھے، اور یعقوب وصف باطنی سے واقف تھے، اس لئے حسن یوسفی سے ”تاجران مصر“ کے اندر کوئی عشقیہ کیفیت نہیں پیدا ہوئی، یہاں سے وہ معرکہ الارام سڈے پاسکتا ہے، کہ قرآن مجید

نے جمال یوسفی کو اعجاز کی صورت میں پیش کیا ہے یا نہیں، جامی کے اس شعر سے جمال یوسف کے متعلق وہ بیان پیدا کر چکی ہے۔ بحث جو نگار میں شائع ہو چکی ہے، ایک حد تک پائیدار ثبوت کو پہنچتی ہے، چونکہ مولانا جامی کہتے ہیں کہ جمال یوسفی سے (جو عام سطح حسن سے بالاتر نہ تھا) ایسے اعجاز نہیں کہہ سکتے، عشق کی افیر سی کیفیت کے فقدان کے باعث اہل قافلہ کو کوئی فائدہ نہ پہنچا یعنی مولانا جامی کے نزدیک حسن یوسف میں ایسا ظاہری بدع نہ تھا، جس کے باعث قافلہ کو کوئی گمراہ تاثر نہ تھا بلکہ اثر پذیر سی کے لئے، ”عشق کفانی“ یا یہ الفاظ دیگر حضرت یعقوب کے التباب عشقیہ کی ضرورت بتاتے ہیں، جو یقیناً حسن صورت پر مبنی نہ تھا بلکہ حسن معنی پر مبنی تھا۔

عرفی کہتے ہیں مجھے رونے میں لذت ملتی ہے، اس لئے روتا ہوں، ورنہ یعقوب کی طرح میں اپنے یوسف سے جدا نہیں ہوں، میرا یوسف میرے گریبان میں ہے۔ یہاں حضرت یعقوب پر ایک شاعرانہ تعلق ہی ہے وہ یہ کہ حضرت یعقوب ایک وقت فراق یوسفی میں ”یا سنی علی یوسف“ (ہائے افسوس، یوسف) کہتے ہیں روتے روتے نابینا ہو جاتے ہیں، حتیٰ تکون حرمًا و تکون من الہا لکین اور پھر اسی دور فراق میں اتنی کاجلد و یوسف کہتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے انہیں غم و غزن میں لذت ملتی تھی، اس لئے روتے تھے اور بہانہ یہ تھا کہ فراق یوسفی ہے۔ اگر یوسف سے فراق ہی تھا تو بڑے یوسف کہاں سے محسوس کر رہے ہیں، خزیں کہتے ہیں زلیخا کے ہاتھ میں پیرا ہن یوسف نہ آسکا اسکی وجہ یہ تھی کہ یعقوب کا فیض بالحق انکی نگہبانی کر رہا تھا، واستبقا الباب و قد ت قبضہ من حبو (اور دونوں آگے چلے دو دواڑہ کی طرف دوڑے اور زلیخا نے یوسف کی قمیص پیچھے سے پھاڑ ڈالا۔)

شعرانے ”دم سح“ کی اثر آفرینیوں کا بہت کثرت سے تذکرہ کیا ہے، چنانچہ ذیل کے اشعار سے یہ خیال واضح ہوتا ہے۔  
کہ داو خوں اجل بخت من سیمارا، (عرفی)  
کشت ارادوم عیسیٰ مریم با دست (حافظ)  
ولم قربان عید فروعی کاؤ قربانش رضا گانی

حضرت عیسیٰ کا اچھا مونی و پایہ ساء

لبت بہ خندہ مرا می کشد چہ بد بخت  
باکہ ایں نکتہ توان گفت کہ آں سنگیں دل  
مرا چوں دعوت عیسیٰ ست عید ہر سال دل

مولانا نیاز مظلہ نے جمال یوسفی کا انکار کیا تھا تو صرف اس بناء پر کہ قرآن مجید نے اسے اعجاز نبوت کی صورت میں نہیں پیش کیا اور نہ جالیات کسی الہامی مذہب کا موضوع ہو سکتی ہے، اس ضمن میں انہوں نے اس حدیث کی صحت کا انکار کر دیا تھا جس میں حسن علی کے متعلق سرور کائنات نے اظہار خیال فرمایا ہے، مجھے (مولانا کے) اس آخری خیال سے اتفاق نہیں اور نہ مولانا کو اپنے نظریہ کی تائید میں اسکی ضرورت ہے، حسن یوسف کے متعلق صحیح حدیث ہے، لیکن بحث تو یہ ہے کہ قرآن مجید نے اسے اس صورت میں نہیں پیش کیا جس صورت میں عام لوگوں نے خیال کر رکھا ہے، چنانچہ ایک مصری عالم ڈاکٹر نے کی مبارک کا بھی یہی عہدہ ہے۔

عربی اور حافظ کا خیال اسی الموقی باذن اللہ ”راکل عمران“ پر مبنی ہے، (سورہ مائدہ میرا سکی تفصیل ہے) البتہ اسلوب بیان میں کچھ فرق ہے، عربی کہتے ہیں میری چوتھی کی یہ انتہا ہو گئی کہ مسیح بھی میرے لئے باعث اجل بن رہا ہے، اس کا ایک شہم سحر آؤں ”میرا شیرازہ حیات تشر کرنے کے لئے کافی ہے، حافظ کے بیان میں بالکل سادگی ہے، وہ کہتے ہیں میرا محبوب دم مسیح رکھتا ہے، لیکن باوجود اس کے اس نے میری جان لی، یہ ایک عجیب نکتہ ہے، خاقانی کہتے ہیں کہ فقر کی عیب سے میرے اندر ایک ایسا نشاط باطن موجود ہے، کہ میں ہمیشہ دعوت عیسیٰ کا ٹھٹھا ہوں، اور ایسی عید پر گنج گاؤں بھی قربا ہے، خاقانی نے پہلے مصرعہ میں سورہ مائدہ کی آیت ”وَبَنَّا نُفُلْ عَلَيْنَا مَائِدَتُكَ مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا وَآيَةً مِنْكَ“ داسے ہمارے پروردگار ہم پر آسمان سے کھاتا نازل فرمائے کہ وہ ہمارے لئے یعنی جو ہم میں اداں ہیں اور جو بعد ہیں سب کے لئے ایک خوشی کی بات ہو جائے، اور آپ کی طرف سے ایک نشان ہو جائے، کی طرف اشارہ کیا ہے خاقانی کے شعور میں لفظ ”عید“ بھی قرآن سے مستعار ہے۔

میرے پاس کلیات خاقانی کا ایک نہایت عمدہ قلمی نسخہ ہے، جسکی تاریخ کتابت سے پتہ چلتا ہے، عند نظر میں لگی گئی ہے، اس میں خاقانی کے تمام فارسی قصائد ہیں، مرقومہ بالا شعر کی شرح میں حاشیہ پر لکھا ہوا ہے، ”گنج گاؤں آنت کہ مردے در بنی اسرائیل پوست گاؤں بہ دینار ہائے زبرد کردہ، بہائے گاؤں دادہ بود، کما قولہ لعلے اذ قال موسیٰ لقومہ ان اللہ یمارکم ان تذبحوا بقداہ بعضے گویند کہ ”گنج گاؤں“ آنت کہ فریدوں وراثتائے راہ در زمین کشت زار یافتہ بود“

شارح کا پہلا نظریہ کسی طرح چسپاں نہیں ہو سکتا، سورہ بقرہ میں یہ واقعہ بہ تفصیل مذکور ہے، مندرجہ بالا آیت سے واقعہ کی ابتدا ہوتی ہے، اور یومیکم آیتہ لعلکم لتقلون تک ختم ہوا ہے، فریدوں نے ”گنج گاؤں“ نہیں پایا تھا، بلکہ کہا جاتا ہے کہ یہ جمشید کا خزانہ تھا اور زمین کے اندر سونے چاندی کے ہیں، پھیلے، اور قسم قسم کے جانور تھے، بہرام گور نے اسے پایا اور کل فقیروں کو بانٹ دیا اور یہ نظریہ خاقانی کے فقرہ ”گنج گاؤں قربانیش“ سے بھی پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے، قرآن سے یہاں ذبح گاؤں مراد نہیں بلکہ وہی فقرہ اور غبار کے درمیان میں تقسیم مراد ہے،

فارسی شعرائے ”خضر“ کے متعلق بہت سی نکتہ سنجیاں کی ہیں، چونکہ اسلامی دنیا میں بعض احادیث کی بنا پر سورہ کعب کے حالات خضر پر دینیاتی اور صہبیاتی نظر | ایک واقعہ کو خضریٰ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اس لئے اس مسئلہ میں فارسی شعرا کی تعلیمات قرآنیہ پر غور کرنے سے پہلے

”خضر“ کی بحث غائب ایک مرتبہ آچکی ہے، اور حضرت مولانا ناز صاحب مظلہ، اور حضرت مولانا عبد الماجد صاحب مظلہ کے باہمی نزاع کو مایان کی تاریخ بھی اسی مسئلہ سے شروع ہوئی، اور میں نے شبیہ نیاز ورجا جاری دنیا میں میری زندگی کا سب سے پہلا مضمون تھا ”پہلیہ صفحہ ۱۶ پر“

ضروری ہے کہ خود خضر کی ہستی اور ان سے متعلقہ واقعات پر تنقیدی روشنی ڈالی جائے، اس سلسلہ میں ہمارے سامنے علم معارف، تحقیق و تنقید، واقعات و روایات کے مختلف پہلو نظر آتے ہیں۔

اپنی موجودہ تحقیق کی بنا پر ہم حالات خضر پر مذہبی خیماتی اور شاعرانہ تین پہلوؤں سے بحث کر سکتے ہیں، پہلی عنوان کے ماتحت قرآن نبید، صحیح حدیث، صوفی ادبیات میں، سورہ کہف میں موسیٰ کے سلسلہ میں ایک نہایت دلچسپ واقعہ مذکور ہے، امام بخاری نے کتاب التفسیر میں اس واقعہ کو خضر اور موسیٰ کا واقعہ بتایا ہے، اور اسکی تائید میں بہت طویل حدیث روایت کی ہے، اسی طرح جامی نے نفحۃ الانس میں احمد بن حنبل، اور ابوبکر کثانی کے سلسلہ میں تیسری اور چوتھی صدی کے افسانہ ہائے خضر کے متعلق بہت دل خوش کن باتیں لکھی ہیں، تاریخ ختمہ میں بسلسلہ خسرو دہلوی خضر کا ایک دلچسپ واقعہ پایا جاتا ہے، اور جب ایک محقق کی نظر انسائیکلو پیڈیا آن رین انڈیا تھکس کے اس نظریہ پر پڑتی ہے، کہ قدیم اسرائیلی ادبیات میں خضر کا وجود تھا اور اس سلسلہ میں مقالہ نگار نے اعمال خضر کے متعلق جو واقعات بیان کئے ہیں، وہ جامی کے بیان کردہ واقعات سے خاص مائیت رکھتے ہیں تو نتیجہ نکلتا ہے، کہ تصوف اسلام پر یہودیت کا بھی اثر پڑا ہے، یونانی، بائبل اور اسرائیلی خیمات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی دنیا میں خضر کے متعلق جو واقعات مشہور ہیں انکے لاجل جزاء سکندر اعظم کے فسانہ میں ہیں، اور بعض

(ابتداء صفحہ ۱۵) اسی ڈک جو کہ متاثر ہو کر لکھا تھا، اس میں شک نہیں، مضمون لکھنے کی تحریک نگار بابت ماہ ۱۲ ۱۹۴۲ء کے اس نمبر سے ہوئی جس میں مولانا نواز صاحب مظلمہ کی شبیہ شاٹ ہوئی تھی، ظاہر ہے کہ میری اجازت زندگی اور مستقل مضمون نگاری، ہندوستان کے دفناور، اور فاضل اور کے رد و احتجاج کی پیداوار ہے، جسے لے میں دونوں حضرات کا مہربان منت ہوں، لیکن ساتھ ہی حضرات علماء سے یہ شکایت کرنیکی ضرور چاہتا ہے کہ قوم کے نوجوانوں کی علمی ہمت افزائی میں وہ بہت نکل سے کام لیتے ہیں، اور بعض حضرات کے متعلق تو میرا خیال ہے، کہ وہ نہیں چاہتے کہ کوئی طالب علم انکے نقش قدم پر چلکر ادیب یا فاضل بننے کی کوشش کرے، اس معاملہ میں ایک ہستی کے ساتھ میری عقیدت اور نیایش پرستش کے حد تک پہنچ گئی ہے یعنی مولانا نواز صاحب نے مجھ سے تلبی، اور بزرگانہ اخلاص و عفو کیساتھ مجھے ادبی ذوق دلایا، وہ میری تمام زندگی کا واحد معجزہ ہے اور بعض اوقات یقیناً اصحاب جبہ و دستار کے مقابل میں حافظ کا یہ شعر چڑھنے کو ہی چاہتا ہے۔ سیا بہ میکہ و چہرہ رخوانی کن، مریضہ کا نجا سیاه کار اندک، بات میں بات نکلتی ہے، واصل فٹ نوٹ میں لکھنا چاہتا تھا کہ نگار بابت جون و جولائی ۱۹۴۲ء کے نمبروں سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مولانا نواز صاحب مظلمہ نے اب ایک دوسرا ادبی سنگوڑ جو حضرات علماء کی اصطلاح میں ”زہب سلام پر ایک جدید طبع کے تراویح ہے، یہ کہلایا ہے کہ قرآنی قصص کو تاریخی اہمیت نہیں دیتے، بلکہ صاف یوں لکھتے قصص قرآنی کے تاریخی پس منظر سے وہ انکار کرتے ہیں، یہ کوئی جدید اعتراض نہیں ڈاکٹر ٹیلر نے اخذ قرآن میں قرآن کے انہی ان کہ وہ قصص کو افسانہ، حکایات، اور عام واسطیہ بتایا ہے، میرے مخدوم کرم جو حق اس سلسلہ پر قلم اٹھائیں میں تفصیل سے مستشرقین کے اعتراضات قدیم، انسانوں کے تراجم، قرآنی قصص کی صحیح تاریخی پس منظر کو دکھاؤں گا۔ بعد ازاں یہ مضمون میر ذوق کی چیز بھی ہے، مجھے قرآن اور غیرہ کتابیں پڑھ کر انشاء میں حضرت مولانا کے مخدوم سمیرا آدھیں، اس لئے اس معرکہ آرائی پر ناظرین نگار کو دعوت لطیف نظر ضرور دیا جاسکتی ہے۔

صحیح اسرائیلی، دہام واساطیر میں پائے جاتے ہیں، ہمیں کے قاموس لہذا سبب الاخلاق زانائیکو پیدیا آن راجن انڈا اٹکس خضر کے متعلق ایک بسیط مقالہ ہے جس پر بنیاتی نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے، اس کا ترجمہ تلخیص پر یہ ناظرین ہے، مقالہ نگار جو کہ لکھا ہے، اس کی تائید باہمی علم الاحصام والا دہام اور اسرائیلی ضیاء سے بھی ہوتی ہے، جسکے لئے ہمارے پیش نظر ہیں۔ حالات خضر پر بحث کر نیکی سلسلہ میں پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ قرآن نے اس پر کون سا انداز سے روشنی ڈالی ہے، مستشرقین یورپ نے اس ضمن میں قرآن مجید پر جو اعتراض کیا ہے، اس کی کتنا تک اصلیت ہے؟ سورہ کف کے آٹھویں رک میں منسلک دو ہیں واقعات ملتے ہیں،

”اور وہ وقت یاد کرو جبکہ موسیٰ نے اپنے خادم سے فرمایا کہ میں برابر چلا جاؤں گا، یہاں تک کہ اس موقع پر پہنچ جاؤں جہاں دو دریا آپس میں ملتے ہیں، یا یوں ہی زمانہ دراز تک چلتا رہوں گا، پس جب وہ دونوں دریاؤں کے ملتے ہوئے کے موقع پر پہنچے، اس اپنی پہلی کو دونوں بھول گئے، اور پہلی نے دریا میں اپنی راہ لی، اور چل دی، پھر جب دونوں آگے بڑھ گئے تو موسیٰ نے اپنے خادم سے فرمایا کہ ہمارا راستہ تو لادو، ہکو تو اس سفر میں بڑی تکلیف پہنچی، خادم نے کہا کہ لیجئے دیکھئے جب ہم اس تھکر کے قریب ٹھہرے تھے تو میں اس پہلی کو بھول گیا۔ اور جبکہ شیطان ہی نے بھلا دیا، کہ میں اُسکا ذکر کرتا اور اس پہلی نے دریا میں عجیب طور پر راہ لی، موسیٰ نے فرمایا کہ یہی وہ موقع ہے جسکی ہکو تلاش تھی، سو وہ اپنے قدموں کے نشان دیکھتے ہوئے اُسے لوٹے، سو انہوں نے میرے بندوں میں سے ایک خاص بندہ کو پایا جن کو ہم نے اپنی خاص رحمت دی تھی، اور ہم نے ان کو اپنے پاس سے ایک خاص طور کا علم سکھایا تھا، موسیٰ نے اُن سے فرمایا کہ میرا آپ کے ساتھ رہ سکتا ہوں، اس شرط سے کہ جو علم مفید آپ کو سکھایا گیا ہے، اُس میں سے آپ مجھ کو بھی سکھادیں، ان بزرگ نے جواب دیا، آپ سے میرے ساتھ رہ کر صبر نہ ہو سکے گا، اور ایسے امور پر آپ کیسے صبر کر سکیں گے جو آپ کے احاطہ واقفیت سے باہر ہیں، موسیٰ نے فرمایا آپ مجھ کو انشاء اللہ صابر پائیں گے، اور میں کسی بات میں آپ کے خلاف حکم نہ کروں گا، ان بزرگ نے فرمایا کہ اگر آپ میرے ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو مجھ سے کسی بات کی نسبت کچھ پوچھنا نہیں، جب تک کہ اس کے متعلق خود ہی ابتدا ذکر نہ کروں“

”پھر دونوں چلے یہاں تک کہ جب دونوں کشتی میں سوار ہوئے، تو ان بزرگ نے اس کشتی میں چھید کر دیا موسیٰ نے فرمایا کہ کیا آپ نے اس کشتی میں اس لئے چھید کیا ہے کہ اُسکے بیٹھے والوں غرق کر دیں آپ نے بڑی بھاری بات کی ان بزرگ نے کہا کہ میں نے کہا میں تھا کہ آپ سے میرے ساتھ صبر نہ ہو سکیگا۔ موسیٰ نے فرمایا کہ آپ میری بھول چوک پر گرفت نہ کیجئے، اور میرے اس معاملہ میں مجھ پر زیادہ تشکی نہ ڈالئے، پھر دونوں چلے یہاں تک کہ جب ایک درخت کے سے تو ان بزرگ نے اسکو مار ڈالا، موسیٰ کہنے لگے کہ آپ نے ایک بیگناہ جان کو بے کسی جان کے بدلے مار ڈالا، بے شک آپ نے بڑی بیتا حرکت کی، ان بزرگ نے فرمایا کہ یہاں سے آپ

نہیں کہ تھا کہ آپ سے میرے ساتھ صبر نہ ہو سکے گا، موسیٰ نے فرمایا اگر اس مرتبہ کے بعد آپ سے کسی امر کے متعلق کچھ پوچھوں تو آپ مجھ کو اپنے ساتھ نہ رکھئے، بیشک آپ میری طرف سے غم کو پہنچ چکے ہیں، پھر دونوں چلے یہاں تک کہ جب ایک گاؤں والوں پر گز رہا، تو وہاں کے باشندوں سے کھانے کو مانگا تو انہوں نے انکی ممانی کوٹے سے انکار کر دیا، اتنے میں ان کو وہاں ایک دیوار ملی جو گرا ہی چاہتی تھی، تو ان بزرگ نے اسکو سیدھا کر دیا، موسیٰ نے کہا کہ اگر آپ چاہتے تو اس پر کچھ اجرت ہی لے لیتے، ان بزرگ نے کہا کہ یہ وقت ہماری اور آپکی صلہ کی کاہ ہے، میں ان چیزوں کی حقیقت بتائے دیتا ہوں، جن پر آپ سے صبر نہ ہو سکے گا۔“

”وہ جو کشتی تھی سو وہ چند غریب آدمیوں کی تھی، جو دریاء میں محنت مزدوری کرتے تھے، سو میں نے چاہا کہ اس میں عیب ڈال دوں، اور ان لوگوں کے آگے کی طرف ایک بادشاہ تھا جو ہر کشتی کو زبردستی چڑھا تھا، اور ہر بادلو کا سو اس کے ماں باپ ایا نہارتے، سو ہم کو اندیشہ ہوا کہ ان دونوں پر سرکشی اور کرا اثرت ڈال دے، پس ہر مظلوم ہوا کہ بجائے اس کے انکا پروردگار ان کو ایسی اولاد دے، جو پاکیزگی میں اس سے بہتر ہو، اور محبت کرنے میں اس سے بڑھ کر ہو، ہر آدمی دیوار سو وہ دو قیم لڑکوں کی تھی جو اس شہر میں ہیں اور اس دیوار کے نیچے ان کا کچھ مال مدفون تھا، اور ان کا باپ ایک نیک آدمی تھا، سو آپ کے رب نے اپنی مہربانی سے چاہا کہ وہ دونوں اپنی بولنی کو پہنچ جائیں اور اپنا دھینہ نکالیں اور کوئی کام نہ اپنے اچھے رائے سے نہیں کیا، یہ ہے حقیقت ان باتوں کی جن پر آپ سے صبر نہ ہو سکا۔“

بخاری کے اندر کتاب التفسیر میں تفصیل کے ساتھ قرآن کے اس واقعہ پر روشنی ڈالی گئی ہے، چونکہ حدیث میں چند باتوں کے سوا وہی باتیں مذکور ہیں جو قرآن میں ہیں، اس لئے اعادہ کی ضرورت نہیں، ہاں بعض وہ باتیں لکھنا ضروری ہیں جن سے قرآن کے بعض اجمال کی تفصیل ہوتی ہے، مثلاً قرآن مجید میں خضر کا نام نہیں، صرف عبد من عبادنا، میرے بندوں میں سے ایک بندہ، کہا گیا ہے، حدیث نے بتایا کہ یہ خضر تھے،

عن سعید ابن حبیب قال لا بن عباس  
ان نفا بکالی یزعم ان موسیٰ بنی اسرائیل  
لین موسیٰ الخضر فقال کذب عدو الله  
حد ثنا ابی ابن کعب عن رسول الله صلی الله  
علیه وسلم قال قام موسیٰ خطیباً فی بنی اسرائیل  
سید ابن جبیر سے روایت ہے کہ انہوں نے ابن عباس سے کہا کہ  
”وف بکالی“ کا خیال ہے کہ بنی اسرائیل کے موسیٰ وہ نہیں ہیں جو خضر  
کے موسیٰ تھے، حضرت ابن عباس نے جواب دیا کہ اللہ کے دشمن نے  
جھوٹ کہا، ہم سے حضرت ابی ابن کعب بیان کیا انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا کہ موسیٰ بنی اسرائیل کو خطبہ دینے کیلئے کھڑے ہوئے (تو انہوں نے)

اس کے بعد بیان کیا گیا ہے کہ بنی اسرائیل نے موسیٰ سے دریافت کیا کہ عفو ارض پر سب سے زیادہ کون عظیم ہے  
آپ نے کہا میں، اس پر خدا نے ان کو سفر کرنے کی ہدایت کی، اور خضر سے ملایا، جسکی تفصیل قرآن میں ہے، قرآن مجید میں صرف

عبد من عبادنا ہے اور اس کے بعد اسکی ضمیر خدو آئی ہے، لیکن حدیث میں مذکور ہے، کہ صاف طور پر آنحضرت ص  
 ”خضر“ کا نام لیا ہے، مثلاً ”قال لا تخفوا موسیٰ“۔ قرآن مجید میں کہیں چشمہ حواں، کا تذکرہ نہیں، لیکن حدیث میں مرد  
 کہ موسیٰ کے خادم یوشع بن نون جنہیں انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار یونانی ضمیات کے حوالہ سے (Amdm) کا سید  
 منہ بتاتا ہے، ایک چشمہ پر پہنچے تو یوشع بن نون کے ساتھ جو چمیلیاں تھیں ان پر پانی پڑا اور وہ زندہ ہو کر دریا میں ڈال دیا  
 قال و فی اصل العزقۃ عین یقال لھا الحیاۃ  
 لا یصیب من ماء بھا شئ الا حی فاصاب  
 الحوت من ماء تلك العین قال  
 فخرجت و انتل من المکتل فذل  
 البھا۔  
 دامام بخاری نے عبادہ کی حدیث حلقاً بیان کر دی ہے، پوری  
 حاکم نے نقل کی ہے، انہوں (عبادہ) نے کہا کہ اس چٹان کی چڑ  
 ایک چمچہ تھا جسے لوگ حیات کہتے تھے، جس سے پیاس کا پانی پڑ جاتا  
 زندہ ہو جاتی، پھر اس چشمہ کا پانی ان چمیلیوں پر پڑ گیا، انہوں نے  
 پس وہ حرکت کرنے لگیں اور جھلی سے کوہ دریا میں چلی گئیں،

قرآن مجید میں مرن چمیلی کے چلے جانے کا تذکرہ ہے۔

فلسا بلع جمیع بینہما لیسوا حوتہما فانتخذا سبیلہ  
 فی البحر حویا۔  
 ان واقعات کے مقابلہ میں انسائیکلو پیڈیا آف رجن اینڈ انٹیکس، کے ایک مقالہ کا حسب ذیل ترجمہ  
 قابل غور ہے۔

”خضر“ و سبزدی، ایک مسلمان ولی کا نام یا لقب ہے جو اہل اسلام کے عام خیال کے مطابق ہونہ زندہ ہیں، باوجود  
 چند ساعی کے بھی یہ مسئلہ حل نہ ہو سکا کہ اس نام کی ابتدا کہاں سے ہوئی، نقطہ خضر کی ابتدا جس طرح بھی ہوئی  
 ہو، لیکن یہ قطعی امر ہے، کہ خضر کی ہستی کے متعلق رجسٹریا خیال اسلام میں پایا جاتا ہے، کوئی واحد مخصوص ماخذ  
 نہیں ہے، بلکہ یہ ایک مجموعہ ہے ان دوام اور ساطیر کا، جو مختلف صورتوں میں ان مالک سلامیہ کے اندر مشہور تھے  
 جن پر بعد میں مسلمانوں نے قبضہ کیا۔“

”یہ صحیح طور پر کہا جاتا ہے، کہ خضر (Hamadan Syncretism) کی پیداوار ہے۔  
 جس کا مطلب یہ ہے کہ خضر کا نام متروکہ و باوجود اس کے کہ وہ جماعات اسلامیہ میں ایک معروف حیثیت رکھتے  
 ہیں، محض غیر اسلامی عناصر پر مبنی ہے، اسلام کو اس سے بھی تعلق ہے کہ ان تمام متضاد روایات کو ایک مربوط

۱۵ (Syncretism) کہتے ہیں ان افکار، عقائد کی جیبا تاویل اور تعلیم کو یا ان مختلف جماعات کی یکجہت ثابت کرنے  
 جو باہم متنازع ہیں۔

واقعہ کی صورت میں مرتب کر لیا گیا ہے، یہاں پر افسانہ خضر کے جدید مسئلہ پر بحث کرنا ناممکن ہے، بلکہ مختصر طور پر ان مافذ کا تذکرہ کریں گے، جہاں جہاں سے یہ مناد لیا گیا ہے۔

”عام طور سے اسلامی ادبیات اور بے شمار فارسی اشعار میں خضر کے متعلق اقرار کیا گیا ہے، کہ انہوں نے آپ حیات نوش کر کے غیر فانی زندگی حاصل کر لی، ایک قدیم اسلامی مورخ کے قطعی فیصلہ کے مطابق ”خضر“ ذوالقرنین جو شامی عربی اصطلاح میں اسکندر اعظم کا خطاب ہے، کے وزیر تھے، جنہوں نے چشمہ حیران کا پتہ لگایا، جسے اُنکے ولی نعمت نہ پاسکے، یہ واقعہ بلاریب ہم لوگوں کی تو جہ چشمہ حیران کے اس قصہ کی طرف مبذول کراتا ہے، جو کہ فسانہ بکندریونانی میں پایا جاتا ہے، اور جو.....

(Pseudo-Callisthenes) کے نام سے شروع ہوتا ہے، یہ کتاب سلسلہ میں ختم ہوئی اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اسکندر ابدی زندگی حاصل کر نیکی امید میں چشمہ حیران کی تلاش کے لئے نکلا اتفاقاً اسکے باورچی کو (جو بعض روایات میں (Ammeas) کے نام سے مشور ہے) ایہ چشمہ مل گیا وہ ایک ننگ آلود یا خشک ٹھیلی چشمہ میں دھور ہا تھا کہ یکایک ٹھیلی میں جان آگئی، اور وہ پانی میں غائب ہو گئی باورچی نے چشمہ سے پانی نوش کیا اور حیات سرمدی حاصل کر لی، اسکندر نے جسے پھر چشمہ حیران کا پتہ نہ لگا، سکا، حسد اور یاس میں باورچی کو مار ڈالنے کا فیصلہ کیا، لیکن چونکہ وہ ایک غیر فانی زندگی حاصل کر چکا تھا، اسکندر نے اُسکے گتے میں ایک بڑا پتھر لٹکا کر اُسے دریا میں پھینک دیا، جہاں وہ ایک ”بحری شیطان“ (See-Demon) ہو گیا۔“

یہ قصہ جو ابتداً ایک جہاگاہ افسانہ کی حیثیت رکھتا تھا اس حیثیت سے شایوں میں مشور ہوا اور انکی وساطت سے عربیوں مقبول ہوا اس کا ایک پر تو قرآن میں پایا جاتا ہے، ہمیں دوسرے ضیائی روایات کی طرح یہ بھی مرقوم ہے، اسلامی مافذ سے چلتا ہے، کہ اسکندر کے باورچی جسے ننگ آلود ٹھیلی کے ذریعہ چشمہ حیران کا پتہ لگایا خضرؑ میں ایک تیس کے مطابق جسے چند علماء پیش کرتے ہیں (اور جو میرے نزدیک نامستحب ہے) ”خضر“ اس بحری شیطان کا لقب ہے، جس میں نہریا ز باورچی خوشگل کر دیا گیا تھا جسکا سے سند میں ڈالا گیا۔“

اسے یہ غلط شامی عربی اصطلاح ہے، ذوالقرنین سکندر بن قلیقوس یونانی کا لقب نہیں تو قرینس وہ مملو ہے، بلکہ اس ایک یعنی سلطان مملوچ، جو اپنی اسکی بلال کی شکل لگایا کرتا تھا، پیشانی پر لکھ لال کی شکل بنائیں تو معلوم ہو گا کہ دسینگ ایک ایسی جابلو درہ سری یا سر جابلو ہوئی پرست ان سلامتیں طویل بحث ہے۔  
 مقالہ نگار سائیمیر لکھتا ہے کہ چشمہ حیران کا قصہ (GLAUKES) ضیائی سے بھی ایک دلچسپ مائلت رکھتا ہے، یہ سلسلہ پیش کیا جاتا ہے (اور جس میں اس پر تین رکھتا ہوں) کہ خضر (TLANKOS) جو ہم منی الفاظ میں وجود کے اعتبار سے بھی ایک ہی حیثیت رکھتے ہوں بعض لوگوں نے خضر کو Hades کی تعریف قرار دی ہے جو گیش (بابائی ضیائی کے ہونان) کا مورثا ہے اٹھا اور جس کے واقعات بابائی ضیائی میں ملتے ہیں۔



خضر کی دوسری یقین بنیبر لیا ہے۔ یہ E.L.I.N.A کی شخصیت میں کہتی ہے، یہودیوں کے عقیدہ کے مطابق ایلیا (E.L.I.N.A) کے فرشتے میں یہ داخل ہے، کہ وہ یہودیوں کی ہر تقریب میں حاضر رہتے ہیں۔ یہ شرطیکہ شراب کا ایک پیالیہ اُنکے لئے بھی الگ رکھ دیا جائے، (E.L.I.N.A) کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ وہ علماء اور فضلا پر وحی کو اتے ہیں، اور اُن کے نظریہ میں انوارانیہ و دعوت کرتے ہیں۔ سادہ یہودی قانون کے مختلف مسائل کا علم عطا کرتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ ان سے راہ اور دیران میں ملاقات ہوتی ہے، احمد آخری کے یہودی صوفیہ (MAGICALISTS) (الما ایہ) (REVELATION OF ELIJAH) کا عام عقیدہ رکھتے تھے، اور انہیں بہتر سے افراد کا، دعویٰ ہے کہ اُنکے صوفیانہ خیالات بلکہ اُنکی نوری کتاب اس پنجمی کی ذاتی رفاقت کا نتیجہ ہے۔

اس قسم کا ایک قصہ جسے گیارہویں صدی میں ایک یہودی مصنف نے لکھا ہے۔ (لیکن جو کہ بلاشبہ بہت قدیم عہد کی چیز ہے) میں پرلکھ دنیا سب سے اس قصہ میں بیان کیا گیا ہے، کہ ایلیا (Elijah) تیسری صدی کے ایک رومی (Rome) کے ساتھ ہولیتے ہیں اور وہ بہت سے ایسے حادثات دکھاتے ہیں جو بظاہر عدل و انصاف کے خلاف ہیں۔ لیکن جب پیغمبر "ایلیا" اسکی تشہیر کرتے ہیں تو وہی حادثات حکمت اور عدل ایسا کہ ایک تعجب انگیز منجہ ثابت ہوتے ہیں یہ قصہ یا اس کے بعض ابتدائی اجزاء قرآن میں داخلہ پایا تمود کے بتائی گئی جگہ موسیٰ نے لی اور ایلیا (Elijah) کی جگہ اہک مہول اور پلے نام شخص میرے بندوں میں سے ایک بندہ نے پائی۔

عقیدہ کے زمانہ میں یہودی عقیدہ مشہور تھا، چونکہ ایلیا کی طرح خضر کی خاص صفت انکی ابدی زندگی ہے اسلئے ان دونوں ہستیوں کو ایک قرار دینا بالکل تقاضائے فطرت تھا پہلے اسلامی علماء اور فقہاء حیرت انگیز طور سے متعجب اور ہر کھاناہر کرتے ہیں کہ زندہ سے جیسا تذکرہ قرآن میں ہے ”خضر کے سوا کوئی دوسری ہستی مرا نہیں“۔

یہ دو دنیاوی افکار یعنی چشمہ حیران اور فنا نامیایا جو ایک دوسرے سے بالکل علحدہ چیز اور مختلف ذہن اور مختلف ممالک کی پیداوار تھے، ایک مصنوعی اور پیچیدہ طریقے سے قرآن کے اندر ایک ہی واقعہ کی صورت میں بیان کر دے گئے اور صرف یہی نہیں کہ اسلامی علماء دین قرآن کے اس بیان کردہ واقعہ کو ایک واحد مسلسل حقیقت تصور کرتے ہیں۔ بلکہ ان معلومات کا علم ہوتے ہوئے بھی جو حقیقت پس پر وہ کا درجہ رکھتے ہیں مغربی علماء اسی واقعہ کی ٹانگت اور دو مختلف روایات کا واحد مسلسل واقعہ ہونا تسلیم کرتے ہیں۔

ان دو افہات کی مخلوط صورت کا یہ اثر ہے کہ قدیم لادریب (Paganism) قوموں میں خضر کے متعلق بحری شیطانی جو عقیدہ تھا وہ منہ بن گیا۔ اسلام میں خضر کا تقدس کی گئی اور بعض علماء اسلام نے انیسویں اور بیسویں صدیوں میں بعض فرشتہ ثابت کیا، مسلمان علماء نے قصص و اساطیر نے خضر کو باورچی سے وزیر کے درجہ پر لاکھڑا کیا، اس میں شک نہیں کہ مسلمان ابتداً (Religion) اور خضر کی اساطیری قسم کی حیثیت میں کافی ممانعت پاتے تھے،

کیونکہ انکا خیال ہے کہ خضر کا اصلی نام ایلیا (عز ۱۷۲) ہے جو یہودی (ELIAH) کی تشریف ہے وہ یہودی جو اسلامی ممالک میں رہتے تھے ان دو اسما کے باہمی تناسب منوی کے قائل تھے، چونکہ مبلانام (ELIAH) ہوتا وہ خود کو ”خضر“ کہا کرتا، اور ترک آج بھی ہمارے پیغمبر کو ”خضر لاس“ (خضر الیاس) لکرو دونوں لغات کے ہم معنی ہونے کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

جو بات زیادہ اہم ہے، وہ یہ ہے، کہ ”ایلیا“ کی خصوصیات اور کمالات کو خضر کی طرف منسوب کیا جاتا ہے خضر کو ایلیا کی طرح ہر جگہ حاضر تیا جاتا ہے، اور جب انکا نام لیا جاتا ہے، تو حاضر ہو جاتے ہیں، وہ حاجت کے وقت آپ مددگار اور صلاح کار ہوتے ہیں، وہ ان لوگوں سے ملتے ہیں جو ان کی رفاقت کے لائق ہوتے ہیں اور علم اسرار الہیہ سکھاتے ہیں، ایک حدیث کے مطابق وہ آنحضرت کی وفات کے بعد آپ کے صحابہ کی تسلی کے لئے ظاہر ہوتے ہیں۔

یہودیوں کے (KABBALISTS) کی طرح صوفیائے اسلام کا دعویٰ ہے کہ وہ خضر کی رفاقت کا شرف حاصل کرتے ہیں، بیشتر قصے مشہور ہیں کہ کس طرح خضر نے خاص خاص صوفیائے کرام کو اپنی تعلیم و تربیت سے مستفیع کیا اور عبادت و ریاضت کے طریقے بتائے، اور بہتری کتابوں کے متعلق انکے مصنفین کا دعویٰ ہے کہ وہ خضر کی ہدایت و اسطہ تعلیم کا نتیجہ ہیں خضر اور ایلیا کے قصوں میں اور بھی قریبی مماثلت یوں پائی جاتی ہے، کہ حسب طرح تصنیفات میں ایلیا کو (PHINEHAS) سے تعبیر کیا گیا ہے اسی طرح اسلامی تصنیفات میں خضر کا بھی حال ہے، اور جس طرح مسلمان قصہ نگاروں کی کتاب میں خضر کو ایک بدی کے مجسم میں پیش کیا جاتا ہے، اسی طرح تلمذ میں ایلیا کے متعلق بھی واقعات ملتے ہیں اور بھی اس قسم کی بہتری مثالیں ہیں، جن سے دونوں واقعات کے مشابہت اور..... یکسانیت پر کافی روشنی پڑتی ہے،

اس وجہ سے کہ قرآن کے اندر ایلیا کا نام یونانی شامی زبان میں الیاس وارد ہوا ہے اور الیاس کا واقعہ (POSHBIDCHICAL) سے زیادہ بائبل رنگ میں پایا جاتا ہے، علمائے اسلام مجبور ہوئے کہ ”خضر ایلیا“ اور الیاس کو دو ہستیاں تصور کریں، الیاس اور خضر کا ابتدائی کارنامہ اس عقیدہ سے ثابت ہو جاتا ہے کہ جو مسلمانوں میں سطر ہے، اور جس کی وضاحت قصص کی بے شمار آیات سے ہوتی ہے، چونکہ دونوں پیغمبروں پر مسافروں کو انکے سفر میں مدد کرنیکی ذمہ داری ہے، اس لئے ایلیا ”مکلف فی البر“ (دھنکی پر متعین ہیں اور..... خضر ”مکلف فی البحر“ (تری میں مدد کرتے ہیں۔

اس میں شک نہیں مفتوح قومیں اسلام کے اندر اپنی بعض تعلیم بھی ساتھ لائیں اس صحت سے اسلامی جاہلک محوسہ میں خضر مختلف مقام و ادوار کا مرکز قرار پائی، جہاں تک ملک شام کا تعلق ہے ”کریٹس“ اور ”سی کریٹس“

کی تصنیفات سے خضر کے متعلق بعض اہم مسائل پر روشنی پڑتی ہے، چنانچہ کرلش کا بیان ہے، کہ اس نے سواحل شام پر خضر کے نام سے بتیسرے حبابہ (SANCUARIE) دیکھے جہاں پر آج انکے (خضر) کے نام پر قربانیاں چڑھائی جاتی ہیں، اور جانور کا پہلا بچہ قربان کیا جاتا ہے، چنانچہ کرلش کا بیان ہے کہ اس سے ایک مسلمان نے کہا کہ خضر نزدیک ہیں اور خدا اور رب ہے، خضر کے ساتھ ایسی لطیفی عقیدت (جسے عبادت سے تعبیر کر سکتے ہیں) کا واقعہ دیکھ کر جاسکتا ہے کہ قدیم سامی عقائد آج تک متداول ہیں، خصوصیت کے ساتھ قدیم ”بابلی نامہ“ تعلیم کی روح هنوز باقی ہے،

اسلامی علمائے دین ہمیشہ اس افراط کے مخالف ہیں انھوں نے اس حدیث صحیح کے مطابق کہ نبی صلعم کی وفات کے بعد خضر تشریف لائے، ”وجود خضر کو تسلیم کیا لیکن انھوں نے یہ بتایا کہ وہ آنحضرت کے معاصر تھے، اور آپ کی وفات کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد انتقال کر گئے، لیکن یہ تعلیم چونکہ صوفیہ کے اہام خضر کے مخالف تھی، اسلئے کامیاب نہ ہو سکی۔

انٹائیگلو پیڈیا کے مقالہ نگار کا اعتراف یہ ہے کہ خضر کے سلسلہ میں جو واقعات قرآن نے پیش کئے ہیں انھیں علم الاہنام کے دو مختلف واقعات کی صفات مانہ دیکھنی بیان سے تعبیر کر سکتے ہیں، حالانکہ ہر شخص باورنے آتا ہے کہ قرآن مجید نے موسیٰ اور اس کے خادم کے سلسلہ میں پہلی کا جو واقعہ بیان کیا ہے، اس کا ماخذ یونانی ضیاءات نہیں ہو سکتی، چونکہ یونانی علم الاہنام کی بناء پر انڈریاز ”کوآب جیوان پنے اور حیات جاوید حاصل کرنے پر اپنی ناکامی کے غضب میں اسکندر نے دریا میں ڈال دیا اور وہ ایک بھری شیطان ہو گیا، حالانکہ موسیٰ اور اس کے خادم یوشع بن نون کے درمیان اس قسم کا کوئی واقعہ نہیں ہوا، صرف پہلی کے غائب ہونے کے مسئلہ پر اگر قرآنی اور ضیاءاتی (یونانی)، واقعہ میں یکجہی پائی جاتی ہے تو اس سے ہرگز یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا، کہ یونانی ضیاءات قرآنی واقعہ کا ماخذ ہے، اگر قرآن نے یہ بیان کیا ہوتا کہ موسیٰ نے یوشع بن نون کو پہلی کے غائب ہونے کے غصہ میں دریا کے اندر ڈال دیا، تو البتہ ایک وجہ ممانعت تھی، کیونکہ اسکندر اور انڈریاز کے افسانہ میں، اصل فساد ”انڈریاز“ کا بھری شیطان بننا ہے، نہ کہ پہلی کا غائب ہونا اس لئے معلوم ہوا کہ قرآن نے موسیٰ اور یوشع کے جو واقعات بیان کئے ہیں انکو اسکندر اور انڈریاز کے افسانہ سے نقل نہیں۔

القبائل اسرائیلی روایات سے مدد لیکر موسیٰ اور خضر کی ملاقات اور مکالمہ کے متعلق جو کچھ انٹائیگلو پیڈیا کے مقالہ نگار نے لکھا ہے وہ ایک حد تک قرآن کے بیان کردہ واقعات سے ملتا ہوا ہے، اور اس میں جرح بھی نہیں چونکہ بہت سے اسرائیلی واقعات قرآن میں پائے جاتے ہیں، البتہ مقالہ نگار نے اسرائیلی واقعہ کو (Post Biblical) بتایا جاتا ہے، جس سے مقصود یہ ہے کہ بنی اسرائیل کے علم الاہنام میں یہ واقعات ملتے ہیں انھیں کوئی مذہبی عقیدہ نہیں بہر حال دماغ انسانی کی جو یہ نوازیں ہر قدیم واقعہ کے ساتھ مل کر حقیقت پر پردہ ڈالتی ہیں اور اس لئے آئندہ تحلیس وراثت کے لحاظ سے انھیں نامعتبر خیال کر کے

کیسے رجم و افسانہ کہہ دیتی ہیں علم الاصنام والا دیام (MYTHS OF LEGENDS) کے بہترے افسانے حقیقتوں کی عکاسی  
ہوتی شکلیں ہیں، خضر کا تعلق حقیقت سے ہے لیکن حقیقت نے ان پر اپنا گہرا اثر پیدا کر دیا ہے، خضر کو اسلامی حقیقت کے وہ  
پرہیزگار بنوائے اور صوفی شعرا تھے، چنانچہ حضرت جامی حضرت احمد بن الحواری تیسری صدی کے ایک مشہور ولی کے سلسلہ  
میں فرماتے ہیں۔

احمد بن اسماعیل یار تھے (احمد بن الحواری فرماتے ہیں) میں ایک نصرانی طبیب کے یہاں انکا قارورہ لیکر چلا آتا  
میں ایک خوبصورت آدمی ملے، جو عمدہ اور خوشبودار لباس پہنے ہوئے تھے، انھوں نے فرمایا کہ مل جائے ہو، میں نے  
کہا فلاں طبیب کے یہاں جاتا ہوں تاکہ ابن ساک کا قارورہ دکھاؤں، انھوں نے فرمایا، کہ سبحان اللہ خدا کے  
دوست کے علان میں خدا کے دشمنوں سے مدد لیتے ہیں اس قارورہ کو زمین پر ٹپک دو، اور ابن ساک سے کہو  
کہ جہاں وہ ہے، اپنا ہاتھ رکھ کر کے بالحق انزلنا کا وبال الحق نزل پھر ایسا غائب ہو گئے کہ میں نے نہ دیکھا پس  
ابن ساک کے پاس میں آیا اور واقعہ بیان کیا، انھوں نے ورد کی جگہ پر اپنا ہاتھ رکھا اور جو کچھ اس آدمی نے سکھایا تھا  
کہا، اوسی وقت تندرست ہو گئے اور فرمایا آن مرد خضر بود علیہ السلام۔

اسی طرح ابو بکر کاتبی (متوفی ۳۲۳ھ) کے سلسلہ میں افسانہ خضر کے بہت دلچسپ واقعات ملتے ہیں۔  
شیخ الاسلام گفت کہ دے صحبت دار خضر بود، وقتے خضر دے را گفت یا با بکر ہمہ مردواں ازین طاغوت براہی نشاند  
ومن ایشان را منی شستاسم، دے گفت کہ خضر گفت کہ در مسجد صفا بودم بہ من مردم بہ عبد الرزاق حدیث گئی آئند  
و در گوشہ مسجد جوانے بود سر در گریباں فرومہدہ، گفتم مردم بہرہ.... عبد الرزاق حدیث می خوانند و تو را حجاب  
نشدہ چنانہ دی و از دے حدیث شنوی گفت من اینجا از رزاق می شنوم تو مرا بہ عبد الرزاق می خوانی گفتم  
اگر راست می گویی من کہیم گفت خضر سر در گریباں فرو بود۔

یہ واقعات بالکل یہودیت سے ماخوذ ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی فقرا نے یہودی صوفیہ  
(KABBALISTS) کی ہجوئی میں یہ ضعف اعتقاد پیدا کر لیا ہے کیونکہ یہ تحلیلات انساکیکو پیڈیا کی تصریحات کے مطابق ہونی چاہیے  
یہودی صوفی تھے۔

چونکہ ڈاکٹر نکلسن نے ثابت کر دیا ہے کہ ارتقائے تعارف میں یہودیت نے بھی حصہ لیا ہے، اس لئے بہت  
مکمل ہے، خضر کی رہبری تعلیم وغیرہ کے متعلق جو کچھ صوفی ادبیات میں پایا جاتا ہے، وہ یہودیت سے ماخوذ ہو۔  
فارسی زبان کے اکثر ابتدائی شعرا خود صوفی تھے، اس لئے انھوں نے علم الاصنام کے وہ تمام افسانے اپنی شاعری  
میں منقل کرنا شروع کئے جنکا اسلام کی مذہبی ادبیات سے خدا کا تعلق نہیں، چنانچہ خاقانی لکھتے ہیں۔  
کے کہیں خضر معنی راست دامن گنج چوئی کون موسیٰ و آب خضر بنی در گریباں نش

خاقانی کی زندگی کے وہ اہم پہلو تمام مورخین نے بیان کئے ہیں چنانچہ تذکرہ عدلیت شاہ ادنفحات الانس جامی میں کے روحانی تقدس اور باطنی اوصاف کا اعتراف کیا گیا ہے، مولانا جامی لکھتے ہیں۔  
ہر چند وہ شاگرد فلکی شاعر است دبہ شعر شہرت تمام یافتہ نہیں گویند کہ، یہ اور ادھر شاعر و دیگر بودہ است کہ  
شعروہ جنب آں کم بودہ (نفاۃ الانس)

اسی طرح صاحب جمعۃ الہما، سیم کا قول موازنہ عرفی و خاقانی (مطبوعہ نجر بابت دسمبر ۱۹۳۷ء) کے سلسلہ میں لکھا جا چکا جس سے آپ کے ذوق صوفیانہ پر روشنی پڑتی ہے، لیکن خاقانی کی زندگی کا ایک ستیسرا رخ سید نور الدین بن سید شیرین الخسینی، المرعشی الشوستری نے بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں۔

طریقہ شیخستانی پیودہ افقش مذہب حق اہل بیت بروح اعتقادی نگاشت اماچوں در مدنہ کار حکیم خاقانی حکیم اسلام طین  
در جمیع مواعین جاری بود، بیدار تہذیب و طائفہ طیبہ شیعہ و تقویہ ساری لاجرم بعض از عقائد خود را، در قطعہ مشہور کہ مذکور  
خواہ شد، بہ طریق کنایت ادانودہ (مجلس المؤمنین قلمی نسخہ پٹنہ لائبریری)

مصنف نے اسی طرح خواجہ سلمان ساوجی کو بھی مذہب باطنیہ (شیعہ) کا بیع بنایا ہے، حالانکہ انھوں نے جس کلام سے استدلال کیا ہے اسکی مثالیں اکثر شعرائے فارس کے یہاں ملتی ہیں اور اگر سیاسی فضا کی بنا پر خاقانی کو ”تقیہ“ کی ضرورت پڑی تھی، جسکی اصلیت ایک دراز کار قیاس کے سوا کچھ نہیں تو اسی طرح تمام شعراء کو بھی شبی عقائد کا پابند اور تقیہ پر عامل کہا جا سکتا ہے، خیر یہ تو ایک خارجی بحث تھی۔

خاقانی نے اپنے شعر میں تصوف کے ایک خاص محل مراقبہ و مکاشفہ کی تفصیل کی ہے، چنانچہ اسی ضمن میں یہ شعر بھی لکھا ہے، جسکا مطلب یہ ہے کہ جس شخص نے موسیٰ کی طرح اس خضر معنی کا دامن بچھا تو کون موسیٰ (مخبرہ یہ بیضا) اور حشیمہ حواں اسکے گریبان میں نظر آدے گا، خاقانی کے خیال کا ایک جزو تو قرآنی روایت پر مبنی ہے، اور دوسرا وہی علم الاصنام سے لیا گیا ہے، یعنی موسیٰ اور خضر کی مرافقت کا حال تو قرآن میں مذکور ہے، لیکن ”آب خضر“ تصوف کا وہ عقیدہ ہے جو ضمیات کا منت پذیر ہے،

خواجہ حافظ شیرازی فرماتے ہیں۔

حجاب ظلمت ازاں سبت آب خضر کہ گشت زلفم حافظ و اس طبع بچوں آب خضر  
حافظ کہتے ہیں کہ میری طبیعت کے جوش و خروش اور نظم کی بلند پایگی نے حشیمہ حواں کو شرمایا دیا  
اُس نے پرہ ظلمات میں اپنا منہ چھپایا یہ خیال تو سراپا علم الاصنام سے لیا گیا ہے،

حضرت خسرو دہلوی کہتے ہیں

آگہی کے دلداز اسکندر شمشیر  
خضر تنہا خوارہ کو با آب حواں خو گرفت

مطلب یہ ہے کہ جنابِ خطر تو اکیلے اکیلے آبِ حیاں نوش فرمانے کے عادی ہو گئے ہیں اور ایسے کہ پر وہ ظلمات ہی میں نشیمن اختیار کر لیا اب انھیں کیا پڑی ہے کہ بیچارے نقشہ کام اسکند کی خبر لیں، یہ صوفیہ کا وہ عقیدہ ہے جو علم الاضنام سے لقوف میں آیا اور پھر فارسی شعرا نے مختلف پیرایہ میں بیان کیا۔ شیخ علی حوزی لائبنی فرمانے ہیں۔

بخشد حیات تن اگر آبِ سکر  
دل زندگی از چشمہ حیوان تو بیا بند  
یعنی اگر آبِ حیات سے جسم زندہ ہوتا ہے تو محبوب کے چشمہ حیوان سے روح اور قلب کو حیات ملتی ہے، اسی طرح ملائکہ الدین ظہوری پریشوری فرمانے ہیں۔

در حلّ خطر گشتہ گره آبِ حشر  
والنتہ است مردنم از آرزوے کیست  
شعر کا مطلب یہ ہے کہ خطر نے آبِ حیات تو پی لیا لیکن وہ آبِ حسرت بن کر انکے حلّ میں کھٹک رہا ہے، چونکہ کسی کی طلب و کار تو میں میرا مرنا وہ رشک سے دیکھ رہے ہیں، لیکن خود نہیں مر سکتے۔ دنیا جانتی ہے کہ خطر کو آبِ حیاں پلانے والا قرآن نہیں بلکہ وہ علم الاضنام ہے، اس لئے جنابِ ظہوری کی روح قبر میں بھی یہ سن کر بچیں جو جادے کی کہ حضرت جس رقیبِ رخصت کو کسی شاہدِ رخصتی محبت میں اپنا شریک مرگ بنانا نہیں چاہتے اور یہ لکھ کر اپنے پہچان رکابت کو تسکین دے رہے ہیں کہ وہ تو آبِ حیات ہی کر اس دنیا کے آبِ گل میں مقید ہو گئے، و موت ہوئی دنیا سے سفر کر کے استوائیے روحانی حاصل کر چکے، کیونکہ قرآن انھیں دنیا کے مادی کام میں بتاتا اب وہی وہ حدیثِ حسنہ میں وفاتِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت انھیں زندہ بتایا گیا ہے، تو یہ اصولِ حدیث کے مطابق بہت کچھ نقل نظر ہے، علامہ ابنِ نجاری میں میری نظر سے یہ حدیث نہیں گزری، انسانیکلو پیڈیا کے مقالہ نگار نے کوئی حوالہ نہیں دیا۔

ناظرینِ کرام! یہی اس تمام کا و کا و خامہِ قرآنی کا اصل غرض یہ ہے کہ ہمارے اربابِ وطن جن میں ادبی ذوق کچھ نہ کچھ ضرور پایا جاتا ہے، قرآن مجید کی طرف اس ادبی نقطہ نظر سے ضرور توجہ کر لیں، ہندوستان میں آج کثیر القراءہ نوجوان لکھنے والے موجود ہیں وہ اپنے مضامین میں ہیوم اور اپنے شکر سپر اور وطن، اسکر و ایبلڈ اور ہارڈی اور دوسرے مغربی ادیبوں، شاعروں اور افسانہ نگاروں کے کلام اور تالیف فکر کے حوالے دیتے ہیں، لیکن انھیں دیکھیں نہیں، تو قرآن مجید سے حالانکہ اس میں شعر و ادب کے خاص، اقتصادیات و سیاسیات کے مسائل، اخلاق و تمدن کے قوانین، نفس و قیادہ کی باریکیاں موجود ہیں، الغرض ایک طرف قرآن میں مادی و مادیات پر روشنی ڈالی گئی ہے، تو دوسری طرف لطائف روحانیہ کے اجزاء و تفصیلات معرضِ بحث میں لائے گئے ہیں، مثال بالاسے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ فارسی اور عربی شاعری کی تمام خصوصیات وہی سمجھ سکتا ہے جو قرآن مجید سے باخبر ہو اور ہر وقت جبکہ اردو کی ارتقا میں عربی و فارسی سے لفظی و معنوی

ذخائر متعلّٰق کے جاریہ ہیں تو کون کہہ سکتا ہے، ایک اردو زبان کا ادیب صحیح معنی میں قرآن کے مطالب پر نظر رکھے بغیر ادیب کہلانے کا شوق ہو سکتا ہے۔

ادبی جرائد و صحائف کا مطالعہ کرنا بڑے حضرات، اگر صحیح معنی میں وقت نصف گھنٹہ یا پندرہ ہی منٹ قرآن مجید کی چند آیتیں بات چہ پڑھ لیں تو ان کے ذوق ادبیہ کی ایک نئی زندگی ہو جاوے گی، مسلمان قرآن مجید پڑھتے ہیں تو صرف برکت سمجھ کر، حالانکہ برکت جس عجوبہ کا نام ہے، وہ اس کے سوا دوسری بات نہیں کہ مسلم و معرفت میں حیاء، اخلاق و تہذیب میں استواری، روح و جسم میں ایک تازگی پیدا ہو جائے، اور ہم جب تک دنیا میں رہیں، دنیا کی نظر میں باعزت رہیں، اور جب ہمیں ایک کیف اور روحانی نشاط کے ساتھ، خود اور روح کی انھیں وحشت پائیوں میں بدرقہ راہ کا نام قرآن ہے اسے جب ہم فلاسفہ اور شعرا کے حوالے دینے لگیں، جب ہم گوئیے کے قنزل اور ڈینٹ (DANTE) کے صوفیانہ خیالات پر روشنی ڈالیں، جب ہم روسی اور یورپی انسانے لکھ لکھ کر غلوب میں در و در وقت یا غم و ثبات کی خصوصیات پیدا کرنے کی کوشش کریں، تو خدا را قرآن کے اس عالمگیر (UNIVERSAL) پیام و دعوت کا بھی خیال رکھیں بقیان کھل شئی قرآن میں ہماری اس دنیائے آب و گل سے مقلد متبی ضروریات ہیں سب پائی جاتی ہیں، اگر ایام نے مساعادت کی تو میں چھوٹے سچے نے مضامین کے ذریعہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کر دے گا کہ ہم قرآن کے مطالعہ سے سیاسی اور ماہر اقتصادیات کیونکر بن سکتے ہیں؟ ہم اخلاق و معاشرت کا فلسفہ کیونکر حل کر سکتے ہیں، الغرض ہم روح اور مادہ کی کشمکش کے اندر دلیغ انسانی میں پیدا ہونے والے سوالات کا (جنہوں نے آج مختلف علوم کی صورت اختیار کر لی ہے)، کیا جواب دے سکتے ہیں؟ کیا میں جو جان وطن سے ہم آہنگی کے ساتھ عمل پیرائی کی امید کر سکتا ہوں، بہر حال سے

حالیہ رشتہ دہنے کا شکر تیم

عبد المالک آروسی

(تذکار) ہمارے عزیز و فاضل دوست مولوی عبد المالک صاحب کا مغفون ختم ہو گیا اور لیتا اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے اس کی ترتیب میں کافی کوشش جستجو سے کام لیا اور تذکار شکر گزار ہے کہ بے منت و بے سوال و بے استحقاق یہ مقالہ اُس کو مرحمت فرمایا گیا۔

اول ما دل جب اس مغفون کے ابتدائی اجزاء میرے پاس آئے اہد عثمان کے لحاظ سے تسیدی بحث کو نیچے دیکھا تو کچھ مضطرب سا ہوا اور میں نے فاضل مغفون تذکار کو لکھا کہ میں تمہید کو دیکھ کر کیوں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ آپ سے عنوان بدستگیری درخواست کروں یعنی ابتدائی گفتگو کیوں اُس مقصود سے جو عنوان سے ظاہر کیا گیا ہے۔

اس کا محاب انھوں نے دیا جس کا مفہوم غالباً یہ تھا کہ مگن سے تمہید کی وسعت سے انتشار خیال کا شبہ پیدا ہو، لیکن آئندہ اجزاء مقصود سے بعید نہیں ہیں۔ لیکن میں نے اس مضمون کا تعارف کراتے ہوئے ملاحظات میں اپنا یہ خیال ظاہر کر دیا کہ مجھے نہیں معلوم، اسی بحث میں انھوں نے قرآن کی فصاحت و بلاغت سے بحیثیت معجزہ اعتنا کیا ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو میں بخیر مشورہ دینا چاہتا ہوں کہ اس سلسلہ میں اس موضوع پر بھی اپنے خیالات کا اظہار کریں۔

یہ لکھنے کے بعد میں خاموش رہا اور میں نے بدستور قرآن کے لطائف ادبیہ کے عنوان سے اس مضمون کا سلسلہ جاری رکھا اور طویل کرنا کہ وہ کیوں قرآن کے لطائف ادبی کی کون کون سے لکھے جاتے ہیں اور شعرائے عرب و فارس کا ان سے استفادہ کیا معنی رکھتا ہے؟

(اس مضمون کا پورا عنوان یہ تھا قرآن مجید کے لطائف ادبی اور شعرائے عرب و فارس کا استفادہ) لیکن اب کہ یہ مضمون ختم ہو چکا ہے اور میں اس کا تجزیہ کرنا چاہتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کے لطائف ادبی کا اسی تک اس میں ذکر نہیں آیا اور شعرائے عرب و عجم کے استفادہ کی جو صورت فاضل مقالہ غار نے بتائی ہے، اس کے لحاظ سے اس کا عنوان زیادہ سے زیادہ

”عرب و عجم کی شاعری میں تلمیحات و مستعاراتی“

ہونا چاہیے تھا، اور یقیناً اس عنوان کے لحاظ سے یہ مضمون بہت زیادہ قابل تالش ہے۔

اس مضمون کے حصہ اول میں مولوی عبدالمالک صاحب نے عربی شاعری کے تین دور، اور نفس شاعری کے ہر دو تاق سے بحث کی ہے، اور اس کی خوبی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ دوسرے حصہ میں میکڈانلڈ کے خیالات پر تنقید کرتے ہوئے کہانت کے انداز سے قرآن کے اسلوب بیان کو متماز کرنے کی سعی کرتے ہوئے، وحی پیغمبرانہ اور الہام شاعرانہ کے فرق کو بیان کیا ہے، اور اس میں کلام نہیں کہ ایک مسلمان ہونے کی حیثیت سے جو کچھ انھوں نے لکھا ہے خوب لکھا ہے اور ممکن ہے کہ مولویوں کی اصطلاح میں ان کو اس کی جزائے خیر بھی ملے، لیکن افسوس ہے کہ وہ استدلال کے لحاظ سے نہ میکڈانلڈ کو سزا دے دے نہ کسی اور غیر مسلم کو۔ حسنہ ورت تھی کہ مختلف شائیں دیگر قرآن کی ادبیت کو ”انداز کہانت“ سے بلند و برتر ثابت کیا جاتا، لیکن ایسا نہیں کیا گیا، کیونکہ ایسا نہیں کیا جاسکتا اور تاوقتیکہ کوئی شخص پہلے ہی سے قرآن پر ایمان نہ لے آئے، ان دونوں میں کوئی فرق و امتیاز محسوس نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس بحث میں ہمارے عبدالمالک صاحب کو آخر کار اسی فرسودہ منقولی محبت سے کام لینا پڑا جو ایک مولوی کا سب سے بڑا لیکن نہایت ہی ضعیف حربہ ہے۔

اس کے بعد انھوں نے عربی شاعری کی خصوصیات کا بلا اختصار ذکر کرتے ہوئے اس کی عشقیہ شاعری سے گفتگو کی ہے، اور پھر قرآن نے جو اخلاقی رنگ اس میں پیدا کیا اس کا اظہار کیا ہے۔ مگن ہے کہ مذہبیات میں اخلاقی شاعری



عشقیہ شاعری سے کوئی بلند مرتبہ کی چیز ہوگی، لیکن ادبیات کے سلسلہ میں مجھے اس کے ماننے میں تامل ہے۔ اس کے بعد صور شعریہ کے لحاظ سے قرآن کی بعض عبارتوں کو معیاری چیز ظاہر کیا ہے، حالانکہ اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا اور پھر شعرائے فارس کے کلام سے یہ ثابت کیا ہے کہ انھوں نے قرآنی قصص سے کتنی تعلیمات اپنے بیان میں اور اس سلسلہ میں انھوں نے موسیٰ، عیسیٰ، قارون، سلیمان، یوسف، اور خضر وغیرہ کے افسانوں سے متعلق بعض شعرائے فارس کا کلام مثلاً پیش کیا ہے۔

میں یہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور اب پھر اس کی تکرار کرتا ہوں کہ مولوی عبدالملک صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس کی خوبی سے انکار نہیں ہو سکتا اور نہ ان کی کاوش اور محنت کو کسی طرح نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن قرآن کے لطائف ادبیہ کا نہیں ذکر نہیں آیا جسے عنوان کا جزو اول قرار دیا گیا تھا اور نہ یہ ثابت کیا گیا کہ اگر شعرائے عرب مجھ سے تعلیمات قرآنی کو استعمال کیا تو اسے استفادہ کیوں کہا جائے، جبکہ محض ان تعلیمات کی وجہ سے رتبہ شاعری بلند نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔

اگر اسی سلسلہ میں، قرآن کی ادبیت کے متعلق کوئی گفتگو کروں تو غالباً بے محل نہ ہوگا۔ عام طور پر مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کلام مجید اپنی فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے بھی معجزہ ہے، اور ہر چند یہ خیال مسلمانوں میں بہت بعد اس وقت پیدا ہوا جب وہ اسلام کی تمام صحیح تعلیمات سے منحرف ہو کر محض رسم و رواج اور لغا خویچا میں مبتلا ہو گئے اور اسلام کی دوسری ہدایات کی طرح قرآن کی حقیقت سے بھی اغراض کر کے صرف اس کی فصاحت و بلاغت میں پسند و نہ گئے، لیکن چونکہ اب غلطی سے اصل عقائد کو بھی داخل ایمان قرار دے لیا گیا ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ مختصراً اس غلطی کی طرف بھی لوگوں کو متوجہ کیا جائے۔

تمام قرآن میں ایک جگہ بھی آپ کو ایسی آیت نہ ملے گی۔ جس میں فصاحت و بلاغت پر مخالفین سے معافہ کیا گیا ہو، بلکہ میرے نزدیک اس کی تردید کی گئی ہے۔

ابن خرب برائے کلام کو جس میں خوبصورت الفاظ، دلچسپ بندش، اور سلاست و لطافت پائی جاتی، شعر کہا کرتے تھے خواہ وہ شعر ہو یا نظم۔ اور چونکہ قرآن میں بھی ان کو وہی فصاحت و بلاغت نظر آتی تھی۔ جو دوسرے شعراء کے کلام میں پائی جاتی ہے، اس لئے وہ قرآن کو بھی شعر کہتے تھے۔ لیکن قرآن کے شعر و شاعری ہونے سے ہمیشہ انکار کیا گیا کیونکہ شعر کی بنیاد محض سلی و مادی جذبات پر ہوتی ہے اور قرآن کا مقصد صرف تربیت اخلاق و تزکیہ نفس و روح تھا جو شعر و شاعری سے بہت بلند چیز ہے۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ قرآن نے کبھی اس کو پسند نہیں کیا کہ اس کی فصاحت و بلاغت کو اہمیت دے کہ اس کے اصل مقصد کی طرف سے لوگوں کی توجہ ہٹائی جائے، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:-

وما علمنا الشعر وما ينفع لنہ۔ (ان ہوا لا ذکوہ وقرآن مبین -  
یعنی ہم نے۔ رسول کو شاعری کی تعلیم نہیں دی اور نہ شاعری اس کے شایان شان ہے قرآن تو صرف نصیحت  
ہے اور کھلی ہوئی پند و وعظ کی کتاب۔

دوسری جگہ اس سے بھی زیادہ قوت کے ساتھ نسبت شری سے یوں نکار کیا گیا ہے :-

والشعراء یبہم الغافلون۔ (انہم تراہم فی کل وادی یمیدون۔

یعنی تم لوگ جو رسول کو شاعر کہتے ہو تو یہ نہیں کہتے کہ شاعروں کی تو ایک گراہ جاعت ہے جو وہم و خیال کی دنیا میں  
بھٹکتی پھرتی ہے اور اسی قسم کے لوگ انکا اتار کرتے ہیں۔

کفار عرب کا قرآن کو نہ صرف شاعری بلکہ خیالات پریشاں کا مجموعہ کہنا خود کلام مجید سے ثابت ہے :-

بل قالوا اضناض اعلام بل افترنا۔ بل ہوشا عرا

لیکن اس کا جواب قرآن کی طرف سے ہمیشہ یہی دیا گیا کہ

ماہو بقول شاعر قلیل ما تر منہن ولا بقول کاہن قلیل ما تدرہن

الغرض قرآن میں شاعرانہ فصاحت و بلاغت کو کسی جگہ اہمیت نہیں دی گئی، بلکہ ان لوگوں کی مخالفت  
کی گئی، جو اس کو خصوصیات شری کے لحاظ سے دیکھتے تھے۔

وہ لوگ جو قرآن کی فصاحت و بلاغت کو بھی معجزہ قرار دیتے ہیں۔ ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ کلام مجید میں  
مقدود بار کفار سے خطاب کیا گیا ہے کہ اگر ان کے ارکان میں ہے تو ایک آدھ ہی سورۃ ایسی بنا کے لے آئیں۔ یعنی ان کے نزدیک  
ایسا کناگو یا فصاحت و بلاغت کے نقطہ نظر سے ہے۔ لیکن نیچے اس سے اختلاف ہے۔

منجملہ ان آیات کے جن میں قرآن کا مثل پیش کرنے کا سوا ضہ کیا گیا ہے۔ چندیہ ہیں :-

ان کنتم فی ریب ما انزلنا علیہ سجدنا فالتوا سورۃ من مثله وادعوا

(۱)

شہداءکم من دون اللہ ان کنتم صاہدین

(اگر تمہیں قرآن کی صداقت کی طرف سے شک ہے تو ایک ہی سورۃ ایسی بلاؤ اور اپنے حمایتیوں کو بھی ستر  
کر (اگر تم سچے ہو)۔

ام یقولون افترنا۔ قل فالتوا نبی و سورۃ من مثله مقترنین وادعوا من

(۲)

استظمت من دون اللہ ان کنتم صاہدین۔

ہا چاہا اگر تم یہ کہتے ہو کہ قرآن من گھڑت چیز ہے تو اس سے حدیث ایسی ہی گڑھی ہوئی تم ہی لے آؤ اور جس سے  
جی چاہا اس کام میں مدد لیجئے

(۳) قل لعلی اجتمع الالف والجن علی ان یا ذابشل اذ القرآن کا  
باقون بشلہ دلوکان بقتهم لبقظ ظہروا۔

(اگر تمام الفس و جن جمع ہو جائیں کہ قرآن کا شل باسکیں تو ان سے ممکن نہ ہوگا)

(۴) ۴۱ یقولون تعولہ بل لا یؤمنون۔ علیا قوا بحديث شلہ ان کا فواجاہین

دیکھ لوگ کہتے ہیں کہ رسول نے اسکو غور کیا ہے، اچھا تو ان سے کہو کہ کوئی ایک ہی بات اسکی سی بنالائیں  
اگر سچے ہیں)

ان تمام آیات کے دیکھنے کے بعد کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان میں کفار عرب کو فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے  
چیلنج دیا گیا تھا۔ اگر کوئی ایسا دعوے کرتا ہے تو میرے نزدیک وہ غلطی پر ہے کیونکہ خود ان آیات پر غور کرنے سے اس کی تردید  
ہوتی ہے، پہلی، دوسری اور چوتھی آیت میں چیلنج، نہ کی صورت یہ ہے کہ  
”اگر تم کو قرآن کے کلام الہی ہونے میں شک ہے یا تم اسکو من گھڑت چیز جانتے ہو“

تو اس کا جواب پیش کرو۔ اس انداز بیان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کفار عرب اسے انسانی کلام سے زیادہ نہ سمجھتے تھے  
اور اس کی فصاحت و بلاغت کا کوئی سکھ ان کے قلب پر ایسا نہ جاتھا کہ وہ اسے کلام انسانی سے زیادہ کچھ اور سمجھتے،  
چنانچہ وہ یہی کہا کرتے تھے کہ اس میں ہے کیا۔ لوفشاء لقلنا شل ہذا۔ ان ہذا الا اساطیلو الا ذلین رسوہ انفال آیت ۵۰  
خدا نے ان کے اسی اعتراض کا جواب یہ دیا کہ جس نقطہ نظر سے تم کلام مجید کو دیکھ رہے ہو وہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ فصاحت  
و بلاغت یا شاعرانہ انداز بیان قرآن کا مقصود نہیں ہے۔ جو چیز سمجھنے کی ہے وہ اس کا ہادیانہ و مرشدانہ پہلو ہے، اور اسی  
خصوصیت کے لحاظ سے چیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر کسی کے امکان میں ہو تو ایسی جامع کتاب ہدایت، ایسی مکمل شریعت، اخلاق  
ایسا پاکیزہ قانون مدنی اور ایسا کامل نظام جامعہ انسانیت، پیش کر کے دکھاؤ۔

اگر فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے معارضہ ہوتا تو تمام جنی و انسی سے خطاب کر نیکی ضرورت نہ تھی جیسا کہ آیت  
نمبر ۳۰، منذر جب بالائیں کیا گیا ہے۔ صرف یہ کہا جاتا کہ اگر دنیا کے تمام شعراء یا خطیب جمع ہو جائیں تو قرآن کا شل پیدائیں گے۔  
قرآن عربی زبان میں نازل ہوا جو اسوقت تمام اہل عرب کی زبان تھی اور اس میں وہی الفاظ وہی اسلوب  
بیان اور وہی ترکیبیں استعمال کی گئیں جو اسوقت عام طور پر رائج تھیں۔ اس لئے یہ دعوے کرنا کہ قرآن کی فصاحت و بلاغت  
سمجھو ہے اور اس کا شل پیش نہیں کیا جاسکتا درست نہیں۔ کیونکہ جس طرح کلام مجید کے متعلق یہ دعوے کیا جاسکتا ہے  
اسی طرح دنیا کی اور کتابوں کے متعلق بھی یہی دعوے ہو سکتے ہیں۔ اگر قرآن کا فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے کوئی جواب  
نہیں ہو سکتا، تو مہلک، امر و العاقب، اہل القاسم ویری کے کلام کا بھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ احتمال شل کا مسئلہ تو اس قدر  
صاف ہے کہ دنیا میں کسی چیز کا بھی شل پیش نہیں ہو سکتا، جو خیر انی جگہ ہے، بلکہ شل ہے اور وہ وہی رہے گی جو ہے۔

آج مسلمان خواہ کتنا ہی مضحکہ اڑائیں، لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ مسیلہ کا بنایا ہوا قرآن فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے کچھ کم تھا۔ کیا یہ اس کی سحر سحرانی و فصاحت و بلاغت نہ تھی کہ عین عہد سعادت میں سینکڑوں قبائل اس کے اعجاز بیان سے مسحور ہو کر رہ گئے تھے۔ پھر اگر محض شاعرانہ اعجاز بیان ہی قرآن کا عولے ہوتا تو وہ بھی آج مسیلہ کذاب کے قرآن کی طرح فنا ہو گیا ہوتا، اگر آج مسیلہ کے ماننے والے دنیا میں نہیں ہیں، تو اس کا سبب یہی ہے کہ ان قسرا اعجاز فصاحت و بلاغت تھا اور اگر ان قرآن کے ماننے والے کروڑوں کی تعداد میں پائے جاتے ہیں تو اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس کا معجزہ صرف اس کی اخلاقی تعلیم تھی۔

رسول بار بار شعر و شاعری سے اپنے آپ کو علحدہ بتاتا ہے، شاعروں کی برائی کرتا ہے، کہیں ایک جگہ بھی خدا و بلاغت کا ذکر نہیں آتا۔ اور قرآن کی خصوصیت وہ صرف ہدایت ذکر کی، قول حق اور اعجاز ظاہر کرتا ہے، لیکن مسلمان کتا ہے، ہی نہیں، یہ تو آپ کا صرف شاعرانہ انحصار ہے۔ اور اس کی شاعری کی بھی داد دیتا ہے، حالانکہ اس طرح پہلے اس وجہ پر کھینچ کر لے آتا ہے، جہاں سے اگر باسانی اس کو نیچے گرایا نہیں جاسکتا، تو دوسروں کو صبر و ہمت تک پہنچایا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عہد نبوی میں اور اس کے چند دن بعد تک، سب اسلام صحیح تھے، ایک سا وہ عمل و عہد تھا، کسی نے نہ قرآن کی فصاحت و بلاغت کو معجزہ قرار دیا اور نہ اس لحاظ سے اس پر کوئی شک کیا، وہ اس کی دشمنیں تھیں، تعلیمات کو پڑھتے تھے اور اس کے گرویدہ ہو کر مصروف سعی و اقدام ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کو جب فتوحات اسلامی وسیع ہوئیں، مختلف ممالک کے لوگوں سے مل کر خیالات میں تبادلہ ہوا، امن و سکون سے بیٹھنے کے بعد فہم خال آدمیوں کا موقع ملا، اور وہ قوت عمل مضاعف ہو گئی جس نے ان کو ”اعلان فی الارض“ بنادیا تھا، وہ قوت عمل مضاعف ہو گئی جو دنیا کے المام سے فروتر، صرف دنیا کے ایجاد و اختراع اور عالم محبت و مواصل سے متعلق تھے۔ جو کچھ انسان کی عملی زندگی منقطع ہو چکی تھی، اور اس کے پیش کرنے کی کوئی صورت باقی نہ رہی تھی۔ اس لئے اب اسباب تغافل و تقویٰ خرابم کرنے میں سوا اٹھائے جارہے کار نہ تھا کہ وہ ہر اس رطب و یابس کو لے لیں، جس کی علوم و نیادی میں کبھی کمی نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ انہوں نے قرآن کے مضموم کو پس پشت ڈال کر صرف اس کے الفاظ کو لے لیا۔

جنت و دوزخ کی مادی بھیتیں شروع کر دی، مادی و آخرت کا اسرائیلی مہم چلنے لگے، غلو و میلان کے اسباب طبعی سے اختیار کئے، اور آخر کار یہاں تک سطح و قشر پہنچا کہ آئے کہ قرآن کو شعر و شاعری سمجھ کر اس میں فصاحت و بلاغت غلطی کرنے لگے، نہ بنیادنی کے اصول اس سے مستنبط کرنے لگے، علم معانی و بیان اور صرف و نحو کے قواعد کی بنیاد اس پر قائم ہونا لگی۔ پھر قرآن سے یہ دوری و استبعاد، اسلام سے یہ عجز و فراق امتداد زمانہ کے ساتھ بڑھتی ہی رہا اور عہد عباسیہ تک اس حد تک سے پس پشت ڈال دیا گیا کہ ہارون الرشید ایسا صاحب علم و فضل، حامل عقل و فراست بادشاہ بھی اچھا مصلح کے ہمارے کے لئے قرآن کی آیات سے استفادہ نہیں کرتا، بلکہ فلکیات کے مطالعہ میں مصروف ہو جاتا ہے۔

اگر آج ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد قرآن کا معرّف صرف یہ رہ گیا ہے کہ اُسے اطلس کے جزدوان میں لپیٹ کر رکھ دیا جائے، اور جب نکالا جائے تو اُس کو بوسہ دیکھ اور بات کہو اُس سے مس کر کے جسم پر پھیر لیا جائے، اس کے اذرت کی جواسے دفعِ مرض چاہا جائے، اُس کی آیتیں گھول گھول کر پلائی جائیں (کیونکہ ان کے نزدیک فیہ شفاء وللناس شفاء امراض روحانی مراد نہیں ہے) اور گلے میں اُس کے لاکٹ بنانا کر ڈالے جائیں۔ تو حیرت نہ کرنا چاہیے، کیونکہ خیالات کا جو انحطاط اب سے بارہ صدی قبل پیدا ہوا تھا۔ اس کو اسی حد تک آجانا چاہیے تھا۔

ہمارے عزیز دوست مولوی عبدالمالک صاحب نے بھی اختتامِ مضمون پر یہ ہدایت کی ہے کہ مسلمانوں کو قرآن کا مطالعہ ادبی نقطہ نظر سے کم از کم آدھ گھنٹہ روزانہ کر لینا چاہیے۔ یہ نتیجہ ہے اسی ذہنیت کا جو مسلمانوں میں عرصہ سے پیدا ہو گئی ہے کہ قرآن میں سب کچھ موجود ہے، یہاں تک کہ اس میں شاعرانہ فصاحت و بلاغت اور لطائف ادبی میں معجزہ کی حد تک پائے جاتے ہیں۔

مضمر کے متعلق جو اظہارِ خیال انہوں نے کیا ہے وہ اسی طرح ایک مستقل مضمون کا محتاج ہے، جس طرح اور اسراکلی مقصود کلامِ مجید میں پائے جاتے ہیں۔ عبدالمالک صاحب نے کسی جگہ فنِ نوٹ میں ظاہر کیا ہے کہ میحیث خاص انکے ذوق کی چیز ہے، اس لئے میں بہت ممنون ہوں گا اگر وہ ماخذ قرآن کے متعلق تمام ان اقتراحات کی طرف توجہ کریں جو اہل مغرب کی طرف سے مانگے جاتے ہیں۔ یہ ضروری نہیں کہ پہلے یہ قلم اٹھاؤں، کیوں نہ خود اسکی ابتدا کریں اور مجھے صرف سمجھنے کے لئے آزاد چھوڑ دیں۔

انچھریں مجھے پھر یہ عرض کرنا ہے کہ اس تحریر سے میرا مقصد صرف قرآن کے ادبی پہلو کے متعلق ایک اصولی گفتگو کرنا تھا۔ امید ہے کہ فاضل مضمون نگار اس کو کسی اور جذبہ پر گھول نہ کریں گے۔ کیونکہ میں ان کی تفتیش و تحقیق، ان کے ذوقِ علم و ادب کا معترف ہوں، اور اس وقت کا بھیجی کے ساتھ متفکروں، جب میرے انکے درمیان مذہب کے افہام و تفہیم کے متعلق جو چند اصولی اختلافات ہیں وہ رہو جائیں، اور مجھے ان کے سامنے دستِ ارادت پھیلانے میں تامل نہ ہو۔

## نیز رسالہ جن نہ خریدے، لیکن کم از کم اس کے مضامین کی فہرست پڑھ لیں

مارچ، اپریل، اور مئی کے پرچوں میں حسب ذیل مضامین شائع ہوئے ہیں۔ تنویم۔ غیر معمولی۔ تیش۔ نبوت۔ پریت۔ خواب کی دنیا۔ متناہیت اور سبم۔ بجان۔ سمرنیم۔ حقیقت پس پرورد۔ روحانی تحقیقات کی تاریخ۔ مسئلہ تاسخ۔ کیا ہم مردوں سے باتیں کر سکتے ہیں؟ ایک رانی کی رے، مشاہدات و تجربات اقباسات (رسالہ چندہ دھار) ہے ششماہی خریداری کا قاعدہ نہیں ہے۔ "یہ بھی نگار"

# شعلہ زار الفت

(۱)

خفیف سی دُہندہ رآینی کے گرد و نواح کو گھیرے ہوئے تھی۔ پہاڑیوں کے نیچے آفتاب غروب ہو رہا تھا اور اُس کی زبردست شعلےیں، جنکی حرارت تقریباً زائل ہو چکی تھی۔ درختوں کی ٹہنیوں پر پڑ رہی تھیں۔ فرانسیکا، رآینی کے نواب کی بیوی، ایک کی زمعی کو تنگ رہی تھی۔ اُس کی نگاہوں سے بے خیالی ٹپک رہی تھی۔ اُس کے چہرے سے ظاہر ہو رہا تھا کہ پرانے خیالات، غیر ارادی طور پر اُس کے دماغ میں گشت کر رہے ہیں۔ اُس کے بال اُس کے شانوں پر پکھیرے ہوئے تھے، جن سے یقینی مبینی خوشبو آ رہی تھی۔ اُسکی نظریں باغ کی ٹہنیوں پر پڑیں، پھر درختوں پر، اور پھر زرخس کے گنچے چشپہ کے کنارے۔ اور بالآخر اُس کی نظریں زہرہ کے مرمیں نسبہ پر جکڑ رہ گئیں جو چشپہ کے وسط میں سنگ مرمر کے ایک خوبصورت چوتھے پر نصب تھا۔

”زہرہ۔ اے میری والدہ۔ میری دیوی، میں خدا کی نہیں تیری ادھ تیرے بیٹے کی پوڈ کی پرستار ہوں۔ پاؤ لو نے مجھے تیرا غلام بنا دیا۔ پاؤ لو کے عشق نے مجھے تیرا غلام بنا دیا تیری وجہ سے پاؤ لو میرا پرستار ہے۔ اور کیو پوڈ کی وجہ سے میں پاؤ لو کی پرستار ہوں۔ اے زہرہ تو ہمیشہ اپنا سایہ میرے سر پر قائم رکھ کہ پاؤ لو مجھے چاہتا ہے۔ اور اے کیو پوڈ تو اپنے چہرہ اور شیریں تیرے ملا کہ ہماری محبت ابدی محبت بن جائے۔“

ان الفاظ کو ادا کرتے وقت اُس نے سر اٹھا کر آسمان کی طرف دیکھا، اُس کے چہرے پر نورست برس رہا تھا جس میں خشوع و خضوع کی جھلک تھی۔ ایک کیف کے عالم میں اُس نے آنکھیں بند کر لیں، اُس نے محسوس کیا کہ یونانی صنم پرستوں کی دیوی زہرہ اُس کے سر پر شفقت سے ہاتھ پھیر رہی ہے، اس لطیف تخیل سے اُسکی روح میں ایک رزق مستطاری ہو گئی۔ اُس کے لبوں پر ایک لطیف مسکراہٹ پیدا ہو گیا۔

اُس نے آہستہ آہستہ آنکھیں کھولیں۔ آفتاب غروب ہو چکا تھا۔ تاریکی رفتہ رفتہ چھائی جا رہی تھی۔ درختوں کی ٹہنیاں سیاہی مائل نظر آرہی تھیں۔ ایک غلام تھیں روشن کر با تھا۔

مخا اُسے اپنے شوہر کا خیال آگیا۔ اُس شخص کا جس کے ساتھ اُس نے اپنی زندگی کے سات سال گزارے تھے۔ جو ہمیشہ اُس سے محبت کرتا رہا۔ جس نے ہمیشہ اپنے قوی ہانڈوں میں اُسے اٹھا کر بچوں کی طرح اُسے سہلایا۔ اُس کا شوہر یو حنا، رآینی کا نواب۔ جو سات سال تک اُسکی الفت کا مرکز رہا۔ اور وہ خود بھی اپنے شوہر کی الفت کا مرکز بنی رہی۔

ادب اب بھی تھی۔ ایک لمحہ کے لئے اُس کے ضمیر نے اُسے ملامت کی کہ وہ اپنے خاوند کو دھوکا دے کر ایک دوسرے سے محبت کر رہی تھی۔ دفعتاً اُسکی نظر پھر مجھ پر پڑی جو چہرے کے وسط میں ہاتھی دانت کی طرح چمک رہا تھا، اور اُس کے ساتھ ہی اُسے پاؤں کا حسین چہرہ اور سچی روح یاد آگئی۔

اُسے وہ شام یاد آگئی جب وہ اپنے شوہر کے ساتھ کشتی پر بیٹھی چاندنی رات میں حبیل کی سیر کر رہی تھی، ایک اجنبی ساحل پر آیا اور ایک دوسری کشتی پر سوار ہو کر حبیل کی سیر کرنے لگا۔ ایک مرتبہ اُسکی کشتی بہت قریب سے ہو کر گئی، اجنبی سے اُسکی نگاہیں ملیں، اور معلوم نہیں کیوں شرم اور شوق کی ایک ٹپیلی لہر اُس کے قلب میں دوڑ گئی، اُس کے چہرے کا رنگ سُرخ ہو گیا، اور وہ اپنے شوہر سے باتیں کرنے لگی۔

پھر اُسے وہ دن یاد آگیا جب اُس کی بیباک دعوت میں دوسری مرتبہ وہ اسل جینی سے ملی، پہلی ملاقات اُس کے ذہن سے تقریباً رفع ہو چکی تھی۔ اُس کی نے اجنبی کا تعارف اُس سے اور اُس کے شوہر سے کرایا، اُس کو پہلی مرتبہ احساس ہوا کہ پاؤں — یہی اجنبی کا نام تھا — کے حرکات و سکنات میں ایک دلکشی سی ہے۔ دلکشی نہیں — اُس کا قلب زیادہ سے زیادہ یہ اعتراف کر سکا کہ صرف دلچسپی۔

اجنبی — اب وہ اجنبی نہیں پاؤں کو تھا — اُس کے شوہر سے بہت بے تکلف ہو گیا۔ اور کئی بار وہ اُن کے گھر آئینی میں آیا۔ نواب پوچھا، اُس کو اپنا مقبرہ دوست سمجھنے لگا۔

پھر وہ دن اُس کی نظروں کے سامنے پھرنے لگے، جن میں پاؤں سے اُسکی واقفیت بڑھتی گئی۔ پاؤں کی اندرونی خوبیاں، اُسکی صداقت قلب، اُس کا گداز دل اُس پر رفتہ رفتہ ظاہر ہونے لگا۔ وہ یہ محسوس کرنے لگی کہ گویا اُس پر ایک سحر سا ہو رہا ہے۔ لیکن اس خیال کو اُس نے دل کی ایک کمزوری سمجھ کر نکال دیا۔

پھر اُسے وہ وقت یاد آگیا، کہ جب شمعوں کی روشنی میں بیٹھا ہوا، پاؤں کو کوئی گیت گارہا تھا۔ شمع کی روشنی اُس کے چہرے پر پڑ رہی تھی۔ اُس کی پیشانی پر پسینے کے قطرے شمعوں کے اجالے میں پیروں کی طرح چمک رہے تھے۔ اُسکی آنکھوں میں ایک چمک تھی، جو راز محبت کی غمازی کر رہی تھی۔ یہ چمک جذبہ محبت کی نہ تھی بلکہ ایک لطیف احساس الفت کی۔ اُسکی نظریں، پاؤں کے چہرے پر پڑیں اور وہ شرم آگئی، حجاب اور بچپنی سے اُس کا سر جھکانے لگا۔ اُس کا شوہر نواب پوچھا آج روم گیا ہوا تھا۔ پہلا موقع تھا کہ وہ دونوں اکیلے تھے۔ اُس نے اضطراب اور بچپنی نے جو فرالتیسا کا پر طاری تھی۔ پاؤں پر بھی اثر کیا اُس نے نظریں جھکا لیں۔ کچھ دیر تک ایک خاموشی سی طاری رہی۔ فرالتیسا نے اس ناگوار خاموشی کو محسوس کیا اور پاؤں سے کچھ اور گاتے کی فرالتیسا کی، پاؤں کو اب تک اپنے اضطراب پر قابو نہ پا چکا تھا، تاہم اُس نے سارنگی اُٹھائی اور ایک لطیف لڑنے محبت گانا شروع کیا۔

پاؤں جو جودی میں گاتا رہا۔ فرالتیسا پر ایک حجاب آمیز اضطراب طاری ہو گیا۔ تاہم اُس کو موسیقی کے اثر کا

اپنے دل سے اعتراف کرنا ہی پڑا۔

فرانسیسکا کے چہرے پر شرم اور چینی کے اثر سے سُرنی چھا گئی۔ اُس نے محسوس کیا کہ گواہ اور اظہاروں پر پیش قدمی۔ اُس کا دل چاہا کہ وہ اٹھ کر چلی جائے اور پھر کبھی اُس شخص سے نہ ملے، مگر وہ بیٹھی رہی۔ شاید اُس میں اٹھ کے جانے کی طاقت نہ تھی۔ اُس کے چہرے سے غصے، شرم، بے چینی اور تکلیف کا اظہار ہو رہا تھا۔ پاؤں نے اُس کی طرف دیکھا، اور اپنی اس فوسمی پر جو محض اظہار الفت کا ایک ذریعہ تھا، اپنے دل میں ایک ملامت محسوس کی۔ اُسے کیا حق تھا کہ وہ ایک عورت کو جسے اپنے شک سے محبت تھی، جسکی ازدواجی زندگی مسرت سے لبریز تھی، اپنی محبت کی داستان مساکر کشمکش اور تکلیف میں مبتلا کرے۔ بہتر تو یہی تھا کہ وہ اپنے اس جذبے کو اپنے دل ہی میں دفن کئے رہتا۔ بیساکر کیس اور چلا جاتا۔ اُس نے کھٹے ٹیک کر فرانسیسکا سے معافی مانگی اور اس کا اقرار کیا کہ یہ اُس کے دل کی ایک بے جا لغزش ہے۔ اب بھی وہ اس سے نہ ملے گا۔ ادا علی سے ہجرت کر کے قراچہ یا مصر چلا جائے گا۔

فرانسیسکا کو اُس کا معافی مانگنا یاد آگیا۔ اُس کے چہرے پر ایک مظلومیت سی برس دی تھی۔ جیسے کوئی گنا جسم کی التبا کر رہا ہو۔ اس کی مظلومیت کی اولیٰ اُسے بے قابو کر دیا اور انجام سے بچر ہو کر اُس نے پاؤں کے گلے میں لپی ڈال دیں اور اُس کے لبوں پر محبت کے اقرار کا پہلا نشان ثبت کر دیا۔

فرانسیسکا کو وہ گھڑی یاد آگئی۔ جس کی زندگی میں ایک انقلاب کی گھڑی تھی۔ جس نے اُسے ایک نئی زندگی ایک نئی لذت اور ایک نئے گنا سے آشنا کیا۔

”میں رات کا کھانا نہ کھاؤں گی۔ پاؤں کے پورا کسی اور سے نہ ملوں گی۔۔۔۔۔۔ تم جا کر سو جاؤ سنا آؤ لیسٹڈ“

یہ الفاظ اُس نے اپنے حبشی غلام سے کہے جو عین روشن کر رہا تھا۔ یوحنا آج بھی کسی شہر کو گیا ہوا تھا اور گل سہ پہر سے پشیمانی اُس کے واپس آنے کی امید نہ تھی۔

(۲)

باغ میں سنگ مرمر کی نشہ گاہ پر پاؤں اور فرانسیسکا دونوں بیٹھے ہوئے تھے۔ فرانسیسکا کا ایک ہاتھ پاؤں کے گلے میں حائل تھا۔ زنگس کا کچھ ان دونوں کو چھپائے ہوئے تھا۔ رات کافی تاریک تھی۔

حشیشے کا پانی چک رہا تھا۔

دھنیں کا سفید ہٹ دمک رہا تھا۔

دونوں محبت کی سرگوشیاں کر رہے تھے۔ بیٹھی محبت بھری باتیں جو ہزاروں بار دہرائی جا چکی ہیں۔ دونوں گویا ایک بہشت خیال میں تھے۔ جہاں تک اس دنیا کی فکر کی رسائی نہیں۔ پاؤں کو جھکا اور فرانسیسکا کے نازک لب جو چوم لیا۔ زنگس کے کچھ میں سرسراہٹ محسوس ہوئی۔ دونوں نے مڑ کر دیکھا۔ رات کی تاریکی میں سیاہ لہاوے میں



یو خان کا پرچشم چہرہ نظر آ رہا تھا۔ اُسکی آنکھوں سے خون ٹپک رہا تھا۔ اُس نے ایک قدم ان دونوں کی طرف بڑھایا اُسکے ہر ہر عضو سے غم، اسطعلاں، حوصلہ، اور بہادری کا اظہار ہو رہا تھا۔  
 ”دونوں گھبرا کر اٹھ کھڑے ہوئے دونوں کے چہرے کارنگ فق ہو گیا، شرم، ندامت، ذلت، بیوفائی کا احساس تلخ دونوں کو لڑ رہا تھا۔

”فرانسیسکا۔ بد محبت بے وفا عورت۔ تو جانتی ہے تیرا انجام کیا ہے؟ نہایت تنگیں آداز میں یو خان نے یہ الفا ادا کئے اور ایک تیز خنجر تار کی میں چمکا ہوا نظر آیا۔  
 خون کی ایک تیز لہر فرانسیسکا کے قلب کو دھڑکا گئی۔ وہ پاؤں سے لپٹ گئی اور دونوں کے لب پر ہنست گئی۔  
 ہوا میں خنجر دو مرتبہ چمکا اور دولاٹے زمین پر پڑ پھٹ گئے۔

(۳)

تخیل کے پر لگائے ہوئے، اطالیہ کا سب سے بڑا شاعر ڈانٹے، دوزخ کے دوسرے طبقہ میں داخل ہوا۔ عالمِ بالائی سیر میں درجہ، اُس کا رہنا تھا۔  
 کلیہ پڑا لی، وادی نیل کی ملکہ اور اپنا افسانہ محبت سنایا۔  
 پھر ہلین ٹی، وہ لاطینی کی دیوی جس نے یونان اور رومن میں سالہا سال تک خوریزی کرائی۔ اور اُس نے بھی اپنی محبت کی کہانی سنائی۔  
 دوزخ کا دوسرا طبقہ گنہگار عاشقوں کے لئے مخصوص تھا۔ اور یہاں خاکدانِ ارضی کے شاعر نے بہت سے چاہنے والوں کو دیکھا۔

اسی شعلہ زارِ الفت میں فرانسیسکا بھی تھی۔ اور اس کا عاشق پاؤں بھی۔

اور اُس نے بھی اپنا افسانہ الفت ڈانٹے کو سنایا۔

”میں نے پاؤں کو محبت میں اپنے شوہر کو چھوڑا، خدا کو چھوڑا، دنیا کو چھوڑا اور محبتِ حرن محبت کو اختیار کیا شوہر نے مجھے قتل کیا۔ خدا نے مجھے دوزخ میں ڈال دیا۔ مگر محبت نے اب بھی مجھے نہیں چھوڑا۔ یہ شعلہ زارِ جہنم میرے لئے فردوسِ ملت ہے۔“

وہ آگ کے شعلوں میں لپٹی ہوئی کھڑی تھی، چاروں طرف آگ ہی آگ۔ جس کی حدت، اطالیہ کا شاعر اپنے جھمیل کے لباس کے باوجود بھی محسوس کر رہا تھا۔

”یہ شعلہ زارِ جہنم ہمارے لئے فردوسِ الفت ہے۔“

یہ کلمہ جہنم کے زہر و گداز شعلوں میں فرانسیسکا نے پاؤں کا بوسہ لیا۔ اور اطالوی شاعر نے ڈھڑکتے ہوئے

قلب سے دیکھا کہ جہنم کی آگ بھی اُن کی محبت کے شعلوں کے سامنے بیچ مٹی۔ جس محبت کے شعلے اُن کو فنا کر چکے تھے۔ اُسی محبت نے اُنہیں حیاتِ جاوداتی بھی عطا کی تھی۔

ڈانٹنے کا سرِ سرکار اُن لگا۔ اور اگر درجہ اُس کا بازو بچھڑا نہ لیتا تو شاید وہ رحم کے جذبے سے بیہوش ہو جاتا۔  
دلوں میں محبت کا بیج بوئیوالی سہتی نے شاعر کو حکم دیا کہ اس بدنام محبت کا راز آشکارا کرے بہت سے لوگ اس راز کو صحیح سمجھیں گے۔

اور سب سے لوگ غلط۔

اور سب کم رازِ محبت کو صرف راز ہی سمجھیں گے۔

غزیر احمد

## سویشی ریل

(شرکتِ متانوی کے ایک محفل کا اقباس کہیں کہیں سے)  
ہمارے ایسے آدمی کے لئے سفر شروع کرنے کا یقین لوگوں کو اس وقت ہوتا ہے جب ہم محبت خریدیں۔ چنانچہ ہم نے بھی اپنی یہ عادت ڈال رکھی ہے کہ سفر شروع کرنے سے پہلے محفلِ سفر خرید لیتے ہیں چنانچہ ہم کو جو سب سے پہلا مرحلہ اسٹیشن پر پہنچنا دیکھنا تھا وہ محفلِ سفر کی کھڑکی میں جمنا تھا۔ محفلِ سفر خریدنے کی درخواست پیش کرنا ہے۔ چنانچہ آج بھی ہم نے بالکل اسی پروگرام پر عمل کیا اور کنگ آفس کی کھڑکی میں ہاتھ ڈال کر کہا: ”باوجودی! کانپور کا سکنڈ کلاس کا ٹکٹ دیجئے۔“

باوجودی نے بجائے اس کے کہ ٹکٹ دیدیتے پہلے تو ہم کو گھورا۔ پھر نایتِ اطمینان سے فرمائے گئے:۔

”ایک بات گندیں یا مول تول؟“

میں سمجھا باوجودی مذاق کر رہے ہیں۔ اور میں ہنس دیا۔ میرے سینے پر باوجودی نے ہیر کمانا۔

”جناب سنے! تین روپے ہونے لائے۔ رہے اور ٹکٹ لے لیجئے۔“ اب تو مجھے اور بھی زیادہ تعجب ہوا اور میں نے کہا: ”جناب تین روپے کیسے ہوئے ایک روپیہ تیرہ آنے کر لیا ہے، آپ کہتے ہیں تین روپے اس مجھے کانپور کا ٹکٹ چاہیے ہے۔ کانپور کا سکنڈ کلاس!“

باوجودی نے ذرا ترش رو ہو کر جواب دیا: ”جناب والا میں ہراس نہیں ہوں۔ من لیا ہے کہ آپ کو کانپور کا سکنڈ کلاس ٹکٹ چاہیے ہے۔ مگر اسی کے تین روپے ہوئے۔ کوڑی کم نہ لوں گا۔ جی چاہے لیجئے ورنہ جانے دیجئے۔“

میں۔ مگر باوجود صاحب ابھی پرسوں تک تو ایک روپیہ تیرہ آنے کر لیا تھا آج کیا ہو گیا کہ ایک دم بڑھ گیا۔

بالویش کل کی بات کل کے ساتھ۔ آج ویش ہمارا ہے۔ ہم کو سودا جیہ مل گیا ہے۔

میں۔ یہ کہیے کہ سودا جی ریل کو بھی ملا۔ اچھا خیر ٹکٹ دیجئے نہیں تو گاڑی چھٹ جائے گا۔

بالویش۔ دیکھئے۔ دیکھئے۔ آج تیرہ بات نہ ہا۔ یہ بات تو اپنی روپے و دیجئے۔ اور ٹکٹ لے لیجئے۔

بالویش صاحب کی ان تمام باتوں۔ کہ تو سہی آ رہی تھی اور کچھ غصہ آ رہا تھا کہ فضول ان باتوں میں وقت ضائع ہو رہا ہے اگر گاڑی چھٹ گئی تو مصیبت آگئی۔ ٹکٹ دکن سب دھرا۔ جانے گا۔ آؤ گا۔ ریل نے طے کر لیا کہ میں بغیر ٹکٹ کے سفر کروں گا اور یہ سوچ کر میں کنگ آفس سے چپے لگا جھکو جاتا ہوں اور دیکھ کر باوجود صاحب نے پھر آواز دی۔

(یہ محفلوں کل اور متعدد اسی طرح کے حسبِ مضامین ”مون ستم“ میں دست ہیں جزدی جلد میں شائع ہوئے ہیں۔ حجم ۲۰۸ صفحات قیمت ۵۰ روپیہ) نوٹ۔ اگر کتاب پسند نہ ہو واپس کر کے دام لے لیجئے۔

میلنگی۔ گھوڑ۔ لکھنؤ

# کیا دنیا کو مذہب کی ضرورت ہے؟

(پہلے سلسلہ سابق)

گزشتہ دو ماہ کی اشاعتوں میں بیان کیا جا چکا ہے کہ مذہب کی ابتدا دنیا میں کیونکر ہوئی، اور بعدِ حاضر میں اس کے ضعف و اضمحلال کے کیا اسباب ہیں؟ اس پر قیاس کر کے مستقبل کے لئے یہ آسانی یہ حکم لگایا جاسکتا ہے کہ مذہب جو عملی طور پر اب بھی تقریباً نافذ ہو چکا ہے، اقتصادِ دینی اعتبار سے بھی محو ہو جائے گا۔ اور ایک زمانہ آیا والا ہے جب مذہب کی تعلیمات و اعتقادات کو اس نگاہ سے دیکھا جائے گا۔ جس طرح آج سکونِ زمین و حرکتِ افلاک کے نظریہ قدیم کو دیکھا جاتا ہے، یا جس طرح ایک ماہرِ آتما قدیمہ پرانے کھنڈروں کو کھود کر بہت سے عوشہ و واقعات کو سامنے لاتا ہے۔

مذہب کو سب سے زیادہ صدمہ پہنچانے والے اسباب کیا ہیں اور کیا ہو سکتے ہیں، ان کا تفصیلی ذکر ماہِ گذشتہ کے گلزار میں آچکا ہے، لیکن مختصر ایں سمجھ لیجئے کہ دنیا کا ہر وہ قدم جو علم و حکمت کی طرف بڑھتا ہے، مذہب کو سو قدم پیچھے ہٹا دیتا ہے اور بدستوری سے مذہب کے پاس کوئی ذریعہ ایسا نہیں ہے جو ان کا مقابلہ کر کے اپنی ہستی کو قائم رکھ سکے۔

علوم و فنون کے سلسلہ میں سب سے بڑا صدمہ مذہب کو جس چیز سے پہنچا ہے قانونِ ارتقاء کی تھمتیں تھیں، اس نے نہ صرف مذہب کے بہت سے مسلمات تاریخی کو پارہ پارہ کر کے رکھ دیا، بلکہ خود مذہب کے اندر اسی اصولِ ارتقاء کے ماتحت تغیر و تبدل کا ہونا فطری اقتصاد قرار پایا۔ اور جو لوگ قدامت پرستی کو اصل مذہب سمجھتے تھے، خود ان کے ایمان منزول ہو گئے اور انہوں نے بھی اس اصول کی صداقت مان کر مذہبی معتقدات میں تغیر و تبدل کو گوارا کیا۔

چونکہ مذہب کی بنیاد صرف یقین پر ہے اور غیرتِ انسانی صرف ان باتوں کا یقین کرنا چاہتی ہے جو خود اس کے مشاہدہ و تجربہ میں آئیں۔ اس لئے کوئی وجہ نہ تھی کہ علمی شہادت و تجربات کے مقابلہ میں مذہبی بیانات کو ترجیح دی جاتی اور انسانی ضمیر ان پر مطمئن ہو جاتا۔

اولِ اول جب مذہب و حکومت میں زیادہ فرق نہ تھا اور حکومت کے مفہوم سے اس کی مذہبیت کو چھپائیں کر سکتے تھے، تو برہنہ اُس استبداد کے جو شخص حکومتوں میں ہمیشہ پایا جاتا ہے، جبراً بزرگ و شمشیرِ مذہب کا تلخ گھونٹ ہر شخص کو گوارا کرنا پڑتا تھا اور قوت و عسکریت سے علم و حکمت کی تبلیغ اور آزادی فکر و ضمیر کو مٹا دیا جاتا تھا، چنانچہ تمام مذاہب کی تاریخ میں

اس نوع کے سیکڑوں واقعات نظر آتے ہیں کہ فرعون مذہب کے خلاف جب کسی نے سخت چینی کی تو اس کو قید و بند میں ڈال دیا گیا، وار پر کھینچا گیا، جلایا گیا، اور جس طرح ممکن ہوا حریت منکر و رائے کی اشاعت کو روکا گیا۔

جب یونان قدیم کے باشندوں نے، ایران، کرپٹ اور مصر والوں سے علوم و فنون کے حصول کا ذوق حاصل کیا، اور انھوں نے محسوس کیا کہ روایات مذہبی بالکل فوجیر ہیں اور انسان کو خود اپنے عقل و حواس سے کام لیکر کس نتیجہ پر پہنچنا چاہیے، تو وہ جہاں بھی گئے اس خیال کو ساتھ لے گئے اور چونکہ یہ تاریخی صداقت ہے کہ جب کسی قوم میں آزادی اور تحقیق کی جستجو بڑھتی ہے تو مذہب کا اعطاط ہونے لگتا ہے، اس لئے اہل مذہب نے ان کو ایک جگہ چین سے بند بیٹھنے دیا۔ جب وہ اینٹ (ص ۳۳۳) پہنچے جو اس زمانہ کا بڑا عظیم الشان شہر تھا۔ تو وہاں علم و حکمت کے ساتھ لوگوں کی دشمنی اور زیادہ شدید پائی۔ یہاں تک کہ انجساف غورس نے جب وہاں ایک علمی درس گاہ قائم کرنا چاہی تو اس کی جان خطرہ میں پڑ گئی اور اس کو اسے وہاں سے ہانکا پڑا۔ ایشیہ کے فلاسفر کا دعویٰ تھا کہ وہ صرف روحانی شخصیتوں کی طرف توجہ کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ غریب ستر آط باوجود تبلیغ روحانیت اپنی جان نہ لیا سکا۔

اس کے کئی صدی بعد اسکندریہ میں جسے یونانی مصری شہر کہنا چاہیے، زیادہ موافق حالات کے اہمیت علم و عقل کی کارگاہ قائم ہوئی، ہر چند یہاں سے مذہب پائے جاتے تھے کہ خداؤں کی تعداد کے لحاظ سے پجاری بھی کافی نہیں تھے۔ لیکن شاید مذہبی گمراہی کے رد عمل کا وقت تقایا اور لوگوں نے کافی توجہ کی اور علم و حکمت کی ترقی ہونے لگی، مگر بد قسمتی سے اسی وقت ایک اور نئے مذہب مسیحیت نے سیاسی اقتدار حاصل کر لیا اور اس نے یونانی عقل و حکمت کے آخری چراغ (ص ۳۳۳) کو بھی گل کر کے رکھ دیا۔ پہلا ایک ہزار سال کا زمانہ جو (ص ۳۳۳) سے شروع ہو کر (ص ۳۳۳) پر ختم ہوتا ہے، علم و مذہب کی جنگ کا نہایت اہم زمانہ ہوا ہے اور سب سے زیادہ جس مذہب نے عقل کی مخالفت کی وہ عیسوی مذہب تھا۔

۱۷۰۰ء اسکندریہ کے ایک ماہر ریاضیات و فلکیات کی تھی۔ چوتھی صدی عیسوی کے اخیر میں پیدا ہوئی۔ اس کی فراموشی مانا جائے کہ اسکندریہ میں اس کا خاص اثر تھا اور مشرق کے تمام حصوں سے طلبہ آکر اس سے استفادہ کرتے تھے۔ اس نے فلسفہ اشرافیہ اور فلسفہ ارسطو کو ملا کر ایک جدید فلسفہ انتہا بیت (ص ۳۳۳) پیدا کیا تھا۔ یہ فلکیات اور علوم سما کی کی بڑی ماہر تھی۔ آخر کار وہاں کے استغن اعظم نے بعض وحشی راہبوں کو متین کیا جو اسے گاڑی سے کھینچ کر کلیہ میں لے گئے اور وہاں عریاں کر کے اس کے کورے مارے اور پھر ٹوٹے ٹوٹے کر کے جلا دیا۔

۱۷۰۰ء (ص ۳۳۳) یونان کا نہایت قدیم فلاسفر تھا جو مسیح سے سات سو سال قبل پایا جاتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ سب سے پہلا یونانی تھا، جس نے تخلیق کائنات پر بحث کی۔ اور بتایا کہ ہر چیز پانی سے پیدا ہوئی ہے۔  
دکل شئی حتی من الماء!

اس کے بعد صدیاں گزر گئیں اور علم کی روشنی مذاہب کے ظلمتکدوں میں نہ پھیل سکی۔ ہر چند علم و فراست کے نام خزانے یونانی کتابوں میں محفوظ تھے۔ لیکن یونان کی عیسائی حکومت کے زمانہ میں کس کو ان کے تلاش کی جرات ہو سکتی تھی۔ آخر کار اسلام کا ظہور ہوا اور اس نے عرب کے وحشیوں میں وہ انقلاب عظیم پیدا کیا جس نے بعد کو دمشق و بغداد میں گہوارہ علم و حکمت کی صورت اختیار کی اور چاروں طرف سے عقل کی روشنی سمٹ کر وہاں آنے لگی، یونانی، ایرانی اور شامی علوم عربی زبان میں منتقل ہونے لگے اور مذہب اسلام نے ان کی اشاعت کو گوارا کیا ہو یا نہ کیا ہو، لیکن خلفاء امراء و سلاطین اسلام نے پوری ہمدردی و اعانت سے کام لیا۔ دمشق و بغداد سے منتقل ہو کر یہ تہذیب شمالی افریقہ ہوتی ہوئی اسپین پہنچی اور وہاں علوم و فنون کی ترقی نے وہی رنگ اختیار کیا جو یونان قدیم میں کسی وقت پایا جاتا تھا۔ اس کے بعد چند یہودی و مسیحی سیاح یہاں آئے اور عربوں کے تراجم و تصانیف کو اٹلی، فرانس اور انگلستان لے گئے، پھر چونکہ مسلمان حتمیہ اور اطالیہ کے جنوب میں بھی آباد تھے، اس لئے یہاں سے بھی حشمتہ علم یورپ کی طرف بہا اور عقائیت کی ترقی ہونے لگی۔ لیکن کلیسہ نے جس قدر اس کی مخالفت کی وہ اس سے ظاہر ہے کہ بہن کو اپنی آدمی زندگی و مذہان کلیسہ میں سبر کرنا پڑی۔ الہرٹ گزبرٹ کو کلیسہ کو اسقف اعظم کی خدمت و کمر خاموش کیا گیا، کوپر نیٹس نے فیثا غورس کے اصول کی تصدیق کا اس وقت تک اعلان نہیں کیا جب تک وہ عذاب استسطاق (INQUISITION) کی دسترس سے باہر نہیں ہو گیا۔ آہ تلمذ کا ایک مجرم کی طرح جا بجا تعاقب کیا گیا، جین ڈی روکیو ٹالیڈ نے زنداں میں جان دی۔ سکوا سکولی اور بروڈو جلائے گئے۔ کلیسہ سخت عذاب میں مبتلا کیا گیا اور دو سالیں مشکل سے اپنی جان بچا سکا۔ لیکن چونکہ دنیا میں عقل و حکمت کی بنیاد پڑ چکی تھی اور اس کا نشہ ایسا نہیں جو آسانی سے اتر جائے۔ اس لئے باوصف کلیسہ کی شدید ترین مخالفت کے اس کی اشاعت ہوتی رہی۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ جب مذہب میں ضعف ہوا تو اتنی رعایت اہل علم کے ساتھ روا رکھی جانے لگی کہ کیسیا، طبیعیات و فطریات کی تعلیم پر انکا آگ میں جلایا جانا بند ہو گیا۔

جب انیسویں صدی شروع ہوئی اور اسی کے ساتھ علم و حکمت کے انشعابات نے ساری دنیا پر اپنا اثر ڈالنا شروع کیا، تو مذہب کے سخت گیر دیوتا کا بت ٹوٹا اور عقیدت نے قوریت و انجیل میں تاریخی، آماری، علمی، اخلاقی، ہزاروں قسم کے تقاضے محال کر مصیبت کا جنازہ نکال دیا۔ اور اب پہلی دفعہ ارباب علم و فن نے اطمینان سے بیٹھ کر سمجھا کہ دنیا کیو محسوس ہوئی، اسکی تاریخ کیا ہے؟ مذہب کسے کہتے ہیں؟ اور اس کی المامی حیثیت کس مکر و فریب کا نام ہے۔ اور یہ آزادی خیال و رفتہ رفتہ اس قدر بڑھی کہ اب گفتگو بائبل کے المامی و غیر المامی ہونے میں نہیں ہوتی۔ بلکہ سوال یہ کیا جاتا ہے کہ بائبل ایسی لغو و مہمل کتاب کو کیوں مدارس کے نصاب میں شامل کیا جائے۔ اور یہ کہ آیا مسیح کا حقیقہ کوئی وجود بھی تھا یا نہیں۔ جو لوگ بائبل کو مدارس سے خارج کرنا چاہتے ہیں انھوں نے حسب ذیل دلائل پیش کئے ہیں:-

۱۔ اگر بائبل المامی ہے تو اس کا تعلق مذہب سے ہوا۔ لیکن اب کسی ملک کا کوئی سرکاری مذہب نہیں ہے۔ لہذا کوئی ضرورت

ہیں کہ بچوں کے معصوم دلوں میں قصبات مذہبی پیدا کئے جائیں۔ اگر بائبل الہامی نہیں بلکہ انسان کی تصنیف ہے تو اس میں کوئی ادنیٰ خوبی نہیں ہے۔ اور اسکو پڑھانا بچوں کا وقت ضائع کرنا ہے۔

(۲) بائبل دو ہزار برس قبل کی لکھی ہوئی کتاب ہے۔ اور وہ مادہ انسان کے عالم طفولیت کا تھا۔ اب انسان جوان ہے لہذا کوئی ضرورت نہیں کہ بچوں کی سی باتیں جو انوں کو پڑھائی جائیں۔

(۳) بائبل غور کوئی کتاب نہیں بلکہ مجموعہ صحائف ہے۔ جو مختلف زمانوں میں تصنیف ہوئے۔ علاوہ ان میں بیوں میں بھی فرق ہے۔ یعنی عبرانی بائبل ۳۹ صحائف پر مشتمل ہے۔ انگریزی پروٹسٹنٹ بائبل میں صرف ۳۶ صحائف ہیں۔ رومن کیتھولک بائبل میں ان سب کے علاوہ ایک صحیفہ موسوم ”اپوکریف“ (APOCRYPHAL) اور بھی ہے۔ اس طرح سب ملا کر ۴۷ صحائف ہو جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں یہ سمجھنا مشکل ہے کہ کن سا مجموعہ صحیح ہے۔ لہذا ایسی مشتبہ کتاب کا پڑھانا مضرت رساں ہے۔

(۴) اصلی بائبل عبرانی زبان میں تھی۔ رائج اوقات بائبلیں اس کا ترجمہ ہیں۔ ترجمہ میں معانی اکثر بدل جاتے ہیں لہذا اگر بائبل پڑھی جائے تو اصل بڑھی جائے۔ ترجمہ کا پڑھنا فضول ہے۔ اور چونکہ اسکول کا ہر بچہ عبرانی نہیں پڑھ سکتا اور نہ ایک مرد و زبان کے پڑھائی ضرورت ہے۔ لہذا بائبل کے ترجمہ کا درس موقوف کیا جائے۔

(۵) بائبل میں ایسی باتیں لکھی ہیں جو علوم و انکشافات جدیدہ سے غلط ثابت ہو چکی ہیں۔ لہذا غلط کتاب کا بچوں کو پڑھانا ان کے ذہنی رجحانات کو تباہ کرنا ہے۔

(۶) بائبل کے مختلف صحیفے مختلف حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں غزلیں بھی ہیں۔ قصے کہانیاں بھی ہیں۔ ڈرامے بھی ہیں، روایات بھی ہیں، خرافات بھی ہیں، اور تھوڑی سی تاریخ بھی ہے۔ اور یہ سب مختلف زبانوں کی تصانیف بھی ہیں، لیکن پڑھانے وقت بچوں کو انکی نسبت کچھ نہیں بتایا جاسکتا، اس لئے ایسی بیوں کتاب کی تعلیم میں وقت کا ضائع کرنا بوجھل ہے۔

(۷) بائبل میں مہبت سے عجرات درج ہیں۔ جو از روئے سائنس خلاف فطرت ہیں۔ ان کے پڑھنے سے بچوں میں تو ہم پستی پیدا ہوتی ہے۔ جو عقل و دماغ کے لئے مضرب ہے۔

(۸) سائنس نام ہے عقل منظم اور دانش ور تب کا۔ لیکن بائبل نام ہے خلاف عقل باتوں کے مجموعہ کا۔ اس لئے ظاہر ہے کہ عقل پر بے عقل کو کیسے ترمیم دیا جاسکتی ہے۔

(۹) بائبل مجموعہ تضاد ہے۔ اور اس سے وہ کوئی اخلاقی تفسیر بھی صحیح نہیں دے سکتی۔

(۱۰) بائبل، ملوکیت اور مشرقی ظلم و استبداد سکھاتی ہے۔ مثلاً ”نڈاسے درو بادشاہ کی عزت کرو“ اور ”یاد ملوکیت و استبداد کے اصول کو قائم نہیں رکھ سکتی“۔

(۱۱) بائبل عورت کو ذلیل بتاتی ہے۔ حالانکہ از روئے انصاف مرد و عورت دونوں کا درجہ مساوی ہونا لازم ہے۔

(۱۲) بائبل جنگ کی تعلیم دیتی ہے۔ حالانکہ دنیا کو امن و صلح کی ضرورت ہے۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیحی مذہب کے قیام ہونیکے چند وجہ اسباب تھے۔ ایک یہ کہ اس کی تعلیمات ترقی علوم و فنون کا ساتھ نہ دے سکتی تھیں، دوسرے یہ کہ دنیا سے ملوکیت و استبداد کی سیم اٹھی اور اصول حکمرانی میں مذہب سے کوئی تعلق نہ رکھا گیا۔ تیسرے یہ کہ لوگوں نے اچھی طرح سمجھ لیا کہ بائبل سے ان کی زندگی کی کوئی ضرورت وابستہ نہیں ہے اور نہ وہ حیات انسانی کی جستجو کا شافی جواب دے سکتی ہے۔ اس کا تادمیخی پہلو بالکل لغو علی پہلو بالکل مہمل ہے۔ اس کی اخلاقی تعلیم یکسر ناقابل عمل ہے۔ وہی جو وہ مسیح نے مسیح اور تعلیم مسیح کی حمایت میں شدید ترین ظلم کرنے سے بھی حجاب نہ کیا تھا آج اس کا یہ عالم ہے کہ وہ مسیح کو جاہل محض اور بائبل کو مجموعہ فرخرفات بتاتا ہے۔ وہ انجیل کی اس روایت کو دیکھتے ہیں جس میں یونس کا تین دن تین رات تک مچھلی کے پیٹ میں رہنا بیان کیا جاتا ہے، اور منہتے ہیں، وہ علانیہ کہتے ہیں کہ مسیح کو اتنا علم دیا اور قدرت کا حاصل نہ تھا جتنا آج ایک اسکول کے لڑکے کو حاصل ہے۔ نہ وہ تاریخ سے آگاہ تھے نہ جغرافیہ سے نہ علم انبیاء سے ان کو آگاہی تھی۔ نہ طبیعیات سے، نہ فلکیات کا علم انھیں حاصل تھا، نہ سیاسیات کا۔ وہ کئی تعلیم اخلاق سو اس کا یہ حال ہے کہ نہ پہلے کہیں اس پر کوئی انسان عمل کر سکتا تھا نہ آج اس کا امکان ہے۔

فرض کیجئے گزشتہ جنگ کے موقع پر مسیح اتحاد بین کی جنگی کونسل کے موقع پر موجود ہیں، اور ان سے پوچھا جاتا ہے کہ دشمن کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ وہ کہتے ہیں ”انے دشمن سے محبت کرو“ دریافت کیا جاتا ہے ”کیا ایسے دشمن سے محبت کی جاسکتی ہے جو سر سے پاٹوں تک مسلح حالت میں ہو کر گھرتا ہوا کرنے کے لئے کھڑا ہوا ہے“ وہ فرماتے ہیں ”اگر کوئی ہمارے دامنے گال پر پھٹ پڑے تو وہ سرگال ہی سامنے کر دے پھر پوچھا جاتا ہے کہ دشمن کے تمام مظالم کا کیا علاج ہے۔“ مسیح جواب دیتے ہیں ”جو تم سے نفرت کرتے ہیں، ان کے ساتھ بھلائی کرو، ان کے لئے دعاؤں خیر مانگو جو تم سے بڑا سلوک کرتے ہیں۔“ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ عمل کی باتیں ہیں اور اگر مسیح واقعی جنگی کونسل میں شریک ہو کر یہی تلقین کرتے تو انکے ساتھ وہی سلوک نہ ہوتا جو کسی وقت یہودیوں اور اہل روم نے کیا تھا۔ یقیناً ہوتا کیونکہ مسیح کی یہ تلقین اخلاق آج بہ لحاظ سیاست و تجارت، بین و معاشرت، ایسی لغو و ناقابل عمل تعلیم ہے کہ اس سے زیادہ ناقص ذہن انسانی میں کوئی اور بات آہی نہیں سکتی۔

مسیح کہتے ہیں کہ ”اگر کہیں ایک حقیر سی چیز یا بھی مر کر زمین پر گرے تو آسمانی باپ کا دل دکھ جاتا ہے۔“ لیکن اگر واقعی کوئی آسمانی باپ ہے تو ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ کیوں نہیں وہ ان تمام مظالم کو روکتا جو حقیر چیز یا کیا منی بڑی بڑی انسانی ہستیوں کو تباہ کرتے رہتے ہیں۔

مسیح کا اوشاد ہے کہ آسمانی باپ سر کے تمام باروں کا شمار رکھتا ہے۔ لیکن ایک سائنس دان دریافت کر سکتا ہے کہ کیا وہ آسمانی باپ ان خود دینی خدایا کا بھی شمار رکھتا ہے، جو رحم کے اندر خدا معلوم کسی مقدس راہب کی تعمیر میں مصروف ہیں یا کسی قزاق و ہزن کی آفرینش میں۔

مسیح فرماتے ہیں: ”ایک باپ اپنے بیٹے کو روٹی دینے پر بھی قادر نہیں ہے، یہ آسمانی باپ ہی کا کام ہے جو اپنے والوں کو دیتا ہے اور ان کی دعائیں قبول کرتا ہے۔“ لیکن آج تک نہیں دیکھا گیا کہ کسی مرنے والے کی ماں یا بیوی کی دعا اس کی جان بچانے میں مقبول ہوئی ہو، یا کوئی بڑے سے بڑا مذہب، مولوی یا ولی اس کا دعویٰ کر سکے کہ وہ اپنی دعا سے راکش کی گولی کو راستہ میں روک لے گا۔ اب دو زمانہ ہے جب دنیا اس حقیقت کو جان گئی ہے کہ اگر ہمارا مال کثیف ہے تو اسے ایک پیسہ کا صابن ہی صاف کر سکتا ہے اور اگر سارے زمانہ کے اولیائے کرام اپنی تمام عمر محض دعا کی مدد سے اس کو صاف اور اُجلا لوٹنے کی کوششیں نہیں صرف کر دیں تو کامیاب نہ ہوں گے۔

مسیح کہتے ہیں: ”آسمانی باپ کتنا مہربان ہے جو اچھے بُرے دونوں پر پانی برساتا ہے۔“ حالانکہ علی نقض نظر یہ امر کس قدر مضحکہ خیز ہے، اگر واقعی پانی کا برساتا اسی آسمانی باپ کے ہاتھ میں ہے تو وہ اپنے اس اختیار کو کس قدر بڑے اصول سے استعمال کرتا ہے کہ جہاں ضرورت نہیں وہاں تو وہ سیلاب کے سیلاب برپا کر دیتا ہے اور جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں ایک قطرہ پانی کا نہیں گرتا اور ہزاروں لاکھوں انسان تھلے سے مچاتے ہیں۔

مسیح کا نظریہ عفو و درگزر کے باب میں ”سات سر مرتبہ“ ہے یعنی ۴۰ بار۔ انگلستان کا وزیرِ حربہ مسیح سے پوچھتا ہے کہ ”ہم ایک جرمن آبدوز کشی کے کپتان کو جس نے ایک اسپتالی جہاز ڈبو دیا ہے کتنی مرتبہ معاف کریں؟“ جواب ملتا ہے کہ ”جینک ۴۰ اسپتالی جہاز نہ ڈبو چکے۔ ایک حاکم عدالت دریافت کرتا ہے کہ ”ایک شخص کو جو اپنی بیوی کو بے قصہ چوڑ رہا ہے اور اس کے معاش کا نفعیل نہیں ہوتا کتنی مرتبہ معاف کر کے رہا کریں۔“ وہی ۴۰ مرتبہ؟ مسیح کہتے ہیں ”ہاں۔“ وزیرِ حربہ اور مشیرِ عدالت دونوں یہ جواب سن کر اپنے ماتحتوں سے کہتے ہیں کہ ”مسیح تو یونہی کہا کرتے ہیں، تم تو اس جرمن آبدوز کے کپتان کو فوراً گولی سے مار دو اور اس شخص کو جیل میں بند کر دو جینک ۳۰ پونڈ مارا ہو اور بطور معاش اپنی بیوی کو دیتے رہنے کی ضمانت نہ داخل کرے۔“

الفرض جس حد تک مذہبی معتقدات کا تعلق ہے۔ سمیت کا وجود دنیا میں باقی نہیں رہا، اور نہ موجود علیٰ قدرتی رقیوں کے زمانہ میں اس کے باقی رہنے کی کوئی صورت تھی۔ اس وقت یورپ و امریکہ کا اپنے آپ کو مسیحی یا عیسائی کہنا جتنا ایک قومی یا نسلی تعین سے زیادہ کوئی مفہوم نہیں رکھتا اور نہ دنیا میں کوئی مذہب باقی رہ سکتا ہے اگر وہ زمانہ کا ساتھ دینے کے لئے تیار نہیں، اگر اس کی تعلیمات اس قدر وسیع جامع اور معلومی ہیں کہ مرقی ذہن و خیال کی رفتار کا ساتھ دے سکیں تو جینک اس کا وجود باقی رہ سکتا ہے، ورنہ اس کے قائم رہنے کی کوئی وجہ نہیں۔

اب ان تمام تمہیدی بیانات کے بعد آئے مذہبِ اسلام پر غور کریں کی اسکی حقیقت کیا ہے اور اس کے متعلق یہ دعوے کرنا کہ وہ مذہبی دنیا میں آخری لفظ کی حیثیت رکھتا ہے کس حد تک صحیح ہے۔

مذہبِ اسلام کی لٹیکی حقیقت معلوم کرنے کا ذریعہ قرآن ہے اور اس کے بعد محمد کی سیرت کہ ان دونوں میں



اصولاً کوئی فرق نہ ہونا چاہیے۔ ان دونوں کے علاوہ جو کچھ ہے یعنی احادیث کا مجموعہ اور مذہب اسلام کی تاریخ ان کو کوئی حقیقی یا معیاری ذریعہ حقیقت کا نہیں قرار دیا جاسکتا۔ ان سے اگر کوئی کام لیا جاسکتا ہے تو صرف یہ کہ اسلام نے خیالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ زمانہ کی کس قدر موافقت کی، لوگوں نے اسلام کے مفہوم میں کیا کیا تغیرات پیدا کئے، اور یہ کہ اس میں حشو و زوائد کا اضافہ کب اور کن اسباب کے ماتحت ہوتا رہا۔

لیکن قبل اس کے کہ ہم اسلام کی تعلیمات سے بحث کریں، مذہب کے مفہوم کو متعین کر لینا ضروری ہے۔ مذہب اگر انسان کے لئے کوئی ضروری چیز ہے تو دیکھنا چاہیے کہ یہ ضرورت اس کی فطرت کے اقتضا سے پیدا ہوئی ہے یا صرف ماحول کے اثر سے۔

اس کا جواب دینے کے لئے زیادہ غور و تامل کی حاجت نہیں، ابتداً آفرینش سے لیکر اس وقت تک انسان کی تاریخ اس نتیجہ پر پہنچنے میں ہماری مدد کرتی ہے کہ مذہب کا خیال بڑی حد تک فطری چیز ہے اور وہ محض اس لئے کہ انسان بالطبع تمدن پسند ہے اور تمدن کا نظام بہت کچھ منحصر ہے، کسی اعتقادی قانون پر یہ ضرور ہے کہ ماحول کے اثر سے مذہبی خیالات میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے، لیکن مذہب کا خلاق ماحول نہیں ہے۔ بلکہ فطری اقتضا ہے۔

اس لئے ایک مذہب کے بہترین مذہب ہونے کی علامت اگر کوئی ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ وہ اصول فطرت کے مطابق ہو، یعنی فطرت انسانی اپنے اکتسابات کے لحاظ سے جب قدر ترقی کرتی جائے، مذہب نہ صرف یہ کہ اس کا ساتھ دے بلکہ ہمیشہ ترقی کا ایک بلند نصب العین سامنے رکھے۔ یہ ایک ایسا اصول کسی مذہب پر تنقید کرنے کا ہے کہ اس کی صحت سے غالباً کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اچھا تو اسے سب سے پہلے اسی کو سامنے رکھ کر اسلام کی جانچ کریں کہ وہ کس حد تک اس معیار پر پورا اترتا ہے۔

قرآن میں مذہب اسلام کی حقیقت جن الفاظ میں بیان کی گئی ہے، یہ ہیں:-

فطرۃ اللہ الیٰتی فطر الناس علیہا۔ ولا تبدل لخلق اللہ۔ ذالک الدین القیم۔ یعنی اسلام نام ہے صرف اس فطرت الہی کا جس پر انسان پیدا ہوا ہے، اور فطرت الہی یہ ہے کہ جو قانون نظام عالم کا اس نے بنا دیا ہے اس میں تبدیلی پیدا نہیں کرتا اور یہی وہ مسلک و مذہب ایسا ہے جو ہمیشہ قائم رہنے والا ہے۔ ان چند الفاظ میں جو فلسفہ مذہب کا بیان کیا گیا ہے وہ اس قدر حادی اور ایسا مکمل ہے کہ زمانہ خواہ کتنی ہی ترقی کرے اس کی صداقت سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ:-

”مذہب اسلام فطرت انسانی کا ساتھ دینے والا ہے اور اس بام ترقی تک پہنچانے والا ہے جو انسان کے تمام قوا کا منہ کو پر دے کا ر لانے کے بعد بہ آسانی حاصل ہو سکتا ہے۔ پھر اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ترقی کے اصول کیا ہیں؟ یعنی اس کلیہ کو ہمیشہ سامنے رکھنا کہ جو اصول نظام عالم اور ارتقاء کا قدرت نے مقرر کر دیا ہے اس میں کبھی

تبدیلی پیدا نہیں ہو سکتی، اور ایک انسان کا فرض ہے کہ ہمیشہ سعی و کوشش سے کام لیکر ترقی کی راہیں پیدا کرے۔ اسی عمل کو خدا نے میں آیات محکمات کہا ہے، کسی جگہ لن تجد لسنة الله تبديلا سے تعبیر کیا ہے، کبھی بصالح للناس بنا یا ہے اور کبھی جل الله سے اس کی صراحت کی ہے۔

اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ اگر انسان اس امر کو سمجھ کر کار بند ہو اور اگر اُس نے اس حقیقت کو سمجھ لیا کہ لیس لاکھ انسان اگلا ماسعیٰ از ایک شخص کو اتنا ملے گا جتنی وہ کوشش کرے گا، تو پھر اس کا نتیجہ کیا ہوگا، ترقی کی صورت کیا ہوگی، ارشاد ہوتا ہے کہ: وعد الله الذين امنوا منكم وعملوا الصالحات لیتغننهم فی الارض یعنی اگر لوگوں نے مقررہ اصول حیات و ترقی کا یقین کر لیا اور انھوں نے اس پر کار بند ہو کر سعی و کوشش کی تو ہمارا وعدہ ہے کہ ہم ان کو زمین میں اپنا خلیفہ بنادیں گے۔ کہ ارض کا وارث کریں گے اور وہ نائب خدا ہونے کی حیثیت سے زبردست اقتدار و حکومت کے مستحق قرار پائیں گے۔

یہ ہے اصل روح اس تعلیم کی جو مذہب اسلام نے دنیا کے سامنے پیش کی اور دعوے کے ساتھ کہا جاسکتا کہ اس سے زیادہ عملی تعلیم نہ اس سے قبل کسی مذہب نے دی اور نہ آئندہ اس میں کسی اضافہ کی گنجائش ہے۔ اسلام کی اولین شرط توحید ہے، لیکن چونکہ عام طور پر اس کا مفہوم غلط سمجھا جاتا ہے، اس لئے مختصراً ذکر بھی ضروری ہے۔ آپ جس سولوی سے پوچھیں گے کہ توحید کسے کہتے ہیں، وہ یہی جواب دے گا کہ خدا کو ایک ماننا تو حید؟ حالانکہ اس مفہوم کی غلطی اسی سے ظاہر ہے کہ جب خدا کو زمان و مکان سے بے نیاز مانا جاتا ہے تو اس کو ایک کیسے کہہ سکتے ہیں؟ جبکہ ایک کے مفہوم میں زمان و مکان دونوں شامل ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ایک کا مفہوم لوگوں نے بالکل غلط لیا ہے۔ اس سے معذور وہ مفہوم ہے جو لفظ کل سے ظاہر کیا جاسکتا ہے، اسی لئے میرے نزدیک اگر خدا کا کوئی موزوں و مناسب نام ہو سکتا ہے تو وہ صرف کل ہے اور اسی کو اہل اسم اعظم قرار دینا چاہیے۔ یہ مفہوم خدا کا ایسا ہے جس میں نہ کبھی شائبہ شرک پیدا ہو سکتا ہے، اور نہ وہ صورتیں جو عام طور پر شرک سمجھی جاتی ہیں، داخل شرک ہو سکتی ہیں۔

خدا کو کل سمجھنا، یعنی اس کو تمام کائنات کا محیط اعظم، دائرہ کو من کا مرکز حقیقی موجودات کا خالق اصلی، عالم اسباب کا علل و سبب قرار دینا، یہی مفہوم ہے اسلام کی توحید کا اور یہی مدعا ہے صوفیہ کی وحدت الوجود کا۔ لیکن فرق یہ کہ صوفیہ نے وحدت الوجود کو خوارق عادات اور کرامات فوق العادات کی بنیاد قرار دے کر اپنے آپ کو عضو بیکار بنا لیا اور سائنس نے اس کل کو مظاہر جزئیات سمجھنے کی کوشش کی اور صحیح معنی میں علم ”خلیقة اللہ“ بلند کیا۔

میں ہرگز یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ اگر کوئی شخص ”بٹ پرستی“ کرتا ہے، تو وہ شرک میں مبتلا ہے، کیونکہ بٹ پرستی حقیقتاً اسی کل کے مختلف مظاہر و آثار کا مطالعہ ہے اور دنیا میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو یہ سمجھتا ہو کہ تمام

کاموں کا انحصار حقیقتاً انہیں چھوڑ کر مورتوں پر ہے۔

خدا کے مفہوم کی تعین میں سب سے بڑی غلطی ہر جگہ اور ہر زمانہ میں یہ ہوئی ہے کہ اس کو دنیا کے انسانی بادشاہ کی طرح پیش کیا گیا۔ جو خوش بھی ہو سکتا ہے اور برہم بھی، حالانکہ ان دونوں کا اطلاق اس پر نہیں ہو سکتا اگر کوئی شخص عمر بھر خدا کو گالیاں دے تو وہ برہم ہو کر اپنے قانون کو نہیں جڑ سکتا اور اگر کوئی ہر وقت سجدہ ہی میں پڑا رہے تو خوش ہو کر اس کی سعی سے زیادہ نہیں دے سکتا، اس لئے یہ سمجھنا کہ اگر کوئی قوم بتوں کے سامنے جھکتی ہے متعدد خداؤں کی قائل ہے، تو وہ صرف ایمو جسے خدا اللہ مضروب ہے، درست نہیں۔ البتہ اگر اس کی بت پرستی یا شرک اسے ادھام باطلہ میں مبتلا کر کے اس تضلّٰلِ اعین سے ہٹا دینے والے ہیں، جو خدا کو واحد یا مکمل ماننے کی حالت میں سعی و محنت، کاوش و جستجو، اقدام و ترقی کی صورت میں نہ نہ ہوتا ہے تو بے شک ہم کہہ سکتے ہیں کہ فطرت اس سے برہم ہے اور اس کی برہمی یہی ہے کہ ہم دنیا میں ذلیل و حقیر ہیں اور غلامی و اسیری کی زندگی بسر کریں۔

انتم الاعلون ان كنتم مومنین دم کو بلند مہ والا ہونا چاہیے اگر تم مومن ہو، اسلام کی تعلیم ہے اور یہیں سے ایمان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور اس توحید کی جو ایمان کی بنیاد ہے فرض کیجئے ایک شخص تمام عمر خدا کے ایک ہونے کا وظیفہ رستا ہے، لیکن وہ اس کے حقیقی مفہوم سے نا آشنا رہتا ہے، سوائے سجدہ میں اذان دینے کے اور کچھ نہیں کرتا تو کیا ایسے انسان کو ان مومنین میں شامل کر سکتے ہیں جن کے ایمان کا نتیجہ لازمی اقتدار و مرتبہ بند بنایا گیا ہے۔

اس لئے اگر ایمان و اسلام کی بنیاد توحید ہے، تو اس توحید کے منہ یہ نہیں ہیں کہ خدا کو ایک سمجھا جائے، بلکہ اس کو محیط مکمل باور کیا جائے، اصول فطرت کا مظاہرہ کیا جائے، عالم اسباب پر نگاہ ڈالی جائے، اجتہاد و عمل کو معمول بنایا جائے، دماغی و ذہنی قوتوں سے کام لیا جائے اور کائنات کو سمجھ کر لیا جائے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ بیان ہوتا ہے کہ:-

وَسَخَّرَ لَكُم مِّنَ السَّمَوَاتِ وَمِنَ الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ

لَآيَاتٍ لِّمَن يَتَفَكَّرُونَ ۝

آسمان و زمین میں جو کچھ ہے وہ سب تمہارے تابع فرمان ہے، لیکن شہ پریمی ہے کہ تم غور و فکر، تامل و تدبر، سعی و کاوش سے کام لو۔ چروکیدہ کو کیا بجز برائی سمجھنا انسان کے لئے ناممکن ہے، کیا جہاں و انہار پر آئے انسانی اقتدار میں پایا جاتا۔ پانی، ہوا، آگ، بجلی، بدل، فضا، روشنی، حرارت، ہوائ کے عیور، زمین کے چرچالے، پہاڑوں کے معدنیات پانی کے وجودات، الغرض دنیا میں کوئی چیز، کوئی کیفیت، کوئی قوت ایسی نہیں ہے جو آج انسان کے اقتدار سے باہر ہو لیکن کیا دنیا کا کوئی مذہب اس کا دعوے کر سکتا ہے کہ اس نے انسان کی ان جملہ ذہنی قوتوں کا وہرے میں سے ہی طرح کھلے ہوئے الفاظ میں دیا ہے جیسا قرآن میں پایا جاتا ہے۔ اسلام ہام ہے صرف قرآن کے تعلیمات پر عمل کرنے کا، اور اس لئے ہر وہ جماعت جو اس کی حامل ہے، مسلمان کہلائے گی خواہ وہ مسیح کی اولاد میں سے ہو، یا رام و چمن کی ذریات میں سے اور

جو اس پر عامل نہیں ہے، وہ یقیناً کافر، مشرک اور غیر مسلم کہلائے گی۔ خواہ وہ آل فاطمہ ہی سے کیوں نہ نسبت رکھے۔ یہ ہے قرآن کا فیصلہ آخرین جو اس نے ایک مسلم و کافر کی تفریق و امتیاز کے متعلق سب کو سنا دیا ہے، اور جس میں کبھی تبدیلی کی ضرورت نہیں ہو سکتی، خواہ انسانی ذہن و تمدن کتنی ہی ترقی کیوں نہ کر جائے۔

آپ تمام قرآن کو دیکھ ڈالئے، ایک ایک آیت، ایک ایک لفظ کی چھان بین کر لیجئے، ہر جگہ تعلیم کی ہی عورت درس کا یہی احاطہ کامل اور تہذیبِ عمل کی یہی ہمہ گیری نظر آئے گی، عبادات کی تعلیم، صلاح و تقویٰ کا درس غور و تامل کی ہدایت، نظر و تدبیر کی تاکید، الغرض ہر ارشاد اسی ایک اصول ترقی پر منحصر ہے، اور کسی جگہ رسمی، ظاہری، بمعنی طاعت کو مقصد و قرار نہیں دیا گیا۔ نماز میں بھی اسی وحدتِ عمل کا نفاذ ہے، روزہ میں بھی اسی احساسِ انسانیت کی تعلیم ہے، زکوٰۃ میں بھی وہ تعاون و ہمدردی کا سبق ہے، حج میں بھی وحدتِ عمل مقصود ہے، اور جہاد نفس و مال اس محنت و جفا کشی، اُس ایشیاء قربانی کی تعلیم ہے، جو اس اساس ارتقاء، اور بنیانِ اخلاق ہے۔

اس سے قبل ہم بیان کر چکے ہیں کہ سب سے زیادہ صدمہ مذاہب کو جس چیز سے پہنچا وہ ڈارون کا اصول ارتقاء (EVOLUTION) تھا، لیکن اسلام اس لحاظ سے بھی تمام مذاہب سے ممتاز نظر آتا ہے، کیونکہ سب سے پہلے جس نے اس مسئلہ کی حقیقت پر گفتگو کی وہ اسلام ہی کا پیرو، ابولفضل محمد فارابی تھا اور ڈارون سے بہت قبل ابن سینا، ابن بابہ اور ابن مسکیوہ، (حکماء اسلام) ہی تھے، جنہوں نے اصول ارتقاء کو بڑی حد تک رد کر دیا۔

مگر آج مولوی اس کو بھی کفر و الحاد کہتے اور قدیم حکماء اسلام کو کافر و ملحد کے خطاب سے پاؤ کرے، لیکن میں دیکھتا ہوں کہ قرآن میں خود اس مسئلہ کے مختلف مدارج و اصول کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ آج چونکہ ڈارون کے نام سے یہ نظریہ منسوب کیا جاتا ہے، اس لئے مسلمانوں کو اس کے قبول کرنے میں پس و پیش ہوتا ہے، علماء و کلام اس کی تعمیک کرتے ہیں، حالانکہ اگر نظر وسیع ہوتی تو ان کو معلوم ہوتا کہ اس نظریہ کے دریافت کا مخزن بھی فرزندانِ اسلام ہی کو حاصل ہے، اور قرآن میں خود جابجا اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے:-

۱۔ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى الْكُلَّ شَيْئًا خَلْقَهُ ثُمَّ يُبَدِّلُهَا۔

دیر خدا وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی فطرت و جبلتِ عطا کی اور پھر ترقی کی طرف مائل کیا، کیا ڈارون کے اصول انواع کا کوئی دوسرا مفہوم ہے۔

۲۔ لَيْسَ الْإِنْسَانُ مَأْسُومًا۔ رَفَعْنَا بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ۔

کیا تنازع البقاء اور صلاحیت کے لحاظ سے، مختلف درجاتِ قیام کی تعین اور بقا و اصلاح کو ان سے بہتر الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ کیا کلام مجید میں مومنین، مسلمین، صالحین، قاضین وغیرہ کے جو سینکڑوں الفاظ آئے ہیں، وہ افرادِ اصلاح کو ظاہر نہیں کرتے اور کیا (SURVIVAL OF THE FITTEST) کا کوئی اور مفہوم ہو سکتا ہے۔

۳۔ **حوالہ ذی الشعار کم من نفس واحدۃ فستقر مستودع۔**

کیا سوچو وہ علم الحیات کا یہ مسئلہ کہ آفرینش کا سلسلہ صرف ایک نفس سے ہوا ہے جسے (PROTON) بھی کہتے ہیں، کوئی دوسری چیز ہے۔ کیا مستقر سلسلہ آفرینش کے مختلف مدارج کو ظاہر نہیں کرتا اور کیا مستودع سے سلسلہ آفرینش کی آخری مکمل کڑی ”انسان“ کی طرف اشارہ نہیں ہے۔

افرضِ نظریہ ارتقاء کا کوئی اصول ایسا نہیں ہے، جس کی طرف قرآن نے رہبری نہ کی ہو۔ اور اس لئے تمام مذاہبِ عالم میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب جو جو علم و حکمت کے اس محکم ترین نظریہ کا ہم آہنگ نظر آتا ہے اور پھر ایک اسی مسئلہ پر کیا موقوف ہے، تمام وہ مسائل جو اساسی طور پر کسی نہ کسی منہج سے مذہب کے متصادم ہو سکتے ہیں۔ سب کے لئے قرآن میں بہترین اشارات پائے جاتے ہیں، اور ایسے مستحکم مضبوط کہ ذہنِ انسانی اپنے بلند ترین نقطہ عروج پر پہنچنے کے بعد بھی ان میں جنبش پیدا نہیں کر سکتا۔

فلکیات میں بطوریس اور ارسطاطالیسی نظام کی تردید سب سے پہلے جس نے کی وہ قرآن ہی تھا کہ اس نے ان اجرام کو کل خلقت لیجیون لکھ کر یہ بتایا کہ یہ سب کے سب اپنے اپنے مدار پر گردش کر رہے ہیں۔ اس کے بعد کو پرنیکی نظام قائم ہوا جس میں غلطی سے تسبیح کو اپنی جگہ ساکن مانا گیا، پھر ایک زمانہ کے بعد برشل نے گزشتہ صدی میں ثابت کیا کہ آفتاب سچ اپنے تمام سیارگان کے خود کسی اور چیز کا طواف کر رہا ہے، حالانکہ قرآن اس سے بہت قبل اس حقیقت کا اظہار کر چکا ہے کہ الشمس تجری لمستقر لہا۔ اسی طرح علوم جدیدہ کے اور بہت سے اساسی مسائل ایسے ہیں جو تعلیماتِ قرآنی کے احاطہ سے باہر نہیں ہیں اور اس لئے اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جو ہر زمانہ کی ترقی کا ساتھ دے سکتا ہے تو یہ دعویٰ غالباً غلط نہ ہوگا۔

اب رہ گئی اس کی اخلاقی تعلیم جو حقیقتاً اساسِ تہذیب و تمدن ہے، سو اس کے متعلق غالباً مخالفین کو بھی اٹھار نہ ہوگا کہ اسلام سے زیادہ عملی درس دینے والا، اور زندگی کو کثیر اضطراب عمل ثابت کر نیا لاکھائی اور مذہب نہیں ہے۔ دنیا میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس کی بنیاد نہ خرافیات پر ہے نہ صنمیت پر، نہ جس کا اعھزار اساطیر الاولین کے ماننے پر ہے نہ کسی مخصوص رسم و رواج اور طریق عبادت و نیایش پر، اس نے صرف ایک تعلیم دی ہے کہ دنیا میں اُسے ہو تو کائنات پر غور کرو، مظاہر قدرت کا مطالعہ کر کے اپنی اُن قوتوں کو بروئے کار لاؤ، جو تمہارے اندر ولایت کر دی گئی ہیں، نظامِ تمدن میں ایک حضورِ منید کی حیثیت پیدا کرو، ابناءئے جنس کے ساتھ ہمدردی کرو اور اپنی سعی و کوشش سے دنیا کو اپنے لئے فردوس بناؤ۔ پھر جو شخص اس اصول پر کار بند ہے وہ حقیقتاً اسلام ہی کے اصول پر کار بند کہلائے گا خواہ وہ کسی رنگ و نسل کا ہو اور جو اس پر عامل نہیں ہے اُس کو مسلمان کہلائے جائے گا کوئی حق حاصل نہیں، خواہ حلیم کعبہ ہی کے اندر اس کی ماں نے کیوں نہ اسکو جنا ہو۔

نماز اصولاً دین جماع ہے، زکوٰۃ اصولاً جذبہ تعاون ہے، روزہ اصولاً حیات لطیف کی بیداری ہے، اور حج تہ و انساہیت کا احساس وسیع بیانہ پر۔ اس لئے اگر قوم کو ایک شیرازہ میں منسلک کرنے کے لئے ان کے لئے مخصوص قواعد بنائے جائیں۔ تو تعلیم الہی کے منافی نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ یہ تمام قواعد و ضوابط صرف سوسائٹی سے متعلق ہیں۔ اور انسانی شہرت کو اسلوب بلند پر لانے کے لئے ہمیشہ ایسے قوانین مرتب کئے جاتے ہیں جو جماعت کے افراد میں باہم انتشار خیال و اختلاف ال کے امکانات کو دور کر کے ہیئت اجتماعی کو متاثر نہ ہونے دیں، اس لئے یہ بالکل یقینی ہے کہ آج کا بنایا ہوا قانون کل اور ہا کا بنایا ہوا پر سوں کام نہیں دے سکتا۔ اور اس میں زمانہ و ملک کے لحاظ سے تبدیلی کا ہونا ضروری ہے۔ یہی وہ نکتہ ہے جسکو سے علما کے کام نے نہیں سمجھا اور یہی مسئلہ میرے ان کے درمیان استخوان جنگ بنا ہوا ہے۔

وہ کہتے ہیں کہ اسلام اور اسلامی فقہ ایک چیز ہے، میں کہتا ہوں کہ ان دونوں میں بہت فرق ہے۔ وہ کہتے کہ اسلام نام ہے صرف ایک مخصوص طریقہ سے عبادت کرنے کا، مقررہ قواعد کے ماتحت روزہ رکھنے کا متعین مقدار کے فقہ زکوٰۃ ادا کرنے کا۔ میں کہتا ہوں کہ یہ طریقہ اور قواعد سے اصل چیز میں ہیں بلکہ ہر زمانہ کے لحاظ سے بدل جانے کی چیز ہیں، لہٰذا ان پر زیادہ زور دینے کی ضرورت ہے اور نہ ان کو مذہب میں داخل کرنے کی۔ بلکہ اگر آئے ترقی تمدن ضروریات شہرت، اقتصاد مشاغل یا کسی اور مصلحت کی بنا پر جس کی رعایت جاری دینی فلاح کے لئے ضروری ہے۔ فقہ کو بدل ڈالنا دین عبادت میں تغیر و تبدل کر دینا، ضابطہ معاشرت میں ترمیم و تیش کر دینا، مناسب ہو تو ایسا کر دینا چاہیے اور یہی اولین ماہ ہے، ایک ذی شعور عالم دین کا۔ ایک صاحب فہم اخلاقی رہبر کا۔ اور ہر اس ہادی مذہب کا جو اسلام کے صحیح مفہوم آشنا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ایسا کرنا تحریف مذہب ہوگی، اور اس سے قبل کبھی ایسا نہیں ہوا۔ تو دعوے بالکل غلط ہوگا، لہٰذا اگر یہ اختلاف نہ ہوتا تو آج صلیبی فقہ، حنفی فقہ، شافعی فقہ کی تفریق کیوں ہوتی۔ اشعرہ و معتزلہ کی باعیت کیوں ہو تیں، قرون اولے میں تادیلات کا دروازہ کیوں کھلتا، اجتہادات و قیاسات میں اختلاف کیوں ہوتا اور اقوال ائمہ مدین میں اس قدر اصولی اختلافات کیسے پیدا ہوتا کہ آج یقین کے ساتھ یہ کہنا بھی دشوار ہے کہ رسول اللہ واقعی ہاتھ باندھ کر پڑھا کرتے تھے یا ہاتھ نہ لگاتے۔

ظاہر ہے کہ کسی مذہب کی بنیاد وہ مسائل نہیں ہوا کرتے جن میں لوگوں کے اختلاف کو گرا کر کیا جاسکتا ہے، بلکہ اس مذہب صرف وہ مقصد دہوتا ہے جو مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ اور جس سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا، پھر مذہب اسلام اساسی اصول صرف ایک ہے، جسے قرآن میں ہر جگہ ظاہر کیا گیا ہے کہ دنیا میں اخوت عامہ و انسانیت کے رشتہ کو مضبوط۔ اور ہر ممکن ترقی کے حصول پر آمادہ ہو جاؤ۔ اگر اس سے کسی کو اختلاف ہو تو بیشک ہم کہیں گے کہ وہ اسلام سے خارج ہے۔ انسانیت سے علیحدہ ہے، لیکن جب تک کوئی شخص اصل صلی تعلیم کو نہ بدلتا ہے اور اس پر عامل ہے اس وقت تک کسی کو حق حاصل ہے کہ وہ اسے دائرہ مذہب سے خارج کر دے، خواہ وہ نماز کا عادی ہو، یا نہ ہو، روزہ رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو۔ یہ درست

ہے۔ کہ قرآن میں ان شعارِ اسلامی کی پابندی کا ذکر موجود ہے۔ لیکن صرف ایک مختصر الوقت و مختص انعام قانون کی حیثیت سے اور آج اگر ضرورت ہو تو ان کو بدلایا جاسکتا ہے۔ بغیر اس کے کہ کلامِ عہد کی عظمت کو اس سے صدمہ پہنچنے کا اندیشہ حقیقت سے ہٹا کر ذرا غلطی سے اصل قرار دینے کی داستان بہت طویل ہے اور اگر اس کی تاریخ کا سلسلہ اس کا لگایا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کی بنیاد عہدِ سعادت کے ختم ہوتے ہی پڑ گئی تھی، لیکن بعد کو اس میں اور اضافے ہوتے گئے مگر ایہوں میں اشتہار ہوتا رہا۔ صراطِ مستقیم سے ہٹنے کے بعد زیادہ تر دریاہ و دریاہ میں اُلجھتے گئے، یہاں تک کہ آج اسلام کا مفہوم ہی بالکل بدل گیا۔ اور وہ انسانیت کی سطحِ بلند سے گر کر چشمِ دردِ داغ، ادھامِ باطلہ، عقایدِ مخفیہ، مفروضات و یہ اور چیزیں کا ذبح خانہ بن کر رہ گیا۔ اور چونکہ کراہی شدید ہے، ضلالت سخت ہے، اور اسلام کا درس اولین و آخرین سے بالکل محو ہو چکا ہے۔ اس لئے اب جو صحیح بات بتائی جاتی ہے تو اس کو بھی غلط سمجھا جاتا ہے اور عرصہ تک تاریکی میں رہنے کی وجہ سے روشنی سے آنکھیں بند ہوئی گئی ہیں۔

اسلام دنیائے نامہ تھا صرف اتحاد امت کا نفسی، مالی جہاد کا، سنی و عمل کا، مکارمِ اخلاق کا، سیوا فی الارض کا۔ اور کفر کہتے تھے صرف افراقِ امت کو، جہاد سے جی چرانے کو، محنت و کوشش سے معزف ہونے کو، اخلاق سے ہٹ جانے، اور پانوں توڑ کر ایک جگہ جھپٹ جانے کو۔ لیکن اب اسلام ہے نام صرف شیعہ و سنی کا، جبہ و دستار کا، رسمی ناز و اگر لینے کا، اور نہ منہ کرنا و تعلیۃ احرام کے طواف کر لینے کا۔ اسی طرح کفر کا مفہوم یہاں تک وسیع ہو گیا ہے۔ اگر آج میں کسی مولوی سے فلسفہِ عبودیت پر بحث کر کے ناز کی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں، تو وہ مجھے کافر، فحش، فاسق و فاجر ٹھکر کال دیتا ہے۔

بہر حال دنیا میں مذہب کی ضرورت یقیناً ہے، کیونکہ جامعہ بشری اس کا محتاج ہے، اخلاق کی تعلیم کے لئے کسی نہ کسی ایسی بنیاد کی ضرورت ہے جو سوسائٹی کے قوانین لوگوں پر عام کر سکے۔ وہ مذہب اگر کوئی ہو سکتا ہے تو صرف اسلام ہے، جس کی آغوش ساری دنیا کے لئے کھلی ہوئی ہے اور جس کی تعلیمات فطری ہر ملک اور ہر زمانہ کے لئے موزوں و مناسب ہو سکتی ہیں۔

اس کے بعد غالباً یہ فیصلہ کرنا دشوار نہیں کہ دنیا میں یا جو جی قوت کو کسی ہو سکتی ہے۔ وہ جو اپنی تنگ نظری سے خود اپنے افراد کو بھی علیحدہ کر رہی ہے۔ یا وہ جو ساری دنیا کو دعوتِ عمل دے کر ایک مرکز پر ایک غرض مشترک کے ساتھ جمع کرنا چاہتی ہے۔

تیز



# ایک چہانیں دو شعلے

آفتاب غروب نہ ہوا تھا، لیکن آسمان پر آنا گرا بادل چھایا ہوا تھا کہ اندھیرا کافی ہو گیا تھا، اور تیز ہوا کی وجہ سے گرد و غبار اٹ گیا تھا جس نے اور بھی رہی سہی روشنی محو کر دی تھی، عین اس وقت راج کشور اپنی فوج و کس کو لئے ہوئے محل اپنے چند عزیزوں کے کشتی پر دیکھا گھاٹ کی طرف جا رہا تھا۔ دیکھتے ہی دیکھتے ہوا تیز ہونے لگی اور دفعتاً اس زور کی آندھی مبارش شروع ہوئی کہ ملاحوں کے حواس گم ہو گئے اور وہی ہوا جس کا خطرہ تھا یعنی کشتی اٹ گئی۔

ایک گھنٹہ کے بعد بادل برس کے نکل گیا۔ ہوا بھی نرم گئی۔ آسمان بالکل صاف ہو گیا۔ چاند چمک رہا تھا اور اس کی نغمہری ہوئی شفاف روشنی گنگا کی پرسکوت سطح پر چل رہی تھی۔ راج کشور کو جب ہوش آیا تو اس نے اپنے آپ کو پھینکے ہوئے کپڑوں میں ریت پر پڑا پایا۔ متحش نکلا ہوں سے اس نے چاروں طرف دیکھا۔ کشتی کا اٹنا یاد آتے ہی اسے جگر سا آگیا۔ اور وہ سر پکڑ کر بیٹھ گیا۔ جب اوسان کچھ بجا ہوئے تو بے اختیار ادھر ادھر مضطرب ہو کر دیکھنے لگا۔ اس خیال سے کہ معلوم نہیں اس کے ہمراہیوں کا کیا حشر ہوا؟ اپنے باپ کا جو اس کی ماں کے مرنے کے بعد اس کو جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے۔ خیال آتے ہی وہ بلبل کر رونے لگا۔ اسی طرح اسے اپنی نئی دلیں کا جسے اس نے ابھی دیکھا بھی نہ تھا خیال آیا۔ وحشت میں وہ ادھر ادھر پھر رہا تھا کہ ناگاہ چاندنی میں اس نے دیکھا کہ کوئی چیز سرخ کپڑے میں لپیٹی ہوئی پڑی ہے۔ وہ امید و ہم کے ساتھ اس طرف بڑھا۔ دیکھا کہ کوئی لڑکی عردی کے کپڑے پہنے بیٹھی ہوئی خوف کے مارے سمٹی جا رہی ہے۔ لڑکی اس کو اپنی طرف آنکھیں کر اور سم گئی اور اپنی سسوغ چادر اپنے چاروں طرف لپیٹی لی۔ راج کشور کو یہ سمجھنے میں زیادہ وقت نہیں ہوئی کہ وہ کون ہے۔ وہ بے اختیار بول اٹھا:-

”پرمانے تم کو بھی میری طرح بچا لیا۔ لڑکی خاموش رہی۔ بلکہ اور سمٹ کر بیٹھ گئی۔ راج کشور نے کہا:-  
”میں تمہارا بد نصیب شوہر ہوں۔ اب اس مصیبت میں شرم و حیا فضول ہے۔ ہم کو اور لوگوں کی بھی کچھ خبر ہے۔“  
”جی نہیں۔ لڑکی نے آہستہ سے کہا۔“

راج کشور کا جی پھر اُمنڈنے لگا۔ اس جگہ کی مایوس کن تمنائی سے اس کا دم الجھ رہا تھا۔ آخر کار وہ روٹ نکلا۔ اور آنا رو یا کہ بچیاں بندہ گئیں۔ لڑکی کے بھی اس سانحہ سے ہوش و حواس صبح نہ رہے۔ راج کشور کو روتا دیکھ کر وہ خود بھی پھوٹ پھوٹ کر رونے لگی۔ راج کشور سے نہ رہا گیا۔ اس نے ایک بے بسی کے غماز میں اپنی آغوش اس کے سامنے کر دی۔



اور عجب جتنے ہوئی تو آٹا ہلکی سنہری گٹھیں دو معصوم بستیوں پر پڑ رہی تھیں۔ جو دنیا و مافیہا سے بے خبر چمکتے ہوئے ریت پر غافل پڑی تھیں۔

راج کشور کی آنکھ پہلے کھلی وہ گہرا کراٹھ بیٹھا۔ اپنے ماحول کو محسوس کر کے وہ پھر پریشان ہو گیا۔ اشان کر کے لوٹا کی گویا جگایا۔ وہ بیچاری بھی اسی طرح بدحواس تھی۔ راج کشور نے اسکو تسلی دی۔ اور پوچھا: تمہارا نام کیا ہے؟ —  
”کسوم“۔ لڑکی نے آہستہ سے جواب دیا۔ راج کشور ”کسوم“ کو وہیں چھوڑ کر بہت دور دور تک سر مار آیا۔ لیکن اس کے ہمراہیوں کا نشان نہ ملتا تھا نہ ملا۔ اس کی مانیوسی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ کسوم کے پاس والہں اگر اپنی ناکامی کا حال بتلایا۔ دونوں پریشان تھے کہ کیا کریں۔ تھوڑی دیر میں دیکھا کہ ایک طالع اپنی کشتی کھینچا جا رہا ہے۔ راج کشور نے اُسے پکارا جواب دہ کنارے آیا تو وہ لڑکی کشتی پر سوار ہو گئے اور چند گھنٹوں کے بعد دیکھا گھاٹ پہنچ گئے۔

راج کشور کا اب کوئی قریب کا عزیز باقی نہ رہا تھا۔ وہ دکالت کا امتحان پاس کر چکا تھا۔ اس کے باپ کے ایک قدیم مٹے والے منشی برج زان منشنز ہیڈ ماسٹر کلکتہ میں مستقل طور پر رہتے تھے۔ راج کشور نے ان کو اپنے والد کی اچانک موت کی خبر دی مگر شادی کا کوئی تذکرہ نہ کیا۔ انہوں نے اس کو کلکتہ بلا لیا۔ اس نے وہیں کرایہ پر ایک مکان لے کر بریلیس شروع کر دی۔ ذہانت اور سخت جفاکشی کی وجہ سے تھوڑے ہی دنوں میں معقول آمدنی ہونے لگی۔ اب اس نے کسوم کو بھی وہیں بلا لیا۔ لیکن یہ ایک اتفاق تھا کہ بابو برج زان سے اس نے اس کو نفی رکھا۔ چھ مہینے ہنسی خوشی سے گزر گئے کسوم کی صرف یہ کوشش تھی کہ وہ راج کشور کو خوش رکھ سکے۔ راج کشور بھی اس کی بھولی بھالی اداؤں کا جو معصومیت اور اخلاص سے لہریز ہوتی تھیں۔ بہروں مرزا لیا کرتا۔ ایک روز ہاتوں ہاتوں میں راج کشور نے پوچھا۔ کسوم تم کو اپنا گھر تو بہت عینیں یاد آتا۔ شادی کے بعد سے وہاں کی کوئی خبر بھی نہیں معلوم ہوئی۔ تم وہاں جانا تو نہیں چاہتیں۔ کسوم مسکرا کر بولی۔ میرا وہاں کون ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ جب میں بہت کمسن تھی تو گاؤں میں ایک نہایت خوفناک طاعون پھیل گیا۔ اور اسی میں مبتلا ہو کر میرے ماں باپ دونوں مجھ سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئے۔ اس کے بعد نڈت جی مہراج نے جو میرے پڑوس میں رہتے تھے مجھے اپنے پاس رکھا۔ پھر اب تک جیسی گزری اس کے خیال سے جی کا بچنے لگتا ہے۔ گھر میں ہر شخص ذلیل نگاہ سے دیکھتا تھا۔ نڈت جی کی بوی اور لڑکیاں مجھ سے بہت بُری طرح پیش آتی تھیں۔ مہراج میرا خیال کرتے تھے۔ لیکن وہ باہر کے آدمی ان کو کیا معلوم کہ گھر کے اندر کیا ہوتا ہے۔ تم نے دیکھا ہے کہ شادی کس بے ترتیبی سے ہوئی۔

کسوم کی زبان سے یہ باتیں سن کر راج کشور کے کان کھڑکے ہوئے۔ اُس کو اچھی طرح معلوم تھا کہ جس لڑکی سے اُس کی شادی ہوئی تھی اُس کے ماموں جل گاؤں کے کاشتکار تھے اور وہی اُس کے سرپرست تھے۔ اُس نے گہرا کر پوچھا تمہارے گاؤں کا نام کیا تھا؟ اب کیا تم کو اتنا بھی یاد نہیں؟ کسوم راج کشور کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر بولی۔ شادی سے

پہلے آخر تم بھی تو ایک ہفتہ اپنے دوست کے یہاں ٹہرے تھے۔ کیا کرن پوریتیں یاد نہیں رہا؟ راج کشور سخت پریشان ہو گیا۔ کچھ اور گفتگو کے بعد اسے قطعی طور پر یہ معلوم ہو گیا۔ کہ کسوم وہ لڑکی نہیں۔ جس کے ساتھ جل گاؤں میں اس کا بیاہ ہوا تھا۔ لیکن اس نے اس کا اظہار کسی طرح کسوم پر نہ ہونے دیا۔ وہ پریشان تھا کہ کیا کرے۔ یہ بات نہایت نازک تھی۔ کسوم کے اسلی شوہر نہ ہونے کی حیثیت سے ازدواجی تعلقات قائم رکھنا۔ اچ کشور ہرگز گوارا نہ کر سکتا تھا۔ اور نہ یہ کسی طرح ممکن تھا کہ کسوم کو جس کا کوئی پر ساں حال نہ تھا بلے یا روم دو گار چھوڑے۔

راج کشور جب سے کلکتہ آیا تھا۔ اپنے پیشے میں بہت منہمک تھا۔ لیکن ذہانت کے وقت وہ کبھی کبھی منشی برج زان کے یہاں بھی ہوتا تھا۔ اور جب سے کسوم کا اصلی حال معلوم ہوا تھا۔ برج زان کے یہاں اسے ایک نئی دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔

کنول برج زان کی تنہا اولاد تھی۔ اور جب سے ان کا جوان زمانہ چکا تھا۔ ان کی تمام امیدیں صرف کنول کی خوشی سے وابستہ تھیں۔ کنول نے سال گزشتہ الٹ۔ اسے درجہ اول میں پاس کیا تھا۔ اور اس تعلیم نے کنول میں ایک مغربی رنگ پیدا کر کے اس کے اچھوتے حسن کو اپنی جگہ پر مکمل کر دیا تھا۔ کنول جب اپنے ہاؤس میں متہ دیکھ کر نشیب فراز پیدا کر کے ان کو سناڑتی۔ اپنی باریک ساری جس میں سے اس کے کندن جیسے بدن کی روشنی چھپتی تھی زیب تن کرتی۔ اپنے خوشنما انگریزی وضع کے جوئے پہنتی۔ اور اس طرح جب وہ اپنی لفل میں کتاب دبائے۔ اسکول کی گاڑی کی طرف جو رہ صبح کی وقت شریک پر اس کا انتظار کرتی تھی۔ چلتی تو صدمہ ہاتھ ہیں بے اختیار بچھ جاتیں اور وہ ایک فاتحانہ استغنا سے جلدی جلدی چل کر گاڑی میں ہولیتی۔ وہ چاہتی تھی کہ ایک مخلوق اپنی حسرتیں اس کے پاؤں کے نیچے ڈال دے اور وہ انھیں سب کچھ لا پورا ہی سے ٹھکرا دے۔ اگر وہ کسی ایسے مرد کو دیکھتی جس کی نظروں میں اس کو دیکھ کر التجا کا رنگ نہ آجائے۔ تو اس کے جس کو ایک قابل برداشت ٹھیں لگتی۔ راج کشور کا روز روز کا آنا جانا رنگ لا کر رہا۔ اس کی سنجیدہ طبیعت، اس کی شائستہ گفتگو اور پھر اس کی رعنائی۔ یہ سب باتیں ایسی نہ تھیں کہ کنول اس سے متاثر نہ ہوتی۔ راج کشور بھی کنول کے اس احساس کو سمجھ گیا تھا اور سمجھ کر خوش تھا، کنول کی نکتہ سنجی، اس کی ذہانت، اس کی اعلیٰ تعلیم اور اس تعلیم کے اثر سے اس کی ادراؤں کی دلفریب ایسی باتیں نہ تھیں کہ راج کشور داد نہ دیتا۔ اس کو اس کا فتن تھا کہ کسوم اس کے عمیق حیات کے مطالعہ سے قطعی نااہل ہے۔ اور اس کی فراست و ذہانت کو نہ سمجھ سکتی ہے اور نہ داد دے سکتی ہے۔ یہ تھی دھڑکا دھڑکا جو کسوم کا حال معلوم ہونے کے بعد اس میں اور راج کشور میں پیدا ہو گئی تھی۔ برج زان صاحب کے کہنے سے کنول اپنے درس فلسفہ کا کوئی مسئلہ جس میں اس کو کچھ شبہ ہوتا۔ راج کشور کے سامنے لاتی اور کبھی ایسا نہیں ہوا کہ راج کشور کی ذرا سی تنقید سے اس کی پوری تشفی نہ ہو گئی۔ راج کشور کا یہ معمول ہو گیا کہ بلاناغہ شام کی چائے برج زان صاحب کے یہاں پیا کرتا، اتفاق سے اگر راج کشور کو دیر جاؤ

تو کنول کو الجھن ہونے لگتی۔ اور وہ اگر اسی درمیان میں آجاتا تو کنول خوشی سے اچھل پڑتی۔ اس کا چہرہ چکنے لگتا۔ اور راجکشی کو اس انتظار کرانے کے جواز میں ایک پیالی چائے زیادہ پی پڑتی۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ اس کو اس پیالی میں سرد محسوس نہ ہوتا تھا۔

راج کشور جب گھر آتا تو پریشان رہتا۔ اس کی جان عجیب کشمکش میں تھی۔ کسوم اس تغیر کی وجہ بالکل نہ سمجھی۔ راج کشور کے اگلے اقلات کے لئے وہ تڑپا کرتی۔ پروسٹینچی سوچا کرتی کہ آخر اس کی یاد دہ ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کی سمجھ میں خاک نہ آتا۔ ایک دن راج کشور نے کہا۔

”کسوم میں دن بھر کچری میں رہتا ہوں۔ ہمدردی طبیعت نہیں گھبراتی۔ ہمیں پڑھنے کا شوق نہیں۔“

”اچھا مجھے پڑھانیے“ کسوم نے جانتے ہوئے کہا۔

”تم خود دیکھتی ہو کہ مجھے کہاں فرصت رہتی ہے؟ دن بھر موٹوں میں پھنسا رہتا ہوں۔ میں ہمارا داخلہ کسلی سکول میں کرادوں۔“

”میں سکول میں پڑھوں گی۔ مجھ سے اتنی لڑکیوں کے زینچ میں کیسے جایا جائے گا؟“

راج کشور کا لہجہ اب زیادہ سنجیدہ تھا۔ اور کیوں اس میں شرم کی کیا بات ہے۔ دیکھو بڑے بڑے شریفوں کی لڑکیاں سکول پڑھنے جاتی ہیں۔ چار لڑکیوں کے ساتھ رہو گی، تو بہت سی اچھی باتیں آپ سے آپ آجائیں گی۔ کسوم! علم بڑی دولت ہے۔ بغیر علم کے آدمی نہ تو اپنا بڑا بھلا بکھتا ہے اور نہ اپنے پاپا کو پہچان سکتا ہے۔ میں ہمارا داخلہ سکول میں کرادوں اور تم وہیں بورڈنگ میں رہا کرنا۔ بغیر بورڈنگ میں رہے آدمی کی تعلیم مکمل نہیں ہوتی کیوں ہمیں کوئی اعتراض نہیں؟ جیسی آپ کی مرضی“ کسوم نے بھڑائی ہوئی آواز میں کہا۔ لیکن جب راج کشور باہر چلا گیا تو اس خیال سے کہ اسے بورڈنگ میں راج کشور سے بالکل علیحدہ رہنا پڑے گا۔ وہ پھوٹ پھوٹ کر روئی۔

چھ مہینے کسوم کو اسکول میں پڑھتے ہوئے ہو گئے۔ اس درمیان میں راج کشور اس کے پاس صرف دو مرتبہ گیا۔ وہ بھی اس کی فہم وغیرہ جمع کرنے کے لئے اور ان میں جو گفتگو ہوئی وہ صرف کسوم کی تعلیم کے متعلق۔ کسوم آخر کب تک سینہ پر صل رکھ کر اپنے دل کو پھسلاتی۔ اس کا ہنسنا دل اس سخت امتحان کے لئے تخلیق ہی نہیں ہوا تھا۔ آخودہ کرہ بند کر کے اپنی موجودہ حالت پر سچی غور کیا کرتی۔ اکثر اس کا اظہار کیا غالب آتا اور وہ یہ سوچ کر اپنا دل بھلا لیتی کہ راج کشور مجھ سے میری حبا ل کی وجہ سے برگشتہ رہتا ہے۔ اب اگر میوں کی تفصیل میں۔ میں خوب پڑھ کر اس کے پاس جاؤں گی۔ تو وہ پہلے کی طرح مجھ سے پھر خوش رہا کرے گا۔ اس خیال سے وہ خوب جی لگا کر پڑھنے لگی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سالانہ امتحان میں اسکو دو درجوں کی ترقی دی گئی۔ دو چار روز کی تفصیل جب ہوتی تو اس کی ہولیاں اس کو پھیر تیں۔ کہ تم اپنے گھر کیوں نہیں جاتی؟

دکیل صاحب تم کو بلاتے کیوں نہیں۔ کسوم یہ لکڑان کوٹا لیتی۔  
 ”میں خود نہیں جاتی۔ کتابوں میں جو مجھے لطف آتا ہے وہ کہیں نہیں آتا۔“ اس پر لڑکیاں اسے بہت دق کرتیں۔  
 ان کے سامنے تو وہ بہ ظاہر بہت خوش رہتی۔ لیکن اس کے دل میں نہایت ہی تکلیف وہ خلش پیدا ہوتی۔ اور جب وہ تنہا جاتی  
 تو خدا معلوم کیسے کیسے دم اس کے دل میں گزرتے۔  
 گرمیوں کی تعطیل کو صرف دو ہفتہ رہ گئے ہیں۔ ساری لڑکیاں گھر جانے کی خوشی میں پھولی نہیں ساتیں۔ کسوم نے  
 بیٹھے بیٹھے ایک خط راج کٹور کے نام لکھ ڈالا۔

پران ناتھ!  
 دُور تھی ہوں کہ آپ میری اس محبت پر نا ارض نہ ہو جائیں۔ لیکن ساتھ ہی پوچھی خیاں ہوتا ہے کہ آپ میرے  
 ہاتھ کا خط دیکھ کر خوش بھی ہوں گے۔ لڑکیوں نے اپنے بھائی بہنوں کے لئے کروڑوں کے بٹ سے تھنے تیار کئے ہیں، میں نے  
 بھی آپ کے لئے بہت سی اچھی اچھی چیزیں بنائی ہیں۔ جب آؤں گی تو آپ کے قدموں پر رکھوں گی۔ آپ میرے لئے خوب بہت  
 زیادہ بھیجتے تھے۔ میں نے اس میں سے بہت سا روپیہ جمع کر لیا ہے۔ لیکن اس کو میں آپ کو داپس نہ دوں گی۔ میں نے انکے لئے ایک  
 بہت اچھا استعمال سوچا ہے۔ جب آپ ملیں گے تو بتاؤں گی۔

آپ کی داسی

راج کٹور بھج نرائن کے یہاں سے واپس ہی ہوا تھا کہ ڈاکیہ نے اس کو کسوم کا خط لا کر دیا۔ پڑھ کر اسے  
 واقعی خوشی ہوئی۔ لیکن رنج بھی کم نہ ہوا۔ اس کو اپنے اندر ایک کھٹک محسوس ہوئی جس میں لطف کا ایک پس منظر تھا۔ لیکن  
 کلفتیں زیادہ تھیں۔ جس قدر اس نے سوچا۔ گتھیاں زیادہ بڑھتی گئیں۔ پریشان ہو کر وہ کمرہ میں ٹپٹنے لگا۔ آخر کار وہ گھر سے  
 نکلا اور اسکول کی طرف چل دیا۔ راستہ میں کئی دفعہ اس کے پاؤں نے اس کو جواب دیدیا۔ اس کے تمام جسم میں ایک  
 کپکپی سی پیدا ہونے لگی۔ اور وہ ٹھٹھا کہ گھر واپس جائے۔ لیکن وہ طاقت جو اسکول اس کو لہانا چاہتی تھی۔ غالب آئی اور  
 وہ اسکول کے احاطہ میں داخل ہو کر سیدھا ہیڈ ماسٹرس کے دفتر میں پہنچا۔ اور ملاقاتی کارڈ پیش کر باہر کرسی پر بیٹھ گیا۔ اس کو  
 دور سے چند لڑکیاں اسکول سے بورڈنگ کی طرف جاتی دکھائی دیں۔ اس نے دیکھا کہ ان میں ایک کسوم ہے۔

راج کٹور کی عجیب حالت تھی۔ اس کا دل بلیوں اُچھل رہا تھا۔ سینہ زور زور سے دھڑک رہا تھا۔ آخر کار راج  
 کٹور نے اس خیال سے کہ کسوم اس کو پہچان نہ لے۔ اپنے منہ پر دھال ڈال لیا۔ اتنے میں آدمی نے آکر کہا کہ ہیڈ ماسٹرس  
 آپ کو سلام کہتی ہیں۔

راج کٹور ہیڈ ماسٹرس کے دفتر میں اپنی حالت سنبھال رہا تھا۔

”میں آپ کی کیا خدمت کر سکتی ہوں؟“ سید مشرک نے کہا۔  
 ”کسوم کو میں گرمیوں کی تعطیل بھراپ کی زیر تحفہ پورٹونگ ہی میں رکھنا چاہتا ہوں۔ راج کشور نے رُک  
 رُک کر کہا۔“

”تعطیل میں سب لڑکیاں اپنے گھر چلی جائیں گی۔ پڑھائی بھی بند ہو جائے گی۔ کسوم یہاں بیکار۔ تنہا  
 کیسے رہے گی۔ اس کے علاوہ آپ کو یہ کیونکر گوارا ہوگا کہ سال بھر کے بعد تعطیل میں بھی وہ آپ سے علیحدہ رہے؟“  
 ”کیا کروں؟ کچھ عجوبیاں اس وقت ایسی ہیں کہ اور کوئی چارہ نہیں۔“  
 ”اچھا جیسی آپ کی مرضی۔ میں کسوم کے متعلق ضروری انتظام کر دوں گی۔“

اس کے بعد راج کشور گھر واپس آیا تو معلوم ہوا کہ برج زنان صاحب کا آدمی آیا تھا۔  
 راج کشور کو اول تو ان الجھنوں نے بہت زیادہ پریشان کر رکھا تھا۔ دوسرے وہ تھک بھی بہت گیا  
 تھا۔ اس نے خیال کیا کہ اس وقت وہاں نہ جائے۔ لیکن یک بہ یک اسے وحشت سی ہونے لگی۔ اور بغیر کسی ارادہ کے  
 گھر سے نکل پڑا۔ اس نے غور کرنا چاہا کہ وہ آخر کیوں اس درجہ بدحواس ہے۔ لیکن دماغ اس کو جواب دے رہا تھا۔  
 ”برج زنان صاحب باہر بیٹھے ہوئے اس کا انتظار کر رہے تھے۔ اس کو دیکھتے ہی اٹھ کھڑے ہوئے۔ بولے  
 ”راج کشور آج تم نے بڑی راہ دکھائی۔ ہلوگ کب سے تمہارا انتظار کر رہے ہیں، کنول کو آج حرات ہے۔ راج کشور  
 خاموش دیوار کی آڑ لے کھڑا رہا۔ برج زنان کی سمجھ میں نہ آیا کہ خلاف معمول یہ حالت راج کشور کی کیوں ہے؟ پوچھا  
 ”کیوں تم آج ایسے تو وحش کیوں نظر آتے ہو۔ اندر چلو۔ تم ایسے کھڑے ہو جیسے کچھ سنا ہی نہیں۔“ راج کشور چونک پڑا  
 اور بولا۔ ”کوئی خاص بات نہیں۔ طبیعت ذرا آج بھاری ہے۔ چلے اندر تشریف لے چیلے“ کنول۔ ایک سہری پر پڑی  
 تھی۔ ان لوگوں کو اتنا دیکھ کر اٹھ بیٹھی۔ برج زنان نے پوچھا۔ ”کیسی طبیعت ہے۔“ پتھر پھر کیا ہے؟“ کنول کا چہرہ بخار کی گرمی  
 سے متھلیا ہوا تھا۔ بال کجھے ہوئے تھے۔ گالوں کی گلابی رنگت تپ کی گرمی سے ایک دل آویز سرخی میں تبدیل ہو گئی تھی  
 اور بالوں سے چھپی ہوئی فرانچ پشانی پر کہیں کہیں پسینہ کے قطرے چمک رہے تھے۔ معمولی مزاج ٹرسسی کے بعد راج کشور  
 ایک گرمی سے لے کر بیٹھ گیا۔ کنول کو تعجب تھا کہ وہ کیوں اس قدر خاموش اور کھویا ہوا سا رہے۔ کچھ دیر تک ادھر ادھر کی  
 گفتگو رہی۔ رات چونکہ کافی گزر چکی تھی۔ راج کشور عذر کر کے گھر واپس آیا۔ کھانا نہیں کھایا۔ اور کپڑے اتار کر لیٹ گیا۔  
 اس وقت وہ تصویریں سامنے نظر آرہی تھیں۔ ایک کسوم کی تھی۔ دوسری کنول کی۔ اور اس خیال سے کہ وہ کسے چھوڑے  
 اسے مٹا دینا چاہنے لگا تھا۔ ایک طرف کنول کی ادائیں۔ اس کے خوبصورت خدوخال۔ اس کی آنکھوں کی متعاطی شہرآب  
 وہ ساری طرف کسوم کی خیالی تصویر نظر آجھکائے تھی تھی کہ مجھے اپنے اوپر سے تیار ہو جانے کی اجازت دو۔ اس کی آنکھوں میں  
 سرور تھا۔ لیکن، ان سے ایک پاکیزہ شفاف روشنی چھن رہی تھی۔ اس کی فرانچ پشانی آرائشوں سے بری تھی۔ لیکن

اس کے خوبصورت بالوں کا فطری تہوج احساسات میں ایک جذبہ شوق پیدا کر رہا تھا۔ وہ مسکراہٹیں رہی تھیں۔ لیکن اس کے کلائی ہونٹ ایک دوسرے سے کچھ ایسی نرمی سے متصل تھے کہ معلوم ہوتا تھا وہ اب کھل کھلا کر ہنسنے ہی والی ہے۔

راج کشور کو کسی فیصلہ پر پہنچنا سخت دشوار تھا۔ ایک سخت اضطراب کی حالت میں لبہ کر ویش لیتا رہا اور دیر تک اسے نیند نہ آئی۔

راج کشور کی جب آنکھ کھلی تو کافی دن چڑھ آیا تھا۔ اس کے چہرے پر پریشانیوں کے بجائے ایک خود فراموشی کا رنگ تھا۔ شاید شب کی کاوشوں کے بعد راج کشور کسی فیصلہ پر پہنچ گیا تھا۔ چائے پی کر بیچ زنان صاحب کے یہاں پہنچا۔ کنول کی حالت بدستور تھی۔ لکھ تپ اور شدید ہو گئی تھی۔ آج آوارہ ہونے کی وجہ سے وہ کچھ بھی نہیں گیا، اور دن بھر نہایت اناک سے کنول کی تیمارداری میں مصروف رہا۔ ڈاکٹر نے ہر دو گھنٹہ کے بعد دوا پلانے کے لئے کہا تھا۔ راج کشور ہمہ تن اضطراب بنا ہوا گھڑی کی ٹانگ پر کان لگائے ہوئے بیٹھا تھا۔ جب بڑی سوئی بارہ کے قریب ہوتی تو وہ اٹکھڑاتے ہوئے پاؤں سے اٹھتا۔ غلبہ شوق سے اس پر ایک سخت ارتعاش طاری ہوتا۔ اور وہ اسی طرح کانپتا ہوا کہہ اٹھتا: ”کنول دوا پی لو۔“

کنول دور دراز کے بخار سے بہت خائف ہو گئی تھی۔ اس لئے اس کو اٹھانے میں راج کشور کی مدد کی ضرورت پڑتی۔ جس کے بعد دوا کا پچھ راج کشور اس کے منہ کے سامنے کودتا اور وہ اسے آنکھ بند کر کے پی جاتی۔ آیا کنول واقعی اتنی کمزور ہو گئی تھی کہ بغیر راج کشور کی مدد کے نہ اٹھ سکتی۔ اور اپنی نیم باز آنکھوں سے گھڑی کی طرف صرف اس لئے دیکھتی تھی کہ اسکو وقت پر دوا پینے کا بہت خیال تھا۔ اس پر تفتیش کی چنداں ضرورت نہیں۔ ہاں یہ ضرور تھا کہ دوا پی لینے کے بعد اپنی مدد بھری آنکھیں راج کشور کی طرف متشکرانہ انداز سے پھیر دیتی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ راج کشور اس مقابلہ کی تاب لاسکتا تھا۔ وہ ایک غیر محسوس سوز سے چپکنے لگا اور یہ محسوس کرتا کہ اس کی روح کو کنول کی آنکھوں کے گلابی ڈورے اپنی طرف کھینچ رہے ہیں۔ جذبات کی ان کشاکش میں ڈبٹا بہتیاں چہر گھڑی کی طرف متوجہ ہو کر دوسرے گھنٹہ کے انتظار میں کھو جاتیں۔

راج کشور کے رات دن کا حصہ کنول کی تیمارداری میں صرف ہونے لگا۔ کام پر بھی وہ برائے نام ہی جاتا لیکن ایک ماہ گزر گیا اور کنول کی طبیعت رو بہ اصلاح نہ ہوئی۔ جون جون کنول کی صلاحیت پیچیدہ ہوتی جاتی تھی۔ راج کشور کا دل اس خیال سے بیٹھا جاتا تھا کہ اب کیا ہوگا۔ ایک روز کچھری سے واپس آکر وہ کمرہ کے اندر اسی ادھیر میں بیٹھا تھا کہ دروازہ کے سامنے زنانہ اسکول کی گاڑی آئی اور ہیڈ مٹرس معہ کسوم کے اس میں سے اتری۔ راج کشور نے جو نظر اٹھائی تو اسے سکتہ سا ہو گیا۔ اس نے اپنی گھبراہٹ کو حتی الوسع چھپاتے ہوئے نہایت تپاک سے ہیڈ مٹرس کو سلام کیا۔ معمولی مزاج پرسی کے بعد ہیڈ مٹرس نے ایک سنجیدگی سے جس میں ذرا ترشی ضرور ملی تھی۔ راج کشور سے بولیں: ”میں نے آپ سے پہلے ہی کہا تھا کہ تعطیل میں تمام لڑکیاں اپنے گھر چلی جاتی ہیں۔ اور اس حالت میں کسوم کو اکیلے رہنے میں بڑی معیشت کا سامنا ہوگا۔“

چنانچہ اسکول میں تعطیل ہو گئی ہے۔ اور جس وقت سے کسوم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ وہ تعطیل میں بھی دیں رہے گی برابر وہی ہے۔ اس لئے کوئی چارہ نہ تھا بجز اسکے کہ آپ کے پاس پہنچا دیا جائے۔ راج کشور نے بہ ہزار دقت اپنے حواس اکٹھا کر کے کچھ مندر لکھا تھا میں ہیڈ ماسٹر کا شکریہ ادا کیا اور وہ اسکول واپس گئیں۔

روتے روتے کسوم کی آنکھیں سوچ گئی تھیں۔ اس کے بال پریشان تھے۔ اس کا چہرہ آبرو اتر چکا تھا لیکن باں بہ کسوم اب وہ کسوم نہ تھی جو ایک سال پہلے اسکول میں داخل ہونے کے وقت تھی۔ اسکول کی لڑکیوں کی صحبت اور تعلیم کے اثر سے اسکی نشست و برخاست میں زمین آسمان کا فرق ہو گیا تھا۔ اس کی وضع اس کی گفتگو، اس کی سفاک مسخیدگی جس میں اس کے فطری البیلے پن کی جھلک اب بھی موجود تھی۔ ان باتوں نے اگر راج کشور کو کچھ دیر کے لئے حیرت میں ڈال دیا تو کوئی تعجب کی بات نہ تھی۔ وہ سوچ رہا تھا کہ کسوم نے کس قدر جلد اسکول اور تعلیم کا اچھا اثر قبول کر لیا۔ لیکن کسوم کی فطری سادگی میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی اور اب بھی وہ حجاب عصمت کی پٹی تھی۔

راج کشور بہت اڑکے بولا: کسوم میں نے تم کو بورڈنگ میں چھوڑ دینے کا اس لئے ارادہ کیا تھا کہ ایک تو میرا ارادہ کچھ دنوں کے لئے مبنی تال جانے کا ہے۔ دوسرے مجھے یہ خیال ہوا کہ تعطیل میں تم ہیڈ ماسٹر کے ساتھ رہ کر اپنی تعلیم میں خوب ترقی کر سکو گی۔ تم اس قدر پریشان کیوں ہو گئیں؟

کسوم کچھ دیر چپ رہنے کے بعد آہستہ سے بولی: ”گنگار ہوں“ یہ کہنے کے بعد بڑے بڑے ہنسی آہستہ آہستہ اسکی آنکھوں سے ٹپکنے لگے۔ راج کشور نے اسے بہت سمجھایا، تسلی دی، اسکول کے حالات پوچھے، کچھ سبق وغیرہ سنا اور شام کو بیٹھنے کا بہانہ کر کے باہر چلا گیا۔ کسوم کا دل شک کرنے کے لئے ٹھنکتی ہی نہیں ہوا تھا۔ راج کشور کے تسلی دینے سے اسے اطمینان ہو گیا اور وہ خوش ہو گئی۔ راج کشور جب رات کو ہرج زرائن کے سیان سے واپس آیا تو کسوم نے خوشی خوشی اپنی دستکاری کے نمونے راج کشور کو دکھلائے۔ اسی طرح ایک ہفتہ گزر گیا۔ لیکن راج کشور صبح کا گیا ہوا اسے ہر کو آتا۔ اور شام کو جانا تو بہت رات گئے واپس ہوتا۔ کسوم کب تک دل کو مخالطہ دے کر ناسوس رکھتی۔ آخر انسان تھی۔ اور اس سے قبل معلوم نہیں کتنے صدمے اٹھا چکی تھی۔ راج کشور کسوم کی معصوم باتوں کی طرف مائل ہونا چاہتا تھا۔ لیکن کنول کا خیال اس کو ایک لمحہ کے لئے نہ چھوڑتا تھا۔ اب پھر وہ کسوم کی طرف سے لاپرواہ رہنے لگا۔ اور وہ اس کی باتوں کے لطیف سے محروم رہنے لگی۔ وہ بھی کب تک اپنے آپ کو غلط فہمی میں مبتلا رکھتی۔ آخر کار اس کو ایک جانب سے غلط فہمی، ایک جلا دینے والی سوزش بیتاب کہنے لگی۔ وہ پردوں اور اس میں بیٹھی رہتی۔

کنول کی حالت دن بدن ابتر ہوتی جا رہی تھی۔ راج کشور پر کنول کے عشق کا جنون پوری قوت کے ساتھ مسلط تھا۔ اس نے طے کر لیا تھا کہ کسوم سے فی الحال چھپا چھڑالینا چاہیے۔ کیونکہ اُس کے بغیر کنول کی تیار فاری کیسوی کے

ساتھ نہیں ہو سکتی۔ کبسر میں اس کے ایک ملاقاتی تھے۔ اس نے ان کو ایک بارگی لکھ دیا کہ میں فلاں بھڑا رہا ہوں اور کسوم کو کچھ دنوں کے لئے تمہارے یہاں چھوڑ جاؤں گا۔ چنانچہ اُس نے ایسا ہی کیا۔ کسوم سے اس نے ایک مقدمہ کے سلسلے میں باہر جانے کا باندھ کر کے ہوئے کما کہ ہمارا یہاں اتنے بڑے شہر میں تنہا رہنا مناسب نہیں۔ میں تم کو کبسر میں اپنے ایک دوست کے مکان پر پونچھاؤں گا۔ ان کی بی بی بہت خوش اخلاق ہیں۔ ہمارا طبیعت سہل جائے گی۔ اور پھر ایک ہفتہ کے اندر آکر میں تمہیں واپس لے آؤں گا۔

کسوم کا دل تو ٹھیک ہی رہا تھا۔ اس نے کہا۔ جیسی آپ کی خوشی۔ چنانچہ اُس کے میسرے روز راج کشور مع کسوم کے کبسر بابو نو لکشور کے یہاں پہنچ گیا۔ نو لکشور نہایت سادہ مزاج شریف انسان تھے۔ راج کشور کے ساتھ وکالت پاس کی تھی۔ اسی پیشہ سے وال روٹی پیدا کر کے عزت و آبرو سے زندگی گزار رہے تھے۔ راج کشور کے آنے سے بہت خوش ہوئے راج کشور نے جب واپس جانے کا ارادہ کیا تو نو لکشور صاحب نے قسم کھا کر کہ دیا کہ ایک ہفتہ تک وہ کوئی ایسی بات نہیں سنیں گے۔ راج کشور نہایت گھبرایا۔ کنول کی خدمت سے ایک ہفتہ کی غیر حاضری ایک ایسی بات تھی کہ راج کشور گھبرایا۔ اور اس کی پریشانی اس حد تک پہنچ گئی کہ نو لکشور بھی بغیر کے ہوئے نہ رہ سکے کہ راج کشور یہ آخر ہمارا کیا حال ہے؟ راج کشور نے لاکھ ہاتھ پاؤں مارے مگر نو لکشور نے ایک نہ سنی۔ راج کشور نے یہ ہفتہ کسی طرح گزارا۔ یہ اسی کا دل ہاتھ تھا۔ ایک روز بیٹھے بیٹھے اس نے سوچا کہ تمام جھگڑا ہی نہ پاک کر دیا جائے۔ یہ طے کر کے وہ خط لکھنے بیٹھ گیا۔

”پیارے کسوم! مجھے نہیں معلوم کہ مجھ کو کتنی اس طرح خطاب کرنے کا کہاں تک حق حاصل ہے؟ تم کو میری کشیدگی سے تکلیف ہوتی ہوگی۔ اور جس غلط فہمی میں تم قدرت کی قسم ظریفی سے مبتلا ہو۔ اس لحاظ سے تم کو جو شکایت بھی میری جانب سے ہو چکا ہے۔ مجھے خود تعجب ہے کہ آخر میں نے تم کو کیوں اب تک حقیقت سے نا آشنا نہ کھا۔ تم کو شاید یاد ہو گا کہ ہماری باہمی علحدگی کی وہ تاریخ ہے جب میں نے تم سے تمہارے بیکے کے متعلق کچھ سوالات کئے تھے۔ تم کو اس انکشاف سے صدمہ ضرور ہو گا اور ایسا شدید جس کا برداشت کرنا تمہارے لئے سخت دشوار ہو گا۔ لیکن اب مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ تم کو واقعات سے آگاہ کر دیا جائے۔ لو کسوم میں وہ کچھ دیتا ہوں جس کے کہنے کی اب تک نہ تاب تھی نہ ہمت، سنو! اُس روز کی باتوں سے مجھے یہ معلوم کر کے ایک خفقان سا ہونے لگا کہ تم میری بیوی نہیں ہو۔ میری اور تمہاری دونوں کی کشتی غالباً طوفان سے اُلٹ گئی تھی۔ اور چونکہ نہ میں نے اپنی بیوی کی شکل دیکھی تھی اور نہ تم نے اپنے شوہر کی۔ ہلوگوں کو یہ سمجھنے میں کوئی وقت نہیں ہوتی کہ ہم ایک دوسرے کے رفیق زندگی ہیں۔ لیکن تم نے جو واقعات بتلائے اُنہوں نے مجھے سراسیمہ کر دیا غالباً میری کشتی سے میری بیوی ہوتی ہوئی اور تمہاری کشتی سے تمہارے شوہر دونوں مع تمام لوگوں کے غرق ہو گئے۔ ان واقعات کو معلوم کر کے تم کو مجھ سے مایوس نہ ہونا چاہیئے۔ مجھے اپنا ہر حال میں ہمدرد مجبور میں تم کو دنیا میں بے یار و مددگار



نہیں چھوڑ سکتا۔ میں خود تم سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ اب کیا ہو؟  
تمہارا مخلص  
راج کشور

خط لکھنے کو تو لکھ گیا لیکن راج کشور کسوم کی طبیعت سے خوب واقف تھا وہ جانتا تھا کہ وہ اس خط کو پڑھتے ہی سر پر خاک ڈال کر کہیں نکل جائے گی۔ اور دوبارہ صورت دکھانا اسکی غیرت پر گدگوارا نہ کرے گی۔ راج کشور کنول کی عنایت میں کچھ اس طرح پھنسا ہوا تھا۔ کہ اس کو شاید اس کی بھی پرواہ نہ ہوتی۔ لیکن کنول کی علالت اگر خوفناک نہیں تو کم از کم اندیشہ کی حالت تک تو پہنچ ہی گئی تھی۔ یہ سوچ کر وہ کانپ اٹھتا تھا کہ اگر کنول جانبر نہ ہو سکی تو پھر کیا ہو گا؟ اس خیال کے ساتھ وہ اپنے تمام جسم میں ایک ہلاک کن لکپی محسوس کرنے لگتا۔ اور تمام دنیا اس کو تاریک نظر آتی۔ ہاں اس حالت میں کسوم کے خیال سے اسے تشکین نہیں تو کم از کم ایک خفیف سی گرمی تو آہی جاتی تھی۔

کسوم پھر بھی وہی کسوم تھی۔ جسکی ایک ایک ادا پر راج کشور قربان ہوا کرتا تھا۔ جب وہ پھولوں کا ہار بنا کر اسے پہنا اور محبت سے اس کا سر اپنی آغوش میں لے لیتی تو اسے یہ معلوم ہوا کرتا تھا کہ مقصد حیات کی انتہا یہی ہے۔ اس کی معصوم نگاہیں۔ اسکی جان بخش ادائیں۔ اس کی معصوم مسکراہٹ۔ یہ ایسی باتیں نہ تھیں کہ ایک انسان کی حسیات کو متاثر نہ کر دیتیں اور واقعہ یہ ہے کہ کسوم اور کنول میں وہی فرق تھا جو چاند کی روح افزا خلی اور آفتاب کی گرم کرنوں میں ہوتا ہے۔ ان خیالات میں کھویا ہوا راج کشور معلوم نہیں کب تک سرسرا کرتا کہ ملازم نے آکر کہا کہ کھانے پر آپ کا انتظار ہو رہا ہے۔ راج کشور گھبرا کر اٹھا۔ اُس نے یہ طے کر لیا کہ فی الحال کسوم کو اس کے حال پر چھوڑ دیا جائے اور واقعہ سے وہ بدستور بے خبر رہے۔ اس خیال سے اُس نے اس خط کو مردہ کر دیوار کی ایک دراڑ میں ڈال دیا۔ اور ایک ہفتہ بھر رہ کر ٹھکتے واپس چلا گیا۔

بکسر جاتے وقت راج کشور نے برج زرائن سے یہ کہلا دیا تھا کہ ایک سخت ضروری کام سے باہر جا رہا ہوں۔ دو روز کی معذرت چاہتا ہوں اور کنول یہ سن کر سوچ گئی تھی۔ راج کشور کی وجہ سے اس کو اپنی علالت کا بہت کم احساس ہوتا تھا۔ اور اب یہ معلوم کر کے کہ دو روز تک راج کشور نہیں آئے گا۔ اس کو خفتان سا ہونے لگا۔ وہ رات بھر شہیدیت میں پڑی رہی۔ برج زرائن کی یہ حالت تھی کہ رات میں کئی بار درد پڑے۔ صبح کچھ حالت سنبھلی۔ کنول کی بیماری کی خبر سن کر اسکی پرانی ہیڈ مسٹرس اسکو دیکھنے آئیں۔ کچھ دیر تک تاسف کرتی رہیں۔ پھر باتوں باتوں میں بولیں: ”کنول مجھے تو تمہاری علالت کی خبر صرف کل شام کو معلوم ہوئی۔ ابھی چند روز ہوئے کہ میں باور راج کشور کے یہاں جا رہی تھی۔ تمہارے ہی مکان کے سامنے سے گزری۔ لیکن کیا معلوم تھا، خیال تھا کہ ٹک کر ملاقات ہی کر لوں لیکن کام جلدی کا تھا۔ علاوہ اسکے راج کشور کی بی بی بھی میرے ساتھ تھیں۔ کنول چونک گئی۔ گھبرا کر پوچھا: ”آپ کس راج کشور کا ذکر کر رہی ہیں؟“ انہوں

نے کہا: ”وہی راج کشتور باجو کلن جو یہاں سے تھوڑی دیر رہتے ہیں۔ میں بائی کورٹ میں پریکٹس کرتے ہیں۔ ان کی بی بی جیک اسکو میں پڑھتی تھیں۔ ان کا ارادہ تھا کہ تسلیم ہیں اس کو بورڈنگ ہی میں رکھیں۔ لیکن لڑکی اس بڑی طرح پریشان ہوئی کہ مجھ پر اسکو راج کشتور باجو کے پاس پہنچا آئی۔“ کنول کی یہ حالت تھی جیسے کسی نے اس کے سیدھے پر نور سے گھونٹ مار دیا ہو۔ اس نے لاکھ سنبھلنے کی کوشش کی۔ لیکن ایک ٹوکرو دیتی رہا اس پر اتنی سخت چوٹ۔ وہ بیوش ہو گئی۔ ہیڈ ماسٹرس گنبر آگئیں۔ برج ڈائن کو پکارا وہ یہاں سے یوں ہی بدحواس تھے۔ کنول کی یہ حالت دیکھ کر اور بھی ان کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ ہیڈ ماسٹرس نے کہا: ”میرے ایک ملاقاتی ڈاکٹر مشیام زائن ہیں، جنہوں نے میں سے ڈاکٹری پاس کی ہے۔ اور کچھ دنوں سے بیمار میں پریکٹس کرتے ہیں۔ آج کل یہاں بغرض تفریح آئے ہوئے ہیں۔ نہایت ہوشیار آدمی ہیں اور اخلاق نہایت اچھا ہے۔ میں ان کو بلا لاؤں۔ کنول کا علاج وہی کریں گے۔ آپ کو بہت جلد فائدہ محسوس ہوگا۔ برج زائن باجو نے شکریہ ادا کیا اور کہا کہ ”میرے تو وہ اس بچائیں ہیں۔ آپ جو مناسب سمجھیں کیجیے۔“

ہیڈ ماسٹرس گھٹے بھر کے بعد ڈاکٹر مشیام زائن کو لیکے آئیں۔ مشیام زائن صاحب ابھی نوجوان آدمی تھے۔ ان کی بڑی چمکی سی سیاہ آنکھوں اور چوڑی پیشانی سے انکی فطری سنجیدگی اور شرافت کا پتہ چلتا تھا۔ کنول اب تک بیوش تھی۔ مشیام زائن کی گھنٹہ بھر کی کوششوں کے بعد کنول نے اپنی آنکھیں کھول دیں۔ لیکن اس کی وحشت کی وہی حالت رہی۔ بارہا اس کو یہ خیال آیا کہ اس نے ایک پریشان خواب دیکھا ہے۔ لیکن اوقات کو دیکھ کر وہ پھر راپوس ہو جاتی۔ اس کے جذبات میں سخت تلاطم تھا۔ راج کشتور کا اس کو اتنے دنوں مغلطہ میں رکھنا ایسا امر تھا کہ اس کی غیور طبیعت اس کو برداشت ہی نہ کر سکتی تھی۔ وہ بہرہ وہ عطفہ اور رنج سے کانپ اٹھتی۔ اسی ادھیڑ رات میں اس پر پھر ایک نیچو ابی کی سی کیفیت طاری ہو گئی۔

مشیام زائن نے کہا مرض سخت ہے۔ اور شدید گرمی کی وجہ سے کلکتہ میں بہرہ علاج مناسب نہ ہو گا۔ چنانچہ دودھوز کے بعد جب کنول کی حالت کچھ سنبھلی تو یہ رائے قرار پائی کہ کچھ دنوں کے لئے سب لوگ نیننی تال چلے جائیں۔ راج کشتور کا خیال کنول کو بار بار استار رہا تھا۔ اس خیال سے کہ راج کشتور نے اس کی امیدوں کو اس طرح برباد کیا وہ عطفہ و احترام کی آگ سے پھٹکنے لگتی۔ برج زائن کو بھی ہیڈ ماسٹرس کی نہ بانی یہ واقعہ معلوم کر کے تعجب ہوا کہ راج کشتور نے اس کا حال کیوں دیکھا اتنے دنوں پوشیدہ رکھا۔ مشیام ڈائن کی ہمدردی۔ اس کی دلکش جوانی اور قابلیت نے بہت جلد کنول کی آنکھوں میں ہلکے ایک تیزابی حیثیت دیدی۔ کنول کی تیار لیکن فائن آنکھوں سے متاثر نہ ہوا کیا سمجھی۔ چنانچہ برج زائن باجو کے امر کے تحت وہ بھی نیننی تال چلنے کے لئے تیار ہو گئے۔

راج کشتور نے معلوم سنیں کس طرح ایک ہفتہ مکسر میں گزارا۔ خدا خدا کر کے کلکتہ واپس آیا۔ اور اس خون کیسا

جو صنیر کی ملامت کی وجہ سے آدمی میں پیدا ہوتا ہے۔ وہ ڈرتا ڈرتا برج زرائن کے یہاں پہنچا۔ لیکن مکان کو مقفل پا کے اُس کے پانوں کے نیچے سے زمین کل گئی۔ سو سو دوسو سے دل میں آئے او، گزر گئے۔ پڑوس میں برج زرائن بابو کے ایک ملاقاتی رہتے تھے۔ راج کشورانکے پاس انتہائی سرکشی کی حالت میں پہنچا۔ پوچھا تو معلوم ہوا کہ ایک نوجوان ڈاکٹر صاحب کا علاج شروع ہوا تھا۔ ان کی رائے سے وہ لوگ مینی تال گئے۔ ڈاکٹر صاحب بھی ان کے ساتھ گئے۔

عشق است و ہزار بدگمانی۔ نوجوان ڈاکٹر کا علاج شروع ہوتے ہی مینی تال جانا اور پھر ان کا بھی ساتھ جانا۔ راج کشور کو سینکڑوں دوسو سے ہوئے پوچھا آپ ان ڈاکٹر صاحب کو جانتے ہیں؟ کیسے آدمی ہیں۔ شاید ہی شید ہیں۔ ”جی ہاں شید ڈاکٹر ششیام زرائن صاحب کو ایک زمانہ ہے جانتا ہوں۔ انھوں نے ڈاکٹری کا کتہہ ہی سے پاس کی ہے بنارس میں پرمیٹس کر کے ہیں۔ عمر قریب چھبیس سال کی ہوگی۔ ان کی شادی کے تعلق بہت سی روایتیں ہیں۔ کوئی کہتا ہے وہ ازدواجی زندگی کے قابل ہی نہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ انھوں نے اپنی مرضی سے ایک غریب لڑکی سے شادی کی تھی۔ مگر شادی کے بعد ہی لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد وہ شادی کے نام سے گھبرائے ہیں۔“

ان جو اہلیت سے راج کشور کی خاطر خواہ تشفی نہیں ہوئی نہ پویشان والیوں میں گھر آیا۔ ملازم نے کہا۔ ہرج زرائن بابو کا ملازم روز آتا تھا۔ آخری روز جو خط دے گیا ہے۔ اور کہا کہ اس کو صرف راج کشور بابو ہی کو دینا۔ راج کشور نے خط اس طرح لیا کہ ہاتھ کا پتہ ہے تھے۔ چہرہ پر ایک رنگ آتا تھا۔ ایک جاتا تھا۔ دل ملیں اچھل۔ ہاتھ۔ اندام پر کنول کی نازک انگلیوں سے لکھا دتا۔ بالو راج کشور۔ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ کا پتہ ہوئے اُس نے نفاذ کھولا۔ لکھا تھا۔

ڈی۔ ایچ۔ کشور۔ بالو۔ تسلیم۔

اپنی پرانی بیٹہ مسٹر۔ ایچ۔ ایچ۔ کشور کے دل پہ عجیب باتیں معلوم ہوئیں۔ اسکی کیا شکایت کہ آپ نے نہیں معلوم کرن اراہوں سے میرے سچے جذبات کو اتھرتن بنا لیا پسند کیا۔ ہاں اس کی شکایت مزور ہے کہ آپ ایسے وقت ہم لوگوں سے یکساں علیحدہ ہو گئے۔ جب پتا جی کو میری بیماری کی وجہ سے آپ کی سخت ضرورت تھی۔ ہلوگ تبدیل آج دہوا اور علاج کی غرض سے مینی تال جا رہے ہیں۔ اگر میں سخت جان زندہ رہی تو دو ماہ کے بعد واپس ہوگی۔ اس وقت امید ہے کہ نیاز حاصل ہو۔

آپ کی مخلص

کنول

خط کو پڑھ کر جو کیفیت راج کشور کی ہوئی وہ قابل عبرت تھی۔ اس کو محسوس ہونے لگا کہ کسوم کے دل دکھانے کا جولا اس کو ملنا شروع ہو گیا ہے، اس کا دل چنکا جا رہا تھا، جیسے کسی بہت پیاسے آدمی کے منہ تک پانی لاکر علیحدہ کر لیا جائے اور وہ پیاس کی تکلیف سے ٹوٹنے لگے۔ راج کشور کو اپنے آپ سے نفرت معلوم ہونے لگی۔ دینا اس کے لئے تاریک ہو گئی اور اُس کو ایک ایک لمحہ کٹنا دشوار ہو گیا۔ دینا کی تمام نظریہاں اسے بے معنی نظر آنے لگیں، اور وہ ایک نیم غشی کی حالت

میں پلنگ پر پڑ گیا۔

کسوم کبیر میں زندگی سے بنیاد ایک جانناہ استقلال کے ساتھ زندگی کی گھڑیاں کاٹ رہی تھی۔ نول کشور کی بی بی نے اس کے دل بھانے کی بہت کوششیں کیں۔ لیکن ان کو کیا معلوم تھا کہ اس کا کلیجہ اندر ہی اندر پھنکا ہوا ہے۔ کسوم دن بھر اکیلے گرو میں پڑی رہتی۔ اصرار کرنے سے دو چار ذرا لے کھا لیتی۔ وہ دن بدن زرد ہوئی جا رہی تھی۔ اس کے گلاب سے رخسار زعفرانی ہو گئے تھے۔ آنکھیں ہر وقت ڈب ڈب ہائی رہیں۔ رات بھر اس کو نیند نہ آتی۔ اکثر پلنگ سے اٹھ کر وہ گھنٹوں ٹھکرتی، اور جب ضبط نہ ہو سکتا تو رو پڑتی۔ اسکو اپنا کوئی بہرہ معنیاً بھروسہ نہ نظر آتا تھا۔ اکثر تاروں بھری دلوں میں آسمن کی طرف دیکھ کر گنتی۔ اسے پرانا کیا میں یوں ہی ہمیشہ کے کڑھنے کیلئے پیدا کی گئی ہوں۔ جب سے دنیا میں آئی۔ مصیبت جھیلا کی۔ ان کا ساتھ ہوا۔ چاروں چین سے گزرے۔ خیال ہوا اب دن بھلے آئے ہیں۔ لیکن وہ تو میں پیدا کی گئی ہوں مصیبت جھیٹنے کے لئے۔ پھر جب حالت یہ ہے۔ تو آخر مجھے موت کیوں نہیں آتی۔ ہزاروں شخص جو جینے کے کوشش میں ہیں۔ جلی ذات سے سینکڑوں امیدیں وابستہ ہوتی ہیں۔ وہ تو اس آسانی سے موت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ لیکن میری دل راز کی یہ دعا کیوں قبول نہیں ہوتی۔ میں دنیا کے لئے ایک بدلہ ہوں فضول۔ میری موت پر کوئی رونے بیٹنے والا نہیں۔ میری ذات سے کسی کو ذمہ بھر کا فائدہ نہیں۔ پھر آخر میرے زندہ رکھنے میں قدرت کو کیا لپسی ہے۔ قدرت کو بھی میری کفالت میں مرزا آتا ہے۔ کیا اس سفاک کھیل کے لئے ایک میری ہی نامراد جان تھی۔ پرانا تا کسی طرح اس جانچی سے نجات دے۔ آنکھوں پانی خشک ہو گیا۔ لیکن تو نے کبھی میری آہوں کی شنوائی نہ کی۔ میری تلخ کامیاں آزمائش کی حد سے کب کی گزر چکی ہیں مجھے اس چیر جسم دنیا سے رہائی عطا کر۔

ایک روز شام کے وقت وہ حسب معمول اداس بیٹھی تھی کہ دیوار کی دیوار میں ایک کاغذ لپٹا ہوا ملا۔ یہ وہی خط تھا جو راج کشور نے کسوم کو دینے کے لئے لکھا تھا اور پھر کچھ سوچ کر ڈال دیا تھا۔ کسوم نے جب اسے کھولا تو سخت تعجب ہوا کہ خط اسی کے نام کا ہے اور تحریر راج کشور کی۔ پڑھنا شروع کیا اور پڑھتے پڑھتے اس طرح ازراٹھی جیسے جلتا ہوا دھواں کسی کے بدن میں چھو ا دیا جائے اور وہ تڑپ اٹھے۔ خط پڑھ کر کچھ دیر کے لئے تودہ دیوانی سی ہو گئی۔ کبھی روتی کبھی ہنست کبھی اٹھ کر بھاگتی۔ خیر سے اس وقت کوئی اس کے پاس نہ تھا۔ خط کو پھر پڑھا۔ ایک ایک جملہ اس کے دل پر زہر کے بجھے ہوئے نشتر چھو رہا تھا۔ اس کو اپنی ذات سے شرم آنے لگی۔ مددہ کرا سکے کلیجہ میں ایک میس اٹھتی اور وہ بلبلاتھتی۔ آٹھارا پنی بے کسی اور مجبوری پر منہ ڈھانپ کر رونے لگی۔ معلوم نہیں کب تک وہ اپنی تیرہ بجتی پرانہ بھائی اگر ملازمہ اس کا کھانا رکھنے نہ آتی۔ کسوم نے گھر اگر اندر پوچھے۔ اور اخلائے ساز کے لئے کسی طرح کچھ ذرا لے ملنے سے بچے آتا رہے۔ اسے یہ خوف تھا کہ اگر کھانا نہ کھا لے گی تو زکشت کی بی بی آکر اصرار کرے گی۔ اور ممکن ہے ان کے سامنے وہ ضبط نہ کر سکے۔ ماما کے بہترن لیجانے کے بعد وہ کچھ دیر تک غور کرتی رہی

اور پھر آہستہ آہستہ یوں بولی کہ پتا تھیں اگر اب بھی زندہ رہوں تو بے حیائی اور بٹا دھری ہے۔ اب تک میں اپنے کو صرف بد قسمت ہی سمجھتی تھی۔ لیکن آج معلوم ہوا کہ میں ناپاک بھی ہوں۔ میری بے شرم اور بد نصیب ذات سے دنیا جتنی جلد خالی ہو اچھا ہے۔ اتنے میں گھڑیاں نے بارہ بجائے۔ وہ گھبرا کر اٹھی۔ اور اس طرح جیسے سب کچھ پہلے سے سوچ چکی تھی۔ کاغذ کے دو ٹکڑوں پر چند سطریں لکھیں اور دبے پاؤں جا کر اسکوڑوں کشور صاحب کی بی بی کے سر پر رکھ آئی۔ اس کے بعد اُس نے ایک حسرت بھری نگاہ چاروں طرف ڈالی اور ٹھنڈی سانس بھری۔ پھر حیکے سے دروازہ کھولا۔ اور بغیر کسی ارادہ کے ایک طرف چل دی۔ کسوم کے طرز عمل میں بجائے عینی یا کلفت کے اب سکون اور اشتغال کے آثار تھے۔ وہ کوئی مستقل ارادہ کر چکی تھی۔ جس کے اثر سے وہ اب ان عارضی تکالیف سے بے خبر ہو چکی تھی۔ اسے دوسرے ریل کارنگین منگل نظر آیا۔ اور وہ رات کے سنائے میں اس عینت قرمزی رنگ کو دیر تک دیکھتی رہی۔ وہ ایک طرف بے اختیار بڑھی۔ وہاں پہنچ کر معلوم نہیں اس کے دل میں کیا خیال آیا کہ اسٹیشن کی طرف بڑھی۔ پیٹ فارم پر کچھ آدمی گاڑی کے انتظار میں اونگھ رہے تھے۔ وہ ایک کنارے بیٹھ کر اپنے تاریک ماحول پر غور کرنے لگی۔ تھوڑی دیر میں گاڑی سنسناتی ہوئی چلی آئی۔ مسافر چڑھنے اترنے لگے کسوم بھی ایک غیر ارادی طور سے اٹھی اور ایک خالی ٹیڑھیں بیٹھ گئی۔ بیٹھی ہوئی اور گاڑی کبسر اسٹیشن سے آہستہ آہستہ چل دی۔ چاندنی رات تھی۔ چٹھکے ہوئے تارے جھللا جھللا کر ایک مبہم اشارے سے کسوم کو اپنی طرف بلا رہے تھے۔ رات کی فطری تاریکی میں بھی ہمدردی اور آشنائی کی جھلک نظر آ رہی تھی۔ کسوم کو یہ محسوس ہو رہا تھا کہ اُس کے اور قدرت کے درمیان کے تمام مجاہبات ایک بار مٹ گئے ہیں۔ اور اس نہ ملے ہوئی راہ کی منزلیں اُس نے سر کر لی ہیں۔ اور رفتہ رفتہ اُسکو یہ معلوم ہونے لگا کہ اسکی روح اس وقت کے مناظر قدرت میں تحلیل ہوتی جا رہی ہے۔ اور وہ خود اوپر سے تاروں کے ساتھ دنیا والوں پر ایک حقارت کی نگاہ ڈال رہی ہے۔ تخیلات کی اس مسرور کن جولانگاہ میں وہ معلوم نہیں کتنی محو رہتی۔ کہ گاڑی منزل سر آئے اسٹیشن پر رکی۔ اور قلیوں نے پکارنا شروع کیا۔ کاشی کے جانے والے۔ کاشی کے جاننے والے۔ یہاں اتر پڑیں۔ کاشی کے مقبرہ نام پر کسوم چونک پڑی۔ اسے خیال ہوا کہ زندگی کا آخری دور ختم کر نیے لئے کاشی گھاٹ بہتر کون مقام ہو سکتا ہے۔ اس خیال سے وہ گاڑی سے اُتری اور ایک قلی سے کاشی جاننے والی گاڑی کو پوچھ کر اسیں جا بیٹھی۔ اس کے ہر انداز میں ایک اطمینان اور استغنا تھا۔ شاید وہ ایک تہو را نہ جذبہ میں رنج و غم کے حد سے گزر چکی تھی۔ کاشی پہنچ کر کسوم سید سے اس مقبرہ کے دریا کے کنارے پہنچی جس نے بنارس کو ہندوستان کے شہروں میں ایک امتیازی حیثیت دیدی ہے۔

(باقی)

عبدالسلام فاروقی۔ بی۔ اے

# خواجہ آتش کے متعلق کچھ جدید تحقیق و تفسیر

یادش بخیر، خواجہ آتش کی عظمت میرے دل میں ایک عرصہ سے ہے اور ساتھ ہی اسکی خواہش بھی کہ اگر علاوہ ان متداول تذکروں کے کہیں سے انکے صحیح و مفصل حالات مل سکیں تو ان کو ترتیب و یکدم پیش کروں۔ کیونکہ ایک تو آتش اور ناسخ کے زمانہ کے حالات زیادہ تر پردہ خفا میں ہیں۔ چنانچہ ناسخ کے والد اور خاندان کا حال، ناسخ اور آتش کی پیدائش کا زمانہ، یہ اور ایسی ہی اکثر باتیں آج تک صحیح صحیح لوگوں کو نہ معلوم ہو سکیں۔ دوسرے عام تذکروں میں جو حالات خواجہ صاحب کے قلم میں چونکہ ان کا ماخذ مبشر ملکہ تاملر۔ محمد حسین آزاد کا تذکرہ آب حیات ہے، اس لئے بجائے تسکین بخشنے کے اور زیادہ بے اطمینانی دل میں پیدا کر دیتے ہیں۔ اور خواجہ موصوف کے حالات کا ایک ایسا متضاد مجموعہ سامنے آتا ہے جس پر کسی طرح یقین کرنے کو ہی نہیں چاہتا۔ مگر مرناسا اب لقا ضرور غلات ادبیات میں خضر راہ بنتے ہیں مگر پھر افسوس ہے کہ ان کے معنفوں کو ذرا پہلے کا زمانہ نہیں مل سکا اور مؤرخانہ ذکر مبسوط نہیں!

میں نے اس تلاش میں مختلف تذکرے پڑھے بہت سی کتابیں دیکھیں اور بہت کچھ سرگردانی کے بعد ایک گونہ تسلی حاصل کر چکا تھا کہ مرزا جعفر علی خاں اثر کا مضمون بہ عنوان "خواجہ آتش" رسالہ زمانہ کی اکتوبر اور نومبر ۱۹۰۹ء کی اشاعتوں میں نکلا۔ مجھے مسرت ہوئی کہ جو مجھ سے زیادہ اہل شخص نے جو روشن خیال۔ سخن سنج اور تنقید کا علمبردار بھی ہے۔ جب اس بحث پر قلم اٹھایا ہے تو یقیناً ننگ نظری، جنبہ داری، لغراض حالات اور نادوستی روایات کو دور کر کے ایک عمدہ اور ناقابل ایراد اضافہ چیز منظر عام پر لائے گا۔ میرا مقصد پورا ہو جائے گا۔ نیے نہایت پُر شوق ہاتھوں سے اُسے لیا اور بیابانِ گھاہوں سے پڑھا۔ لیکن پڑھنے کے بعد تو قعات غلط ثابت ہوئے اور معلوم ہوا کہ ان کی حیثیت صرف ایک جامع ناقل کی ہے۔ ناقہ بلند

۱۔ جن میں ایک تذکرہ خازن الشعرا، قلمی قابل ذکر ہے۔ یہ کتاب تقریباً ۱۲۰۰ کی تصنیف ہے اور زبان فارسی میں اہل خاندان کے اردو اور فارسی شراکات تذکرہ اسکے مصنف مولانا شاہ سید علی میر عرف میر خان تھی۔ نیے اسکا اصل نسخہ بعد مصنف، حکیم سید شاہ نذیر احمد صاحب کے پاس دیکھا ہے۔ یہ ایک ناقص شخص ہیں۔ جو مصنف تذکرہ کے نوٹس ہیں۔ اور موجودہ سجادہ نشین وارثہ شاہ اہل ملک بلوچ کے والد ہیں۔ اگر اس کتاب مجھے اس سے زیادہ مدد نہ مل سکی کہ مصنف تذکرہ کے چھ لے جانی یہ تذکرہ میرزا علی تھیں بھی خواجہ آتش کو شاکر گوئی کی بات بھی جو اناتنا اور اناتنا قیام کو کم میں انہوں نے لقا مشرعیہ شاہ صاحب اسکی دشمنی کا طریق جو نیاز۔ اسکا ذکر کیا مل رہا ہے بھی ایک جگہ کیا ہے

اور صاحبِ بصیرت مورخ کی حیثیت وہ نہیں رکھتے۔ وہ آزاد کی ذہنیت اور دشمن کی تائید اور تقلید تو کر سکتے ہیں، مگر اس کی کفایت کا حوصلہ اور تردید کی ہمت نہیں کر سکتے۔

ناورستی بیانِ صاحبِ آبِ حیات ”یافنی والنت یا والنتہ اخفا کردہ است“ چونکہ میرے نتیجہ تلاش و تحقیق سے مرزا صاحب کا مضمون یا نظریہ جدا گانہ ہی نہیں بلکہ مخالف تھا۔ اس لئے اس مضمون میں کہیں کہیں اس کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ عثمان کا مطالبہ تو یہ تھا کہ میں بھی ان کی سوانح عمری لکھ دیتا۔ لیکن یہ قطوعی محض ہو گی۔ اور اسلئے تفصیل حاصل۔ قدرِ مشرک اور عام مسلم حالات کو چھوڑ کر کہ وہ آبِ حیات۔ گلِ رعنا۔ آبِ بقا میں درج ہیں۔ چند نئے حالات و تلافی جو میری تلاش و تحقیق میں آئے ان کے حوالہ قلم کرتا ہوں

لکھنؤ، بیجار۔ گلِ رعنا۔ آبِ حیات۔ خجاندہ جاوید اور سخنِ شہر اس باب میں ساکت ہیں۔ آبِ بقا مصنف خواجہ عشرت لکھنوی (۱) میں صفحہ (۹) پر درج ہے۔ اس کتاب میں نواب شجاع الدولہ بہادر نے اپنے فرزند اصف الدولہ کی شادی کی۔ ..... یہ واقعہ ۱۱۶۷ھ عکابت۔ یہ جیل پہل ہو رہی تھی کہ خواجہ علی بخش کے گھر میں خواجہ حیدر علی آتش پیدا ہوئے۔

## سنہ ولادت

اگرچہ اثرِ صاحب نے خواجہ صاحب کے حالات میں اور خصوصاً زمانہ ولادت خواجہ کا تعین و اندازہ کرنے میں ”آبِ بقا“ ہی سے استفادہ کیا ہے مگر خدا جانے کیسے بلا دلیل سنہ ولادت تقریباً ۱۱۶۷ھ لکھا ہے۔ لیکن آبِ بقا کی روایت بعض حالات کے ملانے سے صحیح نہیں معلوم ہوتی۔

(۱) آبِ بقا میں صفحہ ۱۲ پر ہے: ”جب میر تقی میر کا انتقال کا ہوا ۱۲۲۵ھ میں آتش اٹالیس برس تھے۔“ تو یا سنہ ولادت ۱۱۸۲ھ (۲) آبِ بقا صفحہ (۹) پر ہے: ”آتش ابھی طرح جوان نہیں ہونے پائے تھے اور تعلیم بھی نامکمل تھی کہ باپ نے انتقال کیا۔ مزاج میں آوارہ گردی تھی اور سرِ یہ کوئی مرتبی موجود نہ تھا۔ فوج کے لوگوں کی صحبت میں آتش بانگے اور شور و ہشت ہو گئے۔ ..... اس جوہر کے قد و ان، فیض آباد میں نواب میر محمد تقی ترقی تھے۔ جو آتش کو نوکر رکھ کر اپنے ساتھ لکھنؤ میں لے آئے۔ انھیں کے ساتھ ناسخ بھی فیض آباد سے لکھنؤ آئے۔“ (صفحہ ۲۵۹ پر گلِ رعنا میں بھی تقریباً یہی ہے سوانح کی ہر اہی کے) (۳) آبِ بقا صفحہ ۱۴ پر ہے: ”آتش نے ناسخ کے مرنگی جو رسی تو پین مار کر رونے لگے۔۔۔۔۔ کہنے لگے: ”میاں..... ہم اور وہ فیض آباد میں مدتوں ایک رہیں گے تو کہ ہے۔ مدت تک ہم نواز ہم پال رہے۔“

(۴) ناسخ کا لکھنؤ آنا ۱۱۹۱ھ میں ثابت ہوتا ہے نواب میر محمد تقی ترقی کے ہمراہ۔ اور قیاس چاہتا ہے کہ یہ پہلے پہل کا آنا تھا، کیونکہ لکھنؤ سے ناسخ کا واپس فیض آباد جانا اور دوبارہ لکھنؤ آنا کہیں سے معلوم نہیں ہوتا۔ اچھا اور ناسخ لکھنؤ آئے اُس وقت ببِ قبول آواز لکھنؤ ”دار الخلافہ“ ہوا یا قبول خواجہ عشرت، جب اصف الدولہ نے ۱۱۸۸ھ لکھنؤ کو بیت السلطنت بنایا

۱۱۸۵ھ قاضی شاہ میر میں خواجہ آتش کے والد کا نام خواجہ علی حسن چھپا ہے۔ سراج

اس کے دو چار سال کے بعد (آبِ لباب صفحہ ۱۲)

ان حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ آتش بھی ناسخ کے ساتھ پہلے فیض آباد میں رہا توں ایک ذاب کے نوکر رہے پھر ۱۱۹۱ھ میں لکھنؤ آئے۔ اب یہ ہرگز قرین قیاس نہیں کہ آتش ۱۱۷۷ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۱۹۱ھ میں سات ہی برس کے ہوئے بائیس برس کی ہو گئے ہوں اور لکھنؤ آئے ہوں۔ حالانکہ آتش کے حالات میں تمام تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ باپ کے مرنے کے وقت اچھی طرح جوان نہیں ہونے پائے تھے اور تعلیم نامکمل تھی۔ ابھی اچھی طرح جوان نہ ہونے کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ باپ کی موت کے وقت ان کی عمر کم سے کم گیارہ بارہ برس کی رہی ہوگی اور میر تقی کی نوکری اور لکھنؤ آنے کے وقت ان کی عمر کم سے کم پندرہ سولہ برس کی ہوگی۔ پھر اگر ۱۱۹۱ھ ان کا آنا ناسخ کے ہمراہ صحیح مانا جائے تو سوا اسکے چارہ ہی کیا ہے کہ ان کی عمر کو انٹی یا سٹی برس سے (جیسا آبِ لباب میں ہے) کچھ زیادہ مانا جائے اور ستمہ و نادت کو ۱۱۸۳ھ سے کچھ پہلے کو نکد غالباً سہ و فات متفق علیہ ہے یعنی ۱۱۷۷ء۔

یہیں ایک سوال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جب آتش کی عمر میر تقی میر کی وفات کے وقت اکتالیس برس کی دیا کچھ زیادہ تھی تو میر صاحب نے اپنے نکات الشعرا میں ان کا ذکر کیوں نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میر صاحب نے یہ کتاب اپنے شباب کے زمانہ میں دلی میں لکھی تھی اور خواجہ صاحب کی شہرت بعد میں ہوئی۔

**آتش اور دلی** | آزاد نے خواجہ کے نام کے ساتھ فیض آباد تک کا نام تو لکھا نہیں، دلی تو پھر بھی دُور تھی۔ لکھتے ہیں:- ”باپ دلی کے رہنے والے تھے۔ لکھنؤ میں جا کر سکونت اختیار کی۔ اب اس محلِ جلیہ سے خواہ یہ سمجھ لیجیے کہ باپ ہی نے دلی چھوڑ کر لکھنؤ میں سکونت اختیار کی (اور یہ صریحاً غلط ہے) خواہ یہ نتیجہ نکال لیجیے کہ خواجہ آتش لکھنؤ میں جا کر رہ پڑے (فیض آباد کا ذکر ندارد) آبِ لباب اور گلِ رعنا میں ہے کہ فیض آباد میں پیدا ہوئے اور مرزا اتراپی کے ساتھ لکھنؤ گئے۔ لیکن کہیں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آتش بھی لکھنؤ دلی گئے تھے یا نہیں۔

ہم کو کلیاتِ آتش - دلیفِ نون میں ایک غزل ملتی ہے:- ”انجھاپے دلِ بتوں کے گیسوئے پریشان میں“ الخ ان اشعار کو چھپے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ بچپن کی مشق اور ابتدائی کلام ہے۔ ذیل کے اشعار کسی کلمہ شوق اور ذوقِ ربیہ شاعر کے منہ پہ نہیں کھلتے۔

|                                        |                                             |
|----------------------------------------|---------------------------------------------|
| سنبھل سے بال اُس نے جسِ وز کو مٹا دے   | لکھنؤ دوا کی خاطر ملنے لگی حسین میں         |
| عطرِ گلابِ دلِ کر حلقہ میں یا رب بیضا  | لب لبیب پڑنے آیا مینا و انجمن میں           |
| ترکِ فلک ہو بنیاں - ظاہر ہے ترک اپنا   | عاقب جو ہو وہ کر لے تین مردوزن میں          |
| اُسکو دکھائے تو نے اُس پر جو تیسرے جڑا | پروں رہی لڑائی شیر اور گرگِ دکن میں - وغیرہ |

اسی غزل میں ایک شعر ہے:-

اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہو ہمارے

نواں ہاں اپنے اکبر کے نور تن میں



غور کیجئے وہی کی تفصیل ہمارے ”کے لفظ کے ساتھ کیا جاتی ہے اور اپنے اکبر“ کا لہجہ کل مر پر روشنی ڈالتا ہو۔ مطلب شعر کا یہ ہے کہ آتش اکبر شاہ ثانی بادشاہ وہی اور خود شہر وہی کی تعریف میں کتاب ہے کہ ہمارے شہر وہی کے مقابلہ میں بہت اقلیم مع ہے۔ اور ہمارے بادشاہ اکبر ثانی کے دربار میں تو آسان مصاحب ہیں جو نورتن اکبری کا جواب ہیں۔ صفت طر پر یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ آتش دلی میں پیدا ہوئے اور وہاں کچھ مدت تک رہے۔ کیونکہ یہ میں نے پر لکھ آیا ہوں کہ اُس ما کے حالات کچھ صاف صاف نہیں ملتے۔ لیکن اتنا تو اس شعر سے ضرور معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ آتش چاہے فیض آباد میں پیدا ہوئے ہوں مگر وہ دلی بھی گئے اور رہے ہیں۔ اور آبائی وطن کو خود بھی دیکھ کر یہ غزل وہاں کی ہے اور گودہ لکھنؤ اگر مصحفی کے شاگرد ہوئے مگر ایک شاعر غزل سے قبل بھی کچھ کہہ لیتا ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے فیض آباد یا لکھنؤ میں بیٹھ کر یہ غزل کہی ہو۔ لیکن میرے خیال میں اگر آتش دلی نہ گئے ہوتے تو ”اپنے اکبر“ اور ”ہماری دلی“ جیسے جتنی لہجہ میں تعریف نہ کرتے آخر میں تانا اور عرض کر دوں کہ مجھے اعتراف ہے کہ یہ میرا ایک حتمال و قیاس ہے۔ جسکی تائید شاید آئندہ کسی انجمن و محققین میں ہو سکے۔ اس وقت اپنی تائید میں دو باتیں کہہ سکتا ہوں :-

(۱) گل رعنا صفحہ ۶۳ و ۶۴ پر ہے: ”آتش کی غزلوں میں دلی کے ٹھٹٹ الفاظ مثلاً انکھڑیاں۔ زور۔ بل۔ بلے۔ میرے شامل۔ بھاریاں وغیرہ زیادہ ملتے ہیں عجب نہیں یہ اُن کا ابتدائی کلام ہو“

(۲) آزاد نے لکھا ہے کہ اُن کے اکثر اشعار ضائع ہو گئے۔ ممکن ہے ضائع شدہ غزلوں میں اودہ باتیں بھی دلی کی بابت رہی ہوں۔

**استاد و نزاع**

آزاد نے اس بحث کو بہت آب و رنگ دیکر لکھا ہے۔ اس سے بظاہر اسکی دو غرضیں معلوم ہوتی ہیں۔ (۱) آتش کو چونکا آزاد شیعہ ظاہر کرتے ہیں۔ اسلئے اُسے ایک سنی استاد مصحفی سے لڑا دینا چاہا اور باور کیجئے کہ اگر ان کو اس قسم کی کوئی اور بات بھی ملجاتی تو وہ انشا اور مصحفی کا سامعہ آتش اور مصحفی کے درمیان پیدا کرتے۔ (۲) آزاد جو وطن دہلوی اور مذہب لکھنوی تھے۔ جہاں لکھنوی پرستی میں لکھنؤ کو ”دار الخلافہ“ جیسے لقب سے ملقب کرتے ہیں۔ وہ اس فکر میں بھی ہیں کہ لکھنؤ کی زبان کو دلی کی زبان کی تقلید سے آزاد کو دکھائیں۔ اور اس خیال میں جان اس وقت تک نہیں پڑ سکتی تھی۔ جب تک آتش و ناس کو (جن سے لکھنوی زبان کی عمارت قائم سمجھی جاتی ہے) کس طرف مصحفی سے الگ نہ کر لیا جائے۔ ناس کو تو اُس نے صاف الگ کر دکھایا ہے آتش تو ان کے لئے اُس نے ذیل کا قصہ تصنیف کیا۔

آزاد کے الفاظ یہ ہیں :- (آبجیات تذکرہ آتش صفحہ ۳۸۰)

”لقب تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ شراجو شاگردان الہی ہیں۔ بنیادی استادوں کے ساتھ انکی بڑھتی ہی چلی

۱۵ ابو نصر عین الدین اکبر شاہ دثانی شجاع تخلص ابن شاہ عالم۔ سن ۸۰۰ھ میں پیدا ہوئے سنہ ۸۳۰ھ میں بادشاہ بنے اور ۳۱ سال سلطنت کر کے سنہ ۸۶۰ھ میں انتقال کر گئے (قاموس المشاہیر)

چنانچہ ان کا بھی استاد سے جگاڑا ہوا خدا جانے بنیاد کن کن جوئیات پر قائم ہوئی ہوگی۔ اور ان میں حق کس کی طرف تھا۔ آج اصل حقیقت وہ کے بیٹھے والوں پر کھلنی مشکل ہے۔ مگر جہاں سے کھلم کھلا بھڑکی اسکی حکایت یہ سنی گئی کہ..... اس کے بعد وہ بن بگڑا، کفن بگڑا کے مشاعرہ کا قصہ لکھا ہے کہ آتش نے اپنے اشعار اُستادوں کو سنا کر کچھ تعجبی مصحفی نے انکے شعروں کے جواب میں دو شعر کہہ کر ایک لڑکے سے پڑھا دئے۔ جب مشاعرہ میں ان اشعار کی داد ملی تو آتش کو طعنے ہوا اور اُستاد سے بگڑ کر کہا کہ یہ آپ ہمارے کلیجے میں چھریاں مارتے ہیں۔ نہیں تو اس نوٹسے کا کیا منہ تھا جو ان قافیوں میں شعر نکالتا۔ مگر مصحفی کے یہ اشعار آتش کے اشعار سے کمزور تھے (یعنی آزاد کے الفاظ نقل نہیں کئے کہ طول ہو جاتا اسکا خلاصہ لکھ دیا) خواجہ آتش کی سپاہیانہ وضع اور اُس پر آزاد کی رنگیں اور فریب کا تحریر۔ نتیجہ جو کچھ ہوا وہ ہرگز قابلِ حیرت نہیں کہ یہ روایت شہرت پائی اور بعد میں مقلدین تذکرہ نویسوں نے راکا ما شاء اللہ! اسکا اپنے یہاں نقل و درج بھی کر دیا۔ لیکن عقل و ذہن اس پر حسبِ ذیل تنقیدیں قائم کرتی ہے:-

(۱) ہمارے سامنے گل رعنا موجود ہے وہ اس خصوص میں ساکت ہے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو صاحبِ گل رعنا جنہوں نے آتش کی موت کا حال بالکل آزاد ہی کے الفاظ میں لکھ دیا ہے۔ ضرور اسکو اپنی کتاب میں لکھتے۔

(۲) شعر النہد میں بھی یہ روایت نہیں ہے۔

(۳) تذکرہ آبِ بقایں آتش کے حالات، آبِ حیات سے بہت زائد لکھے ہیں۔ وہ اس مشاعرہ کا ذکر بایں الفاظ کرتے ہیں

(صفحہ ۱۹) تحسین گنج میں میاں تحسین علی خاں.....

خواجہ سرا کے ہاں مشاعرہ ہوا، چلن بگڑا، کفن بگڑا، اس میں بھی پالا آتش کے ہاتھ رہا اور ناسخ کی غزل کمزور رہی۔

خواجہ عشرت، لکھنوی ہیں اور شاہد پیر و میر کے شاگرد۔ اردو زبان کی خدمت، تاریخ نویسی، لغت نویسی، قواعد نویسی سے ایک مدت سے کرتے چلے آتے ہیں۔ اور اگرچہ انہوں نے ناسخ و آتش کا زمانہ نہیں پایا مگر پراڑوں کی آنکھیں دیکھیں اور قہقہے سننے ہیں۔ خود تلاش و تحقیق اور تفتیش و جستجو کا مادہ رکھتے ہیں۔ ان حالات میں ان کو لکھنے کے حالات کا (گو وہ ماضی ہی کیوں نہ ہوں) بمقابلہ آزاد کے (جو غالباً لاہور میں آبِ حیات لکھنے بیٹھے تھے) زیادہ اور صحیح تر معلوم ہونیکے موقعے حاصل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کیا یہ لحاظ مقدار و مواد اور کیا لحاظ اعتبار و استناد اُنکے ہاں خواجہ آتش کے زیادہ حالات ہیں۔ وہ اس خاص مشاعرہ کا موقعہ اور محل تک بتا رہے ہیں۔ مگر اس واقعہ کا ذکر تک نہیں کرتے۔ اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو لکھنوی جیسے مقام پر خواجہ عشرت جیسے جو نیدہ کو اس روایت کا ملنا نامکن نہ ہونا چاہئے۔ اچھا روایت نہ ملنے کو بھی جانے دیجئے۔ خواجہ عشرت نے آبِ حیات کے بعد اپنا تذکرہ لکھا ہے۔ وہ بھی مشکل و غیر تذکرہ نویسوں کے اس کو اپنے یہاں نقل کر سکتے تھے مگر نہیں نقل کرتے۔ آخر کیوں؟ میرا خیال ہے کہ انہوں نے اس روایت میں اصلیت کا شائبہ نہیں پایا، اس لئے اسے اعتبار و استناد کے پایہ سے ساقط سمجھا۔ پھر ذرا غور تو کیجئے رہنماں کے ماند آں راز سے کو سزا نہ مٹھلا، بھری محفل مشاعرہ میں

جب یہ گفتگو پیش آئی تھی تو ناممکن ہی ہے کہ لوگوں میں مشہور نہ ہوتی اور خواجہ عشرت کو یہ روایت کسی طریق سے نہ پہونچ سکتی اور آزاد کو لاہور میں پہونچ جاتی !

(۳) آتش ایک صلح کل اور بقول آزاد سید سے سادے بھولے بھالے آدمی تھے، ان اوصاف کے آدمی پر تو یہ بات کچھ کھلی نہیں کہ ذرا سی بات پر استاد سے سر مجلس بگڑ بیٹھے۔ شاگرد کی تعلیموں پر استادوں نے اکثر اسطرح کی درپردہ تنبیہیں کی ہیں۔ اور سعادتمند شاگرد ہمیشہ اُس سے متبہ اور شرمندہ ہوتا ہے۔ لیکن آزاد نے جو روئے آتش کا پیش کیا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آتش کو سعادت مندی چھ نہیں گئی تھی اور نیک نفسی اور حیا کا اس میں نام و نشان نہ تھا۔ وہ اس استاد کی مطلق قدر نہ کر سکا۔ جو میر تقی کے پہلو پہ پہلو نظر آتا ہے۔

(۴) خود آزاد کہتے ہیں کہ معصنی کے اشعار آتش کے اشعار سے کمزور تھے۔ اس صورت میں آتش کا رویہ کتنا مذہب و نظر آتا ہے کہ وہ اپنے اشعار سے کمزور اشعار کو اپنے ایک استاد بھائی کے منہ سے سُکر تاب نہ لاسکے اور سید سے استاد کو جا کر لڑے۔ (۵) ان سب سے بڑھ کر یہ کہ اگر آزاد کو آتش کا ایک مسلم الشہوت استاد سے بگاڑ دکھانا تھا تو اصولاً کوئی مستند روایت بیان کرتے یا راوی کا ذکر کرتے۔ لیکن اس طرز تاریخ نویسی اور اس عقل و فہم کو ملاحظہ فرمائیے کہ ایسی مبہم روایت کو یوں تحریر فرماتے ہیں ”مگر جہاں سے کھلم کھلا بگڑی اسکی حکایت یہ سُنی گئی ہے“ اسے سبحان اللہ یہ تو حال تھا نفس روایت کا۔ اب آزاد ہیں کہ اسکو تائید و تقویت پہنچا رہے ہیں۔ ان مرعوب کن اور احوال انجیر الفاظ سے کہ خدا جانے بنیا و کن کن جزئیات پر قائم ہوئی ہوگی اور حق کس کی طرف جارہا ہوگا، آج اصل حقیقت دُور کے بیٹھے والوں پہ کھلنی مشکل ہے۔ اللہ اکبر! سب یہ مبہمات روایت بیان کرتے وقت خود ہی پیدا کر دے جائیں تو کیوں نہ یقین کر لینے کو جی چاہے۔ اور کیوں نہ کسی آئینہ زمانہ میں کوئی صاحبِ تنقید آتش یا اگر اٹھ کھڑے ہوں کہ جی ہاں اب معلوم ہوا۔ وہ جزئیات یہ ہیں۔ اور حق آتش کی طرف تھا، پھر یہ کہ اصل حقیقت کھلنی مشکل ہے مگر صاحب بصیرت اور صاحب فراست ناقد کے نزدیک آسان ہے۔

مذہب کی بحث و تکیکہ جو خیالات لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو گئے۔ ہیں اُن کا پورا علم و احساس ہے۔ پھر بھی ہم مذہب | اس بحث کو چھیڑتے ہیں۔ محض اس مقصد سے کہ ایک شخص کے کلام کو پڑھ کر اور تذکروں میں اُسکے حالات و چھیک جو صحیح نتیجہ نکلتا ہو اُسکو ظاہر کیا جائے۔ ہمارے اگر مجھے آتش کے تشیع مفروضہ سے انکار ہو تو اسکی وجہ تنگ نظری یا کسی مشہور شاعر کو شبیہ نہ دیکھ سکا۔ ہیں۔ اور ہو بھی کیسے سکتا ہے۔ ورنہ خالی کہ ہم عونی و قافی۔ امین و دبیر۔ سودا و ناسخ کو مشہور اور پھر شبیہ جانتے اور مانتے ہیں۔ اس کے علاوہ آتش جیسے بنگ نوش، رنندہ آزاد اس قابل ہی نہ تھے کہ اُن کو خلافتِ اربعہ طرہ بعض زبردستی کھینچنا تانی سے سُنی ثابت کیا جائے نہ تسنن کو اس سے چار چاند لگ جائیں گے نہ تشیع میں کوئی بُلگ جائیگا نہ ہم اس بارہ میں اور لوں کی طرح تاویلات بارہ اور تحریفیات، بلکہ جو کام میں لائیں گے۔ بلکہ جو کچھ از دے یقین ثابت ہوگا اُسے دنیا کے سامنے پیش کریں گے۔

آزاد نے اس بیان کو بڑی ترکیب سے لکھا تھا۔ مرزا اثر صاحب نے نہ صرف اسکی تائید کر دی بلکہ اسکے مشن سے قوت آگے بڑھ چکے ہیں۔ یعنی اُس نے تو کُلِ نظروں میں لکھا اثر صاحب نے اس سے نتیجہ نکال کر صاف صاف لکھ دیا کہ وہ شیعہ تھا حالانکہ کوئی تذکرہ حتیٰ کہ خود آزاد بھی مرزا صاحب کا ساتھ نہیں دے سکتے۔

آزاد و اثر صاحبان کی طرزِ تحریر اور اساتذہِ وطن کو دیکھ کر حیران ہوں کہ تذکرہ نویسوں اور خاصکر اپنے بیاں کے تہ کو نویسنہ کو اس مدوش کی فادوں یا فزایدوں کے یکے بعد دیگرے صد ہا شعرا کا تذکرہ کرتے چلے جاتے ہیں، مگر مذہب کا سالِ تفصیلی تذکرہ نہ کرنا، گنا اشارہ تک اسکی جانب نہیں کرتے اور نہیں کرنا چاہتے۔ معلوم نہیں یہ انکی فراخِ خطی اور بردباری سی تھی، یا بے خبری اور لاعلمی، بہر حال شریعتِ سیرتِ بخاری اور مذہبِ ادبیات کا یہ ایک بہت بڑا گناہ تھا جو اُن سے سرزد ہوا اور میں سچ کہتا ہوں کہ انقلابِ زمانہ کا دیو تو انکو اس گناہ پر بغیر سزا دیئے نہیں رہ سکتا تھا۔ اسکی نزادہ ہے جو دوسرے لوگ موقعِ پاکر آہستہ آہستہ اپنا کام کرتے جاتے ہیں اب صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے اگر نیا دیو اینٹ رکھ دی دوسرے نے بنیاد جو دی تیسرے نے پوری عمارت اُس پر بنا کر رکھ دی۔ یہی وجہ ہے کہ آج اس بارہ میں اصل حقیقت دور کے بیٹھے والوں پر کھلنی مشکل ہے۔ اور اگر آج بعض رسالے اور اصنافِ نہ شائع ہوئے ہوتے تو یقیناً ہر روز روشن میں رات کی تاریکی، چاند ستارے سب کچھ دکھائے اور منوائے جا سکتے تھے اور اسوقت سوامنٹے کے اند چارہ ہی کیا ہوتا۔ بہر حال آتش کی شیعیت کے ذیل میں اتنی باتیں بیان کی جاتی ہیں:-

۱) آزاد نے آبیات صفحہ ۴۷۳ تذکرہ آتش میں ایک بات بہت پرودہ پرودہ میں لکھی ہے کہ ”سنہ ۱۲۹۳ھ میں ایک دن بھلے بچے بیٹھے تھے۔ یکایک ایسا موت کا جھوٹا آواز شعلہ کی طرح بجھ کر رہ گئے۔ آتش کے گھر میں راکھ کے ڈھیر کے سوا اور کیا نہ تھا۔ میر دوست علی خلیل نے تجیز و تکفین کی اور رسوم ماتم بھی بہت اچھی طرح ادا کیں۔ بی بی اور ایک روکا لڑکی خور و مال انکی بھی سرپرستی دی کرتے رہے۔“

میر دوست علی خلیل آتش کے شاگرد تھے۔ اور شیعہ مذہب رکھتے تھے۔ آزاد کا مطلب غالباً یہ ہے کہ چونکہ ایک شیعہ نے تجیز و تکفین کی لہذا آتش کی موت اور دفن و کفن وغیرہ امور شیعوں کی طرح ہوئے اور آتش شیعہ تھا۔

(۲) آبیات میں صفحہ ۴۸۳ پر ایک روایت سے آتش کو شیعہ گردانا جاتا ہے۔ ”خواجہ صاحب کی سیدھی سادی طبیعت اور بھولی بھالی باتوں کے ذکر میں میرا میں مرحوم نے فرمایا کہ ایک دن آپ کو ناز کا خیال آگیا۔ کسی شاگرد سے کہا کہ بھئی ہیں، تو سکھائو۔ وہ اتفاقاً فرقہ سنت و جماعت سے تھا اُس نے ویسی ہی ناز سکھادی اور یہ کہد یا کہ اُستاد! عبادتِ الہی جتنی پوش ہو اتنی ہی اچھی ہوتی ہے۔ جب ناز کا وقت ہوتا یہ جبرہ میں جاتے یا گھر کا دروازہ بند کر کے اُسی طرح ناز پڑھا کرتے۔ میر دوست علی خلیل انکے شاگرد خاص اور خلوت و جلوت کے حاضر باش تھے۔ ایک دن اُنھوں نے بھی دیکھ لیا، بہت حیران ہوئے۔ یہ ناز پڑھ چکے تو اُنھوں نے کہا کہ ”اُستاد آپ کا مذہب کیا ہے؟“ ”ذمیا“ شیعہ۔ ”ہیں! یہ کیا پوچھتے ہو؟“ اُنھوں نے کہا کہ ”ناز سنا کی“ ”ذمیا کہ“ ”بھئی میں کیا جانوں فلاں شخص سے میں نے کہا تھا اُس نے جو سکھادی سو پڑھتا ہوں۔ مجھے کیا خبر کہ ایک خدا کو

دودو تازی ہیں۔ اسی دن سے شیعوں کی طرح نماز پڑھنے لگے۔“

(۳) اثر صاحب نے اکتوبر کے زمانہ میں لکھا ہے۔ ”مذہب شیعہ تھا، چنانچہ خود فرماتے ہیں غزل۔“ (اس کے بعد وہ غزل لکھتے ہیں اور شاہ نجف ایدل والی نقل کی جس کے مطلع میں یہ مصرعہ بھی ہے شیطان کے لفظ سے ہے وہ ناخلف ایدل) لیکن اس کے جوابات لکھنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دعوائوں کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کراؤں۔ (۱) ہم نے آج تک یہ مشاعرہ اور نہ صرف ہم بلکہ ایک دنیا اسکو جانتی ہے، کہ شیعوں کے ہاں لقون کوئی چیز نہیں۔ درویشی۔ کشف و کرامت۔ پیری و مریدی۔ فیض باطنی۔ صفا قلب وغیرہ ان کے نزدیک دھوکے ہیں اور الفاظ بے معنی۔ یہی اپنے سابق معنوں میں زغالہ کے مذہب میں مختصر لکھا تھا۔ لیکن ضرورت ہے کہ آج ذرا تفصیل سے اس پر اظہار خیال کروں۔

سوال یہ ہے کہ شیعیت و تصوف میں تضاد ہے یا نہیں اگر تضاد ہے تو ان دونوں کا اجتماع کیا معنی اور اگر توافق ہے تو خدا راجحے بتلائیے کہ صوفیوں کو بڑا کتنا کیا ہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ چمنستان لکھنؤ کا ایک بلبل یوں لغمہ سنج ہوتا ہے۔

ایں کلام صوفیان شوم نیست      شنوی مولوی روم نیست  
صوفی اندر باغ چوں ہو ہو کند      ناخستہ بر حال او کو کو کند

(۲) شیعوں اور سنیوں میں بلحاظ عقائد متوحد ہی سافرق ہے۔ اس لئے ہر سنی کو نہایت آسانی سے شیعہ کہا جاسکتا ہے یہی وجہ ہے کہ کچھ آج ہی نہیں تو ان دنوں اور وسطیٰ میں بھی مشاہیر کا مذہب و عقیدہ مخفی یا کم از کم مشتبہ کر نیکی ہر ممکن سعی کی گئی ہے۔ روایتیں گھڑی گئیں۔ الحاقی اشعار اور جعلی رسالے شائع کئے گئے، شاہ عبدالغریز صاحب اپنے رسالہ ”تختہ“ میں لکھتے ہیں کہ شیعہ ہمیشہ درپردہ اس کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ مطلب ان کا یہ ہوتا ہے کہ آج نہ سنی تو سوچا جس برس کے بعد لوگوں کو اس کے ذریعہ سے غلط راہ پر ڈالا جاسکے۔ شاہ صاحب نے مثالیں لکھی ہیں کہ ابن قتیبہ (سنی حنفی) کی کتاب ”المعارف“ کے مقابلہ میں ایک شیعہ قتیبہ نے بھی المعارف کتاب لکھی۔ ایک کتاب ”شراعیاتین“ امام غزالی کے نام سے لکھی گئی۔ تاریخ طبری اصل کیا ہے۔ اس کا مصنف سنی تھا۔ ایک شیعہ نے اس کے ترجمہ اور اختصار میں خاصی آمیزش کر دی اور آج وہی پائی جاتی ہے۔ اسی طرح خواجہ حافظ کے نام سے الحاقی غزلیں اور قصیدے ان کے دیوان میں داخل کئے گئے سید علی و روم کو شیعہ سے منسوب کیا گیا۔ شاہ عبدالغریز صاحب کے نام سے ”شراعیاتین“ لکھی گئی۔ یہی صورت غالب میر آفتاب کے بارہ میں بھی پیش آئی ہے اٹھانا دور پردہ یہ کام کر گئے ہیں۔

باقی آئندہ

سراج الحق

# باب الاستفسار

## تاریخ اسلامی ہند کی مکمل تاریخ

(یہ سلسلہ سابق)

(نگار) اسلامی تاریخ ہند کے اصل ماخذوں کے متعلق جو گفتگو گذشتہ ماہ کے رسالہ میں شروع ہوئی تھی، وہ صرف سند تک پہنچ کر ختم ہو گئی تھی۔ آج کی صحبت میں، علامہ غزنوی کے وقت سے حلہ تیور تک کی تاریخوں سے بحث کرتا ہوں لیکن یہ واضح رہے کہ ان میں بعض کتابیں ایسی بھی نظر آئیں گی۔ جو حلہ تیور کے بہت بعد لکھی گئیں، لیکن ان کا ذکر اس لئے ناگزیر تھا کہ ان میں بھی شروع سے مسلمانوں کے حلے اور ان کے قیام سلطنت ہند کے واقعات درج ہیں۔ بہر حال اس سلسلہ میں تمام وہ کتابیں نظر آئیں گی جو تاریخ اسلامی ہند کے غالب حصہ کو محیط ہیں۔ اور جن سے نہ صرف حلہ تیور تک کے حالات بلکہ بہت بعد کے واقعات بھی ہو سکتے ہیں۔

چونکہ تاریخ ترتیب کے لحاظ سے ان کتابوں کے ذکر میں تقدم و تاخر، زحمت طلب معلوم ہوا، اس لئے روایت ان کی فرست دیکر مختصراً ان کا ذکر کئے دیتا ہوں۔ پہلے بہ پابندی روایت فرست ملاحظہ ہو۔

(۱) تاریخ آل سلجوق (۲) تاریخ الفی (۳) تاریخ گویدہ (۴) تاریخ فرشتہ (۵) تاریخ یمنی (۶) تاریخ الملائک (۷) تاریخ علانی (۸) تاریخ وصاف (۹) تاریخ حقی (۱۰) تاریخ خان جہاں لودی (۱۱) تاریخ مبارک شاہی (۱۲) تاریخ داؤدی (۱۳) تاریخ سلاطین افغانہ (۱۴) تاریخ کامل ابن اسیر (۱۵) جوامع الحکایات (۱۶) حبیب السیر (۱۷) روضۃ الصفا (۱۸) زینت المجالس (۱۹) سفرنامہ ابن بطوطہ (۲۰) طبقات اکبری (۲۱) طبقات ناصری (۲۲) ظفر نامہ (۲۳) فیروز شاہی برنی (۲۴) فیروز شاہی سراغ عقیق (۲۵) فتوحات فیروز شاہی (۲۶) آثار رحیمی (۲۷) مرآۃ مسعودی (۲۸) مسالک الابصار (۲۹) مطلع سعدین (۳۰) منتخب التواریخ (۳۱) طغولات تیموری (۳۲) نثارستان (۳۳) مآثر کاشانی

۱۔ تاریخ آل سلجوق کو تاریخ بیهقی اور مجملات بیهقی بھی کہتے ہیں، کیونکہ اس کے مولف کا نام ابو الفضل

بن الحسن البیہقی تھا۔ یہ تاریخ تقریباً ناپید ہے۔ اور چند اجزاء اس کے کہیں کہیں نظر آتے ہیں۔ تیر خوند نے روضۃ النفا میں لکھا ہے کہ اسکی تین جلدیں تھیں۔ تاریخ گزیدہ میں بھی اس کتاب کا حوالہ پایا جاتا ہے اور ضیاء بہرنی والہ الفضل نے امام بیہقی کا ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک اس شہاب کا وجود باقی تھا۔ فرشتہ نے بھی محمود غزنوی کے حالات میں اس کتاب کا حوالہ دیا ہے، لیکن اُس نے خود غالباً اس کتاب کو نہیں دیکھا تھا۔ ورنہ محمود کے حالات لکھنے میں اتنی خامیاں باقی نہ رہتیں۔ خاندان غزنوی کے حالات میں اس سے زیادہ جامع و مکمل تاریخ کوئی نہیں لکھی گئی۔ اس کتاب میں فرخ زاد جمال الدولہ یعنی ۴۵۱ھ تک کے حالات پائے جاتے ہیں۔ چونکہ خود اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ۴۵۲ھ میں اس کی عمر سولہ سال کی تھی۔ اس لئے اگر اسی عمر سے اُس نے اپنی تاریخ لکھنی شروع کی تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ اُس نے محمود غزنوی کے حالات سے ابتدا کی تھی کیونکہ محمود نے ۴۴۸ھ سے ۴۶۱ھ تک حکومت کی۔

تاریخ و صاف سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے امیر ناصر الدین سلجوقی کے حالات میں ایک اور کتاب تاریخ ناصری کے نام سے بھی لکھی تھی۔ مگر ممکن ہے کہ یہ تاریخ کوئی علیحدہ کتاب نہ ہو، بلکہ صرف حالات سلجوقی کے حصہ کا نام تاریخ ناصری رکھ دیا ہو، جیسا محمود کے حالات کا حصہ اُس نے تاج الفتح کے نام سے موسوم کیا تھا، جیسا کہ قصائد غفری سے معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ تاریخ الفی۔ عربی میں آلف ہزار کہتے ہیں۔ اس کا نام تاریخ الفی اس لئے قرار پایا کہ جب ۳۳۱ھ ختم ہوا تو اکبر نے حکم دیا کہ آج کے دن تک کے تمام شاہن اسلام کا مفضل حال ورج کیا جائے اور اس کا نام تاریخ الفی رکھا جائے۔ اسی کے ساتھ یہ حکم بھی دیا کہ واقعات رحلت نبوی کے اب سے لے کر جاہل اور سنین کے ذکر میں بجائے ہجرت کے لفظ رحلت لکھا جائے۔

اس خدمت کے لئے سات آدمی مامور ہوئے، پہلا سال فقیر شاہ کو سپرد کیا گیا، دوسرا شاہ فتح اللہ کو، اسطرح حکیم ہمام، حکیم علی، حاجی ابراہیم، ندھی، مرزا نظام الدین اختر اور ملا عبد القادر بدایونی کو۔ جب ۳۵۵ھ کے حالات مرتب ہو گئے تو حکیم ابو الفتح کی سفارش سے یہ کام ملا احمد کے سپرد کیا گیا۔ جب پانچ سال تک کے حالات وہ دو جلدوں میں ختم کر چکا تو مرزا افلاک نے اُسے لاہور کی ایک گلی میں قتل کر دیا۔ اس کے بعد ۳۵۹ھ تک کے حالات آصف خاں نے مرتب کئے،

تاریخ الفی اس میں شک نہیں کہ عہد اکبری کی بہترین تصانیف میں سے ہے، لیکن چونکہ اس کی ترتیب مختلف ذوق و خیال کے ماتحت ہوئی ہے، اس لئے کہیں کہیں اصل واقعات میں تحریف بھی کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے یہ چونکہ وہ فسانہ کی صورت میں لکھی گئی ہے۔ اس لئے واقعات کا استقصاء بھی اس میں دشوار ہے۔ یہ راجا اور رشتہ

کے کتب خانوں میں اس کے ناتمام نسخے موجود ہیں۔

۳۔ تاریخ گزیدہ۔ ۱۰۰۰ھ میں مرتب ہوئی اس کا مولف حمد اللہ بن ابو بکر بن حمد بن نصر مستوفی قزوین تھا۔ یہ رشید الدین کے بیٹے غیاث الدین (وزیر) کا سرکاری تھا اور اسی کے نام سے یہ کتاب منسوب ہے۔ اس کتاب کا شمار مشرق کی بہترین تاریخوں میں ہے۔ اس کتاب کے ماخذ یہ ہیں:- تاریخ طبری، تاریخ

کاس ابن اثیر، نظام التواریخ بیضاوی، زبدۃ التواریخ، جمال الدین کاشی، اور جہاں کشا جوینی۔

۴۔ تاریخ فرشتہ۔ عام طور پر ہندوستان کی بہترین تاریخ تسلیم کی جاتی ہے۔ اس کا مصنف محمد قاسم

ہندو شاہ بمقام استرآباد ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوا۔ بعض نے تاریخ پیدائش ۱۸۵۷ء بتائی ہے۔ اس کا باپ غلام

ہندو شاہ مرتضیٰ نظام شاہ کے عہد میں احمد نگر پہنچا اور حضور رس ہو گیا۔ محمد قاسم اس وقت کسٹن تھا۔ جب غلام

مر گیا۔ تو محمد قاسم کو اس کی جگہ دربار میں ملی۔ جب میر ابن حسین فرما زوائے احمد نگر قتل کیا گیا تو محمد قاسم کو بھی بھاگنا

پڑا اور بچا پور میں ابراہیم عادل شاہ نے تاریخ دکن کی ترتیب پر مامور کیا۔ ۱۸۷۰ء میں تاریخ مرتب ہو گئی، لیکن

اس کے بعد وہ ہمیشہ اس کی صحت و ترمیم کرتا رہا۔ بریگز (BRIGGS) کا خیال ہے کہ ۱۹۱۲ء میں اس کا انتقال

ہوا، حالانکہ ۱۹۲۳ء تک کے واقعات اس کی تاریخ میں پائے جاتے ہیں، تاریخ فرشتہ کا نام، ابراہیم عادل شاہ

کے نام کی رعایت سے گلشن ابراہیمی یا تاریخ ابراہیمی رکھا گیا۔ اور بعد کو جب ابراہیم نے پایہ تخت نورس بنایا تو اس کی

یادگار میں اس کا دوسرا نام نورس نامہ بھی قرار پایا۔

۵۔ تاریخ یمنی۔ اس کا مصنف ابو نصر محمد ابن محمد الجبار البتئی تھا، اس کا خاندان سامانی باو شاہراہ

کے عہد میں بہت ممتاز سمجھا جاتا تھا اور یہ خود محمود غزنوی کا سرکاری تھا۔ اس نے سبکیں کے پورے حالات اور محمود

کے واقعات سلطنت ۱۰۰۰ھ تک درج کئے ہیں۔

یہ کتاب ادبی نقطہ نظر سے بھی خاص چیز خیال کی جاتی ہے۔ فارسی میں بھی اس کے متعدد ترجمے ہوئے

سب سے پہلے ترجمہ ۱۸۵۲ء میں ہوا تھا اور دوسرا ترجمہ محمد کرامت علی دہلوی نے کیا۔ جو مختلف کتب خانوں میں

نظر آتا ہے۔

۶۔ تاج المآثر۔ قطب الدین ایک کے حالات معلوم کرنے کا متنازعہ لیتا تھا جس سے مؤرخین بالبعد نے

کام لیا۔ اور بقول ہمیر ”اگر حسن نظامی (مولف تاج المآثر) قطب الدین کے حالات نہ لکھتا تو آج یہ بھی گمنام

حالات میں رہتا۔



اس کے مؤلف کے حالات زندگی بہت کم معلوم ہیں۔ تاج المآثر کے دیباچہ میں اُس نے اپنا نام حسن نظامی لکھا ہے۔ میر غوث نے اس کا پورا نام صدر الامین محمد بن حسن نظامی تحریر کیا ہے۔ ابو الفضل نے بھی آئین اکبری میں یہی نام درج کیا ہے۔

بمیر گکٹال نے اسے باشندہ لاہور ظاہر کیا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ وہ نیشاپور کا رہنے والا تھا۔ وہلی ہو چکا وہ شرق الملک قاضی شہر سے ملا اور چند دن بعد ۱۰۲۳ھ میں یہ تاریخ لکھنا شروع کی۔ اسی سال شہاب الدین محمد غوری کا انتقال ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جبرقت اُس نے اس تاریخ کی ابتدا کی، محمد غوری زندہ تھا، اور اسی لئے اس کے نام سے یہ کتاب منسوب کی گئی۔

بہمیر لکھتا ہے کہ قطب الدین ایبک کی وفات کے بارہ سال بعد تاج المآثر مرتب ہوئی۔ اور اس کتاب کو محمد بن سام بن حسین فرما کر دوائے لاہور سے منسوب کیا۔

بہمیر نے محمد کو محمد بن سام لاہوری سمجھا، حالانکہ اس سے مراد محمد غوری تھی۔ اس لئے بہمیر کی پہلی محنت بھی غلط ہے۔

اس تاریخ کی ابتدا ۱۰۲۵ھ سے شروع ہوتی ہے۔ جب محمد غوری اپنی شکست تمامیر کا انتقام لینے کے لئے حملہ ہند کی طایاریاں کر رہا تھا۔ عام طور پر جو نسخے اس کتاب کے ملتے ہیں ان میں ۱۰۲۴ھ (قطب الدین ایبک کے سات سال بعد) تک کے حالات درج ہیں۔ لیکن بعض نسخوں میں ۱۰۲۳ھ (شمس الدین التمش کے زمانہ) تک کے حالات پائے جاتے ہیں۔ قطب الدین ایبک کے جو حالات اس میں پائے جاتے ہیں۔ وہ غیر اہم بھی ہیں اور کم بھی۔ اس تصنیف کی حیثیت تشبیہات و استعارات، ضائع و بدائع کی وجہ سے زیادہ تراویں ہے جس سے اسکی مورخانہ اہمیت کو صدمہ پہنچتا ہے۔

۶۔ تاریخ غلامی۔ اس کا دوسرا نام خواص الغوا بھی ہے۔ یہ امیر خسرو کی تصنیف ہے جس میں عہد علاؤ الدین خلجی کے ابتدائی دور میں آنی حالات درج ہیں۔

علاوہ اس کے دو کتابیں تاریخ کی اُنھوں نے اور لکھی تھیں۔ ایک تاج الفتوح سلطان جلال الدین محمد حکومت کا اول و دوم سال کی تاریخ (اور دوسری تعلق نامہ (جس میں غیاث الدین تغلق کے حالات درج تھے۔

۷۔ تاریخ و صاف۔ اس کا اصل نام ترجمہ الاخبار و تجرید الآثار ہے۔ عبد اللہ بن فضل اللہ شیرازی المعروف بہ و صاف اس کا مصنف تھا۔ شعبان ۷۹۹ھ میں یہ کتاب ختم ہوئی اور اس وقت پہلی چار جلدیں شائع بھی ہوئیں

کیونکہ رشید الدین نے اپنی مشہور کتاب جامع التواریخ میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ اس کے بعد مصنف نے ایک جلد اور لکھی جس میں ۸۰۰ھ تک کے واقعات درج کئے۔ اس کتاب میں اُس عہد سے ترقیب و اتفاقات کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے۔

جب تاریخ جہاں کشا کی ترتیب ختم ہوئی۔ یعنی منگو خاں کے انتقال اور قبلائی خاں کی تخت نشینی سے اسکی

ابتدا ہوتی ہے۔ یہ کتاب مغلوں کی نہایت معتبر تاریخ بھی جاتی ہے۔ تیسری اور چوتھی جلد میں اُس نے ہندوستان کے کچھ حالات درج کئے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ اُس نے بہت کاوش سے کام لیا ہے۔

۵۔ تاریخِ حقّی۔ اس کے مولف مولانا عبدالحق بن سیف الدین دہلوی تھے۔ اس میں سلاطینِ غلام لیکر اکبر تک کے حالات درج ہیں۔ یہ کتاب ۱۰۵۰ھ میں مرتب ہوئی جب اکبر کی تخت نشینی کا بیالیسواں سال تھا۔

مصنف کا بیان ہے کہ تاریخ لکھنے کا شوق انھیں صیّدا و برنی کی تاریخِ فیروز شاہی کو دیکھ کر پیدا ہوا۔ چونکہ تاریخِ فیروز شاہی میں صرف فیروز شاہ تک کے حالات درج تھے اس لئے بعد کے حالات انھوں نے تاریخِ بہادر شاہی (مصنفِ سام سلطان بہادر گجراتی) سے مد لیکر لکھے اور بہلول لودی تک کی تاریخ مرتب کی۔ اس کے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ ان بادشاہوں کا بھی حال لکھنا چاہیے جن کو صیّدا و برنی چھوڑ گیا ہے۔ اس غرض سے انھوں نے طبقاتِ ناصری سے مد لیکر فخر الدین سام (محمد غوری) کے حالات سے اپنی تاریخ کو شروع کیا۔ بہلول لودی سے لیکر عہدِ اکبری تک کے حالات انھوں نے زیادہ تر زبانی روایات اور اپنی ذاتی معلومات کی بنیاد پر لکھے۔

انھوں نے سلاطینِ بنگال۔ جو پور۔ مانڈو۔ دکن، ملتان، سندھ و کشمیر کے حالات بھی لکھے ہیں، لیکن نہایت مختصر۔

یہ کتاب بہت کیا ہے، اور ہندوستان میں اُس کے قلمی نسخے کیس کیس پائے جاتے ہیں۔ ایک نسخہ برٹش میوزیم میں بھی ہے اور ایک رائل ایشیائک سوسائٹی کے کتب خانہ میں۔

۱۰۔ تاریخِ خان جہاں لودی۔ اسی کتاب کا دوسرا نام مخزنِ آفاغہ بھی ہے۔ جن لوگوں نے مخزنِ آفاغہ کو علیحدہ کتاب سمجھا ہے۔ ان دونوں میں سوائے اس کے کوئی فرق نہیں کہ جب مخزنِ آفاغہ پر دوبارہ نظر ثانی کی تو وہ تاریخِ خان جہاں لودی بن گئی (خان جہاں، جہانگیر کا مشہور سپہ سالار تھا)۔ جہانگیر کے بھی مختصر حالات اس کتاب میں شامل ہیں۔ اس کا مصنف لغتِ اللہ و بار جہانگیر کا واقع نویس تھا۔ اس کا باپ خواجہ حبیب اللہ ہراتی تھا۔ اس کتاب کی ترتیب ۱۰۲۰ھ میں ختم ہوئی۔

۱۱۔ تاریخِ مبارک شاہی۔ اس کا مصنف کچھ بن احمد بن عبد اللہ سرہندی تھا۔ چونکہ مصنف کا مقصود مبارک شاہ ثانی (سید خاندان کے حکمران) کے بفضلِ حالات درج کرنا تھا۔ اس لئے اس کا نام اسے تاریخِ مبارک شاہی رکھا۔ اس کی ابتدا، محمد سام (غوری) کے زمانہ سے ہوتی ہے اور جو قلمی نسخہ اس کا دستیاب ہوا ہے۔ اس میں صرف ۵۲۰ھ تک کے حالات درج ہیں (جو سلطان سید محمد کے حکومت کا درمیانی زمانہ تھا) اس لئے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اُس کے بعد اُس نے کس عہد کے حالات لکھے تھے۔

فیروز شاہ تک کے حالات اس نے دوسری تاریخوں کی مدد سے لکھے ہیں۔ اور بعد کے واقعات اس نے

معتبر روایات اور اپنے مشاہدہ کی بنا پر تحریر کیے ہیں۔ اُس نے خود اپنا کوئی حال نہیں لکھا۔ اس لئے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ وہ کیا تھا اور وہ بار مبارک شاہ سے اسے کیا تعلق تھا۔

سید خاندان کی تاریخ اس سے بہتر کوئی نہیں ہے۔ اور نظام الدین احمد نے طبقات اکبری میں، ہندو شاہ نے فرشتہ میں اور ملا عبدالقادر نے اپنی منتخب التاریخ میں اس سے بہت مدد لی ہے۔

۱۲۔ تاریخ داؤدی۔ اس کا مصنف عبد اللہ تھا۔ غالباً بعد جانیگر کے اولیٰ سال تخت نشینی میں مرتب کی گئی۔ بھلول لودی سے ابتدا کی ہے اور داؤد شاہ پر اس کا اختتام ہوا ہے۔ ضبط واقعات کے لحاظ سے اس کتاب کا کوئی خاص درجہ نہیں ہے، لیکن سلاطین افغانہ کے خصائل و عادات پر بہت کافی روشنی اس میں ڈالی گئی ہے۔ اس کے مصنف نے اپنے حالات نہیں لکھے اور نہ تاریخ ترقیب کا پتہ چلتا ہے۔

۱۳۔ تاریخ سلاطین افغانہ۔ اس کا مصنف احمد یادگار تھا، جو شاہان سور کا دیرینہ خادم تھا۔ داؤد شاہ کے حکم سے اُس نے یہ تاریخ لکھی، جس میں بھلول لودی کے وقت سے ابتدا کی گئی، اور چھوٹے واقعہ قتل پر اس کا اختتام ہوا۔ اس کی صحیح تاریخ تصنیف کہیں درج نہیں ہے۔ لیکن چونکہ داؤد شاہ کے حکم سے اس کی ترتیب ہوئی تھی۔ اس لئے ظاہر ہے کہ ۱۲۹۰ھ سے قبل مرتب ہوئی ہوگی۔ تاریخی حیثیت سے یہ کتاب زیادہ اہم نہیں ہے۔

۱۴۔ تاریخ کامل ابن اثیر۔ عربی کی بہت مشہور تاریخ ہے۔ اور تقریباً ہر شخص اس سے واقف ہو۔ زیادہ صراحت کی ضرورت نہیں۔ ہندوستان کے متعلق۔ غزنوی و غوری سلاطین کا حال نے بہت خوبی سے درج کیا ہے۔ حبیب السیر کا مصنف لکھا ہے کہ اس کا ترجمہ تیمور کے بیٹے میران شاہ کے حکم سے نجم الدین نزاری نے (جو میران شاہ کا کاتب خصوصی تھا) فارسی میں کیا تھا۔

۱۵۔ جوامع الحکایات۔ اس کا پورا نام جوامع الحکایات و لواحق الروایات ہے۔ اس کا مصنف نور الدین محمد عوفی تھا (وہی عوفی جس کا تذکرہ لباب الالباب، مشرب اُون نے بڑے اہتمام سے شائع کیا تھا) یہ کتاب نظام الملک محمد (وزیر التمش) کے نام سے منسوب ہے۔ اسی کتاب میں صرف ان تاریخی حکایات کو جمع کیا گیا ہے۔ جن سے شاہان اسلام کے اخلاق و عادات پر روشنی پڑتی ہے۔ مصنف نے جن کتابوں سے مدد لیکر یہ کتاب مرتب کی ہے، اُن کے نام یہ ہیں:-

تاریخ یمنی، تاریخ ناصری، تاریخ ملوک عجم، مجمع الامثال، عین الاخبار، شرف البنی، فزج بعد الشہ، خلق الانسان، اخبار الکہ وغیرہ۔

۱۶۔ حبیب السیر۔ خود میر کی دوسری تاریخ ہے۔ اس سے قبل وہ خلافتہ الاخبار لکھ چکا تھا، لیکن چونکہ وہ مجمل تھی، اس لئے اس نے دوسری مفصل تاریخ حبیب السیر کے نام سے لکھی۔ اس پر شک نہیں کہ اس کتاب

کی ترتیب میں روضۃ الصفات کافی مدد لی گئی ہے۔ لیکن بعض ایسے خاندانوں کا بھی حال اس میں درج ہے جو روضۃ الصفات میں نہیں ہیں۔ ۹۲۷ء میں اس کی ترتیب شروع ہوئی تھی۔ انعام کی صحیح تاریخ متعین نہیں ہو سکتی۔ تاہم بعض نسخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ۹۲۵ء میں ختم ہوئی۔ اس کا مکمل نسخہ اس وقت کیس نہیں ملتا۔ منتشر اجزاء مختلف کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں۔

۱۷۔ روضۃ الصفات۔ اس کتاب کا پورا نام یہ ہے: روضۃ الصفات فی سیرۃ الابرار والبنیاء والخلعاء اس کا مصنف محمد بن خاوند شاہ بن محمود۔ زیادہ تر میر خاوند اور میر خوند کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے ابتدائی حالات تاریکی میں ہیں۔ ۹۳۷ء میں پیدا ہوا۔ اور ۹۷۲ء میں انتقال کیا۔ میر علی (سلطان حسین شاہ ایران کا وزیر) اس کا سرپرست تھا اور اسی کے زمانہ میں اس نے یہ تاریخ مرتب کی۔ روضۃ الصفات نہایت معتبر تاریخ ہے اور بعد کے مورخین نے اس سے بہت استفادہ کیا ہے۔ اور حاجی خلیفہ کی تاریخ تو بالکل اسی کا اقتباس ہے۔

۱۸۔ زینت المجالس۔ اس کی تاریخ تالیف ۹۷۴ء ہے۔ اس کے مولف کا نام محمد الدین محمد الحسنی تھا۔ لیکن عام طور پر محمدی کے نام سے مشہور ہے۔ یہ مختلف قصص و حکایات کا مجموعہ ہے اور تاریخی اہمیت سے محروم۔

۱۹۔ سفرنامہ ابن بطوطہ۔ بہت مشہور کتاب ہے۔ ابن بطوطہ ۹۷۴ء میں بعد سلطان محمد تغلق آیا تھا۔ اُس نے اپنے سفرنامہ میں سلطان محمد تغلق کے حالات نہایت تفصیل سے درج کئے ہیں۔

۲۰۔ طبقات اکبری۔ اس کا صحیح نام طبقات اکبر شاہی ہے اور مصنف کے نام کی رعایت سے تاریخ نظامی بھی کہتے ہیں۔ اس کا مصنف خواجہ نظام الدین احمد خواجہ مقیم ہروی (بابر کا ندیم و مصاحب) تھا۔ خواجہ نظام الدین عہد اکبری کے بہت ممتاز لوگوں میں تھا۔ صوبہ گجرات میں بخشی گری کے عہدہ پر بھی ممتاز رہا اور خود مختلف جنگوں میں حصہ لیا۔ ۹۷۲ء میں اس کا انتقال ہوا۔

یہ کتاب ہندوستان کی نہایت مشہور و مستند تاریخوں میں سے ہے اور بعد کے تمام مورخین نے اس سے استفادہ کیا ہے۔

۲۱۔ طبقات ناصری۔ یہ کتاب ناصر الدین محمود کے نام سے منسوب ہے اور اس کی تحت نشینی کے بعد ۱۵ سال تک کے حالات اس میں درج کئے گئے ہیں۔ اس کے مصنف کا نام منہاج الدین عثمان بن سراج الدین چربانی تھا اور عام طور پر منہاج السراج کے نام سے مشہور ہے۔ یہ ۶۲۴ھ میں غور سے سندھ اور ملتان آیا اور آپ میں دارالعلوم فیروزپور کا پرنسپل مقرر کیا گیا۔ دوسرے سال سلطان شمس الدین التمش کے حضور میں باریاب ہوا۔ محاصرہ گوالیار کے وقت وہ یہاں کے محکمہ قضا کا صدر اعظم بنایا گیا۔ بہرام شاہ کے عہد میں وہ قاضی القضاۃ مقرر ہوا۔

اس کے بعد ۱۲۳۳ھ میں ناصر علی دارالعلوم کا مہتمم اعلیٰ مقرر ہوا۔ ناصر الدین محمود کے عہد میں اسکی بڑی عزت ہوئی، بہبود کی نہایت معتبر تاریخوں میں اسکا شمار ہوتا ہے۔

۲۲۔ طغر نامہ۔ اس کا مصنف شرف الدین یزدی تھا۔ اس کا انتقال ۱۲۵۵ھ میں ہوا۔ اس کتاب میں بالکل تیمور کے حالات درج ہیں۔ اور میر خوند کے نزدیک اس کا شمار بہترین تاریخوں میں ہیں۔ یہ کتاب ۱۲۶۵ھ میں لکھی گئی اور ملفوظات تیموری سے اس کی تحریر میں اسقدر مدد ملی گئی کہ اگر ہم چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ طغر نامہ ملفوظات تیموری کی دوسری صورت ہے۔

۲۳۔ فیروز شاہی برنی۔ ضیاء الدین برنی کی بہت مشہور تاریخ ہے۔ یہ کتاب طبقات ناصر کے بعد لکھی گئی۔ اس میں غیاث الدین بلبن سے لیکر فیروز شاہ تغلق تک کے حالات درج ہیں۔ چونکہ فیروز شاہ تغلق کے عہد میں یہ کتاب مرتب کی گئی تھی۔ اس لئے اس کے نام سے منسوب کی گئی۔ ہر چند خود فیروز شاہ کے حالات اس میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ اس کتاب میں مسلسل واقعات کا لحاظ کم رکھا گیا ہے۔ تاہم اس حیثیت سے کہ سوائے اس کے اور کوئی کتاب اس عہد کی تاریخ کی نہ تھی۔ اس کی بہت قدر کی گئی۔ ضیاء الدین امیر خسرو کے زمانہ کے قریب ہی دہلی میں مدفون ہوا۔

۲۴۔ فیروز شاہی سراج عقیف۔ فیروز شاہ کے حالات میں ان سے بہتر کوئی تاریخ نہیں ہے۔ اس میں اس کے آئین جہانگیری، رعایا کے حالات اور نظم و نسق سے بھی بحث کی ہے۔ نفس سراج عقیف (اس کا مصنف) ابوہریر کا رہنے والا تھا۔ فیروز شاہ کی ماں بھی اسی گائوں کی تھی، عقیف کا دادا ابوہریر و صولی خراج کا امیر تھا۔ یہ کتاب تقریباً نایاب ہے۔ لوہارو کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے۔ اور الیٹ نے اس سے فائدہ اٹھایا تھا۔

۲۵۔ فتوحات فیروز شاہی۔ اس کتاب میں خود فیروز شاہ نے اپنے حالات، اور اپنے زمانہ کی اصلاحات کا ذکر کیا ہے۔ یہ کتاب ہر چند مختصر ہے، لیکن معلومات کے لحاظ سے بے مثل ہے۔ فیروز آباد کی جامع مسجد میں فیروز شاہ نے ایک ہشت پہل کتبہ نوا یا تھا، اور اس کے ہر پہلو پر اس کتاب کا ایک باب نقش کرادیا تھا۔ اس کا ایک قلمی نسخہ مسٹر ٹامس کے پاس ۱۲۹۹ھ کا لکھا ہوا موجود تھا۔ جس سے الیٹ نے فائدہ اٹھایا۔

۲۶۔ مآثر رحیمی۔ اس کا مصنف محمد عبد الباقی الرحیمی النادندی تھا، یہ عہد اکبری کے خاص لوگوں میں سے تھا اور عبد الرحیم خان خاناں کے توسلین خصوصی میں اس کا شمار ہوتا تھا۔ اس تاریخ میں سلاطین دہلی کی تاریخ کے ساتھ عہد اکبری کے امراء و ملوک کے حالات بہت تفصیل سے درج کئے ہیں۔ خصوصیت کے ساتھ

عبدالرحیم خانخاناں کے حالات اس قصہ شرح ولہب کے ساتھ لکھے ہیں کہ بعض نے اُس کو خانخاناں ہی کی سیرت قرار دیدیا اور اسی کے نام سے منسوب ہے۔

۲۷۔ مرآۃ مسعودی۔ اس کے مصنف کا نام عبدالرحمن حشقی تھا۔ بھاگلپور کے عہد میں کتاب مرتب ہوئی۔ اس میں سپہ سالار مسعود غازی کے حالات بہت ہیں۔ تاریخی حیثیت اس کتاب کی کچھ نہیں ہے۔

۲۸۔ مسالک الابصار۔ شہاب الدین ابوالہاس احمد دمشقی کی تصنیف ہے جو ۶۹۵ھ میں پیدا ہوا اور ۷۴۹ھ میں بمقام دمشق مرا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ اس تاریخ کی ۲۰ جلدیں تھیں اور محمد ثعلق کے حالات نہایت معتبر ذرائع سے فراہم کر کے لکھے تھے۔ یہ کتاب نایاب ہے۔

۲۹۔ مطلع السعدین۔ اس کتاب کا پورا نام مطلع السعدین و مجمع الجہین ہے۔ مصنف کا نام کمال الدین عبدالزاق بن جلال الدین اسحاق السمرقندی تھا۔ اس کتاب کی پہلی جلد میں تیمور کے مفضل حالات ہیں اور دوسری جلد میں اولاد تیمور کی تاریخ ہے۔ یہ تاریخ کیا ہے۔

اس کا ثعلق شاہ رخ کے دربار سے تھا اور اس کو شاہ یحیٰ پور کے پاس سفیر بنا کر بھیجا گیا تھا۔ ۸۱۶ھ میں پیدا ہوا اور ۸۷۵ھ میں وفات پائی۔

۳۰۔ منتخب التواریخ۔ اس کا مصنف ملا عبدالقادر بدایونی ہے۔ اس کو تاریخ بدایونی بھی کہتے ہیں اس کتاب میں عہد غزنوی سے لیکر اکبر کے ۴۰ سال تک کے واقعات درج کئے ہیں۔ عہد اکبر کی یہ مستند تاریخ سمجھی جاتی ہے۔ لیکن چونکہ اکبر کے درباریوں سے اسے نفرت تھی اور نہایت متعصب سنی تھا۔ اس لئے اسکی بیجا نکتہ چینیوں نے کتاب کو پایہ اعتبار سے گرا دیا ہے۔

ملا عبدالقادر بڑا فاضل شخص تھا اور اسنے متعدد عربی اور سنسکرت کی کتابیں فارسی میں ترجمہ کی تھیں۔

۳۱۔ ملفوظات تیموری۔ اس کا دوسرا نام تزک تیموری بھی ہے۔ خود تیمور اس کا مصنف ہے۔ یہ ترکی زبان میں تھی جسے ابوطالب حسینی نے فارسی میں ترجمہ کر کے شاہ جہاں سے منسوب کیا۔ تاریخ کے لحاظ سے اس کتاب کا مرتبہ بہت بلند ہے۔

۳۲۔ نگارستان۔ مجموعہ ہے مختلف حکمران خاندانوں کے متعلق مختلف قصص و حکایات کا۔ اس کا مصنف احمد بن محمد بن عبدالغفور الغفاری القزوینی تھا۔ نگارستان اس کتاب کا تاریخی نام ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب ۹۵۹ھ میں لکھی گئی تھی۔

۳۳۔ واقعات شتائی ہکامولف شیخ رزق اللہ شتائی تھا۔ یہ ۸۹۴ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۹۵۹ھ میں مرا۔ یہ شخص بہت بڑا سیاح تھا۔ فارسی میں شتائی تخلص کرتا تھا اور ہندی میں راجن۔ اس کتاب میں سلطان لکھنؤ

نودہوی کے وقت سے ابتدا کی گئی ہے۔ اور سلسلہ دار محمد اکبری تک کے حالات لکھ کر، شیر شاہ، اسلام شاہ، محمود علی، غیاث الدین خلجی (دالوہ) اور مظفر شاہ (گجرات) کے حالات پر کتاب کو ختم کروایا گیا ہے۔ یہ کتاب بہت نایاب ہے۔

آپ کے استفسار کا جواب تو مکمل ہو گیا، لیکن جی چاہتا ہے کہ ہندوستان کی موجودہ تاتسہ کتب پر بھی تبصرہ کیا جائے۔ جس کو میں کسی آئندہ فرصت کے لئے اُمید رکھتا ہوں۔

# کابل۔ سرمہ۔ چورن۔ منجن

نوٹ۔ سب چیزیں منگوانوں کو معمولی اُک معاف

صرف یہ چار چیزیں میرے پاس ہیں اور اگر آپ اعتبار کریں تو میں کہوں کہ انہیں سے ہر ایک چیز پتہ ۲۰ سال سے میرے خزانہ کے چوہوں پر رہی ہیں  
کابل۔ جو نہایت محنت سے تیار کیا جاتا ہے اور جو انگوٹھ کے تمام امراض کیلئے سید مفید ہے سلائی لگاتے ہیں نیوے ہندوستانی نے لکھی ہے  
آنکھیں شرب کرنی رہتی ہیں یا میلی ہو جاتی ہیں۔ یا سُرخ پیلا ہو جاتی ہے یا زلزلہ کا پانی آتا رہتا ہے یا ضعف بصارت پیدا ہو جاتا ہے۔ انکے لہو و ز  
راتھو ایک سلائی لگالینا چند دن میں تمام شفائیں دور کر دیتا ہے۔ ایک ڈبیہ جو ایک شخص کیلئے سال بھر کو کافی ہے۔ قیمت ۲۰ روپے علاوہ محصول۔  
سُرمہ یہ بیش بہا سُرمہ ۴۰ روپے میں تیار ہوتا ہے۔ اس میں نہ عمیرہ ہے، نہ کوئی جو اہر بلکہ معمولی سُرمہ ہے جسکو جڑی بوٹیوں کے عرق میں  
سُرمہ پسیر کر تیار کیا جاتا ہے اس کے فوائد کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جالا، دھند، موتیا بند، اور ضعف بصارت صرف ایک ماہ کے استہ  
سوجاتا رہتا ہے اور بارہا آزمایا ہوا ہے۔ قیمت فی پڑیا ۲۰ روپے علاوہ محصول

یہ وہ اکسیری چیز ہے، جس کا ہر گھر میں رہنا ضروری ہے، پیٹ کا درد، قبض، نفخ، ریاخ کا درد، ہونا، سوز، ہضم و ستون کا آنا  
چورن۔ سب ایک گنت اسکا استعمال جو دور ہو جاتا ہے، کیسا ہی شدید درد پیٹ میں ہو فوراً ایک چمچی کھانے سے جاتا رہتا ہے  
قیمت فی ڈبیہ ۲۰ روپے علاوہ محصول

اس کی ادنیٰ خوبی یہ ہے کہ ہتے ہوئے دانت جم جاتے ہیں۔ قیمت فی ڈبیہ ۲۰ روپے علاوہ محصول  
منجن۔ رائیڈ میٹر صاحب نگار نے خود ان دواؤں کا اطمینان کر کے اپنی رائے انکی مفید ہونے پر التور کو ملاحظت میں لکھی ہے کہ

م۔ بیکم نمبر ۲۲ لکھنؤ

# کمکشان کے اسطرن

علم الافلاک یا علم ہیئت حقیقتاً بہت مشکل علم ہے اور جب وقت نظر سے کام لیا جاتا ہے تو اسکی مشکلات اور دنیاؤ بڑھ جاتی ہیں۔ اس لئے اس علم کی بنیاد ریاضی اور طبیعت کے دقیق ترین قوانین پر رکھی گئی ہے۔ لیکن باری ہمہ یہ عجیب بات ہے کہ یہی وہ سب سے پہلا وہ علم ہے جس کے قواعد کو انسان نے ابتدا میں مقرر کیا۔ اور یہی وہ دقیق ترین علم ہے۔ جہاں انسانی معارف جا کر رہے ہیں، اور یہی وہ پیچیدہ اور دشوار علم ہے، جس کے حقائق و معارف کے انکشاف میں بڑے بڑے علماء فن مصروف بحث و تحقیق ہیں۔ ذیل کی سطروں میں فلکیات کی ایک تازہ بحث درج کی جاتی ہے جو کائنات کی وسعت اور اس کے خالق کی عظمت کو پوری طرح ظاہر کرتی ہے۔ علاء فلک کو تحقیقات سے یہ معلوم ہوا کہ فضا میں بہت سے عالم ہیں اور انہیں کی ہر دنیا وسعت اور عظمت کے لحاظ سے اس کمکشان کے مانند ہے جس پر ہمارا نظام شمسی چل رہا ہے، علامہ ایچ جین ماہر فلکیات کا خیال ہے کہ فضا کی غیر معمولی وسعت میں تقریباً ایک ارب دنیائیں موجود ہیں۔ اب قادر اعظم کی قدرت پر غور کر مادی و مکیو کہ اُس کے مقابلہ میں ہماری دنیا کتنی چھوٹی ہے؟

قدما کو یہ معلوم تھا کہ قُبہ فلک میں آفتاب، مانتاب اور تاروں کے علاوہ دوسرے اجرام بھی ہیں، جن لوگوں نے صاف اور بے غبار راتوں میں آسانی حالات کا مطالعہ کیا تھا، ان کو کوکبہ جبار اور کوکبہ مراۃ السلسلہ کے قریب وہ روشنی اور حدکشاں اہم کے سے ٹکڑے نظر آئے تھے۔ جن کو آج سدیم سے تعبیر کیا جاتا ہے، علامہ ابو الحسن صوفی مشہور ماہر فلکیات کہتے ہیں کہ میں نے مراۃ السلسلہ کی سدیم کو دیکھا ہے، علامہ کی زبان میں سدیم کا نام ”لظہ یاسحابیہ“ ہے، مدوح نے کہا کہ میں بھی ان حقائق کا تذکرہ فرمایا ہے۔ لظہ یا سحابی جیسے کلمات استعمال کئے ہیں، لیکن بائیمہ ان اجرام کی واقعی حقیقت اسوقت تک فہم انسانی کے نزدیک ایک راز سرسبز اور عقدہ لائیل رہی جب تک کہ ٹیلیسکوپ (دوربین) ایجاد نہ ہوئی۔ گلیلیو نے سب سے پہلے دوربین کا سراپا جوڑا، اور اس کی وساطت سے کمکشان کا مطالعہ کیا تو اس کو یہ ثابت ہوا کہ وہ حقیقت میں تاروں کا مجموعہ ہے، اور اس مجموعہ کے تارے غیر معمولی بُعد کی وجہ سے آپس میں ملے ہوئے نظر آتے ہیں۔ حتیٰ کہ ہر تارے کا علاوہ طمدہ دیکھنا ہمارے لئے قطعاً متعذر ہے۔ اس کے بعد سترہویں صدی کے آخر میں سر نیوٹن نے دوربین عاکس ایجاد کی، اسی دوربین کے ڈیڑھ سو برس بعد پھر بڑی بڑی دوربینیں ایجاد کی گئیں۔ لارڈ رسل نے انہی بڑی دوربینوں کے ذریعہ سے تحقیقات کی تو اس کو معلوم ہوا کہ وہ سدیم، جو کوکبہ سلابیم میں ہے۔



ایک مضبوط ٹلسکوپ سے دیکھنے پر حذوفی شکل میں کواکب متعلقہ کا ایک مجموعہ دکھائی دیتی ہے، موصوف کے اس انکشاف کے بعد سدیم کی تحقیقات کا درس منقطع ہو گیا اور جدید سدیم کے انکشاف کی بحث چھڑ گئی، اس وقت سدیم جدیدہ کا انکشاف، علماء فلیکیات کا سب سے بڑا کام نامہ لکھا جاتا ہے، چنانچہ اس وقت تک ماہرین فن کی سیم کو مشنوں سے سینکڑوں سدیم مختلف ہو چکے ہیں۔

ابھی علماء فن، سدیم کی اس کافی مقدار کا انکشاف نہ کر چکے تھے کہ خود ان میں سدیم کی حقیقت کے اندر اختلاف شروع ہو گیا، کیا یہ تاروں کا کوئی مجموعہ ہے، جو اپنی غیر معمولی بُد کے باعث بادل کی شکل میں نظر آتا ہو؟ اور پھر جب کسی قوی ٹلسکوپ سے اس کی طرف دیکھا جاتا ہے تو اسکے واقعی اجزاء دکھائی دیتے ہیں؟ یا وہ ایسے غیوم (ابر) ہیں جو آس پاس کے ستاروں کی روشنی سے روشن نہیں؟ یا وہ ملحقہ گیسیں ہیں جو فضا کے اندر بکھری ہوئی ہیں؟

ان سوالوں کے جواب میں سرولیم جگنر نے یہ ثابت کیا کہ بعض سدیم دراصل بہت سے تاروں کا مجموعہ ہیں، لیکن غیر معمولی بُد کی وجہ سے وہ صرف چند تارے دکھائی دیتے ہیں۔ اور بعض فی الحقیقت ملحقہ گیسیں کی ایک سماجی چادر ہیں، اور انکے خطوط نور، ان گیسوں کے خطوط کے حامل ہیں، جو اپنی غیر معمولی حرارت کے باعث دوسری گیسوں سے ممتاز ہیں۔

وہ گیسیں، جن سے سدیم بنتے ہیں، جب حرارت اور حدت کی انتہائی درجہ پر پہنچ جاتی ہیں تو ان سے شعاعیں نکلتی ہیں مابین طبقات نے یہ ثابت کیا ہے کہ سدیم میں پتھر و جن اور طہیم کے عناصر بہت کافی اور کاربون اور ٹائر و جن کے بہت کم ہیں، اسکے علاوہ ایک لیا عنصر بھی اس میں پایا جاتا ہے جس کا مثل عناصر راض میں کہیں نہیں ملتا، اس جدید عنصر کا نام ماہرین فن نے نوکیلم رکھا ہے۔ لیکن ہر سدیم یکساں نہیں ہے، بعض سدیم اس نور سے منور ہوتے ہیں، جو فضا کے اندر دوسرے ستاروں سے پیدا ہو کر اس پر منکس ہوتا ہے، اور بعض سدیم چنانچہ اپنی طرف آنوالے کواکب سے لڑکا اقتباس کرتے ہیں۔ علامہ برنار امریکی نے بعض تحقیقات سدیم کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دیا ہے، موصوف آج کی گھڑی تک ۱۰۰ نئی سدیم کا سراغ لگانے میں بالکل کامیاب ہو چکے ہیں۔

جو اجرام سادہ سدیم کے نام سے پہچانے جاتے ہیں، ان کی دو قسمیں ہیں، ایک ملحقہ گیسیں کے غیوم، دوسرے سدیم لومیہ وغیرہ، اور یہ سدیمین زیادہ تر غیوم کے چوٹے بڑے مجموعے ہیں، جو غیر معمولی دھندلی بے سبب پر کالہ ابر کی شکل میں نظر آتے ہیں،

پہلے یہ سمجھا جاتا تھا کہ سدیم لومیہ غیوم کے مجموعے ہیں اور چاروں طرف سے ہمارے آفتاب کو محیط ہیں، لیکن جب رصد و تقویر اور حل طبعی کے آلات زیادہ ملل ہو گئے تو علماء فن کو یہ معلوم ہوا کہ سدیم اپنے غیر معمولی وسعت کے سبب ہمارے نظام شمسی کے ساتھ قیاس نہیں کی جاسکتی، بلکہ سدیم کا ہزارہا ہمارے مجرہ (لکشاں) کے مانند خود ایک مستقل عالم ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ فضا کے اندر بڑا سدیم لومیہ ہیں۔ اور ہر ایک کی وسعت ہمارے مجرہ کی وسعت کے برابر ہے۔ اور ہر سدیم الگ الگ واقع ہے، کوئی کسی کے ضمن میں نہیں ہے امریکہ کے مشہور علماء فلک ان کو عالم جزیری کے نام سے موسوم کرتے ہیں،

اس حیثیت سے بھی سدیم کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو ہمارے مجرہ کے اندر داخل ہیں، دوسرے وہ جو اس سے خارج ہیں، حقیقت میں ہمارا مجرہ سدیم غازیہ اور غیوم متفرقہ کا ایک مجموعہ عظیم ہے، یہ مجرہ ان سینکڑوں کواکب پر بھی مشتمل ہے جو انھوں

اتے ہیں، اور ان ہزاروں کو اک پر بھی مشتمل ہے جو مسکوب (دور میں) سے دیکھے جاتے ہیں، اور ان لاکھوں کو اک پر بھی مشتمل ہے جس کو گرانی آکھ سے معلوم ہوتے ہیں۔

مرصد مجروح کے تمام معارف و مسائل رصد کی وساطت سے یہ ثابت ہوا ہے کہ مجروح عدسی شکل کا ایک ترح ہے جس کے قطر کا تقریباً ہزار برس ذری اور جس کا مسکوب (عرض) میں ہزار برس ذری ہے، اور ہمارا نظام شمسی تقریباً اسی کے وسط میں واقع ہے، اور ترح کی فضا میں تقریباً ۵۰ ہزار ملین تارے مختلف مسافتوں پر پھیلے ہوئے ہیں، لیکن غیر معمولی دوری کی وجہ سے وہ اپنے کھجائے کے مانند لگتے ہیں، کو کبہ رومی اور کو کبہ ہرقل میں اس قسم کے بادل لکڑ دیکھے جاتے ہیں۔

جو سدیمین، مجروح کے باہر ہیں، وہ اصل میں، غیوم خازیہ ہیں جو مجروح کے باہر فضا میں اسی طرح کھجی ہوئی ہیں مسطوعہ ناپید مدوں میں جزائر پھیلے ہوئے ہوتے ہیں، جن سرگرم عمل دانے ان سدیم کے درس و تحقیق پر کوجہ کی، ان میں سب سے زیادہ مشہور علامہ، امریکی جیل ولسن کی رصد گاہ کا نامور عالم ہے، موصوف نے مجلہ الاسٹروفرزکس (علم الفلک الطبیعی) میں ایک مضمون شائع کیا ہے، میں آپ نے چار سو سدیم کے متعلق بحث کرنے کے بعد جو نتیجہ نکالا ہے، اس کی طرف ان لفظوں میں اشارہ کیا ہے کہ۔

”ان سدیمینیں بعض غیر منتظم شکل کی سدیم ہیں، یعنی ان کی کوئی خاص قیاسی شکل نہیں ہے، اور ان میں سے زیادہ مشہور سدیم ہے جو غیوم میلان کے نام سے پہچانی جاتی ہے، اور کوہ جنوبی کے وسط میں (راتنی قریب) نظر آتی ہے۔ کہ مدراس کا دیکھنے والا باؤنی یہ سمجھتا ہے کہ وہ گویا دبل لٹائن کا ایک جزو ہے، حالانکہ واقع میں وہ اس سے بہت زیادہ دور ہے۔ باقی وہ سدیم، جنکی ایک مخصوص شکل ہے، ان غیر منتظم شکل بہت تعداد میں زیادہ ہیں۔ اور ان سدیموں کا بیشتر حصہ یا تو ایلیٹی شکل کا ہو یا لولبی شکل کا! ایلیٹی مسکوب کے ذریعہ ایلیٹی سدیم کے ذریعہ کی جو شکل کی قواس سے ثابت ہوا کہ وہ ایک جدید تک ہمارے مجروح کے قریب ہے۔ اور جزوہ کی کے مانند نجوم کا ایک مجموعہ ہے۔ نجوم کی فرد افراد تقریباً غیر معمولی بعد ہر سو ذراؤں کے جہت حقیقات سے ثابت ہوا کہ بعض سدیم، ایلیٹی شکل سے لولبی شکل کی طرف منتقل ہوئی ہیں۔ اور بعض سدیم لولبیہ میں مخصوص نشانات ظاہر ہو رہے ہیں، مثلاً ان سدیموں کو جاکرتی ہیں۔ ماہرین فن نے ان سدیم کے بعد کا قیاس کیا تو ثابت ہوا کہ کو کبہ مرآۃ السلسلہ کی سدیم کی کبہ مرآۃ تقریباً ۹۰ ہزار برس ذری ہے۔ اور وہ سدیم ایلیٹی کبہ ٹلٹ میں ہے وہ بھی تقریباً اتنی ہی دور ہے۔ علاوہ ان ہزاروں سدیم لولبیہ ہیں جو بیوں ہزار برس کی دوری پر واقع ہیں۔ استاد جیل اوسٹاؤ جلی کو تحقیقات یہ معلوم ہوا کہ کو کبہ شریجی اور کو کبہ سبلہ کی سمت میں ایک ایلیٹی سدیم ہے جس کا بعد ۱۰۰ ملین ذری برس سے کم نہیں ہے۔

ان فضائی سدیم کی حرکت کی طرف کے لئے ایلیٹی مسکوب کا استعمال کیا گیا تو ظاہر ہوا کہ مرآۃ السلسلہ کی سدیم ۱۰۰ کلو میٹر فی منٹ رفتار سے ہمارے مجروح کی طرف بڑھ رہی ہے اور اکثر سدیم لولبیہ ۱۰۰ کلو میٹر فی گھنٹہ کی رفتار سے دور دور ہوتے جاتے ہیں۔

ان سدیموں کی جرم کی واقعی معرفت کیلئے بائین فن نے جو طریقہ ایجاد کئے ہیں، وہ اس قدر مشکل ہیں کہ اس مقام پر ان کو بے سبب ان میں شمار کیا جائے۔ ہم انکی تفصیل کو نظر انداز کرتے ہیں، لیکن ان طریقوں کے تقبیل سے یہ خد کیا جاتا ہے کہ کو کبہ مرآۃ السلسلہ کی سدیم کا جرم ہمارے ناب کے جرم کے دو ہزار ملین گنے کے برابر ہے۔ اور یہ سدیم ۱۰۰ ملین برس کے بعد ایک سے تیرہ گروٹش کرتی ہے۔ حالانکہ ہماری زمین ہر چوبیس گھنٹہ کے بعد ایک مرتبہ گردش کرتی رہتی ہے۔

بدر اصلاحي

# مطبوعات موصولہ

## تلاش حق

”مہاتما گاندھی کی آپ بیتی“ جو اُنکے گجراتی اخبار اور نیگ انڈیا میں مسلسل شائع ہو چکی ہے، اس قدر مشہور چیز ہے کہ اس کا تعارف کرانا بے معنی ہی بات ہے۔ انگریزی میں اس کی اشاعت کتابی صورت میں سیکلن کمپنی نے کی ہے۔ اور اب تلاش حق کے نام سے اس کا اردو ترجمہ ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر سید عابد حسین۔ ام۔ آ۔ پی۔ ایچ۔ ٹوی نے کیا ہے۔

جس طرح اصلی کتاب تعارف کی محتاج نہیں، اسی طرح ترجمہ کے متعلق اظہار خیال کی ضرورت نہیں کیونکہ جس پایہ کی کتاب اُسی مرتبہ کا مترجم اُسے ملا۔ یہ کتاب دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے اور دورِ وسیع میں جامعہ ملیہ قردل باغ دہلی سے مل سکتی ہے۔ وہ لوگ جو مہاتما گاندھی کی سیرت، موجودہ سیاسیات کی تاریخ، اور حلقوں کی بہترین مثال دیکھنا چاہتے ہیں، ان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔ اور اس لحاظ سے بھی کہ وہ عہد حاضر کے سب سے بڑے انسان کے خیالات ہیں۔ قابلِ غور و مطالعہ ہیں۔

## مضامین فرحت

مرزا فرحت اللہ بیگ ملک کے اُن انشا پردازوں میں سے ہیں، جن کے متعلق دو رائیں نہیں پائی جاتیں۔ ان کے مضامین میں زبان و انشا کا لطف ہلکے ہلکے مزاج کے ساتھ ملا ہوا اس قدر دلکش ہوتا ہے کہ ہر طبقہ میں اُس کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جانا چاہیئے۔

کتاب زیر تنقید ان کے مضامین کا دوسرا حصہ ہے۔ جس میں پہلا مضمون وہی ہے جو نگار کے ظفر نمبر میں بھول والوں کی سیر پر انھوں نے لکھا تھا۔ اس کے بعد بارہ مضمون اور ہیں جو مختلف عنوانوں پر لکھے گئے ہیں، لیکن حکیم آغا جان عیش پر جو مقالہ تحریر ہوا ہے وہ کاوش و تحقیق اور تنقید صحیح کا بہت پاکیزہ نمونہ ہے۔ الخضر وہ لوگ جو دہلی کے رہنے والے اور اُس کے چٹخاروں کے ساتھ ساتھ کچھ کام کی باتیں بھی سنا چاہتے ہیں۔ اُن کو یہ مجموعہ ضرور دیکھنا چاہیئے، جو نفیس طباعت و کتابت کے ساتھ ۲۰۰ صفحات پر شائع ہوا ہے اور دورِ وسیع میں خود مصنف سے ہوم ڈپارٹمنٹ حیدر آباد دکن کو تہہ پیشکش ہے۔

## قدیم افسانے

مکتبہ ابراہیمہ حیدر آباد دکن نے ایک سلسلہ ”دینا کے شاہکار افسانے“ کے نام سے جاری کیا ہے، جس کا پہلا حصہ ”قدیم افسانے“ کے نام سے ہمارے سامنے ہے۔ اس میں قدیم مصری، یونانی، رومی، ہندی، ایرانی اور عربی مختصر افسانوں کا اقتباس ہے، جسے مولوی عبدالقادر سروری ایم۔ اے نے کیا ہے۔ اسی طرح اس سلسلہ کے ۱۳ حصے اور ہوں گے۔ جو مختلف حضرات کے مرتب کئے ہوئے۔ چودھواں حصہ اردو افسانوں کا ہوگا اور

یہ بھی جناب سردی کے آقباس کا نتیجہ ہو گا۔

ظاہر ہے کہ اس سلسلہ کے مفید و کارآمد ہونے میں کسی کو کیا شک ہو سکتا ہے اور مکتبہ ابراہیمیہ کی اس خدمت زبان سے انکار کی گنجائش کہاں؟ البتہ بحث اس میں ضرور آکر پڑے گی کہ جن اضافوں کا انتخاب کیا گیا ہے وہ حقیقتاً اس کے مستحق تھے یا نہیں اور جن کو چھوڑ دیا گیا ہے یا ان میں سے کون کون انتخاب کے قابل تھے۔ لیکن اس نزاع سے اصل تجویز کی افادیت کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا اور اگر اختلاف رائے کی وجہ سے کسی کو پس و پیش ہو، تو کبھی کوئی کام اس قسم کا انجام نہیں پاسکتا یہ کتاب ایک روپیہ میں مکتبہ ابراہیمیہ اسٹیشن روڈ حیدرآباد سے مل سکتی ہے۔

### حافظ شیراز

اس کتاب میں مولوی سید یونس بی۔ اے نے جو توسلین و کن میں سے ہیں، حافظ کی شاعری پر خود اس کے شعروں سے مدد لیکر تنقید کی ہے۔ یعنی انہوں نے ظاہر کیا ہے کہ حافظ خود اپنی شاعری کے متعلق کیا رائے رکھتا تھا۔ یہ مقالہ اسلوب بیان و ندرت گفتگو کے لحاظ سے اچھا ہے، لیکن مقصود کے لحاظ سے ناقص۔ امید ہے کہ دوسرے ایڈیشن میں اس کی تکمیل کی طرف زیادہ توجہ کی جائیگی۔ اسکو بھی مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد نے شائع کیا ہے اور قریب قریب مشرق اوسط کی موجودہ سیاسیات کی اہمیت سے کرل لائن کی مشہور ہستی کو جتنا التعلیق ہے وہ کسی سے مخفی نہیں، لیکن شاید یہ کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ کرل لائن کس کس طرح پر اور

### بغاوت عرب و لارنس

کن کن تدابیر سے وہاں کی سیاسیات کا رخ بدلا اور اس کی ایک ہستی نے سرزمین عرب میں کیسے کیسے انقلاب برپا کئے۔ مولوی چوہان حسن صاحب حسرت نے اس کتاب شریف حسین کی بغاوت کے اسباب اور کرل لائن کے کارناموں سے ایسی دلچسپ اور مفقعات گفتگو کی ہے کہ مشکل ہی سے کسی ایک جگہ یہ تمام معلومات نظر آسکتی ہیں۔ اس میں تمام وہ جاسوسیاں لارنس کی ظاہر کی ہیں جو عراق میں ملنے گئیں جو ستوا ماعتہ کا باعث ہوئیں اور آخر کار جنہوں نے ترک و عرب کے درمیان اختلاف و عناد کی آہنی دیوار قائم کر دی۔ کتاب مجلد معہ چند تصاویر کے شائع کی گئی ہے اور ایک روپیہ میں اردو مکتب خانہ لاہور سے مل سکتی ہے۔

### انجیل و قرآن کا مطالعہ

تکو علاقہ بنگلور میں ایک صاحب محمد عبداللہ ہیں جو اپنے نام کے ساتھ میں انیاد بنی اسرائیل نہیں لکھتے ہیں۔ انہوں نے یہ کتاب بشارت خداوندی کی بنا پر تحریر فرمائی ہے۔ اس کتاب کا موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے۔ اور ہم میں غالباً مصنف سے مل سکتی ہے۔

### روزنامہ مقدس

اجار نیئر اعظم مراد آباد کے ایڈیٹر و پرنسپل نے حال ہی میں سلسلہ حج زیارت و عقیات عالیات کا شرف بھی حاصل کیا تھا۔ اس میں سیاحت کے تمام حالات انہوں نے روزنامہ مقدس کے نام سے شائع کئے ہیں۔ مینے اس روزنامہ کو پڑھا اور دلچسپ و مفید پایا۔ بہت لوگوں نے اس قسم کے سفرنامے لکھے ہیں جنہیں سے بعض کو امتیازی درجہ حاصل ہوا اور یقیناً حق تلفی ہوگی اگر روزنامہ مقدس کو انہیں امتیازی سفرناموں میں جگہ نہ دی جائے۔ یہ مقدس کتاب عہد میں دفتر نیئر اعظم مراد آباد سے مل سکتی ہے۔

**دنیا کی عورت** جناب کوثر چاند پوری کا ایک فسانہ جو چھوٹی تصنیف کے ۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا موضوع معاشرتی اصلاح ہے اور مجھے یہ ٹھیکہ سست ہوئی کہ جناب کوثر اپنے مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، زبان صاف و سلیس، پلاٹ دلکش اور اسلوب بیان اچھا ہے۔ قیمت دس آنے۔ طبع کا پتہ جناب حکیم کوثر چاند پوری۔ بیگم گنج ریاست بھوپال۔

**پہلے کی محبت** جناب ہدم کے مجموعہ غزلیات پر شاید اس سے پہلے نگار میں ذکر آچکا ہو۔ یہ تصنیف بھی آپ ہی کی ہے۔ جس میں غالب کی چند غزلوں کی تنقید کی ہے اور کچھ غزلیں اور رباعیاں اپنی بھی اخیر میں شامل کر دی ہیں۔ جناب ہدم کا ذوق تغزل پاکیزہ ہے اور ان کی شاعری کا عنصر غالب جذبات نگاری ہے۔ یہ پہلے ایک روپیہ میں دقا اخبار ملت کے کراچی ولسکتا پڑچکی ادارت اکمل جالبگرمی کی ہاتھ میں ہے۔

**باب الانعام** مولوی انعام الرحمن صاحب سہارنپوری نے ایک سالہ اس نام سے لکھا ہے جس میں بعض اخلاقی مسائل پر گفتگو کی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ اس میں سفید بال کھانے اور ازاد کا پانچپہ دراز رکھنے کا بھی ذکر ہے۔ یہ رسالہ اسی قدیم مولوی ذہنیت کا نتیجہ ہے جو اخلاق کو صرف نظریہ کی حد تک اچھا رہتی ہے اور کام کی باتوں سے زیادہ بیکار باتوں میں اپنا وقت ضائع کرنا پسند کرتی ہے۔ اس سالہ کی قیمت ۱۰ روپیہ ہے۔ جو بہت زیادہ ہے۔ طبع کا پتہ پیر جی انعام الرحمن کٹرہ دنیا بیگ خاں بازار لال کواں دہلی ہے۔

**تعلیم الرحمان** یہ بھی جناب انعام الرحمن صاحب تالیف ہے۔ جسے باب الانعام کا دوسرا حصہ کہنا چاہیے۔ اس میں بھی معمولی مسائل درج ہیں اور وہی انداز بیان ہے جو کسی وقت کمیائے سعادت سے شروع ہوا تھا اور بعد کو جس نے نور نامہ کی صورت اختیار کر لی۔ اس کی قیمت اور زیادہ۔ یعنی ۱۲ روپیہ لگی ہے۔ طبع کا پتہ وہی ہے۔

**الجماد فی الاسلام** مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی۔ اعزاز میمن دار نعین اس کتاب کے مصنف ہیں۔ متفقہ طور پر سچے اس کتاب کو اسکے موضوع کے لحاظ سے بہت جامع و مکمل تصنیف قرار دیا ہے۔

جماد تاریخ اسلام کا نہایت مہتمم بالشان مسئلہ ہے اور مخالفین نے جس جس رنگ سے اس کو پیش کیا ہے۔ وہ بھی اہل نظر سے معنی نہیں۔ لیکن مولوی ابوالاعلیٰ صاحب اس کتاب میں تاریخ و مذہب، اقتصاد و معاشرت، نفسیات و سیاسیات ہر لحاظ سے نہایت مکمل بحث اس موضوع پر کی ہے اور بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اس مسئلہ پر ایسی جامع تصنیف اردو کیا منہ کسی اور زبان میں بھی نہ تھی۔ یہ کتاب شاید دورِ دورہ میں مولوی ابوالخیر صاحب مودودی رکن دارالترجمہ حیدرآباد سے مل سکتی ہے۔

**ڈوراما ضحاک** پنجاب اردو اکاڈمی کی پہلی کتاب ہے، جسے ملک کے مشہور ادیب اختر شیرانی نے اردو منتقل کیا ہے۔ جسے جابجا سے اسکو دیکھا اور ترجمہ کو بہت سگتہ و دلچسپ پایا۔ یہ اکاڈمی بیان محمد اسلم خان صاحب ایم۔ اے دکنٹیب، پیر مٹرائٹ لاکھ نگرانی میں قائم کی گئی ہے، جو رائل سوسائٹی آف آرٹس کے فیلو بھی ہیں۔ یہاں یہ ہے کہ ایسے فاضل شخص کی نگرانی میں جو یورپ کی کئی زبانوں کا ماہر ہے اکاڈمی قابل قدر خدمات انجام دے گی۔ اس کتاب کا حجم ۱۸۲ صفحات کا ہے۔ طباعت کتابت معونی ہے۔ اور قیمت عمر مقرر کی گئی ہے۔

# حیات

(اصغر حسین خاں نظیر لدھیانوی)

کر گئی مست ہوائے سحر و شام مجھے ہو گیا رنگ شفق بادہ گلہام مجھے  
خواہش حور نے زاہد کو کہیں کا نہ رکھا لے گئی تالاب کو ٹر طلبِ حجام مجھے  
بہ قیامت میں یہ غور شید قیامت کا تلو۔ یا کوئی دیکھنے آیا ہے لب بام مجھے،  
مثل سیلاب سکوں ہی مری فطرت میں نہیں تم بھی چاہو تو میسر نہ ہو آرام مجھے،  
ہو گیا باغ کا ہر ذرہ شناسائے رموز ہر گلی دینے لگی ہے ترا پیغام مجھے  
ان کے الطاف نے تو اور بھی بیتاب کیا ہو گئے وصل کے دن بھر کے آیام مجھے

صورتِ غلِ ارم قاتل سرکش ہے نظیر  
موجِ نشیم ہے آبِ دیم صمصام مجھے

# بیانِ حسن

(کوکب شاہجاں پوری)

دل نے اگر کیا کبھی حوصلہ بیانِ حسن شعلہ آہ بن گیا سہمئی دستانِ حسن  
سجدہ شیخِ خود کا موجبِ وارِ ناصیہ نقشِ سجدِ عشق ہے زینتِ آستانِ حسن  
جراتِ دل کا راز ہے بہت عشق میں نہاں ورنہ کہاں میں خستہ جاں لائقِ آستانِ حسن  
دیرو حرم کے شوق میں موہیں شیخِ دہرجن میری جہنِ عشق ہے اور ہے آستانِ حسن  
عشق کے سامنے حوصلے ختم ہوئے اک آہ پر تیر قضا سے کم نہ تھا غمزدہ جانِ ستانِ حسن  
بہرِ نظارہ چاہیے چشمِ حقیقت آشنا خاک کے ذرہ ذرہ سے جلوہ ناپوشانِ حسن  
پوچھیے مستِ عشق سے کیفیتِ نئے است عالمِ عقل و ہوش میں کون ہوا زمانِ حسن

سوز و گدازِ عشق بھی کتنا کر شمعہ ساز ہے  
ذرہ خاک بن گیا کوکبِ آستانِ حسن،

# رباعیات آسی

گو دور سرد و دغری ہے ساقی      فانی ہے خوشی تو کیا خوشی ہو ساقی  
جس جام سے تو پلار ہا ہے مجھ کو      جانے کتنوں نے اس پی پی ہے ساقی

رونے پہ کہیں نہ چشم حیرت آ جائے      سامان قرار پر نہ آفت آ جائے  
فروا پہ نہ رکھیے اپنے دیدار کی شرط      ممکن ہے کہ آج ہی قیامت آ جائے

چھوڑی ہوئی نو کو چھوڑتا ہوں میں ابھی      ٹوٹا ہوا رشتہ جوڑتا ہوں میں ابھی  
پیاناہ مریطن بڑا دے ساقی      پیاناہ صبر توڑتا ہوں میں ابھی

اے واعظ خوش بیان مجھے تنگ نہ کر      باتوں کا ترے نہیں مکر و لہجہ اثر  
آئینہ لاندہ کوئی جانے والا      پھر کس سے سنی بہشت و دوزخ کی خبر

اس سمت ہے کعبہ اس طرف ہے مندر      بستیج ادھر ہے اور زناہر اُدھر  
اے پیغمبرِ مال سیر ہستی      جانا ہے کسی طرف تو جا دیر نہ کر

بیکار ہیں واعظوں کی یہ سب بایتن      ہیں مکر و فریب کی یہ ساری گھایتن  
روزِ محشر کا غون کیا ہے آسٹی      ایسی تو گزاردیں ہیں لاکھوں رایتن

وہ دولت و مرتبت کہاں سے آئے      وہ ثروت و مقدرت کہاں سے آئے  
ویاے شراب ؟ بتا ہے مگر      پیاناہ معصفت کہاں سے آئے  
آسٹی

# غزلیات

(احمد علی خاں شاد و عارفی راجپوری)

حسن جتنا تجھے ذوقِ ستم آرائی ہے  
مطلبن ہو گئے میں انجامِ محبت سوچوں  
عشق اتنا ہی مجھے درسِ شکیبائی ہے  
ہاں اگر دردِ حُبِ رخصتِ تنہائی ہے  
نہ یہ منشاء ہے کوئی ابرجیں سائی ہے  
اور کیا نذر تجھے تیرا تنہائی ہے  
ان میں تو مجھ کو نظر آئے وہ بنیائی ہے  
تیری شہرت نہ تجھے مژدہ رسوائی ہے  
ذہہ ذہہ جیسے پیغامِ شناسائی ہے  
لطف یہ ہے نہ کسی کا وہ شناسائے

شاد بے شبہ میں اُس آنکھ کا دیوانہ ہوں  
جان جس آنکھ پہ ہر آہوئے صحرائی ہے

طو پر جلوہ دکھایا بت کہہ میں ملتی مجھے  
آبلہ پائی نہ دے ایسے میں تکلیفِ قیام  
دعا یہ ہے کہیں تسکین ہو حاصل مجھے  
وقت کم ہے اور جانا ہے کئی منزل مجھے  
ڈھونڈتا ہوں اور نہیں ملتا نشاطِ دل مجھے  
کہہ رہے ہیں وہ سناؤ داستانِ دل مجھے  
تم نے کب سبھا کسی لائق کسی قابل مجھے  
ہاں سناؤ داستانِ دوری منزل مجھے  
یا دعا جاتا ہے وہ ہنگامہ محفل مجھے

شاد یہ عشقِ تصور نے صفائی قلب کی  
صاف آتا ہے نظر اوس بت کا اک لک تل مجھے



# غزلیات

## عشقِ رامپوی

وہ تو اپنی پرشِ تنِ نظر دیکھا کئے  
ساٹنے اونکے نہ آیا کچھ ہیں بسر جواب  
اونکو نخواست تھی اور صربِ بندِ رعبِ حسن سے  
اب سب محفل نہیں معلوم کس امید پر  
چھوٹ ہی سے کچھ قرارِ دل ہوا اس امید پر  
وقتِ آخرِ یاس کی تصویر تھا بیاغِ غم  
کون کتا ہے مرا زخمِ جگر دیکھا کئے  
اُن کا منہ حیرت سے ہر ہر بات پر دیکھا کئے  
وہ ہماری اور ہم اونکی نظر دیکھا کئے  
چپکے چپکے ہنس لگاؤ قندِ گر دیکھا کئے  
ہنس فریب گشتِ گئے نامہ بردیکھا کئے  
دم بخود بیٹھے ہوئے سب چارہ گردیکھا کئے  
عشق کیا امید وعدہ تھی کہ جہرِ رات بھر  
ملنگی باندھے ہوئے ہم سوئے در دیکھا کئے

## شادِ صابری

سعی لا حاصل بھی قسمت سے مجھے حاصل نہیں  
ذوقِ بیتابی کے قابل کوئی اہل دل نہیں  
جلوہِ تاہاں کا اک موہوم سا خاکہ ہو نہیں  
پوچھتی ہیں عشق سے اکثر مری ماہوسیاں  
حبیبِ جوئے منزلِ مقصود میں ہوں گا منزل  
حسن میں موجود ہے پیرائےِ دل بستگی  
ہر متوج دامنِ ساحل نظر آیا مجھے  
منزلِ مقصود ہے ہر منزلِ راہ طلب  
وائے بد بختی کہ علم دورے منزل نہیں  
دل بہت لیکن کسی میں جذبہِ کامل نہیں  
جلوہِ گر مجھ میں نقوشِ ہستی باطل نہیں  
اے متوج خیز دریا، کیا ترا ساحل نہیں  
ہمسفر تو جبکہ سمجھا وہ مری منزل نہیں  
قابلِ عذوں مگر ارمانِ اہل دل نہیں  
حبیبِ ہوا ظاہر کہ بحرِ عشق کا ساحل نہیں  
دامنِ رہرو پہ داغِ حسرت منزل نہیں

ہوشیار بخودی کو عقل دیتی ہے سبب واقف معنی نہیں جو آپ سے غافل نہیں  
شاد و شگ کر بیٹھنے کا قصد جب میں نے کیا  
شوق نے بڑھ کر ندا دی یہ مری منزل نہیں

### خلیق فیض آبادی

دل بیتاب مدت سے رہیں یا میں حواں تھا خبر کیا تھی انہیں پردوں میں لہجہ کی کہ نہاں تھا  
غلط سمجھا تھا میں تیرے گام و ناز کو قاتل مجھے کسبل کیا جس نے وہ خود میری دیاں تھا  
بچا ہیں مجھ کو گیلان کی جو میری عرض صحت پر مجھے محسوس ہوتا تھا کہ گویا میں لیشیاں تھا  
خلیق غمزہ کو چھوڑ کر کیا پاکب ظالم!  
کہ وہ ہر رنگ میں خود ہی شامل شے سواں تھا

### جگر لبوانی

جب میں کتا ہوں نہیں مجھ پہ عنایت تیری ہم کو دھوکا یہی ہوتا ہے کہ بیدار ہیں ہم  
دوست کا دوست ہے کیوں ہم اُسے دشمن سمجھیں دیکھ لے تجھ کو تو جینا ہو خوشی سے دشوار  
دل پہ بڑھتے گئے جتنے ستم و جور و جفا سامنا ہو گیا جب ہوش ہوئے گم اپنے  
دل فم زلف میں ہے یا تری مٹھی میں ہے دل فم زلف میں تیرا ہی نشان ملتا ہے  
ہم کو ہر نقش میں تیرا ہی نشان ملتا ہے آخری آنے افشا کیا رازِ اُلفت  
اپنے پیار سے وہ پوچھ رہے ہیں نہیں کہ دل بیتاب شب غم ہو تیسری عمر و راز  
یہ صداکان میں آئی ہو کہ قسمت تیری دیکھتے ہیں جو کبھی خواب میں صورت تیری  
آج کل جسے زیادہ ہے عنایت تیری حبلی آنکھوں میں پھرا کرتی ہو صورت تیری  
دل میں بڑھتی گئی اتنی ہی محبت تیری ہم نے جی بھر کے نہ دیکھی کبھی صورت تیری  
کچھ بتاتی نہیں چون کی شرارت تیری شکل کوئی ہو نظر آتی ہے صورت تیری  
عمر بھر ہم نے چھپائی تھی محبت تیری آج کیا حال ہے کیسی ہے طبیعت تیرا  
اب رفاقت مری تو کر میں فاقہ تیری

وہاں تو بہ کا جگر میکہ والوں میں کہاں  
ایک چلو میں بد لجاتی ہے نیت تیسری

## بآسط لبوانی

دمِ آخر تجھے اسے شک سچا دیکھا  
 دیکھا پیارِ محبت نے مگر کیا دیکھا  
 جان پر کھیل کے پھر آنکھ لڑائی تم سے  
 تم نے آئے ہوئے دل کا یہ تقاضا دیکھا  
 گنجِ زنداں میں خبر موسم گل کی پا کر  
 ہم نے حسرت سے محبتِ جانبِ صحر دیکھا  
 کام آتا نہیں ہنگامِ مصیبت کوئی  
 اُس نے منہ پھیر لیا جبکو شنا دیکھا  
 جانبِ درستی نظر۔ جانِ حریف ہونٹوں پر  
 مرنیوالے نے محبت آپ کا رستہ دیکھا  
 آپ سے کیا کہیں۔ کچھ یاد ہے کچھ بھول گئے  
 خواب تھا۔ عہدِ جوانی جی۔ اُسے کیا دیکھا  
 قیاس و فرما دہوں یا دامنِ و باسط کوئی  
 کوئے عشق میں دیکھا جسے رسوا دیکھا

## طرزِ زندگی

### ہر دو حصہ

مصنفہ نسیم انولوی اڈیشہ انکشاف لکسنو  
 یہ ایک انسانہ ہے، جو انسانی تعلیم و تربیت پر یقین کیا گیا ہے، اور جب قدر مفید و دلچسپ ہے اس سے کہیں زیادہ  
 سبق آموز۔ اس کا ہر باب عورتوں بچوں اور بڑوں کے لئے سامانِ دلچسپی ہونے کے ساتھ ہی انھیں دنیا کے نشیب و فراز سے  
 بھی آگاہ کرتا ہے۔ غالباً اس بحث پر اس سے زیادہ کامیاب کوئی کتاب آج تک لکھی نہیں گئی۔  
 اگر آپ نے آرڈر دینے میں تاخیر کی تو دوسرے ادیشن کا انتظار کرنا ہوگا۔ قیمت حصہ اول عمر

حصہ دوم عمر

مینجر گلارُبک ایشی لکھنؤ

# کیا آپ کو معلوم ہے کہ

## ترجمہ تاریخ ادب اُردو

محبب کرتا رہ گیا جس سے زیادہ مکمل اور جامع زبان اُردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام شاہیر نظم و نثر کے تذکرے اور نئے کلام کے نمونے اور تنقید کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک زبردست اندکس کے اس میں شامل ہیں۔ بہت قیمتی ہے۔ دوحہ محفل نہایت خوشخط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت (۱۵) ترجمہ مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے۔

تمام شاعرہ عورتوں کی نہایت مختصر سوانح عمری اور نثر کلام۔ حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی نووں جگہ کی صنف نازک کے کلام کا بے مثل اور لا جواب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس باطریقہ کسی تذکرہ نسواں میں نہ ملے گا۔ مولفہ مصورہ و مولوی عبدالباری صاحب اسی قیمت ۱۵ چھپائی و کاغذ نہایت عمدہ۔

### مذہب اسلام

عجیب و غریب کتاب ہے گویا ایک دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے یعنی اسلام میں جتنے مذہب اور جتنے فرقے اور جس فرقے کے جو عقیدے اور میں ہیں۔ جس فرقے کا جوابانی ہوا ہے۔ وہ سب اس میں نہایت واضح طور پر درج کئے گئے ہیں۔ لیکن ہی نہیں کہ کوئی ایک صفحہ پڑھ کر بغیر ختم کے کتاب کو چھوڑ دے۔ قیمت (۱۵)

خواجہ میر درد کا درد و اثر سہرا کلام نہایت خوشخط مع اعلیٰ رنگین خوشنما ٹائٹل کے اس دیوان خواجہ میر درد میں ایک مقدمہ مولانا عبدالباری اسی کا شامل ہے جو حقیقتاً ایک لطیف اضافہ ہے اس میں خواجہ صاحب کے شاگردوں کے حالات و کلام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے۔ قیمت (۱۲)

### دیوان خواجہ آتش

اس مرتبہ اس دیوان کو نہایت عمدہ کاغذ پر سید صحت و صفائی کے بعد چھاپا گیا ہے۔ قیمت ۱۲

دیوان ذوق ۱۲ دیوان غالب مع اضافہ کلام جدید ۲۴ کلیات ناسخ بطور مجموعہ ۱۲

میخبر نو لکھنؤ پریس صیفہ بکڈلو لکھنؤ

بسم اللہ

DEHLI

# جملات صفحہ، نگار و صفحہ ملاحظہ ہو

جلد فرست معاینہ بابہ دسمبر ۱۹۲۲ء شمارہ ۱۱

- |    |                                           |    |                                 |
|----|-------------------------------------------|----|---------------------------------|
| ۱  | ملاحظات                                   | ۲  | باب الاستفسار                   |
| ۳  | مشقی ادبیات فونیک ایکلہ کل نظر سبب        | ۴  | شاعر و نظم، علی اختر، اختر      |
| ۵  | ایک چھاپیں دو شکلے مہدائنام غادونی بی     | ۶  | "طرہ گل" مآقظ غازی پوری         |
| ۷  | خواجہ آتش کے متعلق کچھ جدید تحقیق و تفتیش | ۸  | ہاوس رشیدی کی مجلسیں ستاں سرانی |
| ۹  | شادی (دہنام) نسیم رضوانی                  | ۱۰ | صدر بزم ایچہ خزانہ              |
| ۱۱ | چندون پشاور میں                           | ۱۲ | تخیلات عدم عدم                  |
| ۱۳ | پہلے انصافی کی طرح جواب مہر و شہ          | ۱۴ | بقیہ ملاحظات                    |

# نگار

ادبیر: نیاز فتحپوری

شمار (۶)

دسمبر ۱۹۳۲ء

جلد

## ملاحظات

گزشتہ ماہ کے رسالہ میں ہم ہندوستانی اکادمی کے تہری رسالہ کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے بتا چکے ہیں کہ اود کی خدمت کا صحیح مفہوم کیا ہے اور وہ زبان

سادگی پر جبکہ مٹ جانے کی حسرت لیں ہے

بعض نا حق کوش اور فرنا شاہ اس حضرات کی دوستی سے کس قدر خطرہ میں ہے۔ اسی کے ساتھ ہم نے یہ بھی وعدہ کیا تھا کہ اگر کسی وقت فرصت ہوئی تو اکادمی کے وجود اور اس کے برکات سے بھی بحث کی جائے گی۔ ہر چند ہم اس وعدہ کی تکمیل کے لئے کوشش کرتے ہیں، لیکن چونکہ اکادمی کی گزشتہ سہ سالہ یا سالہ رپورٹ (انگریزی میں) شائع ہو کر ہمارے ہاتھوں تک پہنچ گئی ہے، اس مشاودہ یا جائزہ ایک سرسری نگاہ اس پر بھی ڈالنا ضروری ہے۔

یہ رپورٹ ادسٹ لٹلیٹ کے ۲۲ صفحات پر شائع ہوئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ ایک ناواقف الحال شخص اس کو دیکھنے کے بعد جس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے وہ وہی ہے جو اکادمی کے اربابِ علم و فنسٹ دینا کو باور دلانا چاہتے ہیں، لیکن ہم اس رپورٹ کے مرتب کر نیوانے کو زیادہ مستحقِ مبارکباد سمجھتے، اگر وہ اس کی ترتیب کو ”خلو تیان راز“ کے لئے بھی عملِ نیت سے نظر فرمائے

اس رپورٹ کا تقریباً نصف حصہ تو اس بیان پر مشتمل ہے کہ اکاڈمی کا جو دیکھ بھل عمل میں آیا، صوبہ کی حکومت نے کس قدر بے بسی کا اظہار کیا، کون کون ممبر نامزد ہوئے، لائحہ عمل کیا مرتب کیا گیا، کتنے جلسے ہوئے ان میں کیسی کیسی شاندار اور ذوقی تجویزیں پیش ہوئیں، وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے کہ جہانگیر الفاظ و ترتیب الفاظ کا تعلق ہے یا جس حد تک غرض مقاصد کا بیان ہو سکتا ہے، اس حصہ میں ایک جگہ بھی حذف و اضافہ یا ترمیم و اصلاح کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی لیکن اس کے بعد کا حصہ جس میں واقعات و عمل، اعداد و شمار کا بیان ہے، ہر ایک بعض بعض مقامات میں کچھ ایسے خلا ضرور نظر آتے ہیں جہاں نگاہ پر نظر خود بخود پڑ جاتی ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاید تفصیل سے قصداً گزرا گیا ہے۔

میل سو فٹ رپورٹ کے اس حصہ سے بحث نہیں کرنا چاہتا جبکہ اعلیٰ تجربہ ماضی سے ہے اور نہ ان بعض کیوں کے اندر ذوقی تار و پود کا ذکر کروں گا جنہوں نے بعض بالکل غیر مستحق کتابوں کو انعام دینے کے لئے حدود پر چاٹ کر تسی سے کام لیا، بلکہ صرف یہ دیکھوں گا کہ آئندہ جو کچھ وہاں ہو نہ والا ہے، اس سے اردو زبان یا اردو کے اہل قلم حضرات کو کس قدر فائدہ پہنچنے کی توقع کی جاتی ہے

اکاڈمی کے ممبر ہونے کی حیثیت سے میرا تین سال کا گزشتہ تجربہ ہوتا ہے کہ محض پانچ سو روپے انعام کی توقع پر کوئی اچھی کتاب جو اکاڈمی کے شایان شان ہو، نہ کبھی مرتب کی جاسکتی ہے اور نہ حصول انعام کے لئے پیش ہو سکتی ہے۔ اس کا سبب خواہ نہ انعام کی کمی ہو یا کچھ اور بہر حال یہ ایک واقعہ ہے جس سے غالباً اکاڈمی کے دیگر ممبران اور صدور و سکریٹری کو بھی انداز نہیں ہو سکتا۔ مگر بے ہندی کے شبہ میں یہ شکایت محسوس نہ کی جاتی ہو لیکن شعبہ اردو کا تو یہ ایک تجربہ ہے جس سے اچھا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کامیابی کی حد اگر کوئی ہو سکتی تھی تو صرف یہ کہ اکاڈمی خود ایک شعبہ تصنیف و تراجم قائم کرے یا ایسے لوگوں سے جو تحقیق میں اس کے اہل ہیں معتدل معاوضہ دیکر منتخب کتابیں ترجمہ کرائے یا خاص خاص موضوعات کی تصانیف حاصل کرے۔

رپورٹ زیر بحث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تجویز پر عمل ہو رہا ہے اور ترجمہ و تالیف کے لئے بعض حضرات کا انتخاب بھی عمل میں آیا ہے، لیکن کس حسن تدبیر کے ساتھ، کس اصول تقسیم کی بنیاد پر اور کس لطف و مصلحت کو شی کو لئے ہوئے؟ اس کا ذکر غالب عرصہ ہوا اس طرح کر گیا ہے کہ

وہ بہ مجلسیاب بادہ وہ بہ نوبت من  
بمن نماید دور انجمن ضرور یزد

سب سے پہلے مجھے یہ دریافت کرنا چاہیے کہ ترجمہ کے لئے صرف انگریزی زبان کی کتابوں، اور ان میں بھی گالوسی کے ڈراموں کو کیوں پسند کیا گیا اور دو یا ہندی زبان کی ترقی کی بنیاد صرف ڈراموں ہی سے استوار ہو سکتی ہے اور وہ بھی صرف انگریزی کے عہد حاضر کے ڈراموں سے۔

اگر غیر زبانوں کی ادبیات ہی سے اردو ادبیات کی نجات ممکن ہے اور وہ ادبیات سنسکرت و عربی میں نہیں پائے جاتے یا جو کچھ ان سے لینا مقادہ لیا جا چکا ہے، تو میں دریافت کر دیکھا کہ فرانسیسی زبان کے تیشل نگاروں میں سے کیوں سے (M. Berns) برنشاٹ (Berns) اور ڈیٹا برنارڈ (Bernard) کو کیوں نظر انداز کیا گیا۔ اطالوی ڈرامہ نویسوں میں سے ڈانٹر (D'Annunzio) کی طرف کیوں توجہ مائل نہ ہوئی، کیا لطافت خیال اور نزاکت بیان کے لحاظ سے کوئی دوسری نظیر ایسی پیش کی جاسکتی ہے۔ اس طرح اگر آپ دورِ حاضر کے کچھ زمانہ قبل پہلے جائیں تو کیا روسی لٹریچر میں سے پوشکن (Pushkin) کا انتخاب نہیں ہو سکتا تھا جو فنِ ڈرامہ نگاری میں اپنا ہمسرہ رکھتا تھا یا اس کے بعد اسٹفسکی (Stefsky) وینڈر (Vander) اور گینف (Ginny) وینڈر (Vander) کے ساتھ ساتھ (Vander) چیک (Chick) اور گری (Gray) کو نظر انداز کر سکتے ہیں، جنہوں نے واقعہ نگاری کی دنیا میں ایک الہامی انقلاب پیدا کر دیا اور جن کے مقابل مغربی ممالک میں کوئی ملک لٹریچر میں اقصیت (Realism) پیدا کرنے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

بہر حال میں اصولاً اس کا مخالف ہوں کہ اردو ادبیات میں سب سے پہلے غیر زبانوں کے ادبیات متقل ہونے چاہیے۔ کیونکہ انکم اردو کے متعلق میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ادبیات میں وہ اس قدر فروتر نہیں ہے جیسا کہ سمجھا گیا ہے اور اگر کوئی کچھ بھی ہے تو چنداں قابلِ لحاظ نہیں۔ کیونکہ اس وقت ضرورت اس کو علمی زبان بنانے کی ہے۔ اور جو دوسرے ڈراموں، ناولوں اور افناؤں کے ترجمہ میں بیکار صرف کیا جاتا ہے اسے زیادہ کام کی باتوں میں صرف ہونا چاہیے۔ اس پر پورٹ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گالسٹوری کے چار منتخب ڈراموں میں سے تین ڈرامے اردو ترجمہ کے لئے غلطی و یا زائد انکم کے سپرد کئے گئے ہیں اور ایک جگت موہن لال صاحب روائ کو مرحمت ہوا ہے اگر مترجموں کا یہ انتخاب صرف اس لئے نہیں ہوا کہ وہ ہندو ہیں، تو ہم حیران ہیں کہ ان ڈراموں حضرات میں وہ کونسی خصوصیات پائی جاتی ہیں جو ہندوستان کی آج کے درمیان آبادی میں سے کسی میں نظر نہیں آتے، اگر کسی اور دور سال کا اتنی مدت تک لکھتے رہنا کہ اس کا جو بی غیر شائع ہو سکے، کافی اہمیت گالسٹوری کے ڈراموں کو اردو میں منتقل کر سکی پیدا کر سکتا ہے یا نظموں کا ایک دیوان شائع کر دینا بڑا استحقاق گالسٹوری کے ساتھ اردو میں انصاف کرنے کا قرار دیا جاسکتا ہے تو مشر و یا زائد انکم اور جگت موہن لال روائ کا ہذا ذہن و ذوق و بہر مقیاس چار دوا دین زیادہ مستحق حضرات مسلمانوں میں بھی نکل سکتے تھے، اگر اوتے ناسی و کاوش سے کاوش سے کام لیا جاتا۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا اور اردو کی خدمت کے لئے کوئی ایک شخص بھی اکاڈمی کے اربابِ نظم و نسق کو مسلمانوں میں ایسا نظر نہ آیا جو گالسٹوری کے ترجمہ کرنے کا اہل ہوتا۔ معلوم نہیں اس مسئلہ میں ہم کو اپنے یہاں افراد قابل کے فقدان پر ماتم کرنا چاہیے، یا اس ذہنیت کی داد دینا چاہیے جو انکوں میں خاک جھونکنے کی حد تک بھی اپنی مصیبت کی سکون بخشی کی تدابیر سے بھی شرم نہیں کرتی۔



یقیناً مشہور یا زمانِ غم ایک اُردو رسالہ کے ادبیر ہیں اور اگر زمانہ کے گزشتہ چند سال کے لٹریچر کو نظر انداز کر دیا جائے جو فی الحقیقت ہندو معاشرت و تاریخ، ہندو تہذیب و سیاست ہی کی تبلیغ و خدمت میں شمار کیا جائے گا تو ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے ایک حد تک اُردو کی کچھ خدمت بھی انجام دی ہے، اسی طرح اس میں بھی کلام نہیں کہ منشی جگت موہن لال روائ کا مجموعہ نظم بہت پاکیزہ چیز ہے، لیکن ان حضرات کی ان خدمات کا اعتراف اس طرح بھی ہو سکتا تھا کہ اکاڈمی رسالہ زمانہ کی مستقل ادارہ کر دیتی یا روائ صاحب کو ان کے دیوان پر اسی طرح انعام دیدیتی، جس طرح صفی کی شہزیادہ و عروج کے مرثیے کو دیا گیا ہے، لیکن یہ کیا ضرورت تھی کہ ڈراموں کا ترجمہ اُن کے سپرد کر کے غریب گالسدی اور اُردو دونوں کو شگفتہ میں لایا جاتا۔ جیسا کہ میں گزشتہ ماہ کے رسالہ میں عرض کر چکا ہوں، اُردو زبان میں صارت تاسہ یا بصیرت کاملہ ہندوؤں میں کسی طرح پیدا ہو ہی نہیں سکتی۔ جس طرح ایک مسلمان ہندی زبان میں کبھی اس کے ماہر ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ اُردو زبان پر اسی شخص کو پورا عبور حاصل ہو سکتا ہے جو عربی فارسی کا قدر ضرورت سے زیادہ مطالعہ کر چکا ہو، جس طرح ہندی کے صاحبِ نظر ہونیکے لئے سنسکرت یا ہندی بھاشا کا علم ضروری ہے۔

جب تک مسلمانوں کی حکومت ہندوستان میں قائم رہی ہندوؤں کو یا تو مجبوراً یا اس ذوق کے لحاظ سے جو عام طور پر اس وقت پیدا ہو گیا تھا، فارسی حاصل کرنا پڑتی تھی، کیونکہ دربار و قریبی وہی زبان تھی لیکن جس مذہب میں مذہب و کلام و ادب ہوا وہ دور حکومتِ برطانیہ کے آغاز کا تھا۔ جب اس وقت سے زیادہ انگریزی جانتے والوں کی ضرورت تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو جنہوں نے فارسی و عربی کا مطالعہ بعد ضرورت محض مجبوری کی بنا پر کیا تھا۔ اب انگریزی کی طرف متوجہ ہو گئے اور کچھ حصہ میں فارسی عربی کا تھوڑا بہت ذوق جو ان میں چلا آ رہا تھا رفتہ رفتہ فنا ہو گیا۔ اس میں شک نہیں کہ اس مجبوری میں مسلمانوں بھی شریک ہونا پڑا۔ اور اُن کو بھی انگریزی کی طرف مائل ہونا ضروری ہو گیا، لیکن وہ عربی فارسی سے مابلہ درہہ سکتے تھے کیونکہ ان کا مذہبی، تاریخی، قومی، معاشرتی، اخلاقی و ادبی لٹریچر سب انھیں زبانوں میں تھا اور سب سے پہلے حروفِ ثنائی کے بعد ہی جو کتابیں اُنکے سامنے رکھی جاتی تھیں وہ عربی فارسی کی ہوتی تھیں۔ بلکہ اس وقت تک اکثر خاندانوں میں یہی رواج چلا آتا ہے

اس لئے وہ شخص جس نے اُردو زبان کا کچھ بھی غائر مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس کے جاننے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جو نہ صرف عربی فارسی کا جانتے والا ہو۔ بلکہ اُس کے اندر ایک صحیح ذوق ان زبانوں کا پایا جاتا ہو اور وہ لغوی اور اصطلاحی دونوں حیثیت سے اس فرق کو سمجھ سکتا ہو جو بہ ادب نے اقرباعراب و لہجہ ایک لفظ کے مفہوم میں پیدا ہو جاتا ہے مثلاً اسی لفظ تباہی کو لے لیجئے۔ جو اصطلاح، اردو کے سلسلہ میں اکاڈمی کی سب سے پہلی لپک ہے۔ ان لوگوں نے سہ ماہی میں سے لفظ سہ کا ترجمہ بالا اختصار سے یا سہے ذکر دیا لیکن غریب یہ نہ سمجھ سکے کہ اُردو زبان میں سہ ماہی اور تباہی دونوں کا مفہوم ایک دوسرے سے مختلف ہونا چاہیے۔ اُردو میں سہ ماہی کا استعمال ہوتا ہے، لیکن صرف اُن مراسم کے لئے جو ایک

شخص کے مرنے کے بعد چھٹے پینے والے جاتے ہیں۔ کبھی یہ لفظ اس مفہوم سے ہلکا استعمال نہیں ہوا۔ چنانچہ غالب کا شعر ہے۔

رسم ہے مردہ کی چھ ماہی کی

میری چھ ماہی سال میں دو بار

اس لئے اگر تابی کا استعمال ہو سکتا ہے (حالانکہ ارق تک کہیں نہیں دیکھا گیا) تو اسی قسم کے مفہوم میں جو چھ ماہی کا ہے۔ اور قیاس کی بنیاد پر وہی مفہوم اس کا متعین ہو سکتا ہے۔ پس اسی سے اندازہ کیجئے کہ محض ذرا سی ناواقفیت زبان کی وجہ سے اکٹوکی کے تابی رسالہ کا مفہوم کس قدر مضحک۔ بطل اور شاید سنگون بد بھی ہو کر رہ گیا۔

یہی سبب ہے کہ آج بندہ دلوں میں بہتر سے بہتر اور دلچسپ و شیر لطف والا ایسا نہیں ہے جس کی تحریروں میں زبان، محاورہ و لغت کی غلطیاں نہ پائی جائیں، چھ جالیگہ منشی و یا تراش ٹم یا جگت موہن لال صاحب کہ ان پچاروں نے تو کبھی اپنی زبان ذاتی یا قدرت انشاء کا دعوے بھی نہیں کیا، اور نہ حقیقتاً ان کی زندگی کا کوئی ایسا ادبی کارنامہ موجود ہے، جو انہیں کسی تاویل بعید ہی کے بعد کسی اردو ترجمہ یا تالیف کا مستحق قرار دے مجھے انتخاب کرنیوالی کٹی کی جسارت پر اتنی حیرت نہیں ہے۔ میں قدر خود ان حضرات کے ”تسلیم و رضا“ پر۔ اگر ان کا نام بغیر ان کی خواہش و تمنا کے اس خدمت کے لئے تجویز کیا گیا تھا تو خود ان کو اپنی اہلیت و کفایت کے اس سے انکار کر دینا چاہیئے تھا۔ کیونکہ اردو سے عدم واقفیت کسی ناقابلیت کا انہار ہے نہیں کہ اس کو گوارا نہ کیا جاسکے، اور اگر چہ تو بھی کیا ایسی ناقابلیت باعث فخر نہیں جس میں لارڈ آرون، وزیر ہند، بلکہ خود ملک منظم برابر کے شریک ہیں۔ رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ گائسور دی کے ڈراما (Gaisur di) کا اردو ترجمہ جو منشی جگت موہن لال صاحب نے کیا ہے، شائع ہو گیا ہے۔ لیکن اس وقت تک غالباً ریویو کے لئے کہیں نہیں بھیجا گیا اگر کسی وقت مجھے مل گیا تو میں زیادہ تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ پر روشنی ڈال سکوں گا۔

رپورٹ زیر بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ اکاڈمی نے حسب ذیل علوم و فنون کی تصانیف کا بھی اہتمام کیا ہے:-

|                   |              |                           |                               |
|-------------------|--------------|---------------------------|-------------------------------|
| (۱) فلکیات        | Astronomy    | (۲) جغرافیہ طبعی          | Physical Geography            |
| (۳) ارتقاء        | Evolution    | (۴) برقیات                | Electricity                   |
| (۵) اجتماعیات     | Sociology    | (۶) اکتشافات علمیہ عصریہ  | Modern Scientific discoveries |
|                   |              | (۷) حیات اجتماعیہ حیوانیہ | Social life in animals        |
|                   |              | (۸) ماکولات               | Food                          |
| (۹) فلاحت الباتین | Horticulture | (۱۰) اجمالیات حکم         | Outlines of Science           |
|                   | Agriculture  |                           |                               |

ان گیارہ علوم میں سے صرف چار (۱، ۲، ۳ و ۴) پر چار کتابیں اردو کے لئے تجویز ہوئی ہیں

اور سات ہندی کے لئے۔ اس تقسیم و عدم توازن کے لئے اگر کوئی سبب موجود تھا تو اس کو ظاہر کرنا چاہئے تھا۔ کیا جن علوم پر اردو کتابیں تصنیف نہیں کرائی جا رہی ہیں، وہ اردو میں پچھلے سے موجود ہیں۔ اور کیا جن علوم پر ہندی کی تصانیف پیش نظر ہیں، وہ ہندی میں پہلے نہیں پائے جاتے تھے؟

اسی کے ساتھ مصنفین کے نام کو چھپایا گیا ہے، حالانکہ ضرورت انہار کی تھی تاکہ ان کی اہلیت کے لحاظ سے ان تصانیف کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا۔ اگر یہ اخفا اتفاقاً فروگداشت نہیں ہے، تو اردو کے ارباب علم و فضل کو مطمئن رہنا چاہئے، کہ ان میں سے کسی کو ان علوم پر کسی تصنیف مرتب کرنیکی زحمت نہیں دی جائیگی۔

علاوہ مذکورہ بالا علوم و فنون کے اور مباحث پر بھی اکاڈمی کے ممبران نے تصانیف مہیا کرنے کا اہتمام کیا ہے اور ان کے لئے جو فہرست مصنفین و مؤلفین کی مرتب ہوئی ہے وہ بھی اکاڈمی کا راز ہے جس کا انہار رپورٹ میں نہیں کیا گیا۔

حالانکہ اس کا انہار کم از کم اس خیال سے ضروری تھا کہ لوگ اس کو ضمیر کی عدم جرات یا اخلاقی کمزوری پر محمول نہ کریں۔

ان مباحث میں سے افراد تاریخ ہند کے سلسلہ میں (میں ہندوؤں کے مقابلہ میں) صرف ایک محمد تعلق مسلمانوں میں قابل ذکر سمجھا گیا ہے، اسی طرح لٹریچر میں چار ہندوؤں کے مقابلہ میں صرف دو غالب و انیس کو لیا گیا ہے۔ اور ارباب اقسام عالم میں سے صرف ہار دلی رشید اور مامون الرشید کو۔ اس کے علاوہ تاریخ و فلسفہ وغیرہ میں کسی جگہ مسلمانوں کی نمائندگی کا خیال نہیں کیا گیا۔

میں حیران ہوں کہ وہ کون سے (میں سمجھتا ہوں کہ وہ مسلمان تھے، اور وہ د) مصنفین کس گوشہ و گوشہ کے تھے، جنہوں نے نہ صرف انتخاب علوم بلکہ ان کے ماتحت انتخاب جہاں میں اس قدر بے اصولی، پریشاں خیالی، غیر موزونی اور محاورہ عوام میں بے تکے پن سے کام لیا۔

۲۹-۳۰ میں اکاڈمی نے صرف ایک مسودہ دیلی کرسان رکنی ری“ اشاعت کے لئے پسند کیا۔ معلوم نہیں اور مخطوطات موصول ہوئے یا نہیں، اگر ہوئے تو کتنے اور کس کس موضوع پر اور ان میں سے صرف رکنی والے مسودہ کو پسند کرنے کے کیا اسباب تھے؟ ان تمام امور کی طرف سے رپورٹ کے مرتب کرنے والے نے بہت بامعنی سکوت اختیار کیا ہے۔ ہندی اردو لٹریچر کی ترقی کی سالانہ رپورٹ اکاڈمی کے اسکالروں نے کانفرنس میں پڑھی تھی، اسی طرح اور مضامین اس موقع پر پڑھے گئے تھے، لیکن وہ اب تک شائع نہیں کئے گئے، رپورٹ میں ان کی اشاعت کا سرسری وعدہ کر کے ٹال دیا گیا ہے۔

شائع شدہ کتابوں کی تعداد چودہ بتائی گئی ہے، سات کے متعلق ظاہر کیا گیا ہے کہ پریس میں ہیں، چھپا

کے لئے تامل نظر رکھی گئی تھی۔ اور آٹھ نظر ثانی کی منزل سے گزری ہوئی ہیں۔ لیکن رپورٹ کے مرتب نے نہ انداز کسی صورت میں نہ اصل رپورٹ میں کہیں ان کتابوں کی فہرست دی۔ اور نہ بعید ترین اشارہ اس امر کی طرف کیا گیا کہ وہ کس نہان و موضوع کی ہیں۔

اسی طرح رپورٹ میں تنگیں کے ساتھ کسی جگہ اس کا ذکر نہیں ہے کہ لکچر دینے والوں کو کیا رقم دی گئی، انعام پانچواں اور سترہویں کون کون تھے اور کس کو کیا دیا گیا۔ اگر رپورٹ کے تسلسل میں اس کے بیان سے خوابی پیدا ہونے کا اندیشہ تھا تو اندکس کی صورت میں اس تفصیل کو ظاہر کرنا چاہئے تھا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی قابل انوس ہے کہ گزشتہ تین سال کے اندر جو جو لکچر دئے گئے ان میں سے سوائے بعض کے ابھی تک شائع بھی نہیں ہوئے۔ یا اگر شائع ہوئے تو ان پر اباب صحافت کو رائے ذی کا موقع نہیں دیا گیا۔ لائبریری کے متعلق جو وہ یہ صرن کیا گیا ہے اس کی تفصیل ہونا چاہئے کہ اردو کتابوں پر کس قدر رقم خرچ کی گئی۔ اور ہندی کتابوں پر کتنی؟ اور ۲۸۶ ہندی کتابوں کے مقابلہ اردو کی کتابیں کیوں صرف ۱۹۲۶ ڈالیمہ ہو سکیں۔

الغرض یہ رپورٹ اپنی ترتیب و تفصیل کے لحاظ سے بہت نامکمل ہے اور باوجود کسکسش اخفاو کے بعض اہرمی جو کہیں کہیں ”ترشح“ ہو گیا ہے تو اس سے تہ چلتا ہے کہ ”ظن“ کس چیز سے لہر زیتا؟

میں اخیر میں ایک بار پھر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس وقت ہندوستان جس دور سے گزر رہا ہے اور جس کی اہمیت سے کوئی تعلیم یافتہ ہندو بے خبر نہیں، صرف رد و اداری چاہتا ہے، لیکن خیر رد و اداری تو بڑی چیز ہے، مسلمانوں کو ان کی زندگی کے ان حقوق سے بھی محروم کیا جا رہا ہے، جو ان کے عمران و مدن کے اجزا و ترکیبی ہیں۔ ایک طرف ہندو حضرات سیاسیات و قومیات میں مسلمانوں اپنے ساتھ لے رہے کی بھی دعوت دے رہے ہیں۔ ”بجارت ماتا“ کے حقوق بھی دونوں جماعتوں پر یکساں ثابت کئے جاتے ہیں، لیکن جب ان جذبات و طینت کا تجزیہ کیا جاتا ہے، جب اس دعوائے بلند باگ کے بعد اعمال و افعال پر نگاہ ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کد فریب ہے خدع و ریا ہے، اور ہندو جماعت اب تک مسلمانوں کے وجود، مسلمانوں کی معاشرت، مسلمانوں کی تہذیب، میانگ کہ مسلمانوں کی زبان و انشاد کو بھی ”آریہ ورت“ کی ”پوتر“ فضا میں دیکھنا پسند نہیں کرتی۔

دنیا کو معلوم ہے کہ میں کانگریس کے مقاصد و اغراض کا بہت بڑا حامی ہوں اور میں نے ہمیشہ مسلمانوں کو بھی بتایا کہ اگر ہندوستان میں رہنا ہے تو انبائے وطن کے ساتھ و طینت کے رشتہ کو مستحکم کرو اور مذہبیت کو باطل علیحدہ رکھو۔ کیونکہ ایک ایسے ملک کا ترقی جس میں مذاہب کے لحاظ سے مختلف جماعتیں پائی جائیں، عرض مشترک اور مرکزیت صرف و طینت کے جذبہ سے پیدا ہو سکتی ہے۔ (بقیہ ملاحظیات کیلئے صفحہ ۹۳ ملاحظہ ہو)

# مشرقی ادبیات و فنون کا ایک عالمی نظر

**مقدمہ** مغربی تمدنی و ادبی ترقی کے مطالعہ کے بعد اس امر کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ ہم مشرقی ادبیات و فنون کا بنیادی مطالعہ کریں، اور تقابلی نگاہ سے دیکھیں کہ ہمیں کیا غامضیاں ہیں اور وہ کون سے عوامل ہیں جنہوں نے ہمیں ترقی سے روک رکھا ہے اور یہ کہ وہ عوامل فطری ہیں یا عارضی۔

مشرقی ذہنیت پر ہمیشہ سے قدامت پرستی کا الزام لگایا جاتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ الزام نادرست نہیں ہے۔ اور نیا مذہب ہو یا نیا تمدن، اس کو سب الحاد و کفری نظر آئے گا۔

بعض کا خیال ہے کہ یہ ذہنیت مذہبی غلو کا نتیجہ ہے۔ اور سرکاری سن راس قدامت پرستی کو مشرق کی آب و ہوا پر محمول کرتے ہیں، لیکن میں اس کا بھی قائل نہیں، جب میں دیکھتا ہوں کہ اس وسیع براعظم میں ہر قسم کی آب و ہوا کی نیابت کا ملہ موجود ہے۔

ہم نے اپنی محبت و بد بختی کا راز صرف یہ سمجھا ہے کہ ہمیں ابتداء سے مستبد سلاطین کا تسلط رہا، اسلام نے اپنی مختصر تیس سال کی زندگی میں اس استبداد کو مٹانے کی کوشش کی، وقتی مذہبی جوش کچھ دنوں کے لئے ذہنیت پر غالب ہوتا دکھائی دیا، لیکن جب عجم سے ربط و ضبط پیدا ہوا تو وہ ساری پرانی کیفیتیں پھر عود کر آئیں۔

مکن ہے کہ آپ میرے اس نظریہ کو تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوں، اس لئے کہ استبداد حکومت کو ملکی ادبیات و فنون سے بظاہر کوئی تعلق محسوس نہیں ہوتا، لیکن جب آپ غور فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ ابتدائی زندگی کے تمام شعبے اور ان کی ترقی، متنزل کی ذمہ داریاں سب حکومت پر منحصر ہیں۔

قدامت پرستی، غلامانہ ذہنیت کا نتیجہ ہے، آزاد خیالی، حریت و مساوات ہی سے پیدا ہو سکتی ہے، آپ شاعری ہی کو لے لیجئے، جب تک امراء و سلاطین کی جاہلانہ حکومت قائم رہی، شاعری دہرزدہ گوئی میں کوئی فرق نہ تھا۔ شاد و صفت میں جو قصائد لکھے جاتے تھے وہ شاعرانہ ذہنیت کا بدترین نمونہ تھے، بادشاہوں کی عیاشیوں نے غزل کا طرز بھی بالکل بدل دیا اور شاعری جذبات عالیہ سے معرا ہو کر ایک جذبات کے براہیجہ کرنے کا ذریعہ بن گئی تھی۔

ابتدائی دور اسلامی میں سلطنت و مذہب کا حقیقی انقراق ممکن نہ ہوا۔ خلافت راشدہ کے ختم ہونے کے بعد سیاسی اغراض اس امر کے متقاضی تھے کہ مذہب و حکومت متحرک رکھے جائیں، کیونکہ مذہبیت کا اثر سب پر حاوی ہو چکا تھا۔ اس لئے

امتد اوسانہ نے بادشاہ کو ایک مذہبی حیثیت دیدی۔ لیکن چونکہ فرماؤ داغ و مذہب سے اکثر ناواقف ہوتے تھے، اس لئے علم و کرام کو اپنا بنایا گیا تاکہ وہ اثر قائم رہے، ان مولویوں کو یہ موقع اچھا ہوتا آیا، ایک طرف شاہانہ قدر و منزلت اور دوسری طرف عوام پر اقتدار، دونوں باتیں حاصل تھیں۔ اس استراحت نے ایک ایسی مذہبی فضا قائم کر دی کہ ہر فعل کو مذہبی نقطہ نظر سے دیکھا جائے گا، اور ہر وہ عمل ناجائز سمجھا گیا، جس میں ذمہ برابر بھی اسکی اہلیت تھی کہ وہ خیالات میں وسعت پیدا کر کے مذہبی غلامی سے دماغ کو آزاد کر دے گا۔ قرآن کا ترجمہ ناجائز قرار پایا صرف اس لئے کہ عوام حصول علم کے بعد ادون مطالب کی طرف کبھی بھی توجہ نہ کریں گے۔ جو صرف اس لئے اختراع کئے گئے تھے کہ کوہم پرستی و جہالت میں مبتلا ہو کر وہ ہر مسئلہ کے سامنے سلاطنت قائم کیا۔ عربی و ایرانی ادبیات سے قطع نظر کر کے آپ صرف ہندوستان کو لے لیجئے۔ آٹھ سو برس کے وسیع دوران حکومت میں مسلمانوں نے جتنی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ان میں سے نصف مذہب کے فروعی مسائل پر ہیں (یعنی کم سے کم سو کتابیں صرف اس بحث پر دیکھی ہیں کہ سورہ فاتحہ میں "ضالکین" کا ص، ذ، کے مخارج سے ادا کیا جائے یا محض ص کی صورت میں ادا ہو، باقی نصف میں چالیس فیصدی شاعری پر ہیں، اور دس قصص و حکایات پر ہزار و دو ہزار میں کہیں دو ایک کتاب واقعی خالص ادب و فن پر ہوتی ہے۔ اس ماحول میں ادبی ترقی جو ہو سکتی تھی، ظاہر ہے جو حال ہندوستان کا تھا وہی کم و بیش ایران و عرب کا بھی تھا۔

ہندی مسلمانوں کی اس بد قسمتی میں ہندو بھی شریک رہے۔ مولویوں کی طرح ہندوؤں نے بھی وسعت نظر کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا۔ پیشہ کی تقسیم نے ہندوؤں کی اعانت کی اور انکا اقتدار و اثر مولویوں سے بھی زیادہ قائم رہا۔ یہ تو ادبیات کا حشر سہا۔ اب فنون عام تمدن کو لیجئے۔ فنون لطیفہ، مصوری، موسیقی وغیرہ کے متعلق تو خیر ناجائز ہونیکا فتویٰ صادر ہو ہی چکا تھا، روک ٹوک صنعت و حرفت سے اس کو معاشرتی اصول نے مذموم قرار دیدیا۔ حالانکہ اسلام نے کبھی بھی وہ غلامی جائز نہیں قرار دی تھی۔ جسے لوگوں نے رواج دے رکھا تھا۔ بہر نوع اس مذموم رواج نے غلاموں کو مزدور پریشہ جماعت بنا دیا، غلام مزدوریاں کرتے، تجارت کرتے، پارچہ بانی کرتے، غرض تمام صنعت و حرفت جس میں محنت شاقہ کو دخل ہوتا وہ غلاموں سے لے لی جاتیں۔ غلامی اور مزدوری میں رفتہ رفتہ ایک ایسی مناسبت پیدا ہوئی کہ عام مسلم ذہنیت نے خود مزدوری محنت کو مذموم سمجھنا شروع کر دیا۔ یہی وہ گج ذہنیت ہے جو مسلمانوں کی (خواہ وہ ایرانی ہو یا ہندوستانی یا عربی) موجود تحزیب کی ذمہ دار ہے۔

اس معاملہ میں بھی ہندوؤں نے ہماری کسی حد تک "شرکت غم" کی۔ مسلمانوں کی اس غفلت سے اونھوں نے فائدہ ضرور اٹھایا، لیکن پھر بھی اس حد تک نہیں جس حد تک اونھو مواعج حاصل تھے۔ پیشہ کی تقسیم نے قومیت کا پہلا امتیاز کر لیا اور صدیوں تک قوم کے ہونہار توجہ ان ادون پیشوں کے حصول سے محترز رہے، جنکا اونھو حقوق تھا، یا جس میں ادون کا فطری میلان اونھو کامیاب بنا سکتا تھا۔

موجودہ دور انقلاب نے البتہ مشرق میں ایک بیداری پیدا کر دی ہے۔ اب ہمیں اپنی خامیاں محسوس ہو رہی ہیں اور اس لئے ممکن ہے کہ ہم اپنا نگاہ الہ بھی باسانی کر سکیں گے۔

مذکورہ ذیل مضمون میں بیٹے عربی، ایرانی، ہندوستانی اور چینی ادبی و فنی حالات کا مختصر خاکہ پیش کیا ہے، یوتو ایشیا کا ہر ملک ایک خاص تمدن و تہذیب رکھتا ہے، لیکن یہ چار ممالک اپنی تاریخی روایات کی بناء پر ایک خاص اہمیت رکھتے ہیں اسی لئے میں نے انکا تذکرہ مناسب و ضروری سمجھا۔

یہ مسئلہ اب سلمات کی حد تک پہنچ گیا ہے کہ آب و ہوا اور ملکی فضا سے ایک ملک کے ذوق ادب و شوق تمدن کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، اور وہی تمدن ملک میں قائم رہ سکتا ہے جو اُس کی فضا کے مطابق ہو، اگر بیڑنی اثرات نے اپنی قوت سے ایک اجنبی تمدن کو ملک پر مسلط کرنا چاہا بھی تو اوسکو نقش بر آب سے زیادہ وقت کبھی نصیب نہیں ہوئی۔ عرب کی قدیم و موجودہ تاریخ اس دعوے کے لئے کافی ثبوت ہم پہنچا رہی ہے۔

واقعات کے اعتبار سے آپ عرب کی تاریخ کو دو حصوں میں تقسیم کر لیں۔

(۱) قبل از اسلام۔ (۲) بعد از اسلام

لیکن اصول تاریخ کے لحاظ سے عرب کی تاریخ کسی تقسیم کی متحمل نہیں۔ تاریخ سنوآت اور واقعات پر منحصر نہیں ہے۔ بلکہ اس سے تو آپ قوم کی ذہنیت کا پتہ چلاتے ہیں۔ اگر عرب ذہنیت میں کوئی تغیر بعد از اسلام پیدا ہوا ہو تب البتہ آپ عرب کی تاریخ کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ورنہ نہیں۔ آپ اپنے پیش نظر ملک کا حسب ذیل نقشہ لکھیں۔

”ایک وسیع صحرا، جایا اونچے اونچے ٹیلے۔ کوسوں پانی کا نام نہیں، شجر کے عوض حجر، نسیم و شمیم کی جگہ سموم و تہذہ ہوا، آبادی کا کوسوں پتہ نہیں۔ وہ چوپ کی وہ شدت کہ میدان قیامت کو شرم آئے اوس پر طرہ یہ کہ ہر چار طرف بلند پہاڑیاں، کہیں کہیں تختستان اور چشمنہ آب“

جس ملک کی فضا کا یہ عالم ہو وہاں کے باشندوں کی ذہنیت و شوق تمدن کا آپ خود اندازہ کر لیں۔ ایسی آب و ہوا صرف مذہبی ذہنیت کی ترتیب میں معین ہو سکتی تھی، چنانچہ یہی سبب ہے کہ عرب ہی تمام ادیبان عالم کا منبع اور مخزن رہا۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ چین نے ترقی کی اور اوس کی تمدنی ترقی کے اثرات دنیا میں پھیلے، وہ بھی دن آئے جب ہندوستان کو عروج نصیب ہوا، اور اوس کے تمدن و تہذیب کی لہر ایران و مصر و یونان تک پہنچیں، وہ بھی ایک دور تھا، جب مصری تمدن سے دنیا مستفیض ہو رہی تھی، لیکن عرب نے اگر کوئی شے دنیا کو دی تو وہ صرف مذہب تھا ممکن ہے کہ ایک مذہب کا دلدادہ مذہب کو حاصل حیات سمجھ کر اوسی پر قناعت کر لے، لیکن مذہب ذریعہ ہے، مقصد نہیں مسلمانوں کی تباہی کی تمام تر ذمہ داری صرف اس خیال پر منحصر رہی کہ انھوں نے مذہبی اعتقادات و عملیات کو مقصود بالذات سمجھا،

بقول انڈریس سرور (فرانسیسی مصنف اسلام اور مسلمانوں کی ذہنیت) "عرب تمدن، کوئی شے نہیں اسلامی تمدن ہے شک ایک چیز ہے۔" اس کا خیال صرف اس امر پر مبنی ہے کہ عرب نے قبل از اسلام یا بعد از اسلام کوئی تمدن دنیا کے سامنے پیش نہیں کیا۔ ہاں جب مسلمانوں نے ایران و مصر و ہندوستان فتح کئے، محکوم اقوام کے تمدن اختیار کئے اور اس پر اضافے کئے، اور سقوت اور غفلت نے ایک ثانوی تمدن کی بناء ڈالی جو اسلامی تمدن کے نام سے موسوم ہے۔

## قبل از اسلام

تمدن اجتماعی زندگی کا نتیجہ ہے، قبل از اسلام عرب بیرونی اثرات کا آماج گاہ رہا، اور بعد از اسلام خود عربوں نے اپنے ملک سے نکل کر دنیا میں قدم رکھا، چونکہ اسلام پختل وطنیت کا سرچشمہ سے مخالفت تھا، اس لئے فاتح عربوں نے مغربہ مالک کے تمدن کو خود عرب میں لیا کر رائج نہیں کیا۔

ابتدائی دور میں بھی جبکہ خود عرب دوسرے مالک و اقوام کا رہگذار تھا، اس لئے کوئی تمدن دوسروں سے اخذ نہیں کیا، جس کا ایک سبب تو یہ تھا کہ عرب کی غیر زرخیز حالت نے کسی فاتح قوم کو اس کی جانب توجہ کا موقع نہیں یا اگر سیاسی اغراض سے جنگ ہوئی بھی تو وہ صرف جہاں و قتال تک محدود رہی، نہ ملک میں کوئی مستقل تسلط رہا اور نہ کوئی تمدنی ترویج ہوئی۔ دوسرا سبب خود عربوں کی آزادانہ ذہنیت تھی، جس نے کسی حکومت کو گارانت کیا، یا تو ملک تاجروں کا رہگذار رہا یا خود عربوں نے باربردارانہ تجارت اختیار کی۔ دونوں صورتوں میں کوئی بھی مستقل صورت حصول تمدن کی پیدا نہ ہو سکی۔ مکہ والوں میں تاجرانہ ذہنیت ضرور تھی۔ لیکن بوجہ کم مائیگی صرف وہ باربرداری ہی تک محدود رہا۔ قدیم تاریخ میں سوائے عرب کے کوئی ملک ایسا نہیں تھا، جبکہ تجارتی رہگذار کہا جاسکے، چین، ہندوستان اور ایران ایک طرف، دوسری طرف مصر، ایشیائی کوچک، یونان و اطالیہ ان مالک کو زمانہ قدیم میں جو تجارتی اہمیت حاصل تھی وہ ظاہر ہے۔ تمام تجارتی مال کی درآمد برآمد کا راستہ عرب تھا، مگر لطیف یہ ہے کہ پھر بھی عربوں نے ان مالک کے تمدنی اثرات سے خود کو محفوظ رکھا۔ عرب میں بیرونی اثرات کے ذرائع حسب ذیل تھے:-

(۱) مصریوں نے سرحدی حصوں پر قبضہ کر لیا تھا اور معدنیات کی دریافت کے لئے ملک کے اکثر حصوں میں پھیل گئے تھے۔

(۲) ۶۰۰ء سال قبل مسیح سارگن نے شمالی مصر میں ایک عظیم الشان سلطنت قائم کی تھی، جس میں شام کا کل حصہ شامل تھا، سارگن کے لڑکے رملوش نے کل جزیرۃ العرب پر اپنا اقتدار جمایا۔

(۳) ۱۵۰۰ سال قبل از مسیح امیریا کے بادشاہ سارگن نے عرب پر حملہ کیا اس لئے کہ بدوی قبائل تجارت میں شامل ہوتے تھے۔

(۴) ۵۵۲ سال قبل مسیح بنو نینس سلطان بابل نے بھی ملک عرب فتح کیا۔



(۵) بدوی قبائل اپنی لوٹ مار کی عادت سے باز نہیں آتے تھے اور تجارت کا کوئی دوسرا راستہ نہ تھا، اسلئے مجبوراً مصر و بابل و ایران وغیرہ کے سلاطین نے عربوں سے عہد نامے کئے اور وقتاً فوقتاً نذرین پیش کیں۔  
(۶) بارہر دار بدوی عرب کے سرحدی حصہ میں جا کر آباد ہوئے، جس سے انکو دوسری قوموں کے ساتھ ربط و ربط کا موقع ملا۔

(۷) یہود، عیسائی اور گہر کثیر تعداد میں ملک کے مختلف حصوں میں آباد تھے، اور عیسائی مبلغین نے ملک کے تمام گوشوں میں بھیج کر اپنے مذہب کی ترویج شروع کر دی تھی۔

بعد از اسلام  
میں عرض کر چکا ہوں کہ اسلام تخیل و طبیعت کا سرے سے مخالف تھا، اس لئے فائتین نے ہر ملک کو سکوت اختیار کر لی اور اپنے وطن کو بھول بیٹھے، دوسرا سبب خود مذہب اسلام کی تشاؤم پسندی تھی۔ خود قرآن نے کبھی بھی تشاؤم کی تعلیم نہیں دی، لیکن عربی ذہنیت نے اُسے اپنا کر لیا یہ تعویذ و عکاسی معصیت قرار پائی۔ جاہ و چشم معاصی میں شامل ہو گئے۔ فوش پوشی۔ خلاف شریعت ثابت کر دی گئی۔ غرض اسلام بانی اسلام کے مقاصد سے مختلف ایک بدوی خزاں رسیدہ ذہنیت کا جولان گاہ بن گیا۔

چونکہ ہمارا مبعوث صرف عرب ہے، اس لئے ہم مسلمانوں کے عجمی ذوق ادب سے بحث نہیں کرنا چاہتے، مگر شاید اس قدر ذکر غیر مفید بھی نہ ہو کہ خلافت فاروقیہ کے بعد شیرازہ اسلام میں جو انتشار پیدا ہوا اس نے عربی سطوت و جروت کا خاتمہ کر دیا۔ بنو امیہ نے سرزمین مکہ و مدینہ سے علوم کی اختیار کی۔ بنی عباس نے بھی خاص گہوارہ اسلام سے بے اعتنائی برتی۔ ترکوں نے اپنے دور حکومت میں اسے محض سیادت اسلامیہ کا ذریعہ سمجھا، اور مسلمان سلاطین نے سرزمین عرب کو کبھی تمدن بنانے کی کوشش نہیں کی۔ پس جو کچھ اس سے تعلق تھا وہ مذہبی عقیدت تھی۔ سال کے دس دن دنیائے اسلام کا کثیر گروہ زیارت و حج کے لئے جمع ہو جاتا۔ یہاں بھی وہی غلطی قائم رہی۔ ارکان حج مقصود سمجھے گئے، جنگا نتیجہ یہ ہوا کہ بعد چندے اسکی حالت مراسم و رواج سے زیادہ نہیں رہ گئی۔

بعد جنگ عظیم انگریزوں کی ریشہ دوانیوں نے قومی تحریک کا احیاء کر دیا۔ لیکن پھر بھی عرب ذہنیت پرانہ مذہب غالب ہے کہ ابن سعود نے اس دور میں بھی کافی قدامت پرستی کا ثبوت دیا۔

فنون کا یہ حال رہا، اب ادبیات کو لیتے، عربی زبان دنیا کی بہترین زبانوں میں سمجھی جاتی ہے۔ میرا یہ خیال کسی عصیت کی بنا پر نہیں ہے بلکہ سرژنی سن ساسن ایسے مستشرقین کا خیال

ادبیات

بھی یہی ہے۔

قبل از اسلام کسی عربی کتاب کا پتہ نہیں ملا۔ ادبیات محض شاعری و گفتگو تک محدود تھے۔ بمع تعلقات ہی ایک ایسا مجموعہ تھا۔ جس سے ہم قبل از اسلام عربی ذوق ادب کا پتہ چلا سکتے ہیں۔ عربوں کو اپنی زبان دانی و تقریر پر

ناز تھا، چنانچہ وہ ماورائے عرب کو عجم دگوٹھا کے نام سے یاد کرتے تھے۔

بعثت اسلام کے بعد سب سے پہلی کتاب جس کے تدوین کی ضرورت محسوس ہوئی، وہ کلام اللہ تھا جسے راشدین کا یہ احسان ہے کہ انہوں نے اسکو جمع کر کے محفوظ کر لیا۔

عربی ادبیات - عجمی دماغ کی ممنون منت رہیں۔ الا ماشاء اللہ خود عربوں نے کبھی کوئی ادبی ذوق کا ثبوت نہیں دیا۔ آپ تمام تر مشہور عربی تصانیف کو عجمی دماغ کا نتیجہ پائیں گے۔ میرے خیال میں اس کا بھی وہی سبب ہے جو میں پہلے عرض کر چکا ہوں، یعنی سلاطین اسلام کی خاص سرزمین عرب سے بے اعتنائی۔

اگر اس ملکستان میں کوئی غلستان ہے تو وہ صرف عربی شاعری - عربی شاعری دنیا کی بہترین شاعریوں میں شمار کی جاتی ہے۔ ایک طرف تو عربی شاعری میں عجمی انسانیت منقوہ ہے، بدوی طرز معاشرت نے عورتوں سے بھی کٹا غائب کر دی تھی چہ جائیکہ مرد۔ تمدن کی سادگی نے خیالات میں سادگی پیدا کر دی تھی۔ اور وہ ہر شے کو فطری نقطہ نظر سے دیکھتے تھے نہ فکر معیشت تھی۔ اور نہ خیالات میں خامضانہ ملہدی۔

دنیا محبت کو انسانی کردار سے سمجھتی ہے، لیکن عرب ذہنیت نے اس کو دیگر اعلیٰ جذبات کے پہلو بہ پہلو جگہ دیا آپ دہوا۔ قد وقامت نے کبھی بھی محبوبیت کو نزاکت کا مرادف نہیں سمجھا۔ عرب ذہنیت نے عقد و مناکحت کو معاہدہ و پیمان سے زیادہ کبھی وقعت نہ دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربوں نے عورتوں کو کبھی نہجۃ اسباب لطافت نہیں جانا دیکے نزدیک اسباب ضرورت میں شامل تھی۔ اور اس تخیل نے شاعری میں ایک گونہ خشونت ضرور پیدا کر دی۔

## ایران

ایران کی ادبی و تمدنی تاریخ تین بڑے حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہے۔

(۱) قبل از اسلام (۲) بعد از اسلام ————— ۱۹۱۲ء تک (۳) موجودہ انقلاب

## قبل از اسلام

تاریخ قدیم میں ایرانی تمدن کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ برخلاف عرب کے ایرانی ذہنیت تمدنی اثرات قبول کرنے کی بہترین صلاحیت رکھتی ہے۔ خوشگوار موسم، زرخیز زمین، قدرتی چشموں کی فراوانی، عرض فطرت نے ایران کو وہ قدرتی فوہیت دی ہے، جو ایشیاء کے کسی ملک کو حاصل نہیں ہے۔ اہل یونان و اہالیان روم کے تعلقات و روابط نے مغربی حکمت و فلسفہ کو ملک میں رائج کر رکھا تھا۔ زردشت نے جس مذہب کی تبلیغ کی وہ عقل کے خواہ کتنا ہی منافی کیوں نہ ہو لیکن تہذیب و تمدن کا مائع مذہب اسلام کی طرح زردشتی اصول مذہب نے کبھی ہمہ گیری کا ارادہ نہیں کیا۔ اس نے تو صرف تزکیہ نفس کے ذرائع بتائے اور دنیاوی معاملات کو انسانی ضروریات پر منحصر رکھا۔ اس مذہب آزادی نے ایرانیوں کو کبھی مذہب کا غلام نہیں بننے دیا

عرب سرحدی ملک تھا، لیکن وہاں کیا تھا جسکو وہ حاصل کرتے، یونان و بابل کی سلطنتیں کو فاصلہ پر تھیں، لیکن جنگی و تجارتی تعلقات نے ایران کو کسب تمدن کے کافی مواقع بہم کر دیے۔ اشوک کے زمانہ میں ہندوستان سے بھی سیاسی و اقتصادی تعلقات کے قیام کا پتہ چلتا ہے، چنانچہ جنگی اسلحہ پیشتر ہندوستان ہی سے بکر جاتے۔ دارا اور بہرام کے دور سلطنت میں شاہانہ جاہ و چشم کو بید عروج نصیب ہوا۔ سامان نقیشت کی بہم رسانی نے فنون لطیفہ کی جانب توجہ دلائی، فن موسیقی نے ترقی کی اور آلات ترنم ایجاد ہوئے۔ دارا کے دربار میں مقد و ماہران موسیقی کا مجمع رہتا۔ بہرام گور کے زمانہ میں مصوری نے خاص ترقی کی۔ قرون پر نقش و نگار بنائے جاتے۔ تجارتی و جنگی تعلقات نے یونانی اثرات کو عمارتوں میں قبول کیا، مگر ایرانی کبھی بھی اچھے معیار ثابت نہیں ہوئے۔ شراب سازی ایرانیوں کی مخصوص تجارت تھی۔ ہندوستان اور مصر کے وسط میں ہونے کی باعث یہ تجارتی رگدز بھی تھا۔ ایرانی سلاطین نے اکثر عرب پر تسلط و اقتدار کی خواہش کی لیکن فتوحات کے بعد بھی کبھی پرامن تسلط قائم نہ رہ سکا۔

## بعد از اسلام

جس وقت رسول عربی نے دنیا میں قدم رکھا اس وقت ایران میں نوشیروان عادل کی حکومت تھی۔ نوشیروان نے اپنی تمام تر توجہ عدالتی نظم و نسق پر مبذول رکھی۔ پرامن زندگی نے عوام میں تمدن اثرات پیدا کر دیے تھے۔ لیکن اس نے کوئی خاص صورت اختیار نہیں کی تھی۔ خلیفہ دوم کے زمانہ میں ایران فتح ہوا۔ اسلام کی ترویج و تبلیغ نے سارا قدیم تمدن فنا کر دیا، مذہبی غلو نے تمام فنون لطیفہ کو خاک میں ملا دیا۔ تصویریں ضائع کر دی گئیں، منقش قالین جلا دیے گئے، زور شتی قدیم ادبیات پر اس کے کہ وہ اسلام کے منافی تھیں، نذر آتش کر دی گئیں۔ مگر یہ صورت صرف سو ڈیڑھ سو برس تک قائم رہی۔ ایرانیوں نے زیادہ دنیا میں کوئی قوم تمدن کے حصول کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ ایرانی ذہنیت کا اندازہ آپ صرف ان اٹھلے سے کر سکتے ہیں۔

(۱) زمانہ تو با تو نہ ساز و تو باز زمانہ بہ ساز،

(۲) باہمیں مردماں بہ باید ساخت،

ایرانی اپنے کو ہر نئے ماحول کے مطابق بنالیتا ہے۔ اسلام کی بڑھتی ہوئی طاقت کا مقابلہ ضرور ہوا۔ لیکن جب مسلمانوں کو اقتدار نصیب ہوا تو ایرانیوں نے بہ ظاہر اپنے کو عربوں سے زیادہ مذہب کا وفادار ثابت کیا۔ بنو امیہ کے زمانہ میں وہ وسیع سلطنت اسلامیہ کا ایک جزو تھا۔ مامون نے سکتہ میں صوبہ خراسان کی حکومت ظاہر کو تفویض کی۔ ظاہر گناہ خیال تھا، اس نے رعایا کو پوری مذہبی آزادی عطا کی، ایرانیوں نے اپنے سابقہ تمدنی و ادبی روایات کے احیاء میں کوششیں شروع کر دیں۔ مدارس کا اجراء ہوا۔ مختلف مالک سے حکماء و اہل علم طلب کئے گئے۔ نگو بار (پائے تخت) میں ایک عظیم رصدا گاہ بنائی گئی۔

فتح اسلامی کے بعد ایرانیوں نے سب سے پہلی کوشش مشرق میں اس امر کی کی کہ عربی اقتدار کو ملک سے ختم کریں۔ دوسو برس کے اندر قدیم ایرانی مذہب تو ضرور فنا ہو گیا۔ لیکن ایرانی ذہنیت میں کوئی تبدیلی پیدا نہ ہو سکی۔ یعقوب نے ایک نئی سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ جلال الدین ملک شاہ (۱۰۹۲-۱۰۷۰) کے زمانہ سلطنت میں تاحی فنون لطیفہ کے اچھاوکی کوششیں کی گئیں۔ اور ایرانی تمدن ایک بار اور زندہ کروایا گیا۔

تھاشی و مصوری نے ایک نئی صورت اختیار کی جو گو مذہب کے تابع تو نہ تھی۔ لیکن مذہب کے خلاف بھی نہیں سمجھی گئی۔ قرآن و دیگر کتب مذہبی کے اوراق پر مطلق نقش و نگار بنائے جانے لگے۔ رزمی و بزمی قصص کے واقعات کی تصویریں بھی بنی شروع ہو گئیں۔ بہرام اور اس کی محبوبہ فتنہ کی تصویر ایک قومی حیثیت رکھتی ہے۔ تالین اور جائے ناز پر نقش و نگار بھی جیسے تھے۔ موخر الذکر پر خانہ کعبہ یا مسجد نبوی کی تصویر ہوتی تھی۔ اور اول الذکر پر ساقی و محبوبہ و حام کا پُر لطف امتزاج۔ ایرانیوں کو موسیقی سے شغف تھا۔ ابتدائی اسلامی فتوحات نے اس کو بھی معصیت قرار دیدیا تھا لیکن گیارہویں و بارہویں صدی میں ایرانی و بہرام ہرن موسیقی کا آماجگاہ تھا۔ میرے خیال میں اسلامی تاریخ میں یہ پہلا دور ہے جب کینزوں کو گانا اور ناچنا سکھایا گیا۔ بڑھتے بڑھتے یہ رواج عام ہو گیا اور شرفا کی عورتیں بھی موسیقی سیکھتیں اور اپنے شوہروں کو اداس سے مسرور کرتیں۔

بخدا و خراسان و شیراز کا یہ عام رواج تھا کہ چار بجے شام کو حبیب مرد اپنے اپنے کاموں سے گھر کو واپس آتے تو اونکی عورتیں نہاد و حو کر اچھے اچھے کپڑے زیب تن کئے ہوئے ادھکا خیر مقدم کرتیں۔ بعد غسل و طعام ملکہ خانہ سامان سرود لیکر بیٹھ جاتی اور اپنے شوہر کے دل کو خوش کرتی۔ گیارہویں صدی میں اس طرز معاشرت نے اسدرجہ رواج حاصل کیا کہ ایک سیاح نے لکھا ہے کہ جب وہ بغداد کی گلیوں میں گزر رہا تھا۔ تو اس نے صد ہا مکاؤں سے رقص و سرود کی روح افزا آوازیں سنیں۔ اس رواج نے زنان بازاری کو بالکل مفقود کر دیا تھا۔ مرد خواہ کتنا ہی بد طبیعت کیوں نہ ہو۔ کبھی بھی وہ بیرونی دلچسپیوں کو پسند نہیں کرتا، جیتک کہ وہ دلچسپیاں اس کے گھر میں خود مفقود نہ ہوں۔

## زبان

شیرینی میں کوئی زبان فارسی کا مقابلہ نہیں کر سکتی، خود زبان میں ایک شاعرانہ موسیقی ہے، ترکیب اضافت نے اختصار کی وہ لطافت پیدا کر دی ہے جس کی مثال کسی زبان میں ہی نہیں مل سکتی۔ اسلامی فتوحات سے قبل ایرانی زبان ایک گونہ خالص تھی، غیر زبان کے صرف وہی الفاظ مستعمل تھے۔ جس کا مرادف ملکی زبان میں موجود نہ تھا۔ زبان میں گوساوی تھی لیکن لطافت سے محروم تھی۔ زبردستی لٹریچر ملک میں رائج تھا اور قرآن کی طرح وہی زبان کے اعتبار سے مستند بھی سمجھا جاتا تھا۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ ایرانی ذہنیت میں قبول اثر کا مادہ بید ہے۔ عربی فتوحات کے بعد زبان میں غیر عربی تبدیلی پیدا ہوئی۔ قدیم ایرانی زبان تقریباً مفقود ہو گئی، کسی زبان میں بھی آپ کو غیر زبان کے اس قدر الفاظ نہ ملیں گے۔

جس قدر آپ فارسی میں عربی کے الفاظ پائیں گے۔

عربی اقوام کے تعلقات نے ایک دوسری کرڈٹ بدلی، ادوقت آپ فارسی زبان میں دس فی صدی الفاظ انگریزی، روسی اور فرانسیسی پائیں گے۔

## شاعری و ادبیات

ایرانیوں نے شاعری عربوں سے سیکھی، چنانچہ فارسی عروض عربی عروض ہے، قواعد کی سہولت، زبان کی شیرینی، علم عروض کی آسانی، ایرانیوں کی لطیف ذہنیت، ملک کی خوشگوار فضا، اسے اسباب فارسی شاعری کو پُر لطف بنانے کے لئے کم نہ تھے۔ حکمت و فلسفہ و تاریخ میں فارسی تصانیف کم نہیں ہیں، لیکن شاید یہ میرا بیان قلم نہ ہو کہ فارسی ادبیات میں شاعرانہ کلام کا جزو نسبتاً زائد ہے۔

قرآنی تعلیم سے بے اعتنائی نے مسلمانوں میں تصوف کا عام مذاق پیدا کر دیا، لیکن عربی واقعہ پسند ذہنیت نے اسکو کچھ اچھی نظروں سے نہیں دیکھا۔ ایرانی فضا تصوف کی پرورش کے لئے نہایت موزوں ثابت ہوئی، چنانچہ آپ کو فارسی سے زیادہ کسی اسلامی زبان میں اس قدر صوفیانہ طریقہ و سیلاب نہ ہو۔ جلال الدین رومی کی مثنوی نے دنیا میں جو وقعت حاصل کی ہے وہ محتاج ثبوت نہیں، صوفی شعراؤں میں حافظ کا نام اگر نہ لیا جائے تو ظلم ہوگا۔ حافظ نے نئے اصول شاعری کی بنیاد ڈالی جس کا اتباع آج تک قائم ہے۔

## دورِ جدید

ایران کا دورِ جدید نہایت امید افزا ہے، صنعت و فنون کی جانب ملک کو خاص توجہ ہے اس دور کی خصوصیت مغربی اتباع ہے، لیکن تقلید نہیں، رضا شاہ کی ذی ہوش آنکھیں ایشیائی ذہنیت کا اچھی طرح مطالعہ کر چکی ہیں۔ امان اللہ کے تلخ تجربات نے یہ ثابت کر دیا کہ ایشیا ابھی مذہبی روایات قدیمہ کا جوا اپنی گردنوں سے علحدہ کرنے کے لئے آمادہ نہیں۔

ادبیات نے بھی بلبلانے کے ساتھ رنگ بدلا۔ اب نہ وہ حافظ کا رنگ ہے اور نہ قافی و خاقانی کا طرز، مغربی اثرات نے شاعری سے مصنوعی لطافت کو فنا کر دیا۔ قصیدوں کی جگہ قومی نظمیں ہیں۔ غزلیات کی جگہ اخلاقی و جسمانی افراط و تفریط ہیں۔

## ہندوستان

ہندوستانی ادبیات و فنون کی تشبیح مشکل امر ہے، اس لئے کئی ترتیب تدوین میں صرف ہندو مذہب اور ہندو قوم ہی کی کارفرمائی نہ تھی۔ بلکہ بودھ اور اسلام نے بھی اپنا کافی اثر ڈالا، بودھ مذہب کا مانڈو چونکہ ہندو مذہب ہے، اس لئے ان کی ذہنیت میں بھی کوئی امتیاز و تفاوت پیدا نہ ہو سکا۔ باقی رہا اسلام اور مسلمان سوا اسکا دخل ہندوستانی تاریخ میں اس قدر تاخیر کے ساتھ ہوا کہ اصل ہندو ذوق ادب بالکل غیر متاثر رہا۔ یہاں تک کہ آپ ہندوؤں کی ادبیات و فنون کی تاریخ اس طرح بھی ترتیب دے سکتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کا نام بھی اس سلسلہ میں نہ آئے۔ مذہب کی متضاد مخالفت نے ذہنیت کو اس قدر علحدہ رکھا ہے کہ دونوں میں ایک بین فرق نظر آتا ہے، گو موجودہ فنون

کو جس صرف ہندوؤں کی ادبی و فنی تاریخ پر محدود کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن اسلامی اثرات کو نظر انداز کرنا کسی قدر نامناسب و ناموزوں ہے۔

سندھ شمالی و مشرقی حصہ ہند میں جو کھنڈر دستیاب ہوئے ہیں، اون سے ہندوستان کی تین ہزار برس قبل مسیح کی تاریخ و تمدن کا صحیح پتہ چلتا ہے۔ یہ امر تو پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ سکندر اعظم کی فتوحات سے قبل ہندوستان اور مصر و بابل کے درمیان قدنی و معاشرتی تعلقات قائم تھے۔ سکندر کی فتوحات سے قبل کی عمارتیں، مندر اور عبادت گاہ یونانی و مصری اصول تعمیر کا پتہ دیتی ہیں۔ پہاڑیوں پر ایسے مندر بھی موجود ہیں، جو ایک مسلم پتھر کے بنائے گئے ہیں۔ اور تاحی نقوش، درو دیوار اسی سے تراش کر بنائے گئے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ خود اون پہاڑیوں پر وہ پتھر لپٹا ہوا ہے اتنے بڑے اور جسیم پتھر کا وہاں پونچا نا عجیب حیرتناک واقعہ ہے۔

ہندوستان کی موسمی تبدیلیاں۔ آب و ہوا۔ برسات کا پُر لطف موسم، غرض ان مجموعی اثرات نے ہندوستان کی ذہنیت کو فلسفیانہ بنادیا۔ دنیا کی کسی قوم میں اس قدر غامض فلسفہ ملنا مشکل ہے، اس لئے کہ دوسرے ملکوں میں یہ ذہنیت کبھی ہوتی ہے۔ لیکن فطرت نے یہاں مذہبی بناد دی ہے، مگر یہ امر تعجب خیز ہے کہ اس فلسفہ میں تشادوم کا عنصر غالب ہے۔ راماؤن دوید تعادل سے لالال ہیں۔ لیکن ہندو فلسفہ میں تشادوم ہے، ماہرین فن نے اس ذہنیت کے جو وجوہ بیان کئے ہیں۔ میں اون سے متفق نہیں ہوں۔ میرے خیال میں تنازع کا اعتقاد اس تشادوم کا ذمہ دار ہے، امرنا اور جینا، پھر مرنا اور پھر جینا اس خیال و اعتقاد نے زندگی کے مطمح نظر کو غامض بنادیا۔ لیکن علویہ غائب ہوگئی۔ اور یہ علویہ ہی ہے جو تعادل پیدا کرتی ہے۔ اس لئے کہ زندگی کی کم مائیگی کو ہمیشہ مجبور کرتی ہے کہ ہم دنیا اور اس کے تمام شعبہ جات کو حقیر سمجھیں۔

ہماری حیرت کی انتہائیں رہتی۔ جب ہم خالص ادبیات کو مسرت انگیز پاتے ہیں۔ دنیا میں کوئی قوم اس طرح کا لسانی فلسفہ پیش نہیں کر سکتی۔ ایک ہندو عورت عجیب غریب شے ہے۔ مرد کے نقطہ نظر سے وہ محبت کا مجسمہ ہے۔ فرمانبرداری اور اطاعت کا ہیولہ ہے۔ وحدت مناعت نے گو محبت کو معین بنادیا ہے، لیکن یہ جبر ایک پُر لطف چیز ہے، رام جی اور سیتا جی کا واقعہ جو بھی تاریخی حیثیت رکھتا ہو لیکن راماؤن نے اس کو جس طرح پیش کیا ہے، اس سے عجیب و غریب پُر لطف نکات مل جاتے ہیں۔ میری رائے میں یہ کتاب ہندو فلسفہ انسانیت کی بہترین تشریح پیش کرتی ہے، رام جی حیرات و اشیاء کا مجسمہ سیتا جی عفت و راستی کا ایک پیکر ہیں، رادون ظلم و بدی کا ایک نمونہ ہے۔ ہر چند والیک نے رام جی اور رادون کو اخلاقی تعادل سے ایک متنازع حیثیت دی ہے، اور سیتا جی کے مقابلہ میں کوئی کیرکٹر پیش نہیں کیا ہے، مگر میری نظروں میں یہ قصہ سیتا جی کو ممتاز ترین جگہ دیتا ہے۔

راماؤن سے کوئی موزوں اقتباس پیش کرنا مشکل ہے۔ اس لئے میں بھگوت گیتا سے چند سطریں ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہوں جس سے آپ ہندو فلسفہ کا بہترین آغازہ کر سکتے ہیں۔

”انسان کے تسلسل خیالات سے اُلفت پیدا ہوتی ہے، اُلفت سے محبت اور محبت سے غصہ۔ غصہ کا نتیجہ پریشانی اور پریشانی کا انجام منتشر خیال۔ جہاں خیالات منتشر ہوئے، عقل میں قور آیا اور جب عقل ہاتی رہی تو انسان ایک گم کردہ راہ سے زیادہ وقت نہیں نکلتا۔

لیکن جس نے اپنے خیالات سلیم کا سلسلہ قائم رکھا اور جو غصہ و نفرت سے محترز رہا اور نفس پر قابو رکھا وہ بہت جلد روشن و داغ ہو جائے گا۔ جس شخص نے اپنی نفسانیت کو پس پشت ڈال کر زندگی بسر کی اوس کو اطمینان میسر ہوا۔“

قصص و حکایات ہندوستانی ادب کی دوسری نمایاں خصوصیت ہے، کلیہ و دمنہ دنیا کے قصص میں آپ اپنی نظیر ہے۔ اس کتاب کا فارسی و عربی میں بھی ترجمہ ہو گیا ہے، گو حیوانات اس قصہ میں متنازع حیثیت رکھتے ہیں، لیکن ان سے نہایت نتیجہ خیز سبق ملتا ہے، اُصول جہان بینی معاشری قواعد، تمدنی ضوابط و عرض یہ کتاب ہندو اصول سیاست کی تہنیت توصیف ہے۔

طب میں ہندوؤں نے کافی دسترس حاصل کی۔ کشتہ ہندو حکماء کی ایجاد ہے، چونکہ تمدن و تہذیب کے ابتدائی مدارج تھے، اس لئے طریقہ علاج بھی معمولی تھا۔ علاوہ کشتہ جات کے جڑی بوٹیوں سے علاج ہوتا تھا۔ ہندو حکماء نے ایسی جڑی بوٹیاں دریافت کی تھیں۔ جن کو آج یورپ بھی اپنی کیمیائی ترکیب سے دریافت نہ کر سکا۔ میرے علم میں یہ واقعہ ہے کہ ایک ہندو فقیر صرف ایک دن کوئی جنگلی بوٹی کھا لیا کرتا تھا اور ایک ماہ تک نہ اوسکو بھوک لگتی تھی اور نہ پیاس۔

مسلمان جہانیت فاتح ہندوستان میں داخل ہوئے، بجز مذہب کے ان کے ساتھ نہ کوئی تمدن تھا اور نہ کوئی فلسفہ۔ آٹھویں صدی میں جب انہوں نے ہندوستان میں قدم رکھا تو اس وقت تک خود انکی قوت عمل میں انضباط و آچلتا جمعی آپ دہوانے ایران ہی میں ان کا سارا خلوص و جوش ضبط کر لیا تھا۔ اب تو صرف ملک گیری کی ہوس تھی۔ مذہب کی ترویج کا خیال تھا اور نہ اصول زندگی کی تبلیغ کا وہ بیان۔

ہندوؤں نے مسلمانوں سے ترک موالات اختیار کی جبکہ باعث وہ بالکل محفوظ رہے، شمالی ہندوستان میں فارسی علم ادب نے ہندوؤں کو ضرور متہم کر لیا، مگر سوائے اس کے اور کوئی اثر مسلمانوں کا ہندوؤں پر نہ پڑ سکا۔ لیکن یہ میرا خیال ایک مناظرہ کی صورت پیدا کر دے۔ لیکن میں بے خوف یہ کہہ سکتا ہوں کہ مسلمانوں نے اپنی آٹھ سو سال کی حکومت میں کوئی تہذیب و تمدن ہندوستان کو عطا نہیں کیا، بجز چند پڑائی عمارتوں کے اور کوئی ثروت اس امر کا نہیں ہے کہ یہاں بھی ہم حکمران تھے۔ تاج محل اور اکبر شاہ کے مقبرے، کسی گزری ہوئی حکومت کی یاد تازہ کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ پھر نہ صرف یہ ہوا بلکہ ہم نے وہ بھی کھو دیا جو ہم نے کرائے تھے۔ ہندوؤں کی جاذب قومیت نے مسلمانوں کو فنا کر دیا، حکومت محض طاقت پر قائم نہیں رہ سکتی۔ اوس کے پس پشت تمدنی اخلاقی قوت ہونا چاہیے، یہی سبب ہے کہ

جنگِ سلاوؤں میں مسکرت قائم رہی وہ حکومت کر سکے۔ اور حبیب و فقاہی تو یہ بھی فقاہ ہو گئے۔

انگریزوں کی حکومت نے ہندوؤں کی طرح کر دیا بدلی۔ ہندو تہذیب و تمدن کا یہ تیسرا دور، دورِ اول سے زیادہ شاندار ہے اور ہوگا۔ ابتدائی مراحل پر بریت تو موجودہ تمدن نے دور کر کے اب جو نکھار ہے وہ غضب کا ہے۔ ہندوؤں کی اخلاقی تاریخ میں میں عرض کر چکا ہوں کہ یہ ہونہار قوم قابلِ رشک و تقلید ہے۔

ہندی عام ملک کی زبان ہو رہی ہے، ہندی میں گزشتہ سال بجز بنگالی کے سب سے زیادہ کتابیں شائع ہوئی چونکہ بنگال میں انگریزی تمدن کے آثار سب سے پہلے نمایاں ہوئے اور بنگالیوں نے سب سے پہلے انگریزی تمدن اختیار کیا اس لئے قدر شاہ اس نے ہندو قوم کی ادبی و فنی رہنمائی میں کافی حصہ لیا۔ بنگالی زبان اسوقت ملک کی اہم زبان ہے شرو شاعری، حکمت و سائنس عرضِ تمامی اصنافِ علوم کا کافی سرمایہ اس زبان میں موجود ہے۔ اخبارات و جرائد بالکل غلط اصول پر مدون ہوتے ہیں۔ رسائل میں عالمانہ و ناقدانہ مضامین تحریر ہوتے ہیں، مذرت و جدت، تحقیق و تنقید ادب کا طرہ امتیاز ہے۔

اول تو ہندی و سنسکرت شاعری ابتدا ہی سے فطرتی مناظر سے ملوث تھی، لیکن مغربی مذاق نے اس میں لطافت پیدا کر دی۔ قومی و فلسفیانہ نظمیں، اخلاقی و معاشرتی ڈرامے صد ہا کی تعداد میں جھپتے ہیں۔ ادق قوم میں رائج ہیں راہِ بند رانا تھائیگو نے تو ایک خاص مدر کہ شاعری کی بنیاد ڈالی ہے جس نے مغرب کو بھی متحیر کر رکھا ہے۔

دنیا کی متعدد اہم ایجادات چین سے منسوب ہیں۔ تاریخ سے مصری تمدن کا پتہ چار ہزار برس قبل مسیح تک چلتا ہے۔ اس خیال و اعتبار سے چینی تمدن نسبتاً جدید ضرور ہے، مگر مصری تاریخ میں نہیں کی جاسکتی۔ برخلاف اس کے ہمارے سامنے مسیح چینی حالات ۵۰۰ سال قبل مسیح تک کے موجود ہیں۔ چین کے آباؤ اجداد حکمران اپنی حکومت کے صحیح حالات کا قلمی ذخیرہ رکھتے تھے، شاید اسکی مثال آپ کو کسی اور ملک میں نہیں ملے گی۔ سبب ہے کہ گودو سرے ملکوں کے حالات ہزار ہا سال قبل مسیح کے دستیاب ہوتے ہیں۔ لیکن ادن کو وہ صداقت نصیب نہیں دنیا میں چینی زبان سے زیادہ کوئی زبان فقیر نہیں۔ ادسکی پہلی خصوصیت اس کا طرزِ تحریر ہے۔ ابتدا تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ چینوں کے یہاں کوئی حروفِ کتابت نہ تھے۔ اشارات سے آواز و معنی کا اظہار ہوتا تھا۔ یہ اشارات تصویر کی شکلوں میں ہوتے۔ وہ میں چیر کا نام لکھنا چاہتے ادسی کی تصویر بناتے۔ تصویر کی مائلت سے مفہوم کا اظہار اسکیا لکھا مفہوم تو آسان تھا، مگر لفظ یہ ہے کہ صنعت کا بھی وہی طرح اظہار کرتے۔ اعداد کا اظہار لکھنے سے کیا جا ایسے مفہوم جو تصویروں سے ادا نہیں ہو سکتے تھے۔ مثلاً روشنی وغیرہ ان کا مفہوم وہ نشانات کو خاکر ادا کیا جاتا تھا چا سورج کی تصویروں کا مترادف روشنی کا مفہوم ادا کرتا۔

”روشنی“ زچہ و بچہ کی نشانیوں سے ظاہر ہوتی۔ آسن و سلج ظاہر کرنا ہوتا تو عورت کی نشانی کو چیت کے



دکھاتے۔ حق و صداقت کا اظہار انسان اور ایک سے کرتے۔

میں ان نشانات سے چنیوں کی اخلاقی زندگی کے متعلق ایک نہایت لطیف نتیجہ اخذ کر سکا ہوں، چنیوں کی متاہانہ زندگی نہایت خوشگوار رہی ہوگی۔ اس لئے کہ زچہ و بچہ کی یکائی اور نکلے لئے خوشی کی مراد تھی۔ اسی طرح اون کے نزدیک عورت کا تخیل فساد آمیز نہ رہا ہوگا، آج کل ہندوستان میں ایک ضرب المثل رائج ہے، جو گوریک ہے، لیکن اس سے ہندوستانی ذہنیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ زن از میں، ذرا یہ جھکڑے کا گھر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آج ہندوستانی ذہنیت عورت کو کن نظروں سے دیکھتی ہے، اس خیال کا اثر عورت و مرد دونوں کی اخلاقی زندگی پر پڑتا ہے۔ چنیوں کی صداقت کا اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ انسان کا واحد القول ہونا ضروری سمجھتے تھے۔

چینی زبان کی دوسری خصوصیت اس کا بولچہ ہے ایک ہی لفظ مختلف لہجہ و تلفظ میں مختلف معنی رکھتا اس سے گوانگزی زبان کی کم مائیگی کا پتہ چلتا ہے، لیکن دوسری طرف اون کی زبان سے حسن اجمال بھی مترشح ہوتا ہے ایک لفظ فینگ ”کوئے لیمے۔ یائے معروف کے ساتھ اس کے معنی مکان کے ہیں۔ یائے مجهول کے ساتھ ”کاتنے“ کے ہیں، اور ”ی“ کو اگر تھینکر پڑیئے تو اس کے معنی آزاد کرنا ہے۔

چنیوں کی تیسری خصوصیت اون کا ذوق حسن ہے، آپ اون کی ہر صفت و حرفت میں تناسب حسن اور استقلال پائیں گے۔ ہزار ہا سال قبل از مسیح کے مٹی کے برتنوں پر بھی جو نقش و نگار پائے جاتے ہیں، اون سے بھی ذوق حسن کا پتہ چلتا ہے، ڈیوئی سن راس مشہور مستشرق کا خیال ہے کہ چینی مذہب و بدنامی صفت کی اہلیت ہی نہیں رکھتے، آپ چینی تعمیرات میں کسی بھی ناموز و منبت اور خوشونت نہ پائیں گے۔ اور اس پر لطف یہ ہے کہ وہ بایکدہا میں بھی آپ اپنی نظیر ہیں، دیوار چین، چنیوں کی مستحکم و مستقل طبیعت کا ایک نمونہ ہے، اون کی عبادت گاہیں اکثر چوبی ہوتی ہیں، لیکن جب کسی وہ سنگ مرمر کا استعمال کرتے ہیں تو نہایت قابل تعریف ہوتا ہے۔

سکندر اعظم نے جب ہندوستان فتح کیا، تو یونانی اصول نقاشی کا ملک میں رواج ہوا اور یہاں سے بدھ مذہب کے مبلغین و متعبدین نے چین میں جا کر اس کو رواج دیا۔ اس طرح چین کے اصول نقاشی میں یونان کی عظمت اور ہندوستان کی مشرقیت کا لطیف امتزاج پایا جاتا ہے۔

چین کی تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتویں صدی عیسوی میں بھی نقش و نگار کا مذاق پایہ تکمیل کو پہنچ چکا تھا۔ سیاح و سیاحی رنگ آمیزی کا علاج عام تھا، وہ کسی کسی ریشمی کپڑوں پر بھی نقش و نگار بناتے تھے۔ چینی اصول نقاشی کی کلید صوری اثرات ہیں، ناثرانہ حقیقت کے بجائے اون سے شاعرانہ تجویز مترشح ہوتی ہے تصویر میں عکس و سایہ کا نام نہیں۔ متعبدین میں جن سے زیادہ خوش نما تصویر چراگاہ کی آج تک کسی نے نہیں بنائی۔ پہاڑ اور دریا کی تصویروں میں مصنوعی اثرات کو زیادہ دخل ہوتا تھا۔

وہ چراگاہ کی تصویروں کو مسلسل کئی قطعات میں دکھاتے۔ ایسی تصویروں کو لکڑی میں لپیٹ کر گٹھے ہوئے صندوق میں رکھتے، اور لکڑی کے ایک کنارہ کو گھماتے، اس طرح تصویر کا ہر قطعہ رفتہ رفتہ نظروں کے سامنے آتا جاتا۔ مہینے کا خیال ہے کہ یہ سینما کی ایجاد کا پہلا زینہ ہے۔

چینی اپنے مورث و آباؤ اجداد کی روحوں کی پرستش کرتے ہیں۔ ادن کا اعتقاد ہے کہ مرنے کے بعد بھی خودگی روحیں خاندان کی عملی زندگی میں دخل دیتی ہیں۔ ہر گھر میں ایک صندوق ہوتا ہے، جس میں روحوں کا قیام خیال کیا جاتا ہے۔ ہر اہم موقع پر عمدہ عمدہ کھانے اور صندوق کے سامنے رکھے جاتے ہیں۔

ہندوؤں کے اصول حیات چینوں کے فلسفہ زلیت سے بالکل مختلف ہیں۔ ہندو فلسفہ کے دلدادہ ہیں لیکن چینوں کو علم اخلاق میں بے حد شغف ہے، کنفوشیس کے اصول مذہب سے غیر متعلق ہیں۔ چینوں کی سیاسی و اخلاقی زندگی دونوں علم اخلاق پر مبنی ہیں۔ ایرانیوں کے خلاف چینی ذہنیت بحد قدامت پسند ہے۔ وہ کبھی بھی بیرونی گروہ پیش سے خود کو مطابق نہیں بنا سکتے۔

انیسویں صدی کی ابتدا تک چینی ذخیرہ ادبیات کا کوئی ملک مقابلہ نہیں کر سکتا تھا۔ نجوم، جغرافیہ، علم الادب وغیرہ وغیرہ تمام علوم پر ادنیٰ نہایت عالمانہ تصنیفات موجود ہیں۔

پندرہویں صدی میں حکومت کی ایما سے گیارہ ہزار جلدوں میں ایک انسائیکلو پیڈیا تیار ہوئی۔ ہر جلد دونوں میں مرتب کی گئی۔ ہر جلد کا ایک نسخہ سو طوں صدی میں نظر آتش کر دیا گیا۔ دوسرے نسخہ جات ہا کسو کے قدر تک پکنیک میں موجود تھے۔ اس وقت صرف سو جلدیں موجود ہیں بقیہ سب ضائع ہو گئیں۔

جیسا میں عرض کر چکا ہوں، آپ چینوں کے ہر شعبہ زندگی میں علم الاخلاق کی تبلیغ کا اثر پائیں گے۔ اور تا ہر ادیب نامح ہے، اور ادب کا ہر شاعر واعظ۔ اس میں شبہ نہیں کہ چینی ادبیات موجودہ اصول تنقید کا بار نہیں اٹھا سکتے۔ بالائیمہ چین میں چند ایسے شاعر گذرے ہیں جن کا کلام کسی طرح غیر موزون نہیں سمجھا جاسکتا۔

زمانہ قدیم سے چینوں کو شاعری سے شغف ہے، علم عروض کے اصول گو دقیق ہیں، لیکن چینی شاعری ہر گز سکون طلب زندگی اور متکسّن ذہنیت کا پتہ دیتی ہے۔

زمانہ کے انقلاب نے چینوں کی بھی آنکھیں کھول دی ہیں۔ تین چوتھائی ملک لکڑی کا عادی تھا مگر چینی حکومت نے انہوں کی حسّہ قلمی بند کر دی۔ بیرونی حربہ اثرات کلیتہً ناپور ہو گئے، لیکن ابھی تک ملک کو وہ اطمینان حاصل نہیں ہے، جس کی عافیت پرور آغوش ادبیات و فنون کی ترقی کے لئے ضروری ہے قومی ترقی کی ابتداء و انتہاء دونوں شاعری سے ہوتی ہے، جو نہ صریح جذبات ترقی کے پیش نہیں آتا شاعری جذبات کا آئینہ ہے۔ اس لئے قومی ترقی کے ابتدائے مراحل میں شاعرانہ تخیل بحد معین ہوتی ہے۔ بسا اوقات

**دو جلدیں**

یہ لازم و ملزوم ہو جاتے ہیں۔ چینیوں نے خراب خلقت سے جو کوٹ لی تو انہیں اپنی کڑوریاں محسوس ہوئیں۔ اور انہوں نے بہت جلد محسوس کر لیا کہ اوس کی بدچلتیوں کی تمام تر ذمہ داری استبدادی حکومت پر ہے، چنانچہ انہوں نے سب سے پہلے اس کو فنا کیا، اور عجب جمہوریت قائم ہو گئی تو ذہنیت بھی بدلنے لگی۔ چنانچہ موجودہ ذہنیت کا اندازہ مذکورہ ذیل کلام سے ہو گا:-

- (۱) غلامی کا دوسرا نام موت ہے۔ زندگی و آئندہ مراد ان الفاظ ہیں۔ اسے موت تو آ۔ اور مجھے غلامی سے نجات دے۔ اس لئے کہ تیری میتیں زیناں حکومت کے سیم مظالم سے کم ہیں۔ آ۔ اور جلد آ۔
- (۲) اسے قوم پرستو! اگر تم حصول فرائض میں متدین نہیں ہو سکتے تو نہ ہو، لیکن خدا کے لئے مقاصد کا اختلاف نہ اختیار کرو، اس سلسلے کا اختلاف مقصد موت کا پیش فیہ ہے۔
- (۳) زندگی مرنے شجاعانہ زندگی کا نام ہے، فطرتی طرز موت سے اگر تم ہلاک ہوئے تو وہ طرز موت عامیانا اگر تم نے اس وقت معین کو اپنی شجاعت سے پہلے بلایا تو تم خاصان خدا میں ہو۔

## سید یامین شہکی ایم۔ ایے

**تریاق درد** درد سے زیادہ تکلیف دہ چیز انسان کے لئے کوئی نہیں اور بعض اوقات محض درد کی شدت سے ہلاکت ہو جاتی ہے۔ اس لئے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر پندرہ منٹ کے اندر درد کا دور کرنا آپ کے اختیار میں ہو تو کتنی بڑی نعمت آپ کو حاصل ہے۔

یہ نعمت آپ کو نہایت آسانی سے حاصل ہو سکتی ہے اور ہر قسم کے درد میں خواہ وہ سر کا ہو یا آنکھ کا کان کا ہوا دانت کا، پیٹ کا یا گردہ کا، بچہ رے کا ہو یا لڑکا، قولنج کا ہو یا ریاح کا آنا فانا دور ہو سکتا ہے۔

سید حسن امام صاحب رئیس گیا کے شانہ میں مہینوں سے درد تھا اور کسی طرح نہیں جاتا تھا لیکن اس دوا کے استعمال سے آدھ گھنٹے کے اندر جانا رہا۔ جناب محمد ولایت خاں صاحب بخیر محمود آباد کے دانت میں سخت درد تھا۔ لیکن اس دوا سے فوراً سکون ہو گیا اس طرح چودہری شفیق الزماں مختار رئیس لکھنؤ، جناب مولوی فتح اللہ صاحب مولوی گنج لکھنؤ، اور متعدد حضرات تجربات کی نسبت بھی اس دوا کا ہر گھرم رہنا ضروری ہے۔ اور اس کا اثر بالکل معجزہ کی صورت سے ہوتا ہے۔

قیمت ایک درجن پڑیا تین روپے علاوہ محصول قیمت نصف درجن ایک روپیہ بارہ آنے علاوہ محصول

سنٹرل فارمیسی۔ ۳۵ امین اللہ پارک۔ لکھنؤ

# ایک چٹا مس دوشعلے

(بہ سلسلہ مابقی)

صبح صادق کا وقت تھا۔ اس وقت گھاٹ کے کنارے کچھ عجیب منظر ہوتا ہے، صبح بخار سے کون نادانق ہے شہر کی مغز عورتیں اسی وقت اٹھان کرنے آتی ہیں۔ اور غارغ ہو کر اندھیرے سے گھروں کو واپس جاتی ہیں۔ کسوم نے ان موجوں کو جو گھاٹ کی سڑکیوں سے ٹکرا رہی تھیں پیار کے انداز سے دیکھا اور وہ اپنے دونوں ہاتھ اسٹین کی طرف پھیلا کر لیا۔ ”اے میرے پیدا کر خوالے تو خوب جانتا ہے کہ میری کلفتیں برداشت کی حد سے بڑھ گئی ہیں۔۔۔۔۔ کبھی نہ ختم ہونے والی تکیوں نے میرا کلیجہ چھلنی کر دیا ہے۔ اور پھر اس آخری چوٹ نے تو مجھے کسی قابل ہی نہیں رکھا۔ مجھے اس کا غصہ ہے کہ جا بوجھ میں نے آج تک کوئی کام تیرے حکم کے خلاف نہیں کیا۔ لیکن اگر سبوتے سے کوئی لغزش ہوئی ہو تو اسے پرمانت اسے معاف کر دے۔ میں تیرے حضور میں خود آ رہی ہوں، اپنے کرم کے صدمے میں مجھے وہاں آرام دینا۔“

کسوم آہستہ آہستہ قدم بڑھاتی ہوئی آخری سیڑھی تک پہنچی۔ اور قریب تھا کہ وہ پانی میں کود کر دہ سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو جائے کہ ایک بوڑھی عورت نے جو اس کی تمام باتیں کھڑی سن رہی تھی اس کی گھر کو پوری طاقت سے پکڑ لیا۔ کسوم نے چڑانے کی کوشش کی، لیکن جب اس میں کامیابی نہیں ہوئی تو لجاجت سے گناہ پر ہانکے لے مجھے مرنے سے نہ روکو۔“

بوڑھی عورت نے شفقت سے کہا: ”بیٹی تیری عمر اس قابل نہیں کہ تو ایسے ارادہ پر عمل جائے۔ ابھی تو تیری ضرورت ہے اور تجھ کو دینا کی۔ جس پر مانتا ہے تجھے دکھ دیا ہے وہی آرام بھی دے گا۔“

بوڑھی عورت کی گفتگو میں اس قدر صداقت و ستائش تھی کہ ناچار کسوم کو اپنے ارادوں سے باز آنا پڑا۔ گھاٹ سے کسوم کو الگ لجا کر تسلی بخشی دی اور پوچھا بیٹی تیرا گھر کہاں ہے؟ کسوم نے سسکتے ہوئے کہا کہ اس دینا کوئی نہیں۔ بوڑھی عورت جو بشرے سے شریف و مغز معلوم ہوتی تھی۔ بہت خوش ہوئی۔ بولی بیٹی تو میرے ساتھ چل چکے خدا نے کوئی لڑکی نہیں دی۔ میں وعدہ کرتی ہوں کہ تجھے اپنی لڑکی کی طرح جانوں گی۔ عورت کی چٹون سے آشدافٹ ظاہر ہو رہی تھی کہ کسوم نے ساتھ ہونے میں کوئی تامل نہ کیا۔ اگر چہ اسکو کوئی خوشی اس سے نہیں ہوئی۔ بڑ

حد تک جھک کر لوگ مانا جی کہتے تھے۔ کسوم سے بہت محبت اور پیار سے پیش آتی۔ یہاں تک کہ کسوم کا غم ایک حد تک غلط ہو گیا۔ مانا جی ایک دفعہ غیر معمولی طور پر غوش نظر آ رہی تھیں۔ کسوم نے پوچھا کہ کیا کتیرے بھائی جو کچھ دنوں کے لئے کلکتہ گئے ہوئے تھے اور وہیں سے نئی تال چلے گئے تھے۔ ان کا خط آیا ہے اسی ہفتہ میں آئیوے ہیں۔“

نئی تال پہنچتے ہی کنول کو افاقہ ہونے لگا۔ کچھ ہی دنوں میں وہ اس قابل ہو گئی کہ ششیام زائن کے تھکے پہاڑوں اور چشموں کی سیر کرنے جایا کرتی۔ ششیام زائن کنول کی ہلاکی ذہانت اُس کی طباعی اُس کے انداز گفتگو کو قند کی لہار سے ضرور دیکھنے لگتا تھا۔ لیکن کنول کی غلطی کی کوئی انتہا نہ رہتی جب وہ دیکھتی کہ ششیام زائن پر کوئی غیر معمولی اثر نہیں ہے۔ جب وہ دونوں چل قدمی کے لئے جاتے ہوئے کسی آبشار کے قریب یا گھاٹی میں کچھ دیر کے لئے بیٹھ جاتے اور کنول ایک سنجیدہ مسکن کے ساتھ اپنی تمام دلائلیوں کو صرف کرتی۔ تو ششیام زائن اپنی معمولی بے نیازی سے کنول کی طرف دیکھتا اور کنول کی گرشمہ ساز یوں کو ایک ناقابل برداشت ٹھٹھٹھ لگتی۔

شکست کا خیال کسی کنول کے دماغ میں آیا ہی نہ تھا۔ اس کو یقین تھا کہ اپنے نہایت معمولی حوصلے سے وہ ہر طاقت کو نچا دکھا سکتی ہے۔ لیکن ششیام زائن کی مستقل خودداری نے اس کے تمام منصوبوں کو درہم برہم کر رکھا تھا اور ان کی اسس مستقل مزاجی سے جہاں اسکی فطرت کو چوٹ پہنچتی تھی وہیں اس کو ایک مسرت بھی حاصل ہوتی تھی۔ وہ اکثر نفسیات کی نازک بحثیں چھیڑ کر ششیام زائن کے حسیات کا امتحان لیا کرتی جہاں تک ہوتا ان مباحث میں ششیام زائن ایک سنجیدہ اختصار سے کام لیتا جس سے کنول کی گرمیاں اور بڑھ جاتیں۔

ایک روز ششیام زائن برج زائن بابو کے پاس تنہا بیٹھا تھا باتوں باتوں میں ایک منقرسی ہتید کے بعد اس نے اسکی درخواست کی کہ برج زائن بابو کنول کا ہاتھ اس کے ہاتھ میں دیدیں۔ برج زائن بابو راج کشور سے مایوس ہو چکے تھے۔ پھر ششیام زائن کی شرافت اور لیاقت بھی بخوبی دیکھ اور سن چکے تھے۔ بولے کنول اگر راضی ہے تو مجھے کوئی انکار نہیں۔

شام کو ششیام زائن اور کنول حسب معمول ٹہلنے کے لئے گئے۔ ایک گھاٹی پر جو ایک غیر معمولی بلندی پر واقع تھی دونوں نے چڑھنا شروع کیا۔ کنول ہنوز کدور تھی۔ چنانچہ ششیام زائن نے اس کو اپنا ہاتھ دیدیا۔ جس کی مدد سے کنول گھاٹی تک چڑھ گئی۔

گھاٹی خود ہی بہت دلکش تھی اور اس کے چاروں طرف کے مناظر بھی حد درجہ فرحت بخش تھے۔ آبشار اپنی سمیں چادر سے دامن کوہ کو لالہ مال کر رہی تھی، پانی کے کنارے سبزہ بھاد کے زور سے ہر لحظہ جنبش میں آجاتا تھا۔ کنول نے تیز جتے ہوئے پانی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا:-

”دیکھئے دنیا میں کسی شے کو قرار نہیں۔ آبشار کا شفاف پانی جو حدود و حدود کش ہے ایک نامعلوم جسم ہے۔ ہمیشہ سرگرواں ہے۔“ ششیام زان نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔ ”ہاں کنول زندگی کے لطف کا راز جستجو اور کاوش ہے۔ دنیا پر اگر جو دکا غلبہ ہو جائے۔ تو ہماری تمام مشکلیں سرور پڑ جائیں۔ ہماری ملندہ کار زمینیں لپٹ ہو جائیں۔ ہماری سرگرمیاں سرور پڑ جائیں اور دھیمی ایک فضول شے ہو جائے۔“ کتے کتے ششیام زان یک یک خاموش ہو گیا اور کچھ دیر کے بعد بولا: ”کنول کچھ واقعات کی بنا پر میں نے نتیجہ کر لیا تھا کہ اس چند روزہ زندگی کو تنہا رہ کر گزار دوں گا۔ لیکن کچھ دنوں سے یہ مجھے محسوس ہونے لگا ہے کہ ایسی زندگی بسر کرنا قدرت کے خلاف ایک لغات ہے، جس کے لئے میں کسی طرح تیار نہیں۔ ایسی حالت میں کیا تم میری رفیق زندگی بننا پسند کرو گی؟“ کنول سکتے میں آگئی۔ واقعہ یہ تھا کہ وہ ششیام زان کی ذات کو تمام ہستی سے بالاتر سمجھنے لگی تھی۔ اس کے سامنے وہ اپنی تمام فائنات ادا میں بھول جاتی۔ کنول کا چہرہ ایک فوری جذبہ سے سرخ ہو گیا۔ اور وہ عرق عرق ہو گئی۔ ششیام زان نے یہ دیکھ کر کہا ”کنول اگر میں نے یہ کہہ کر تم کو تکلیف پہنچائی ہے تو میں اپنے الفاظ واپس لے لیتا ہوں۔ تم مجھے معاف کر دو۔“ کنول نے کچھ کہنا چاہا۔ اس کی زبان خشک ہو گئی۔ اس نے بے اختیار ششیام زان کا ہاتھ پکڑ لیا۔ ششیام زان کنول کا ہاتھ دونوں ہاتھوں میں لے کر بولا: ”میں نے تمہارے پیاجی سے اس کے لئے کہا تھا۔ ان کو کوئی انکار نہیں۔ ہاں لشکر طیکہ تم راضی ہو۔ ششیام زان نے کنول کو زیادہ دیر تک اس پہچان میں مبتلا رکھنا مناسب نہ سمجھ کر اس کا ہاتھ پکڑا اور کہا: ”چلو واپس چلیں۔“

بنارس میں سالانہ اشنان کا میلہ ہو رہا تھا۔ کنول اب بالکل تندرست ہو گئی تھی۔ ششیام زان کے احاطہ سے میلہ میں شریک ہونے کے لئے وہ دونوں بھی تیار ہو گئے، اور سب لوگ اس طرح بنارس آ گئے۔ باوجود ششیام زان کے اصرار کے بھی زان باوجود دیا کے کنارے ایک مکان کرایہ پر لیکر میلہ کا انتظار کرنے لگے۔ سڑے پہ پایا کہ میلہ کے بعد کنول اور ششیام زان کی شادی کر دی جائے۔

زل کشور کی بی بی جوج کو انٹیں تو اپنے سر ہانے دو خط پڑے پائے۔ ایک تو بند تھا اور دوسرا کھلا ہوا تھا۔ اس پر عبارت لکھی تھی:-

”پیارے بہن - یہ حدود و حدود کی بد اخلاقی ہے کہ آپ کی بے انتہا عنایات اور اخلاص کا شکریہ ادا کئے بغیر لوں یک بیک آپ سے جدا ہو جاؤں۔ لیکن قدرت کے کرشمے انوکھے ہیں پس آپ یہ یقین کر لیں کہ میری مجبوری اسکی ذمہ دار ہے۔ جب وکیل صاحب کلکتہ سے آئیں تو دوسرا خط ان کو (صرف انھیں کہہ دینا چاہیے)۔“

زل کشور کی بی بی گہرائی ہوئی کسوم کے گروہ میں گئیں۔ سب چیزیں بدستور پائیں۔ کسوم التبتہ میں تھی وکیل صاحب

کو بلا کر سب حال سنایا۔ وکیل صاحب یہاں سے پریشان ہو گئے دو پہر تک بیکار تلاش کر کے بعد راج کشور کو ذیل کار دیا۔  
”جس قدر جلد ممکن ہو کب سزا“

کنول کا خط ملنے کے بعد جو کیفیت راج کشور کی ہوئی وہ عجیب تھی۔ معلوم نہیں وہ خیالات کے کن دشوار گزار مراحل کو طے کر رہا تھا کہ ہر وقت اس کا چہرہ تنہا یا رہتا، اور اس کی آنکھوں کے نیچے چلتے پڑ گئے، کنول کے لئے اس نے کس کس طرح اپنے ضمیر کا خون کیا تھا۔ حقیقت سے کسوم کو نا اشرار کھنایا اختلاف حقیقت کر کے دوبارہ اس سے جائز طور پر رشتہ نہ قائم کرنا اس کا جوابہ وہ کنول کو تصور کرتا تھا۔ اس کے اس طرح کو جانے سے راج کشور کو یہ محسوس ہو رہا تھا کہ وہ مختصر جس سے اس کے جذبات میں گرمی اور حرارت پیدا ہوتی تھی اس سے یکبارگی چھین لیا گیا ہے۔

ان خیالات کا سلسلہ جب ختم ہوتا تو اس کے دل میں ایک غلش سی پیدا ہوتی۔ اور اس کا تعلق کسی نہ کسی طرح کسوم کی ذات سے ہوتا۔ اس کو خوب معلوم تھا کہ اس کی بے پرواہی نے کسوم کے دل کا بڑی طرح خون کیا ہے اس کا ضمیر کسوم کی پاک زندگی کے تباہ کرنے پر اسکو بے انتہا نفرت کرتا۔ اس کو بعض وقت یہ بھی خیال ہوتا کہ اب اگر تمام کیسوں کے ساتھ بھی کسوم کی ولد ہی کی جائے جب بھی اس کی گفتوں کی تلافی ممکن نہیں۔ بہر حال وہ قریب قریب طے کر چکا تھا کہ جو کچھ بھی ہو کسوم سے صرف کنول کا واقعہ محفوظ رکھتے ہوئے تمام حقیقت بیان کر دی جائے، اور پھر اگر کسوم راضی ہو جائے جسکی اُسے امید تھی تو وہ کنول کا خیال دل سے نکال کر کسی طرح یہ چند روزہ زندگی گزار دے۔ اب جو اسکو یہ تار پلا تو اس کے دل سے یہ آواز آنے لگی کہ ہونہ ہو کسوم بھی اس سے ہمیشہ کے لئے چھین لی گئی۔ وہ حدودِ سرسید بکسر پہنچا۔ بابو نول کشور نے جو کسوم کے ایک بیک غائب ہو جانے کا حال اس سے بتلایا تو وہ سہرہ ڈر گیا۔ اُسے یہ معلوم ہونے لگا کہ دنیا کی تمام ہستیاں اس کو حقارت کی نگاہ سے دیکھ رہی ہیں۔ یہ احساس اُس کے لئے سوہان روح تھا کہ اس دنیا کی ایک انتہائی پاک اور معصوم ہستی کا خون اُس کی گردن پہ ہے۔ مواخذہ کے خیال سے اُس کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے۔ اس کو اپنی آنکھوں کے سامنے بے شمار خوفناک اور کریمہ المنظر شکلیں دکھلائی دے رہی تھیں، جو ایک طنز یہ سہنی سے اس کو اپنی طرف آنے کی دعوت دے رہی تھیں۔ اس کا دل ڈوبنے لگا اور کچھ دیر کے لئے اس کی ایسی کیفیت ہو گئی کہ نول کشور بابو سہم گئے۔ لوگوں نے سر پر ہنر رکھا شربت کے قطرے حلق سے اُتارے۔ بارے کچھ دیر کے بعد راج کشور کی طبیعت قدرے سنبھلی تو نول کشور نے کسوم کا خط جو راج کشور کے نام کا تھا لا کر دیا۔ راج کشور نے ایک سر دھجوان کے ساتھ لفافہ کھولا اور پڑھنا شروع کیا۔  
”راج کشور بابو۔“

آپ نے جو خط میرے لئے لکھا تھا وہ خوش قسمتی یا بد قسمتی سے آج میرے ہاتھ پڑ گیا۔ ایسی حالت میں مجھے یہاں رہنے کا کوئی حق نہیں۔ ممکن ہے کہ میں آپ سے ہمیشہ کے لئے جدا ہوتی ہوں۔ اس لئے اُن تمام گفتوں کی جو میری وجہ سے آپ کو خواہ مخواہ برداشت کرنا کرنا پڑیں۔ معافی چاہتی ہوں۔ چونکہ اپنے تاریک مستقبل سے قطعی نا آشنا ہوں میں ہنس

کہ سکتی کہ کہاں جا رہی ہوں، آپ میری جستجو کی کوشش نہ کیجئے گا۔ ”کسوم“  
 راج کشور پر تو اتنے اسطر صدمے گدھے کہ وہ تو خشم ہو کے رہ گیا، وہ جس قدر اپنی حالت پر غور کرنا اسکو اپنے آپ  
 نفرت ہوتی جاتی۔ اس کے جاگداز احساسات عین تر ہوتے جاتے۔ اسکو یہ یقین ہو گیا تھا کہ اس کی روح ایک عین ترین غامض  
 جاڑی ہے۔ جہاں سے وہ وہاں نہیں آسکتی۔ رہ رہ کر اس کے کلیم سے وہاں سناٹا، اور وہ سر کر پڑ کر جھجھکا۔ اسے  
 کبھی حد درجہ کی وحشت ہونے لگی۔ مگر اگر وہ کلکتہ واپس گیا۔ لیکن چونکہ سکون وہ کھو چکا تھا۔ اس لئے اس کی کفایتیں بڑھتی  
 گئیں اور اس کی صحت بھی بڑی طرح برباد ہونے لگی۔

شیام زائن اور کنول کو بنارس آئے ہوئے دو ہفتہ ہو گئے۔ کسوم کے متعلق ماما جی نے ایک محل ساحل  
 شیام زائن کو بتلادیا۔ جب تو کرنا شیام زائن کی عادت کے خلاف تھا۔ اس لئے اس نے اور کچھ دریافت کرنے کی کوشش نہیں  
 کی۔ لیکن باوجود اداوی غفلت کے شیام زائن یہ محسوس کئے بغیر درہ سکا کہ کسوم کی معصوم نگاہوں میں کسی بالادہ عالم کا راز  
 پنہاں ہے۔

کنول بھی کسوم کے ساتھ غیر معمولی دلچسپی لینے لگی۔ یہ نہیں کہا جاسکتا تھا کہ اسکو کسوم سے کوئی اخلاص تھا  
 یا کیا، بہر حال یہ واقعہ ہے کہ وہ شیام زائن کی غیر حاضری میں دیر تک کسوم کے ساتھ بیٹھی رہتی۔ کنول کلکتہ پر نورسٹی  
 کی گریجویٹ تھی۔ لیکن سیدھی سادھی کسوم کے سامنے وہ اپنی تمام قابلیت بھول جاتی۔ کسوم کو وہ قدرت کی تحلیلات کا ایک  
 بیش بہا نمونہ سمجھنے لگی تھی۔ اور اس کو اس کا اعتراف تھا کہ کسوم کے پاک جذبات کا جواب دینے سے اس کا تمام علم قاصر تھا  
 اس کو کسوم کو دیکھ کر یہ حقیقت اس پر واضح ہو گئی تھی کہ وسعت و داعی یا کمال تمدن انسانیت کا اصل مدعا نہیں۔ بلکہ  
 عورت کی کہیں نہ فتح ہونے والی قوت جس کے ایک معمولی کرشمہ سے وہ دنیا کو اپنا گردیدہ بنا سکتی ہے۔ ان تمام تحلیلات سے  
 بالاتر ہے۔ کسوم کنول کی فطرت سے گہرائی ضرور تھی، مگر اس کا خمیر محبت اور اخلاص سے تھا۔ کنول کے انہماک کو وہ ٹھکرا  
 نہ سکی۔ اور ان دو متضاد ہستیوں میں ایک بننا پا قائم ہو گیا۔ کنول اکثر کسوم کا حال پوچھتی، مگر وہ یہ لکڑ ٹال دیتی کہ سن کر  
 کیا کرو گی؟

ایک روز کنول اس پر تل گئی کہ جو کچھ بھی ہو وہ سن کے رہیگی۔ کسوم نے حیلہ حوالہ کیا تو کنول نے رنجیدہ ہو کر کہا  
 ”بہن ہمارا کچھ قصور نہیں یہ میری فطرت کا قصور ہے کہ میں اعتبار کے قابل نہیں۔“ یہ لکڑ کنول کی آواز بھرا گئی اور اس کی آنکھوں  
 میں آنسو بھرا آئے۔ کسوم سے کنول کی یہ حالت نہ دیکھی گئی اور بولی۔ ”یہ تو میں کو جھپٹنے کے لئے کہتی تھی۔ کنول سنو۔ مگر  
 ہمارا کمزور دل طول ہو جائے گا۔“ یہ لکڑ کسوم نے آنکھیں زمین سے گردالیں۔ اور اجالا اپنی بیٹی۔ عمدہ طبیعت و شادابی،  
 طوفان۔ راج کشور سے سابقہ۔ پھر راج کشور کا حقیقت سے آشنا ہو کر اس سے کچھ دنوں گزارہ کش رہنا، لیکن اس کو



و علم رکھنا، پھر اس کا اسکول میں داخل ہونا۔ یکسر آنا۔ وہاں اتفاقاً راج کیشور کی تحریر کے صفحے کے بعد کاشی آنا اور تاجی کا اس کو مرنے سے روک کر گھر لانا۔ سب بتا دیا۔ یاد ماضی نے کسوم کا غم تازہ کر دیا۔ اور کچھ دیر تک وہ سسک سسک کر زارہ قطار رو رہی۔ کنول بہت متاثر ہوئی۔ اس نے بہت کوشش کی کہ کسوم کو تسلی بخشی دلائے۔ لیکن اس کے منہ سے ایک حرف نہ نکل سکا اور وہ آنسو بھری آنکھوں کے ساتھ اٹھی اور خدا حافظ لکرا اپنے گھر چلی۔

کنول نے کسوم کے بیان سے اتنا گہرا اثر لیا تھا کہ شام کو جب شیشام زنان کے ساتھ وہ ٹہلنے لگی تو بالکل خاموش تھی۔ شیشام زنان نے کہا تم بہت مضمل معلوم ہوتی ہو۔ گھر چلو تم کو کچھ دوا دوں؟ کنول کو دوا تو پہنی تھی نہیں، لیکن جب شیشام زنان گھر چلنے کے لئے دالیں ہو ا تو وہ اس کے ساتھ غیر ارادی طور پر ہو گئی۔ گھر پہنچ کر کنول نے کہا۔ کہ میں ابھی ہوں۔ دوا کی ضرورت نہیں۔

کنول نے کہا۔ یہاں گرمی ہے آؤ کوٹے پر چلیں۔ اپنی درو بھری داستان دوہرانے کے بعد کسوم کچھ لمبی مضمل ہو گئی کہ وہ تاجی سے یہ لکھ کر طبیعت بھاری ہے۔ کوٹے پر برآمدہ میں ایک چار پائی ڈال کر پڑ رہی وہ اس طرح ایک نیم غودگی کی کیفیت میں پڑی تھی کہ کنول اور شیشام زنان آئے اور کسوم سے بے خبر کرہ میں بیٹھ گئے۔

کچھ دیر کے بعد کنول نے پوچھا آپ نے شادی کے متعلق میری رضامندی دریافت فرماتے ہوئے یہ کہا تھا کہ آپ نے بعض اسباب کی بنا پر شادی کا خیال چھوڑ دیا تھا۔ اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو کیا میں آپ سے پوچھ سکتی ہوں کہ وہ کیا بات تھی؟ جس نے آپ کو میری صفت سے اس قدر مایوس کر دیا تھا۔ شیشام زنان نے کچھ دیر خاموش رہنے کے بعد کہا۔ ”کنول مایوس ہونے کا کوئی سوال نہ تھا۔ اب تم نے پوچھا ہے تو سن لو ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کر کے بعد میرا ارادہ ہوا کہ کلکتہ ہی میں کچھ دنوں کسی پرانے ڈاکٹر کے ساتھ مشق کروں۔ جس ڈاکٹر کے ساتھ میں نے اپنی مشق شروع کی ان کے پاس میں سے ہی ساتھ کے ایک اور ڈاکٹر شیو کا مشق کے لئے آیا کرتے تھے۔ ان کا مکان پینے کے قریب ایک موضع کرن پور میں تھا۔ کرن پور کنول چوکی۔ صبح کو وہ کسوم سے ملنے چلی تھی کہ اس کا وطن کرن پور تھا۔ شیشام زنان نے کہا ہاں کرن پور میں تھا۔ ایک مرتبہ شیو کا بہت اصرار سے مجھے اپنے گھر لے گئے۔ ازدواج کے مسئلہ پر مجھ سے اور شیو کا ر سے ہمیشہ اختلاف رہا۔ اس کے لئے شادی کے پیمانے آگے تھے، لیکن اس نے کسی کا صاف جواب دیا تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ وہ شادی ایسی جگہ کرے۔ جہاں سے معقول رقم ہاتھ لگے۔ میں بھیجہ اس کے اس خیال سے جھگڑا تھا۔ چنانچہ کرن پور جانے پر چونکہ بیکار تھی۔ اس مسئلہ پر اکثر گفتگو رہا کرتی۔ میں یہ کہا کرتا تھا کہ شادی سوسائٹی کا ایک اصول ہے، اور ہر اصولی مسئلے وضع ہوتا ہے کہ اس کا کوئی مقصد ہو۔ اور اس طرح ازدواج کا نصب العین سوسائٹی کے بگڑتے ہوئے افراد کی زندگی کو سنبھالنا ہے۔ ایک ہونہار اور لائق جوان ہونے کی حیثیت سے تمہارا یہ فرض ہے کہ تم اپنی شریک زندگی کے لئے

اُس فرد کو انتخاب کر دینے کی حالت اسکی محتاج ہو کہ تمہاری مدد سے اس کی زندگی ٹھکانے لگ جائے۔ اس طرح سوسائٹی کے ایک فرد کو ظاہری بربادی اور باطنی ہلاکت سے بچا کر ازدواج کا مقصد پورا کر دے۔ اگر تم نے یہ غلط فہمی اپنے لئے ایک ایسا انتخاب کیا جس سے تم کو ہر قسم کے دنیاوی فائدے کی امید ہے تو تم اُس فرد کی حق تلفی کر دے گے جسکی حالت تمہاری امداد کی محتاج تھی۔ اور اس طرح تم سوسائٹی کے وہ افراد کی زندگی برباد کر دے گے جو کہ شادی کا اگر ازدواج میں یہ مقصد جو میں کہہ رہا ہوں نہ پہنچا ہوتا تو میں اس کو ہرگز ایک پاک رشتہ نہ تصور کرتا بلکہ یہ تو اسے ایک جذبہ شہوانی کہتا۔ یا خود غرضی اور دنائیت کا

ایک روز دوران گفتگو میں شیوکار نے کہا کہ آپ بڑے وفادار بنتے ہیں۔ دوسرے کی زندگی دوسرے کے بڑا خیال ہے۔ پڑوس میں ایک نہایت شریف خاندان کی لڑکی پنڈت جی کے یہاں رہتی ہے۔ اُس کے والدین بچپن ہی میں مر چکے ہیں۔ اس کے بعد وہ پنڈت جی کے یہاں رہتی ہے۔ لڑکی بچاری میں نے سنا نہایت خوبصورت اور نیک ہے۔ لیکن پنڈت تائن اور اُن کی لڑکیوں نے اس کی جان مصیبت میں کر رکھی ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ اکثر کہتی ہے کہ میں اپنی جان دیدوں گی۔ لوگ اُس کی پیاری پیاری صورت اور سید سے پن پر بہت ترس کھاتے ہیں۔ لیکن کوئی اس کی مدد کو نہیں بہتا۔

تم آپ اگر سوسائٹی کے ایک فرد کو تباہی سے بچانا چاہتے ہیں، تو اس سے شادی کر لیتے۔ پھر میں سمجھوں کہ جو تم کہتے ہو اس میں کچھ خلوص بھی ہے۔

میں نے کہا: شیوکار میں جو کچھ کہتا ہوں اُس کو اپنے دل کے ہر سرگوشہ میں صداقت اور اخلاص کے ساتھ محسوس کرتا ہوں۔ اگر واقعی میری وجہ سے ایک غریب لڑکی کی زندگی ٹھکانے لگ جائے تو میں سمجھوں گا کہ مقصد حیات پورا ہو گیا۔ مختصر یہ کہ شیوکار کے ذریعہ سے بات طے ہو گئی اور اسی ہفتہ کے اندر سید سے سامنے طریقہ سے میری اس لڑکی کے ساتھ شادی ہو گئی۔ شادی کے دوسرے ہی روز باوجود شیوکار کے اصرار کے میں معہ اپنی چوری کے کلکتہ آنے کے لئے تیار ہو گیا۔ پنڈت جی نے بھی مان لیا۔ راستہ میں کچھ دور کے لئے لکشی کا سفر تھا۔ ہلوگ جب کشتی سے جا رہے تھے۔ ایک بڑے سمند طوفان اُٹھا اور ملاحوں کی باوجود سخت احتیاط کے کشتی اُلٹ گئی۔

مجھے جو ہوش آیا تو میں پانی کے کنارے پڑا تھا۔ لیکن کسی اور کا تہ نہ تھا۔ میں نے بہت سر مارا۔ لیکن اُس لڑکی کی جگہ میں نے صورت تک نہیں دیکھی تھی نشان تک نہ ملا۔ تھک کر کلکتہ چلا آیا اور میں نے تہیہ کر لیا کہ حتی الامکان ایشیا میں نہیں کروں گا۔ میرے دل پر بہت دلوں ایک بوجھ سا رہا۔ مگر تمہاری ملاقات میری زندگی ایک نئے دلوں سے سمجھو کہ اور بالآخر مجھے اپنے ارادہ سے واپس ہونا پڑا۔ شیم زان نے کنول کی صورت دیکھی تو پریشان ہو گیا۔ اس کا چہرہ ہونا اتنا زار و زور دہی تھی۔ اُس نے کہا۔ خیر تو ہے تم اس قدر پریشان کیوں ہو گئیں۔ کنول نے اس خیال سے

کہ شیام زائن کو کوئی شبہ نہ ہو جائے مگر ٹال دیا۔ کہ طبیعت آج مضمحل تھی ہی۔ تمہارے اشارے نے بڑا اثر کیا۔ حقیقت یہ تھی کہ کنول یہ معلوم کر کے سراپیمہ ہو گئی کہ شیام زائن کی کوئی بیوی جسے وہ مردہ تصور کر چکا ہے کسوم ہے۔ اور کسوم جو پڑی ہوئی شیام زائن کی بابت سن رہی تھی یہ معلوم کر کے ایک سکتہ میں آگئی کہ اس کا اصل شوہر شیام زائن ہے۔

نیرنگ کہہ سکتی کا یہ دوسرا کیل تھا اور کسوم میں اتنا دم باقی نہ رہ گیا تھا کہ وہ اس کے کھینے کی تاب لاتی۔ نہ پہر آلودہ بول بولیاں سے وہ گہرا اٹھتی تھی۔ اور اس نے محسوس کیا کہ اس گفتگو سے آزاد ہونے کے لئے اسکی روح سمٹ جیٹا ہے اس نے یہ سٹے کر لیا تھا کہ زمانہ نے اس کو اس قابل نہ رکھا تھا کہ شیام زائن کی ہدم شبہ کی وہ جرات کرتی۔ اس کو اس کا قلع تھا کہ اس نے اپنے واقعات کیوں کنول کے گوشگزار کر دیے۔ وہ ایک غیر معلوم حالت میں جان دینا چاہتی تھی۔ مگر تھا کہ اگر کنول سے اس نے یہ حال نہ کہا ہوتا تو ماما جی کی زندگی تک کم از کم وہ وہاں سے علیحدہ ہونے کی کوشش نہ کرتی۔ اور یہ سوچ کر کلیجہ پر صبر کی سسل رکھ لیتی۔ کہ گرچہ اس کا شوہر اس کی دسترس سے باہر ہے لیکن قسمت نے دونوں کو یکجا کر دیا لیکن اب صورت حال دگرگوں تھی۔ وہ کنول کی فطرت سے واقف تھی۔ اس کا خیال تھا کہ اب کنول اس سے کنول ہو کر نہ ملے گی۔ بلکہ شیام زائن کی بی بی اور اس کی رقیب ہو کر اور پھر معلوم نہیں وہ کیا کرے؟ اور اس کا اثر کسوم کی زندگی پر کیا ہو؟ اس جانسوز گفتگو میں کسوم نے تارے گن گن کر رات گزار دی۔ صبح ہوئی تو اس کے چہرے پر زردی چھا گئی تھی۔ کنول کی حالت نازک تھی۔ وہ شیام زائن سے بخوشی دست بردار ہونے کے لئے تیار نہ تھی۔ لیکن اس خیال سے کہ کسوم کے ہوتے ہوئے اسے شیام زائن پر کوئی حق حاصل نہیں ہے لڑ جاتی۔

تین روز ہو گئے اور کنول شیام زائن کے مکان پر نہ آئی۔ شیام زائن کی سمجھ میں کوئی بات نہ آتی تھی۔ تیسرے روز وہ کنول کے پاس خود گیا۔ کنول کے برتاؤ میں کوئی خاص فرق نہ تھا ہاں وہ ایک حد تک مضمحل ضرور تھی۔ دو دن بیٹھے گئے۔ تو شیام زائن نے جو ایک خاص بات محسوس کی وہ کنول کی نگاہوں کا سنجیدہ استفسار تھا۔

صبح سے کاشی کا سالانہ اشنان شروع ہو نوالا تھا۔ ماما جی بہت خوش تھیں۔ کیونکہ اس کے بعد شیام زائن دو طہا بننے والا تھا۔ وہ نہایت سرگرمی سے شادی کی تیاریوں میں مصروف تھیں۔ کسوم بھی کلیجہ پر پتھر رکھ کر ان کے ساتھ کاموں میں مشغول تھی۔ اس کا مستقبل صرف خوفناک طور پر تاریک ہی نہیں بلکہ حد درجہ متوحش کن تھا۔ برداشت کی تمام طاقتیں اس کی سلب ہو چکی تھیں۔ اسکی وہی کیفیت تھی۔ جیسے کوئی انتہائے رنج میں بالکل بے حس ہو جائے۔ فطری طور پر ایسی حالت میں اس کا طرز عمل قطعی غیر ارادی تھا۔ ماما جی کسوم کی اس کیفیت سے متاثر ضرور تھیں لیکن ان کی سمجھ میں کوئی بات نہ آتی تھی۔

ماما جی نے کسوم اور شیام زائن سے کہہ دیا تھا کہ سویرے سو رہیں۔ کیونکہ اشنان کے لئے رات ہے

اُٹھنا پڑے گا۔ کسوم پلنگ پر پڑی اپنی مصیبت کی گھڑیاں گن رہی تھی کہ ماما جی نے اس سے بچا کر کہا کہ گھاٹ جانے کا وقت ہو گیا ہے۔

گاڑی میں اتفاق سے ایک طرف ماما جی اور خادمہ بیٹھ گئی۔ دوسری طرف شیام زنان اور محبوبہ کسوم کو ساتھ بیٹھنا پڑا۔ اس وقت کسوم کا اضطراب اُس کے لئے ہلاک کن ثابت ہو رہا تھا۔ وہ دعا کر رہی تھی کہ گاڑی کسی چیز سے ٹکرا کر پاش پاش ہو جائے اور وہ اس مجبوری سے نجات پائے۔ گاڑی چلتے چلتے ہچکولے لیتی اور شیام زنان کا بدن کسوم سے مس ہوتا جس سے کسوم کے تمام بدن میں ایک جانسوز سنسنی پیدا ہونے لگتی۔ گاڑی کے اندر اندر پیرا تھا۔ شیام زنان ایک اُٹھاناکہ سر نکال کر دیکھے کہ گھاٹ کتنی دور ہو گیا ہے۔ اُٹھتے وقت اتفاق سے اس نے اپنا ہاتھ کسوم کے شانوں پر رکھ دیا۔ کسوم کے حسیات کی پچھلی آنکھیں درجہ تک پھونک گئی۔

گاڑی گھاٹ پہنچ گئی۔ برقی زنان اور کنول پہلے سے منتظر تھے۔ کسوم کنول سے آنکھ چار کرتے ہی اس طرح زور دے گئی کہ اسکو چھپانے کے لئے تمام طاقت صرف کرنی پڑی۔ کنول بھی کسوم کو دیکھ کر بے اختیار جھجک سی گئی۔

گھاٹ پر بہت ہجوم تھا۔ ملک کے ہر حصہ سے لوگ اس مقدس دریا کے کنارے اور خاص کر اس موقع پر جمع اسکی برکت و دنی ہو جاتی ہے اپنے گناہ دھوئے آتے ہیں۔ آفتاب نکلنے سے پہلے یہ لوگ اشنان سے فارغ ہو کر گھر واپس ہو گئے۔ اشنان کے بعد باوجود انکار کے کسوم کو وہی ساری سنسنی پڑی جو ماما جی نے اُس کے لئے اُسی روز کے واسطے تیار کی تھی۔ کسوم مضطرب ضرور تھی۔ لیکن اس کے اس اضمحلال میں بھی ایک غیر معلوم لطافت ایک غیر محسوس کہن تھا۔ اس کا ارغوانی رنگ ایک حد تک زعفران کی رنگت لئے ہوئے تھا۔ اس کی عنابی ساری کا عکس اس کے چہرے کی سپیدی سے مل کر خاص کیفیت پیدا کر رہا تھا۔ اس کی پلکیں قدرتی طور پر بہت لابی تھیں۔ لیکن آج انتائے رنج سے وہ ان کو اس طرح جھکائے تھی۔ کہ بات کرتے وقت بھی اس کی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوتی۔

اشنان سے واپسی میں کئی مرتبہ شیام زنان کی آنکھیں کسوم سے چار ہو گئیں۔ کسوم تو عرق عرق ہو جاتی۔ لیکن شیام زنان ہکا بکا ہو کر رہ جاتا۔

گھاٹ سے واپس ہوتے ہی ماما جی کو خفیف سی حرارت ہو گئی اور شام تک ان کو کافی تیز بخار ہو گیا۔ صبح تک بخار اس قدر بڑھ گیا کہ شیام زنان گھر آگیا۔ اوپر یہ معلوم کر کے بہت پریشان ہوا کہ انکو ملک تسم کا بخار آگیا ہے۔

ماما جی کی حالت نازک ہوتی گئی۔ کسوم کا کلیجہ اس درد سے پٹا جا رہا تھا کہ زندگی بھر میں اس کو ایک ہورد ملا تھا۔ اُسے بھی قدرت اُس سے چھینا چاہتی ہے۔ وہ انتائے خلوص انہماک سے ماما جی کی تیار واری میں مشغول تھا۔ رات رات بھر پلنگ سے سر لگائے یہ دیکھتی رہتی کہ خدا نخواستہ ماما جی کا دم تو نہیں ٹوٹ رہا ہے۔ لیکن اسکے

باوجود اسکے کہ کام جو تمام اسکی ذمہ داری پر تھا اس قرینہ اور بانفشانی سے کرتی رہی کہ ماما جی کی علالت سے گھر کے کام کاج میں رتی بھر کا فرق نہ آیا۔ دن رات میں شاید وہ کسی وقت آرام نہ کرتی تھی۔ کسوم واقعہ یہ ہے کہ ایک ہندوستانی بیوی کی صبح مثال پیش کر رہی تھی۔ ششیام زنان سے نہ رہا گیا دو ایک دن اُس نے کہا: ”کسوم تو کسی وقت آرام نہیں کریتیں اگر خدا نخواستہ تمہاری بھی طبیعت ناساز ہو گئی تو پھر کیا ہو گا؟“ کسوم خاموش رہی۔ کنول کسوم کی جانفشانیوں کی داد دل سے دے رہی تھی۔ اسکو یہ معلوم ہو گیا کہ صرف تعلیم و معاشرتی تہذیب انسان کا کال نہیں۔ بلکہ وہ چیز جو انسان کو تمام مخلوقات سے ممتاز کرتی ہے۔ وہ اس کا درد دل اور بے غرضی ہے۔ اس لحاظ سے وہ اپنے آپ کو کسوم سے بہت نیچے پاتی وہ کسوم کو ایک مصمم اور دروہرا فرشتہ خیال کرنے لگی اور اس کی حق تلفی کے خیال سے اس کو جا کنھی سی پھلتی۔ ایک شام کنول ماما جی کو دیکھنے آئی۔ ماما جی پر ایک نیم غشی کی کیفیت طاری تھی۔ کسوم پلنگ کے پاس بیٹھی تھی۔ کنول کو آتا دیکھ کر نہایت خندہ پیشانی سے بلا کر اپنے قریب بٹھلایا۔ کسوم واقعی ماما جی کی بیماری میں اس درجہ منہمک تھی کہ وہ اپنی رسوائیاں ایک حد تک بھول گئی تھی۔ لیکن کنول کو دیکھ کر وہ پھر تازہ ہو جائیں۔ مگر یہ کبھی نہیں ہوا کہ کنول کی جفا سے رقابت کا خیال اس کے دل میں بغض کا خیال پیدا کرتا ہو۔ وہ ان منزلوں سے اپنے خیال میں گزربھی تھی۔ اس نے کنول کے گلے میں باہیں ڈال کر کہا: ”کنول اب تم یہاں آنا کیوں اس قدر کم کر دیا۔ اس وقت جب ماما جی کی حالت نازک ہے بھت عجیبانی کی ضرورت ہے۔ اور میں اپنی نہالت سے بجائے کام بنانے کے بگاڑ دیتی ہوں۔ کیا روم کی پابندی میں تم ابھی اس گھر سے اجنبیت قائم رکھنا چاہتی ہو؟“

وہ کسوم کی اس قربانی پر جسے وہ ہنس ہنس کر رہی تھی تصویر حیرت ہو کر رہ گئی۔ کسوم کے منہ سے وہ اسٹونسلر ایڈ گوئٹے کا فلسفہ سن رہی تھی اور سوچ رہی تھی کہ اس کے فطری جذبات کس قدر پاکیزہ ہیں۔ کسوم کی یہ خوبیاں کنول کی زندگی کے نئے اوراق اُلٹ رہی تھیں۔ اور اسے یقین ہو گیا کہ کسوم کے جائز حق پر قابو پا کر وہ کبھی خوشی کا ایک سانس نہیں لے سکتی۔ اور جب کسوم نے پھر پھیرنے کی غرض سے کہا کہ کاش ماما جی اس وقت بیمار پڑتیں جب تم اس گھر میں مستقل طور پر آ جاؤ۔ تو کنول اٹھ کھڑی ہوئی۔ اُس کا چہرہ اُس کے اندرونی جوش سے سُرخ ہو رہا تھا۔ ”کسوم! میں غاصب ہو کر اس گھر میں نہیں رہوں گی۔“

”نکو خدا تھا اگر مبارک کرے۔“ کسوم نے کہا۔ ”تم ششیام زنان کی کھوئی ہوئی بیوی کسوم ہو۔“ یہ سن کر وہ لانا لانا جو کنول کا پتی ہوئی آواز سے ادا کر کے کسوم کو ایک ساکت بت کی طرح چھوڑ کر چلی گئی۔

ششیام زنان کے مکان سے نکل کر کنول نے سواری کا انتظار نہ کیا اور پیدل ساحل کی ٹرک سے اپنے گھر کی طرف روانہ ہوئی۔ وہ اس بات پر خوش تھی کہ اُس نے ایک بوجھ اپنے ضمیر سے اتار دیا۔ ایک بیک اُس کے قریب ایک گاڑی آ کر رکی۔ اُس نے جو سر اٹھا کر دیکھا تو ششدر رہ گئی۔ ماح کثور اس گاڑی پر تنہا بیٹھا تھا۔ اُس نے بلا کسی نقصان کے کنول سے کہا: ”اگر کوئی حرج نہ ہو تو گاڑی پر آ جاؤ۔ میں آپ کو گھر پہنچا دوں۔“ کنول یہی کھو گئی تھی کہ وہ بغیر کسی رد و

کے گاڑی میں بیٹھ گئی۔ اور کچھ دیر تک اس کو یہ بھی محسوس نہ ہوا کہ وہ کہاں ہمارے ماحول میں ہے اور آخراً کھنکھارنے لگا۔  
 ”کنول تم اس قدر مجھ سے اجنبی کیوں ہو گئیں۔ اگر تم کو میرے قصیدہ کا علم ہے تو یہ بھی معلوم ہو گا کہ میں کتنے محروم اور بے بس  
 تھا۔ خیر بگڑی ہوئی باتوں کو جانے دو۔ میں نے تم کو کسوم اور ڈاکٹر شمیم زائن صاحب کے ساتھ گھاٹ پاشانی  
 کے پہلے روز دیکھا تھا۔ میں نے اپنی موجودگی کا علم لگا کر اس لئے نہیں ہونے دیا کہ میں تمہارے پُر سرور لمحات کو تلخ نہیں کرنا  
 چاہتا تھا۔ اور ہاں یہ تو بتاؤ کہ تاریخ تو مقرر ہو چکی تھی اب تک شادی کیوں نہیں ہوئی؟“ کنول اب اپنے ہوش میں آگئی  
 تھی۔ وہ راج کشور کی اس بے تعلقی اور استقلال پر متعجب تھی۔ جس بات سے اس کے دل کو ایک حرکت ہوئی وہ یہ تھی کہ راج  
 کشور زرد اور نہایت کمزور ہو گیا تھا۔ اس کی آنکھوں میں حلقے پڑ گئے تھے۔ اس کی حالت دیکھ کر کسوم نے آسانی سے سمجھ لیا  
 کہ اس کو دفن ہو گئی ہے۔ وہ اپنی تمام طاقتوں کو جمع کر کے بولی: ”ڈاکٹر صاحب سے اس لئے شادی نہیں ہو سکتی کہ ان کی  
 بیوی موجود ہے۔ اگرچہ ابھی اس کا علم ان کو نہیں لیکن میں اس حق تلخی کو گوارا نہیں کروں گی۔“

راج کشور کچھ دیر کے لئے ساکت ہو گیا۔ گرم گرم آنسوؤں کے قطرہ کنول کے ہاتھ پر گرے، وہ چونک پڑی  
 اور حسرت سے راج کشور کی صورت دیکھنے لگی۔ راج کشور نے کہا: ”ڈاکٹر کی اصلی بیوی کسوم ہے، کنول نے سہلایا۔ آتے  
 میں راج کشور کا مکان آگیا وہ اتر پڑا اور گاڑی والے سے یہ ہدایت کر کے کہ کنول کو اُس کے مکان پہنچا دے۔ کنول سے  
 خدا حافظ کہتا ہوا چھری کا سہارا لیتا ہوا مکان کے اندر چلا گیا۔“

اس واقعہ کو وہ ہفتہ گزر گئے ہیں۔ ماما جی ابھی ہو گئی ہیں۔ صنف باقی رہ گیا ہے۔ ان کو کسوم سے پہلے جو اناک  
 تھا وہ ایک مستقل محبت مادرانہ میں تبدیل ہو گیا ہے۔ اور جس خصوص سے اب بھی کسوم اُن کی ضروریات کا خیال رکھتی تھی اُس پر  
 بعض وقت ماما جی کو شرم آنے لگتی۔

شمیم زائن کو کنول کی اندازوں کی بے تعلقی بہت گراں گزری تھی۔ وہ دو ہفتہ سے ماما جی کو دیکھنے نہیں آئی  
 تھی۔ شام کے وقت شمیم زائن کمرہ میں بیٹھا اس مسئلہ پر غور کر رہا تھا کہ ایک ایسی لڑکی جو دروسے اس قدر بیگانہ  
 ہو کہ جو اُس کو خوش رکھ سکتی ہے۔ یکایک دروازہ کھلا اور کنول خاموش آکر بیٹھ گئی۔ شمیم زائن نے رسمی مزاح پر ہنسی  
 کی۔ کنول نے کہا: ”زندہ ہوں۔ اور پھر نہایت سنجیدگی سے ڈاکٹر صاحب کو مخاطب کیا۔“ ڈاکٹر صاحب آپ کو میری اندازوں  
 کی کج خلقی بہت ناگوار گزری ہوگی۔ لیکن واقعات کی بناء پر مجبور تھی۔ بات یہ ہے کہ آپ کی جائز بیوی کی موجودگی میں  
 آپ کو علم نہیں مجھے آپ سے کسی ایسے قسم کی امید والہ سبب کرنا میری ایک ذمائی دہائی تھی۔ اور اُس نے کسوم کی پوری  
 سرگذشت شروع سے اخیر تک حزن بحرن شادی۔ اس سلسلہ میں اُس نے نہایت صفائی سے اپنا اور راج کشور کا تعلق بیان  
 بیان کر دیا۔ اور وہ یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑی ہوئی کہ اپنی کج خلقی سے جو واقعی فطرت سے مجھ میں ودیعت ہوئی ہے آپ میں  
 اپنی طرف سے اس لئے برہمی پیدا کر رہی تھی کہ آپ اس واقعہ کے سننے کے لئے تیار ہو جائیں۔ آپ کی چونکہ میں دل سے عزت

کرتی ہوں۔ میں یہ بین چاہتی تھی کہ آپ کو میرے چھٹنے کا زیادہ غم ہو اور اپنی قابل پرستش فرشتہ خصلت پیروی کے واپس ملنے کی آپ کو خوشی نہ ہو۔ میں نے کسوم کو بھی حقیقت سے آگاہ کر دیا ہے۔“

شیام زانں انتہائی سنجیدگی سے شروع سے لیکر آخر تک بیٹھا رہا۔ اپنے اوپر اُس نے اس قدر قابو رکھا کہ کنول کو دیکھ کر تعجب ہوا۔ کنول کے چلے جانے کے بعد شیام زانں نے اپنا سر منیر پر ڈال دیا اور دو گھنٹے اسی طرح معلوم نہیں کن استغراق میں گزارا۔ وہ اٹھا تو اُس کا تمام جسم اس طرح پسینے سے بھیگا تھا۔ جیسے کسی نے گھڑوں پانی ڈال دیا ہو۔ وہ نسا کر سیدھا اندر گیا۔ اور کھانیکے لئے کمرہ میں چلا گیا۔ اتفاق سے کام کر نیوالی اُس روز سویرے چلی گئی تھی۔ ناچار کھانا کسوم ہی کو لانا پڑا۔ کھانا لیکر وہ شیام زانں کے سامنے آئی۔ لیکن اس طرح کہ مجسمہ ارتعاش تھی۔

شیام زانں نے سکی اس کیفیت کو دیکھا اور جب وہ کھانا رکھ کر واپس ہو رہی تھی تو شیام زانں اس کا ہاتھ پکڑ کر بولا: ”کسوم مجھ سے کیسی شرم؟“ کسوم پر جیسی بھلی گر گئی ہو۔ وہ سمجھ گئی کہ کنول نے تمام حال شیام زانں سے کہ دیا۔ اور کانپ کر فرش پر گر گئی۔

کسوم کو جب ہوش آیا تو اُس نے دیکھا کہ اس کا سر شیام زانں کی آغوش میں ہے۔ کسوم نے یہ لکڑاٹھنے کی کوشش کی کہ ”مجھے چھوڑ دو میرا ماضی بہت سیاہ ہے۔“ لیکن اُسے اٹھنے نہیں دیا گیا۔ تاریک ماضی کو بھول جاؤ۔ تم بالکل بے قصور ہو۔ میں سب کچھ جانتا ہوں۔ تم مجسمہ ہو معصومیت کی۔“ کسوم نے پھر اٹھنے کی کوشش کی اور کہنا چاہا لیکن نہ تو وہ اٹھ پائی اور نہ کچھ کہہ پائی۔ اُسکے منہ پر شیام زانں نے مہر لگا دی اور کسوم عرق عرق ہو گئی۔

راج کشور کی حالت کلکتہ میں روز بروز خراب ہوتی گئی۔ ڈاکٹروں نے کہا کہ کسی دریا کے قریب کچھ دنوں کے لئے چلے جاؤ۔ راج کشور نے بنارس کو منتخب کیا۔ وہ اپنے ضمیر کی شب و روز کی نفرین سے عاجز ہو کر مذہب کی طرف مائل ہو گیا تھا۔ اوس نے سمجھا کہ شاید اس مقدس مقام کی برکت سے اس کا جی ہلکا ہو جائے گا۔ اور موت جس کو وہ سمجھ رہا تھا کہ دور نہیں ہے ایسے وقت آئے گی۔ جب اُس کی اندرونی کلفتیں محو ہو چکی ہوں گی۔

وہ سمجھ گیا تھا کہ معصوم اور شریف کسوم کے دل دکھانے سے یہ سب آفتیں اس پر آئی ہیں۔ اب وہ کسوم کے خیال کی دل سے عزت کرتا۔ اس کا وہ اس طرح احترام کرتا جیسے کسی دیوی کا جہان تک ممکن ہو وہ کسوم کے خیال کو دل میں نہ آنے دیتا۔ ہاں اتنی تماہر و متہی کہ اگر کسوم مل جائے تو اُس کے قدم چوم کر اُس سے معافی کی آرزو کرے۔ لیکن کنول کا خیال۔ اس کو وہ اپنے دل سے نہیں نکال سکتا تھا۔ وہ روز بروز اس کے مستحکم ہوتا گیا۔ لیکن اب اس سوز و گداز کو وہ مادیا کی تنگ اور کیفیت حد و سہ بالا تر لیا نا چاہتا تھا۔ اس حد تک کہ کنول کے خیال کو کنول کی شخصیت سے کوئی تعلق نہ رہے۔ اور اسکی پرستش وہ اس پاک مندر میں کرے جہاں کائنات کی کسی شے اور کسی دوسرے خیال کا گد ر نہ ہو۔



اُس کو یہ نہیں معلوم تھا کہ کنول اسکو اب کس حیثیت میں ملے گی۔ لیکن اب اس کو اس سے غنے کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ کنول کی لا پرستش مرن اسلے کرتا تھا کہ وہ کنول تھی۔

وہ حد درجہ لاغر ہو گیا تھا۔ اسے تب بھی رہنے لگی۔ ڈاکٹروں نے اس کے خیال کے مطابق اسکو دق بتلادیا۔ اسی لیے کہا کہ کسی اندرونی صدمہ کی وجہ سے اسکی یہ حالت ہو گئی ہے۔ حقیقت کو خوش رکھنے کی کوشش بہت ضروری ہے۔ لیکن راج کشور کا یہ ایمان تھا کہ کوئی طاقت اسکو کنول کے خیال سے جدا نہیں کر سکتی۔ بنارس آکر اُس نے شیام زنان کا علاج یو نھی لوگوں کے کہنے سے شروع کر دیا۔ وہاں کنول کے متعلق اسکو سب کچھ معلوم ہو گیا۔ لیکن وہ ہمیشہ محتاط رہا کہ اسکا قدم نہ پیسلے۔ اور اس خیال سے کہ شاید کنول سے ملاقات ہو جائے اور پھر معلوم نہیں کیا ہو۔ اُس نے ڈاکٹر شیام زنان کے مطب میں آنا چھوڑ دیا جب ضرورت ہوتی تو خود انکو اپنے بیاں بلالیتا۔ اُس نے اشتیان کے روز کنول کو دیکھا۔ لیکن کسوم کو دیکھ کر کنول کے دیکھنے کی تمام مسرتیں پامال ہو گئیں۔ اپنی تمام روحانیت کو وہ سیاہ تصور کرنے لگا۔ اس نے یہ خیال کیا کہ ایک مصوم زندگی کے برابر دنیا کا وہ ذمہ دار ہے۔ اور یہ ایسا وارن ہے جو مٹائے نہیں مٹ سکتا۔ اس کے بعد سے اسکی حالت ابتر ہوتی گئی۔ اتفاق سے جو کنول سے ملاقات ہو گئی تو گرچہ اُس کے سامنے اُس نے بلا کا استقلال دکھلایا۔ لیکن اس کے بعد اس کے باقی ماندہ خون کے قطرے بھی نہایت تیزی سے جل کر سوکھنے لگے۔ اس خیال سے ایک قسم کا اطمینان ہو گیا تھا کہ کنول کا دامن ایک ایسے شخص کے ساتھ باندھ دیا جائیگا۔ بس کے بعد وہ اُس سے قریب تر ہونے کی کوشش کرے گا بھی تو بیکار۔ لیکن اب جو اُس نے مسنا کہ صورت حال یوں ہے تو اُسکی بے تابیاں بھر بھر گئیں۔ ہاں اس خیال سے اُسے ضرور سکون ہوتا تھا کہ کسوم کی زندگی اب شاید ٹھکانے آگ جائے۔

دوسرے روز شیام کو شیام زنان جو راج کشور کو دیکھنے آیا تو اُس کے انداز میں کچھ ایسا تغیر تھا کہ راج کشور سمجھ گیا کہ کنول نے تمام واقعات اس سے کہہ دیے ہیں۔ شیام زنان جب واپس جانے لگا تو راج کشور نے اپنے قریب بٹھا کر اُس سے کہا: ڈاکٹر صاحب بہ تو جناب کو معلوم ہے کہ میں چند دنوں کا مہمان ہوں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ آپ کسی وقت اپنے ساتھ کسوم کو لیتے آویں۔ شیام زنان کچھ دیر خاموش رہا اور پھر یہ کہہ کر چلا گیا کہ آپ اطمینان رکھئے میں کل اپنے ساتھ کسوم کو ضرور لیتا آؤں گا۔

دوسرے روز شیام زنان کسوم کو لیکر راج کشور کے مکان گیا۔ کسوم سے اس نے کچھ نہیں کہا تھا۔ راستے میں اُس نے پوچھا تو کہہ دیا کہ تم کو ایک ایسی جگہ لے چل رہا ہوں جہاں تم کو تعجب اور خوشی دونوں ہوگی۔ راج کشور پلنگ پر پڑا ایک کتاب دیکھ رہا تھا۔ شیام زنان کسوم کو اپنے بازو میں لے کر وہ داخل ہوا اور کسوم کو راج کشور نے سلفے چھوڑ کر خود راستے سے باہر چلا گیا۔ کسوم نے جو سامنے راج کشور کو دیکھا تو یہ کسوس کیا کہ اُس کا تمام جسم ہچکچا ہوا



چار باب ہے۔ راج کشور بھٹ بھٹ ہو گیا تھا۔ اور اس وقت اسکو تیز پٹ چڑھی ہوئی تھی۔ تمام قوت یکجا کر کے دو اٹھا اور کسوم کے سامنے دوڑا تو ہر کمر اُس کے پاؤں پر ڈال دیا۔ کسوم نے اب محسوس کیا کہ وہ ہنوز چھری نہیں ہوئی۔ راج کشور کی چمکی بندھی تھی آواز پر قابو پا کر بولا: ”کسوم! کیا تم مجھے کبھی نہیں معاف کر سکتی۔ دیکھو اپنے کئے کی سزا بہت اچھی مل رہی ہے۔ میرا وقت آچکا ہے۔ میں چنیدونوں یا چند گھنٹوں کا مہمان ہوں۔ کسوم! کیا تمہارا معصوم دل یہ گوارا کرے گا کہ میں اسی طرح پھٹکتا سسکتا جان دوں۔ کیا مجھے معاف کر کے تم اس سکون کو جسے میں کھو چکا ہوں واپس نہ بخشو گی۔ کسوم میں موت کا بہت خوشی سے خیر مقدم کروں گا۔ اگر یہ اطمینان ہو جائے کہ تمہارے دل کو خون کرنے کا مواخذہ مجھ سے نہ ہو گا۔ اللہ کسوم بولو۔“

کسوم کا دل درد اُٹھنا تھا۔ وہ بے اتفاقی جانتی ہی نہ تھی۔ راج کشور کی یہ بے بسی اور اُس کی قابلِ رحم حالت دیکھ کر بلبل کر رونے لگی۔ اور بولی:۔

”راج کشور! باو آپ مجھے کیوں شرمندہ کر رہے ہیں۔ آپ قطعی بے خطا ہیں۔ اگر آپ کی کوئی غلطی تھی بھی تو اسکا اب کوئی ذکر نہیں کیونکہ خدا نے وہ دن گزار دیے۔ آپ اس قدر بالوس کیوں ہوتے ہیں۔ اگر آپ کی تشفی اتنے سے نہیں ہوتی تو میں اپنے پیدا کر نیوانے کی قسم کھا کر کہتی ہوں کہ اگر آپ سے کوئی غلطی ہوئی بھی تو میں نہایت صاف دل سے معاف کرتی ہوں۔ اور ابھی معاف کرے۔“

راج کشور کا چہرہ خوشی سے چمک اُٹھا۔ کسوم! مجھے تم سے ایسی ہی امید تھی۔ یہ لکڑا اُس نے پہلے کسوم کے پاؤں پھر ہاتھوں کا بوسہ لیا۔ اور ششامِ زنان کو اندر آئی کی آواز دی۔

”ڈاکٹر صاحب آپ کو کسوم بیسی بیوی پر غور کرنا چاہیے۔ یہ زمانہ کی بہت سستائی ہیں۔ آپ انکی قدر خود پہچان گئے ہوں گے۔ اس لحاظ سے آپ ان کی جتنی بھی ولداری کیجیے کم ہے۔“ راج کشور اتنا ہی کہنے پایا تھا کہ دروازہ کھلا اور کنول اور برجِ زنان باو داخل ہوئے۔ برجِ زنان باو اندر آتے ہی بول اُٹھے: ”کیوں راج کشور تم اتنے دنوں سے ہمارے میں ہو لیکن تم نے ہموگوں کو بیخبر رکھا۔“

راج کشور نے پہلے ان کا مزاج پوچھا اور لگتا کہ غلطی تو ضرور ہوئی لیکن میں سمجھ چکا تھا کہ میں ان منزلوں سے گزر چکا ہوں۔ جہاں کسی قسم کی تیمارداری مفید ہو سکتی ہے۔ ایسی حالت میں آپ لوگوں کو پریشان کرنا فضول تھا۔ نہیں تم کیسی باتیں کر رہے ہو! برجِ زنان باو نے کرسی قریب کرتے ہوئے کہا اور شام تک راج کشور کو سب لوگ تسلی تشفی دیتے رہے۔ راج کشور بالکل خاموش بیٹھا ان لوگوں کی باتیں سن رہا تھا۔ مغرب کے بعد سب لوگ واپس گئے۔

راج کشور کی حالت رات کے پچھلے پہر سے بہت بگڑنے لگی۔ صبح ہوتے ہوئے اُس کے نوکر نے کنول کے مکان پر پہنچ کر آواز دی۔ کنول سو رہی تھی۔ دروازہ کھولا۔ آدمی نے کہا کہ راج کشور صاحب کا آخری وقت ہے۔ آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔ کنول بالکل اسی حالت میں اس کے ساتھ ہو گئی۔ پہنچی تو واقعی راج کشور دم توڑ رہا تھا۔ کنول کو دیکھتے ہی ایک برقی طاقت نے

آخری مرتبہ اُس کی آنکھوں میں چمک پیدا کر دی۔ بلاشبہ پیاری..... کنول..... تم آگئیں۔ کنول کی پہلی جڑ دے گئی۔ لیکن قبل اس کے کہ راج کشور آنوی سانس لیتا۔ آپس میں کچھ آہستہ آہستہ باتیں ہوئیں۔ کنول پھٹ پھٹ کر روئی۔ اور راج کشور کی جان اس حالت میں نکل گئی کہ کنول کا سر اُس کے سینہ پر تھا۔

عجیب حسرتناک موت تھی۔ دوپہر تک لاش گھاٹ پر لائی گئی۔ کسوم شامِ زنانِ دبرجِ زنان بھی ساتھ تھے۔ مذہبی رسمیں ادا ہوئیں۔ اب آخری منزل یعنی لاش کو جلانا باقی رہ گیا۔ اور اس سوال پر کہ آگ پہلے کون دے۔ کنول آگے بڑھی اس آگ کے آگے بے بال بے غلے تھے۔ خوبصورت پاؤں میں برہنہ تھے پیاری پیاری آنکھیں روتے روتے سوچ گئی تھیں۔ چہرہ مرجھایا ہوا تھا۔ اور اُس کی آنکھوں سے آنسو نہایت فرادانی سے بہہ بہہ کر اُس کے خشک رخساروں کو دھو رہے تھے۔ شامِ زنان نے کہا: کسوم تم کو بھی آگ دینا چاہیے کسوم بھی آہستہ سے آگے آئی۔ اور ان دونوں لڑکیوں نے ایک ساتھ آگ دی۔ اس رنج کہ کسوم اٹھ کھڑا ہو گیا۔ اور کنول کیسر پکڑا اضطراب۔

عبدالسلام فاروقی بی۔ اے

(ماخوذ از ٹیکور)

## طیّار ہے

شہاب کی سرگزشت

(نہایت خوبصورت جدید ایڈیشن)

”میں نے دیکھا“

علاوہ معمول (عمر)

ہنگارستان

(جدید ایڈیشن مع کچھ اضافہ کے)

”میں نے دیکھا“

علاوہ معمول (عمر)

فلسفہ مذہب

مولوی سید مقبول احمد صاحب بی اے کی وہ  
محرکۃ الآراء تصنیف جس نے تمام ملک کو اپنی طرف متوجہ کر دیا

”میں نے دیکھا“

علاوہ معمول (عمر)

موجِ مہتمم

ملک کے مشہور مزاح نویس

شوکت مہناوی

۱۰ مضامین کا دلکش مجموعہ ندریں جلد۔ مع معمول (عمر)

”میں نے دیکھا“

# خواجہ آتش کے متعلق کچھ جدید تحقیقی تفصیلات

## بسللہ سابق

اب وجوہ تشبیہ کے جوابات دیتے۔

۱۔ آزاد کی پہلی روایت کا حال یہ ہے کہ (الف) آتش کے ایک ہی لڑکا تھا۔ خواجہ محمد علی جوش نامی کوئی لڑکی

نہ تھی۔ (آب بقا صفحہ ۱۱ اور گل رعنا صفحہ ۳۶۰)

۲۔ آتش کی بیوی آتش کی زندگی ہی میں مر گئی تھی۔ آب بقا صفحہ ۳ پر ہے کہ جب آتش نابینا ہو گئے تو محمد علی جوش کی شادی ایک باہمت ہندو شاگرد کے امرا اور خراج سے آتش نے کی۔ جوش سہراپن کر آتش کے پاس گئے تو آتش رو دے۔ لوگوں نے کہا: ”اس وقت آپ روتے کیوں ہیں؟“ کہنے لگے ”اُس کی ماں مر گئی درندہ اس کو سہراپنے دیکھ کر خوش ہوتی۔ میں نابینا ہوں دیکھ نہیں سکتا۔“

۳۔ آتش کی وفات کے وقت اُن کا بیٹا جوش شادی شدہ ہوا ان تھانہ کے خود سال۔ (گل رعنا صفحہ ۳۶۰ = بیوی کے مرنے کے بعد آنکھوں کی بنیائی جاتی رہی تھی۔)

دیکھیے آزاد نے ایک سال میں کتنے جھوٹ بولے۔ بیوی اور بیٹی کا بعد وفات آتش کا دندہ رہنا غلط۔ (لڑکے کا خود سال ہونا غلط۔ جس فقرہ میں اتنی باتیں خلاف واقعہ ہوں تو کیونکر اُس کے اس حصہ کو صحیح مانا جاسکتا ہے کہ ایک شیعہ نے آتش کی تجنیز و تکفین کی اور اس سے ان کی موت پر شیعہ موت کا اطلاق ہو سکے۔ کیونکہ ہرگز زین قیاس نہیں کہ ایک جوان بیٹے نے تجنیز و تکفین نہ کی ہو بلکہ ایک غیر نے کی ہو۔)

۴۔ آب بقا میں صفحہ ۱۳ پر خلیل کی سادہ مندی کا ذکر ضرور ان الفاظ میں ہے کہ ”آخر وقت میں آتش کی بنیائی جاتی رہی تھی۔ میر دوست علی خلیل ان کی خدمت کرتے تھے“ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اُس نے شیعہ تجنیز و تکفین بھی کی ہو۔ بات فقط اتنی ہی تھی کہ خلیل نے آتش کی زندگی اور بڑھاپے میں خدمت کی۔ آزاد نے اس پر اتنا حاشیہ چڑھا کر یہ افسانہ بنا دیا۔

۵۔ آب بقا میں ناسخ کا مذہب۔ انکی قبر کی شکل (کہ وہ حسب دستور اہل تشیع زمین سے ملی ہوئی ہے) تو درج ہے مگر آتش کے بارہ میں کچھ دفن نہیں۔ سو اس کے گھر ہی میں دفن ہوئے۔

۲۔ میرامنس کی روایت = راوی کا نام پڑھ کر ناظرین شاید مرعوب ہو جائیں اور آزاد کی چال بھی یہی تھی بقول خاندان:

۵۔ غازیوں ہمارے خویش کا دروازہ بہر جہاد + تانہ پنداری کہ اس پر کار تہنا کردہست

لیکن میرامنس کی شہرت و عظمت صرف دیشہ گوئی کی بنا پر ہے روایت - تعاقب - تائید میں تو ان کا کوئی پایہ نہیں۔ ان حقیقتوں سے وہ ایک عام شخص تھے۔ اب روایت پر تھوڑی سی درایت کی نظر ڈالنے سے ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا میرامنس کی اس روایت کا جواب حیات سے باہر بھی کیس ہے؟ جواب نفی میں ہوگا۔

آتش کے خاندان میں تسنن اور تصوف متواتر تھا اور اباجن جبر پیری مریدی کا طریقہ چلا آتا تھا۔ خود آتش اُس باپ کی گود میں پلا تھا جس کی بابت سب تذکرہ نویس متفق اللفظ ہیں کہ فقیر سالک تھا۔ پھر باپ کے انتقال کے وقت تک آتش اپنے باپ کے ساتھ رہے۔ اور باپ اُس وقت مر رہے جب آتش ابھی اچھی طرح جوان نہیں ہونے پائے تھے اور تعلیم نامکمل تھی۔

کیوں صاحبِ اودہ کو نسا مسلمانوں کا اور خاص کر دیشیوں کا گھرانہ ہو گا جس کا بچہ چین سے اپنے بزرگوں کو نازیں پڑھتے نہ دیکھے گا؟ اور اس کو ناز نہ سکھائی جائے گی؟ اور اچھی طرح جوان ہونے کی عمر تک بھی وہ جالے گا کہ ہمسہ شیعہ ہیں یا سنی۔ اور شیعوں کے ہاں ہاتھ کھول کر ناز پڑھتے ہیں۔ اور سنیوں کے ہاں ہاتھ باندھ کر؟ خود ہمارے گھر میں ہاتھ باندھ کر ناز پڑھی جاتی ہے یا ہاتھ کھول کر؟ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ (۱) کا ادارہ ہو تو خود ناز کا پابند نہ ہو۔ لیکن ہر مسلم کا بچہ نازی کی ہیئت اور دونوں نازوں کا فرق بتا دے گا۔

۳۔ کیا آپ ایسے شیعہ کا تصور کر سکتے ہیں کہ عقائد سے تو اتنا باخبر ہو کہ بقول اثر صاحب یہ مصرعہ کہہ جائے کہ:

شیطان کے لفظ سے ہے وہ ناخلف بیدل

لیکن اعمال سے اتنا ناواقف ہو کہ دونوں نازوں کا فرق جانے نہ شیعہ ناز اُسکو آئے؟

(۴) لکھنؤ میں آتش دنا سن کا زمانہ، شیعیت اور مذہبیت کے سخت جوش کا زمانہ تھا۔ ناسخ صاحب آخر شیعہ ہو ہی گئے

آتش ایسے جوش کے زمانہ میں ہرگز شیعہ ناز اور دونوں نازوں کے فرق سے بیخبر نہیں رہ سکتے تھے؟

(۵) بقول آزاد میر دوست علی خلیل شاگرد خاص تھے اور خلوت و جلوت کے حاضر باش۔ آتش کو جب اپنا

مذہب شیعہ معلوم تھا تو کیوں نہ اپنے شیعہ شاگرد خاص اور خلوت و جلوت کے حاضر باش ہی سے ناز سیکھ لی۔

(۶) میر دوست علی خلیل شیعہ تھا۔ پھر اُن کے اُستاد آتش کی اتنی پیروی کے کیا منہ؟

(۷) آتش جو بقول اثر صاحب ایسی غزل کہے اور خلیل ہر وقت اُسکی مصاحبت میں بھی رہیں۔ اُس کو اپنا شیعہ ہونا

معلوم بھی ہر پھر بھی آتش ناز پڑھتا ہے تو سنیوں ہی کی؟ کس قدر عجیب امر ہے؟

(۸) آزاد نے کیا خوب فقر و سوجھ بکھا ہے کہ: شاگرد نے کہہ دیا کہ استاد! عبادت الہی جتنی پوشیدہ ہوا اتنی ہی

اچھی۔ شاید آزاد نے اس لئے لکھا کہ اہل سنت کے یہاں کلمہ کھلا جماعت کے ساتھ ناز پڑھتے ہیں۔ ان کے یہاں کوئی مخفی عبادت نہیں نہ وہ کسی کو کسی مخفی عبادت کی تعلیم و تلقین کرتے ہیں۔ ہم نہیں سمجھتے کہ فرضی ناز سکھانے میں اُس شاگرد کی کون سی مصلحت تھی؟

کہ اُس نے عبادت چھپانے کو کاغذ پر یہ ثابت ہے کہ بچپن میں نہیں عمر کی پہلی میں آتش نے سینوں کی ناز پڑھی۔ اس امر کو اس سے ملائے کہ آتش سنی اور صوفی باپ کے یہاں پڑے تھے۔ انہوں نے سینوں کی نازیں دیکھی تھیں۔ نقیون کے اُن مدارج اور کلمات سے آگاہ تھے۔ خجکی تفصیل اثر صاحب نے کی ہے۔ نیز آتش اس کے قائل تھے کہ درند مشرب ہوں نہ کہ کیا ہو کہ مذہب نہیں جو اخلاق ہے) نتیجہ صاف یہ نکلتا ہے کہ آزاد ہوں یا انیس سب نے اس معاملہ میں غلط بیانی سے کام لیا۔ اب اگر فی الحقیقت میرا انیس نے یہ روایت بیان نہیں کی تھی بلکہ یہ بھی آزاد کی صنعت تھی تو اس کے ذمہ دار بھی آزاد اور اس کا وبال بھی آزاد ہی کے سر۔

۳۔ آتش کے بعض اشعار۔ مرزا صاحب کی پیش کردہ غزل اور لکھ آیا ہوں اور اگر مجھے بھی اُس کے ایسے ہی شاعر کی جمع و تلاش مقصود ہو تو چند اور اشعار اُسکی شیعیت کے ثبوت میں پیش کئے جاسکتے ہیں:-

قسم اول۔ (الف) لا تخف ایدیل والی غزل۔

- (ب) دیوان دوم کی پہلی غزل = دل مرا بندہ نصیری کے خدا کا ہو گیا۔ (صفحہ ۹)
- (ج) دعائے آتش خستہ یہی ہے روزِ عشر کو ٹوٹے مشت خال ہو کر بالائی خال پیدا۔ (صفحہ ۹)
- (ح) آتش کی التجا ہے یہی تم سے یا علی ٹوٹے صدہ ہوشدار لحد کے عذاب کا۔ (صفحہ ۳۴)
- (د) آتش غم حسین میں رو، ہنس باجو کیا ٹوٹے سطر کی سطر ناٹے عیسا کے دور ہو۔ (صفحہ ۱۰۹)
- (و) ہر جہہ کو ظوکار ہتا ہوں منظر ٹوٹاں ہواں مام کے چمچے مساز کا۔ (صفحہ ۲۱۲)
- (ز) پیروی پیشہ کی لازم ہے ٹوٹے مسیہ منکر امامت کا۔ (صفحہ ۲۲۱)

(د) دستِ علی کی ضرب کا جنبش میں اثر تو ان ابروؤں میں معجزہ بخود اللہ کا (صفحہ ۴۴)

- قسم دوم:- (الف) سر سے حاضرِ نقیبت میں آمل ہو گیا ٹوٹے مدحِ حیدر میں کیتِ خاتمہ لعل ہو گیا۔
- (ب) خوں ریز جس قدر کہ ہوا اس عجیب نہیں تو آتشِ فراق یارِ پدر ہے یزید کا۔ (صفحہ ۲۱۴)
- (ج) اک سال میں دس دن بھی جسے غم نہیں تاؤ وہ شہرے جس میں کہ محرم نہیں ہوتا۔ (صفحہ ۲۲۱)
- (ح) یا علی بکھر پتہ ہندوار تو ٹوٹا چاہیے ٹوٹے نفسِ امارہ کی گردن کو مژدرا چاہیے (صفحہ ۲۵۰)

ظاہر ہے کہ مجھے قسم دوم کے اشعار کا جواب دینا نہیں ہے۔ ان میں محض کوئی نام آگیا ہے اور اُن سے کوئی شیعہ حقیقہ نکلا ہوا نہیں ظاہر ہوتا ہے اور ج کے اشعار اگر ایک سنی لکھنؤ میں پیش کر کے تو تعجب کا مقام نہیں (ب) میں غم فراق کو یزید سے بڑھ کر سمجھا اور ابروؤں کو ذوالفقار کا اثر ماننا محض نفسی انداز بیان ہے اور نہ آفری۔ یا علی بکھر پتہ ہندوار اس میں صریح اشارہ ہے اس حدیث کی طرف میں ذکر ہے کہ رسول اکرم صلعم نے حضرت علی کو بت اور اپنی قبر کوڑنے پر مامور

کیا تھا۔ اس قسم کے بیانات کو سینوں کے ہاں بھی ہیں۔ اور عام ہیں مثلاً

(الف) ذوق کی پہلی غزل کے یہ مصرعے ۱۔ محبت اہل بیت مصطفیٰ کی ذریعہ حق ہے ۲۔ کس شاد بہت کے عشق میں  
دل میرا ڈوبا تھا ۳۔ عجم آل بنی سے مانہ ہر اشک کہم میرا۔ حالانکہ ذوق سلم طور پر سنی تھے۔

(ب) اسید محمد بن الدین صاحب بین پھلی شہری نے جو سنی خفی اور داغ مرحوم کے ارشد تلامذہ میں ہیں، سہروردی  
کوشیوں کی ایک مجلس میں تعریف جناب امیر میں ایک قصیدہ پڑھا تھا جس کا ایک مصرعہ مجھے اس وقت یاد ہے۔ (ج)  
دہی علی کہ جو تھے خاتم خلافت خاص

(ج) اور کسی دوسرے کی مثال کیوں دوں۔ خود مجھ پر ایک زمانہ حب علیؑ کے جوش کا ایسا گرا رہا ہے کہ جب میں نے  
مقبول احمد ہوی کی تفسیر کے رد میں اپنی تفسیر ”فہت الذی کفر“ لکھی جو ملک میں شائع ہو چکی ہے۔ اُس کے دیباچہ میں میں نے  
لکھا تھا کہ محبت علیؑ میں مجھ کو وہ شغف اور غلو حاصل ہے کہ میں فضیلت یحییٰؑ کو بدعت اور ایک امر خارج از امور دین سمجھا ہوں۔  
لیکن ان سب کا یہ مطلب نہیں ہے کہ میں اور یہ سب لوگ بھی شیعہ ہو گئے۔ رہے دوسرے قسم کے اشعار تو

(۱) مجھے سر سے اسی میں شک ہے کہ یہ اشعار آتش کے ہیں کیونکہ حسب تہذیب نیرا سعدی دروم پر تشبیح کا اتمام  
حافظ کے نام سے الحاقی غزل اور قصائد۔ فردوسی کے نام سے جو محمود میں الحاقی اشعار۔ کتابوں اور تصنیفوں میں تحریف حسب  
ہمارے سامنے ہے تو آتش کے کلام میں الحاقی اشعار کا ہونا کون سی بڑی بات تھی۔ آتش کا دوسرا دیوان تتمہ ہے جو انکی وفات  
کے بعد مرتب اور شائع ہوا ہے۔ اس نے اس میں کافی موقع الحاق کا تھا۔ چنانچہ ہکو پہلی ہی غزل بلا مقلع کے پانچ شعری لہجے  
غالباً پنجتن کی رعایت سے اور اس میں شروع سے آخر تک ہر شعر میں شیعیت بھری ہے۔ پہلا دیوان اگرچہ اُن کی زندگی ہی میں طبع اور  
مشائخ ہو چکا تھا۔ لیکن اُس میں بھی الحاقی اشعار یحییٰؑ میں داخل کئے جاسکتے تھے۔ کیونکہ شاگرد خاص اور خلوت و جلوت کے  
حاضر باش جو صاحب تھے وہ شیعہ ہی تھے اور آتش جیسے رنگ نوش رند اور لالہالی شاعر سے غالباً اس بیدار مغزی اور باخبری  
کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی کہ اُس نے اپنے نام سے شائع شدہ دیوان کی ہر جگہ سے تتبع اور جانچ کر لی ہو۔

(۲) آتش کے حالات و صفات، اطوار و اشعار آپ کے سامنے ہیں۔ ان سے ایک حد تک آپ کو اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان  
اوصاف کے آدمی سے ہم کو کس قسم کی باتوں کی توقع ہو سکتی ہے۔ وہ زیادہ تر تو وراثت کے تصور کئے پر زیادہ مائل نظر آتا ہے یا  
لکھنؤ کی فضا سے متاثر ہوتا ہے تو اس حد تک کہ فکلی چوٹی۔ محرم کرتی کے اشعار بھی کہ جاتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ غزل کے  
مطالبات اور خصوصیات سے بے خبر نہیں ہو سکتا۔ غزل، غزل ہے نہ کہ مرثیہ و سلام۔ غزل میں فرقہ وارانہ عقائد اور سخت لہجہ  
اور تہذیب کی گہرائش کہاں؟ چونکہ اس سے سخت تنگ نظری پکٹی ہے۔ اس لئے عموماً اساتذہ اور نقہ لوگ اس سے اجتناب کرتے  
ہیں یا آتش جس کے بارہ میں اہل نظر کا خیال ہے کہ غالب سے کسی طرح تغزل کی بلند پروازیوں میں کم نہ تھا، ہرگز اس کلیت سے بیخبر  
اور اس اصول اخلاق سے منحرف نہیں ہو سکتا۔ تنگ نظر اور فرومایہ شعرا لیا کر سکتے ہیں۔

(۳) مسلمان صاحبِ دلیان شر کا طریقہ یہ رہا ہے کہ ہرکت کے خیال سے شروع میں حمد و نعت (اور اگر شیعہ ہوتا تو) منقبت ضرور کہتے ہیں۔ آتش کے پہلے دلیان میں سوائے حمد معرفت کے شروع کے سات آٹھ صفحات تک کچھ ہے ہی نہیں۔ آتش کیسے شیعہ تھا اپنی زندگی میں شائع ہوئے دلیان میں نہ نعت کی نہ منقبت۔ اور منقبت کی تو وہ روایتِ عام میں جا چکی۔

(۴) کسی شیعہ شاعر کا بھی یہ رویہ دیکھا نہیں گیا کہ شروع کی منقبت کے علاوہ غزل کے ہر شعر میں ایک ہی عقیدے کا اظہار ہو۔ ایک مذہب کی تبلیغ ہو۔ آتش ہی نے اپنے دلیان صفحہ ۲۴۴ پر ایک مطلع لکھا ہے۔ (دورِ دلیان جنابِ محمد کا نام ہے۔ قابلِ درود پڑھنے کے اپنا کلام ہے) یہ ظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ غزل نعتیہ ہے۔ مگر سوا اس شعر کے اور ایک شعر بھی نعت میں نہیں۔ اور یہ بات اسی مذکورہ اصول کے ماتحت ہے کہ ہر شعر میں کسی عقیدے کا اظہار معیوب ہے۔

(۵) اسی نعتیہ مطلع کے بعد ایک موقع منقبت کے ذکر کا تھا مگر آتش کی توبہ اس طرف نہیں ہوتی۔

(۶) پھر کیا ایک واقعی شیعہ شاعر کے ہاں شیعیت کا اظہار اسی طرح ہوتا ہے کہ پوری پوری غزلوں میں اور ہر شعر میں (جو منقبت کی جگہ شروع میں نہ لکھی گئی ہوں) اپنے عقیدے کا اظہار کرے اور شیطان کے نطفہ الخ ”جیسے صحت اور گندہ لہجہ میں اپنا مذہب دکھائے؟ اور خاص کر آتش جیسے بھولے بھالے۔ صوفی کے یہاں؟

کیا اب بھی ان اشعار کے الحاقی ہونے میں کسی کو کچھ شبہ ہو سکتا ہے؟ کیا یہ صاف نہیں معلوم ہوتا کہ کسی اور نے اُس کی غزل کو روایتِ عام میں اس لئے لکھا کہ اس پر آتش کی یاد و سروں کی نظر جلد نہ پڑے؟ پھر اگر یہ اشعار آتش کے ہوتے تو محمد حسین آزاد (جو مذہب کو مشتبہ کرنے کی فکر میں ہمیشہ رہتے ہیں اور ناز والی پوچ روایت تک اسی مقصد سے گڑبٹتے ہیں) کیل نہ تذکرہ آتش میں کوئی غزل یا کوئی شعر ایسا نقل کر دیتے؟ حالانکہ اس نے آبجیات میں تصریح کر دی ہے کہ آتش کے دو ادین اُس کی نظر سے گزرے ہیں۔ اگر اُس کو یہ اشعار مل جاتے تو کیوں نہ وہ آتش کا مذہب صاف صاف شیعہ لکھ جاتا۔ حالانکہ آزاد وہی ہیں جنہوں نے غالب کو ”منصور فرقہ اسد اللہیان منم“ سے فائدہ اٹھا کر اُن کو لغیر لکھا ہے اور خوب خوب مزے لئے ہیں۔ اس کے علاوہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ آتش جیسے استاد کے ہاں زبان کی یہ غلطیاں بھی مل سکیں گی؟

(الف) پیر دی پیشوا کی لازم ہے۔ روسیہ منکر امامت کا۔ دوسرے مصرعہ میں اُس نے لکھا ہے ”منکر امامت کا روسیہ (جو)“ لیکن اس میں یا تو ”کا“ زائد ہے اسکی جگہ ”ہے یا ہو“ ہونا چاہیے۔ اور با محاورہ میں ناجائز تعقوف کیا ہے اس لئے کہ محاورہ یوں ہے۔ ”اس کا منہ کالا“ یا ”اُس کا رو سیاہ“ لیکن ”اُس کا رو سیاہ“ درست نہیں۔

(ب) دعائے آتش خستہ یہی ہے روزِ محشر کو۔ اس میں ”کو“ حشو محض ہے۔

(ج) دل مرا بندہ لغیر کی خدا کا ہو گیا۔ اس میں تعبیہ لفظی ہے اور مکروہ۔

بہر حال روزِ روشن کی طرح یہ بات نظر آ رہی ہے کہ یہ سب ”آزاد کے کسی اہلِ ساز“ کی ایک ایجاد ہے۔ لیکن وہ اسکو

بھول گیا کہ اس شدت و غلو، اس جوش و کثرت، اس لہجہ و طریقہ سے اور شبہ پیدا ہو جائے گا اور جب آتش جیسے بھولے بھالے

اور لقون کو سادہ مزاج شخص کے منہ پر یہاں اشارہ کھلیں گے تو پڑنے والے صاف معلوم کر لیں گے کہ یہ جعلی الحاق ہے۔  
یہاں تک تو جوابات تھے ان شکوک کے جو پیدا کئے گئے یا پیدا کئے جاسکتے تھے۔ آتش کے لسن کے بارے میں۔ اب  
مختصراً اسکے وجوہ لسن بیان کرتا ہوں۔

(۱) آتش سو فی اور سنی باب کا بیٹا تھا۔ خود لقون کو تھا۔ سیدھا اور سچا تھا اور مذہبوں کے جھگڑوں سے دور تھا  
تھا۔ یہ اوصاف بجائے خود اُس کے شیعہ ہونے سے ابا کرتے ہیں۔  
(۲) اُس زمانہ میں بادشاہ کے لشکر کا اثر رعایا پر بہت تھا۔ اور اکثر لوگ تبدیل مذہب کر کے شیعہ ہو جاتے تھے۔

وہی جن کو دربار میں رسائی کا شوق اور مال و جاہ کا لالچ تھا۔  
چنانچہ شیخ امام بخش ناسخ کو یہ شرف نصیب ہوا کہ بقول آزاد پے مذہب سنت و جماعت رکھتے تھے پھر شیعہ ہو گئے  
ان کی زندگی تمام تر سیاسی چالوں میں گزری اور دنیا طلبی کے ذرائع ان کو اچھے حاصل تھے۔ لیکن آتش کو دربار سے لعلق اور دھار  
بلد شاہ کے ہاں رسائی کا شوق نہ تھا۔ اس نے بادشاہ کا خلعت واپس کر دیا۔ اور ایک رئیس شاگرد سے ملے ہوئے روپے لٹا دیے۔  
وہ متوکل قانع و عزت گزین تھا۔ ایسے شخص پر اس وقت کی آب و ہوا کا اثر نہ پڑ سکتا تھا نہ پڑا۔

(۳) کسی تذکرہ نویس نے آتش کو شیعہ نہیں لکھا یہاں تک کہ آزاد نے بھی نہ آتش کے تبدیل مذہب کا ذکر کیا نہ صاف  
طور سے اُس کو شیعہ لکھا۔ رہا اثر صاحب کا لکھنا تو انھوں نے یہ روش اختیار کی ہے کہ وہ سرے لوگ جعلی روایات اور الحاق سے جو بنیادی  
اینٹ رکھ گئے تھے۔ اس پر پوری عمارت کھڑی کر دی ہے۔ لیکن یہ نہ دیکھا کہ بنیاد ہی پانی پر تھی۔  
(۴) آتش نے ایک دفعہ مرزا دبیر کے مرثیہ پر صاف کدیا کہ ”یہ مرثیہ تھا یا نہ ہو مرزا حسن سعاد کی داستان“۔ اور ایک شیعہ  
مرثیہ جیسی مذہبی چیز پر ایسی سخت طنز نہیں کر سکتا۔

ہر چند کہ اس مضمون میں اب تک مرزا اثر صاحب کے مضمون پر استطراداً کچھ نقد و بحث آچکی ہے لیکن بعض اور باتیں  
بھی اُنکے مضمون میں ایسی ہیں جو کسی طرح نظر انداز نہیں کی جاسکتیں۔

۱۔ مرزا صاحب غالباً بے خیالی میں ایک ایسی بات لکھ گئے ہیں۔ جس پر اطلاع ہونے کے بعد یقیناً اُن کو اس سے  
اختلاف ہوگا۔ اور وہ یہ کہ عام شعرائے لکھنؤ کا کلام لقون سے خالی ہے۔ لیکن کیا اثر صاحب براہ کرم بتائیں گے کہ لقون (جو  
جان تغزل۔ غیر تغزل۔ بلکہ نام تغزل ہوتا ہے اُس کے لکھنؤ میں نہ ہونے کی کیا وجہ تھی یا ہو سکتی ہے؟ کیا اس کا جواب سوئے  
اس کے اور بھی کچھ ہو سکتا ہے کہ وہاں شیعیت کا زور تھا اس لئے لقون کا چرچا نہ تھا یعنی سرزمین لکھنؤ، معنی محمد عباس جیسی  
ہستیاں تو پیدا کر سکتی تھیں جو یہ کہنے کے (اب کلام صوفیان شوم منیت الخ) لیکن خواجہ میر درد، میر سوز، مرزا مظہر شاہ ولی  
شاہ حاتم، میر اور غالب اور آخراً خرمی آتش جیسے مقدس وجود نہ پیدا کر سکی۔

۲۔ مرزا صاحب نے آتش کے مضمون میں آپ بقا سے بھی استعاذہ کیا ہے۔ چنانچہ ابتدا مضمون ہی میں حالہ



لیکن خاص موقوف پر وہ آزاد کی تعلید کرتے ہیں۔ فسانہ کیا تھا نہ کیا؟ والے شاعرے کے ذکر میں آپ حیات نے لکھا تھا کہ نواب نے دوسرا خلعت آتش کو دے کر رخصت کیا۔ یہی مرزا صاحب بھی نقل کر گئے۔ حالانکہ آپ بقایں ہے کہ آتش نے خلعت لینے سے انکار کیا بلکہ اسے بھی ناسخ ہی کو دلا دیا اور خود شاہی گڑا گڑی پر قناعت کی۔ آتش جیسا متوکل شخص اور وہ معرکہ خاص کہ ناسخ نے وطنی ہم جنگی بیتی اور طرح کی اطلاع صرف ایک روز قبل آتش کو دی۔ اس صورت میں آتش کا خلعت قبول کر لینا۔ آتش کو کچھ اعلیٰ ثابت نہیں کرتا۔ بلکہ آپ بقا کی روایت سے اس کی عالی ہمتی۔ حیرت انگیزی۔ اور صبر و توکل کا نہایت اعلیٰ نمونہ نظر آتا ہے۔ اگر اثر صاحب کوئی جامع اور مختصم مضمون لکھ رہے تھے تو یا تو اپنے مودع کی بابت عالی ہمتی کی روایت لکھتے۔ جس سے اس کی شخصیت بلند معلوم ہو۔ یا پھر اصولاً دونوں روایتیں جمع کر دیتے۔ لیکن آخر یہ راز کیا ہے کہ کوئی مضمون تلاش و جستجو سے بھی لکھا جائے تو ایک مشہور و مسلم کہ اب و فسانہ گو مورخ کی تعلید تو کیجائے اور دوسرے مورخ کو یوں نذر تغافل کیا جائے گویا اس کا وجود ہی نہ تھا۔ اگر آپ بقا بروئے کار نہ آیا ہوتا یا اثر صاحب نے اس سے استفادہ نہ کیا ہوتا تو کچھ حرج نہ تھا۔ لیکن وضواری اور آزاد پرستی کم سے کم اتنی تو ہو کہ آنکھ بند کر کے اس کو امام بنایا جاتا ہے۔

سلسلہ سخن میں لکھنا پڑتا ہے کہ آپ حیات ہرگز اس قابل نہیں کہ اس پر اعتبار کیا جاسکے۔ اس کی دروغ نویسی اس حد تک پہنچی ہوئی ہے کہ مرزا عسکری صاحب (مترجم تاریخ ادب اردو از رام بابو سکینہ) کو دیا چہ ترجمہ تاریخ ادب اردو میں لکھنا پڑا کہ اس نے افسانہ نویسی کی ہے۔ تاریخ نہیں لکھی۔ اس نے کہیں کہیں ایسی باتیں لکھی ہیں جن کا سرے سے کوئی وجوہی نہیں۔ اور یہ تنقیدیں جو برابر نکلتی آ رہی ہیں لازمہ اور خیا زہ ہیں۔ ان غلطیوں کا جو آزاد نے آبجیات میں کی ہیں۔

۳۔ مرزا صاحب نے استاد سے نزاع والی روایت بھی جس کی حقیقت آپ اور پڑھ آئے ہیں۔ آبجیات سے نقل کر دی۔ تنقیدی نظر نہ ہونے کے علاوہ مرزا صاحب یہ بھی تو نہیں درج کر لے کہ ادب تذکرہ نویسوں کے ہاں اس کا ذکر تک نہیں تاکہ پڑھنے والوں کو یہ تو معلوم ہو جائے کہ آزاد اس روایت میں مفروض ہیں۔ پھر جو درجہ اس کا قائم ہو سکا وہ اپنے دل میں اس روایت کا قائم کرتے۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر مرزا صاحب کو آتش کے حالات میں تلاش و تحقیق یعنی ریسرچ کرنا نہیں تھا اور درایت و تنقید کی بجائے تعلید منظور تھی تو پھر مضمون کی ضرورت ہی کیا تھی؟

۴۔ مرزا صاحب نے بھی وہی آزاد کا سالیقین و اطمینان پیدا کر کے مذہب کی بابت لکھ دیا کہ ”شیعہ تھا“ گویا یہ مسلم اور اگر پوچھا جائے کہ حضور یہ دونوں کی فیصلہ کسی اور نے بھی کیا ہے جو آپ نے جلدی سے لکھ دیا؟ تو شاید جواب ہاں مان نہ ہو۔ آزاد ہی کو دیکھئے، دودادین دیکھ چکا ہے مگر شیعہ ریز اشعار نہیں لکھتا۔ اس کا دل خود چاہتا ہے کہ لکھنے کے دو شیعہ کے ایک ناسی شاعر کو شیعہ کہہ لکھائے مگر کوئی بات نہیں ملتی ناچار ایک پوچ روایت گڑھا ہے اور زور پیدا کرنے کے لئے ایک دوسرے شخص کو اپنی مدد کے لئے بلاتا ہے کہ جو کچھ راست و دروغ ہو برگردن راوی مگر وہ بھی کمر در ثابت ہو، پھر کوئی تذکرہ نویس ایکوشیہ نہیں لکھتا یہ جناب

نے کیسے فیصلہ صادر کر دیا کسی عدالت پر بھی تو اتنی جلد حکم نہیں لگایا جاتا۔ اس سے بھی بڑھ کر بواجمی اور مرزا صاحب کی دلی پریشانی وہاں ظاہر ہوتی ہے۔ جہاں یہ پُر لطف جگہ لکھا ہے: ”دایک آزاد شاعر تھا اور باتشنا اور ان حالتوں کے جب وہ کسی مذہبی عقیدے کا انہماک کرنا چاہتا ہے۔ یہ بھول جاتا تھا کہ اس کا مذہب کیا ہے؟“ ملوک یا خوب استثناء کیا ہے۔ آٹے سے بال ٹالنا اسے کتے ہیں لیکن اب بھی نتیجہ صاف یہی نظر آ رہا ہے کہ مرزا صاحب پیش بندی کرتا اور ایک گنجائش ٹالنا چاہتے ہیں اور جس طرح آزاد اور عقیدہ مند کے پیدا کردہ شبہوں اور سوچوں سے مرزا صاحب نے فائدہ اٹھایا دیکھیے ہی مرزا صاحب کی تحریر سے کسی دوسرے کو فائدہ اٹھانے کا موقع ملے۔

۵۔ مرزا صاحب نے اپنے مضمون میں جہاں آتش کے اشعار کی تقسیم کی ہے۔ وہاں مسئلہ رویت کا عنوان قائم کر کے یہ تین شعر لکھے ہیں۔

(الف) بوئے گل آتش کیس ہوتی ہے محبوس نظر تو اقربا ہے روز روشن یار کے دیدار کا۔  
مرزا صاحب نے اس پر نوٹ لکھا ہے ”دیدار اس کی معرفت دل سے ہے۔ آنکھیں نہیں دیکھ سکتی ہیں۔“ لیکن محنتِ تعب ہے کہ مرزا صاحب نے اس کو مسئلہ رویت کے عقیدے پر شاعری رائے سمجھا۔ حالانکہ صاف نظر آ رہا ہے وہ مضمون آفرینی کے طور پر یہ کہہ پاؤ گے کہ اس کی معرفت دل سے ہیں حاصل ہے۔ پھر دیدار کا انحصار صرف روزِ عشرت پر ہم کیوں مانتیں۔ روزِ عشرت پر دیدار کا انحصار بھی تو اقربا معلوم ہوتا ہے۔

(ب) گرے گی برقِ جال اس کی بند آنکھوں کو، وہ خلوقی اگر اسے انجن نظر آیا۔  
مرزا صاحب کا نوٹ اس پر یہ ہے کہ دیدار اس نے بھی محال ہے کہ اس نے یہ شعر کیا۔ افسوس ہے کہ مرزا صاحب نے اس کو تو عقیدہ رویت پر انہماک خیال سمجھا (حالانکہ اس میں عشرت کا ذکر ہے نہ اس کا اشارہ حتیٰ کہ انجن سے بھی عشرت مراد نہیں) لیکن مانگے خودی (مقامِ حیرت) کے عنوان سے ایک شعر لکھا ہے۔ جو ٹھیک اسی مضمون و مفہوم کا ہے۔ اس سے عقیدہ رویت پر انہماک خیال نہیں سمجھتے۔ وہ شعر ہے: ”اُٹا اور صر نقاب تو پر دے پڑے“ اور صر آنکھوں کو بند جلوہ دیدار نے کیا۔  
یہاں یہ بات بھی نظر انداز نہ کرنی چاہیے کہ آنکھیں جلوہ دیکھنے کے بند ہوں گی نہ کہ دیکھنے سے قبل۔ پس دیدار اور ایفا وعدہ دیدار تو ہو گیا۔ سہا آنکھوں کا بند ہو جانا تو یہ اس کے حسن کا کمال ہے اور اپنے طرف کی کمی۔

(ج) اٹھ چکا روزِ قیامت روئے قاتل سے نقاب تو روزِ عشرت کے تیر کی منزل نہ ہو۔  
مرزا صاحب سمجھتے ہیں کہ رویت کا محال ہونا اس میں بھی دکھایا ہے۔ افسوس کہ اس شعر کے بارے میں ہکو مرزا صاحب کے خیالات نہ معلوم ہو سکے کہ دوسرے مصرعہ کا مطلب اُنھوں نے کیا سمجھا ہے۔ اس لئے کچھ لکھنا ذرا بے موقعہ ہے۔  
ان اشعار کے مطلب و معنی کی طرح مختصر اشارہ کیا جا چکا۔ لیکن مرزا صاحب کے اس جملے ”تصوف میں مس رویت مختلف فیہ ہے“ ہکو بہت دیر تک غرقِ حیرت رکھا۔

مرزا صاحب نے ”تصوف میں رویت کا انکار“ کہیں سے سن لیا ہو گا۔ اس لئے اس استدلال سے کام لیا  
بندہ نواز، صوفیوں کے ہاں نفس رویت خداوندی سے انکار نہیں اور ہر بھی کیسے سکتا ہے؟ صوفی جو خدا کا طالب ہوتا ہے کس  
منہ سے دیدار محبوب کا انکار کرے گا؟ بلکہ اختلاف اس امر میں ہے کہ یہاں اس دنیا میں اس جسم خاکی کے ساتھ ان آنکھوں  
سے بھی دیدار ہوسکے گا یا نہیں؟ اس میں بعض قائل ہیں۔ ہو سکتا ہے اور بعض منکر۔ یہی اختلاف اسلام کے بعض فرق ظاہر  
میں بھی ہے اور معتزلہ نے اس سے صاف انکار کیا ہے (عقائد نسفی میں اسکی پوری بحث موجود ہے)  
ایک صوفی کا یہ شعر بہت مشہور ہے۔ ”سہ لہر آں ہم نیاوردہ است ایماں ز اہد اعلیٰ“ اگر دیدار انبیاء نیست  
آنو جلوہ گاہے کو؟ لیکن اس میں رویت کا جو پہلو بیان ہوا ہے۔ ظاہر ہے۔ یعنی یہ تھا مطلب رویت سے اختلاف کا جسے جناب  
اثر صاحب جیسے اہل قلم نے واقعہ کار انداز میں اس شد و مد سے لکھا ہے۔

## سراج الحق پمپلی شہری

## گوارہ تمدن

### جدید ایڈیشن

مولانا نیاز فتحپوری کی وہ معرکتہ الآرا تصنیف  
جو اپنے موضوع کے لحاظ سے اردو میں پہلی کتاب ہے  
جس میں تاریخ، آثار قدیمہ اور اساطیر کی رو سے بتایا  
گیا ہے کہ تمدن کی ترقی عورت کی کس درجہ ممنون ہو۔

قیمت علاوہ محصول (عس) مینچر ”گلزار“

## مثنوی پر عشق

### مرتبہ مجنوں گو رکھپوری

جس میں مجنوں گو رکھپوری، عبدالمآجد وریا بادی  
احسن لکھنوی، نیاز فتحپوری کے مقدمات شامل ہیں۔  
ایک تصویر سہ رنگی، دو تصاویر یک رنگی  
زرب جلد۔ کتابت طباعت نہایت اعلیٰ۔ قیمت علاوہ

محصول (عس) مینچر ”گلزار“

# جبرہ شادی

(ڈرامہ)

فرانسیسی ڈرامہ نگار مولیئر کا ایک شاہکار

افراد ڈرامہ



- |                                              |                                 |
|----------------------------------------------|---------------------------------|
| (۱) سنارل :- ڈورمین کا ہونیوالا خاوند        | (۵) جیرونیو :- سنارل کا دوست    |
| (۲) ڈورمین :- ایلکانتس کی بیٹی               | (۶) پنکرلیس :- ایک فلسفی        |
| (۳) ایلکانتس :- ڈورمین کا باپ                | (۷) مار فورلیس :- ایک اور فلسفی |
| (۴) ایلڈاس :- ڈورمین کا مشہور شمشیر زن بھائی | (۸) لائیکاٹ :- ڈورمین کا عاشق   |
| (۹) ملازم وغیرہ جی عورتیں                    |                                 |

سنارل (پس پردہ ملازم سے)

طرح سے گفتگو کر سکتے ہیں۔

س۔ تو پھر بیٹے جاؤ۔ معاملہ بہت اہم ہے۔ اور میں کوئی کام دوستوں کے مشورہ بغیر نہیں کرنا چاہتا۔

ج۔ میں ممنون ہوں کہ تم نے مجھے اس کام کے لئے منتخب کیا۔ اچھا بتاؤ کیا بات ہے؟

س۔ مگر سب سے پہلے میں تم سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ خوشامد درآمد کی ضرورت نہیں تم مجھے صحیح صحیح رائے دینا۔

ج۔ ایسا ہی ہوگا۔

س۔ قسم کھاؤ۔

س۔ میں ابھی واپس آتا ہوں۔ مگر کا خیال رکھنا۔ اور اگر کوئی روپے دینے آئے تو مجھے فوراً مسٹر جیرونیو کے مکان پر اطلاع دینا۔ اور اگر کوئی روپیہ لینے آئے تو اس سے کہہ دینا کہ میں یہاں نہیں ہوں۔ اور نہ آج واپس آؤں گا۔

جیرونیو۔ (سنارل کے آخری الفاظ سنکر) ابھی بیٹی بیٹی س۔ آہ جیرونیو خوب پہنچے۔ میں تو تمہارے ہی گھر جا رہا تھا۔

ج۔ کیوں خیر تو ہے؟

س۔ تم سے کچھ مشورہ کرنا چاہتا تھا۔

ج۔ بڑی خوشی سے۔ میرا خیال ہے کہ ہم یہاں ابھی

س۔ بے شک اور میں نے اُس کے باپ سے بھی پوچھ لیا۔

ج۔ باپ سے بھی؟

س۔ ہاں۔ آج شام کو شادی ہو نیوالی ہے۔ اس کا تعفیہ ہو چکا ہے۔

ج۔ تو پھر شادی کرو۔ میں اس میں دخل دینا نہیں چاہتا۔

س۔ مگر جیرو نیو تمہارا خیال ہے کہ میں ارادہ منہ کروں؟

کیا تم سمجھتے ہو کہ میں شادی کر نیکی ناقابل ہوں؟ میری عمر

کو چھوڑو۔ واقعات کو صحیح روشنی میں دیکھ کر دیکھا ہیں؟ کیا

کوئی سی سالہ آدمی مجھ سے زیادہ توانا و تندرست ہے؟ کیا

میرے اعضاء جو اس باقاعدہ کام نہیں کر سکتے؟

ج۔ تمہارا خیال صحیح ہے۔ میں غلطی پر تھا۔ ضرور شادی کرو

اس سے بہتر کوئی کام نہیں ہو سکتا۔

س۔ پہلے میں شادی کرنے کے خلاف تھا۔ مگر اب میری

رائے بدل چکی ہے۔ اور میرے پاس اس کے لئے متعدد دلائل

ہیں۔ بڑی کی معیت سے حصول مسرت کے علاوہ جو بڑا فائدہ

پونپنے کی توقع ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہماری نسل بڑی رہیگی۔ جو

بہ صورت دیگر معدوم ہو جائے گی۔

ج۔ بے شک یہ خیال بہت اچھا ہے۔ اور میں تمہیں مشورہ

دوں گا کہ جلد از جلد شادی کر لو۔

س۔ سچ مچ؟ کیا تم یہ مشورہ دیتے ہو؟

ج۔ یقیناً اس سے بہتر اور کیا کام ہو سکتا ہے؟

س۔ میں بہت خوش ہوں کہ تم ایک شخص دوست کی طرح

مجھے مشورہ دے رہے ہو۔

ج۔ مگر تم شادی کس عورت سے کرنا چاہتے ہو؟

س۔ ڈورین سے۔

ج۔ تمہاری قسم۔ اچھا تو اب معاملہ بتاؤ۔

س۔ میں تم سے یہ پوچھنا چاہتا تھا۔ کہ میں شادی

کروں یا نہ کروں؟

ج۔ کون؟ تم؟

س۔ ہاں میں۔ تمہارا اس کی نسبت کیا خیال ہے؟

ج۔ مگر پہلے مجھے ایک بات بتاؤ۔

س۔ کیا؟

ج۔ تمہارے خیال میں تمہاری عمر کتنی ہے؟

س۔ میری۔

ج۔ ہاں۔

س۔ مجھے اچھی طرح سے یاد نہیں۔

ج۔ سنارل تم باون یا تریپن سال کے ہو گے۔

س۔ کون؟ میں! یہ نہیں ہو سکتا۔

ج۔ بہر حال میں تمہیں حسب وعدہ یہ رائے دیتا ہوں کہ

تم شادی کرنے کے ناقابل ہو۔ میں تمہیں یہ مشورہ دوں گا۔ کہ اس

جنون کو سرت نکال دو۔ اگر تم اتنے عرصہ تک آزاد رہنے کے بعد

اپنے آپ کو تجبیروں میں جکڑ لو گے تم جیسا بدتمت انسان دنیا

میں کوئی نہ ہو گا۔

س۔ اور میں تمہیں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ میں شادی کر نیکی

معم ارادہ کر چکا ہوں۔ اور میں اپنی محبوبہ سے شادی کرنے میں

کسی لتوین و توخیر سے کام نہیں لوں گا۔

ج۔ خیر یہ معاملہ اور ہے۔ مجھے تو تم نے یہ نہیں بتایا تھا۔

س۔ میں اُس لڑکی کو بہت پسند کرتا ہوں۔ اور دل سے

چاہتا ہوں۔

ج۔ تم اُسے دل سے چاہتے ہو؟

ج۔ وہ خوش پیش اور خوش باش نوجوان سی لڑکی۔

س۔ ہاں وہی۔

ج۔ ایلکانشٹری کی بیٹی؟

س۔ ہاں وہی۔

ج۔ مشہور شیشرون ایلینڈ اس کی بہن؟

س۔ ہاں وہی۔

ج۔ خوب!

س۔ کیوں کہتا رہا اس کے متعلق کیا خیال ہے؟

ج۔ اچھا رشتہ ہے۔ ضرور شادی کر لو۔

س۔ کیا میں نے اچھا انتخاب نہیں کیا؟

ج۔ بے شک۔ مگر جلدی کرو۔

س۔ میں تم سے یہ سن کر بہت خوش ہوا ہوں۔ اور تمہیں آج

شام کو برات میں شامل ہونے کی دعوت دیتا ہوں۔

ج۔ شکریہ میں ضرور آؤں گا۔

س۔ رد و تخیر۔

ج۔ (ایک طرف) نوجوان ڈورمین! ایلکانشٹری کی بیٹی۔ او

سنارل سے شادی جو ابھی صرف اکاون سال کا ہے۔

اچھا رشتہ ہے! کیا ہی اچھا رشتہ ہے! دوہرا لے ہوئے

چلا جاتا ہے)

سنارل (تہنا)

یہ شادی یقیناً معینہ ثابت ہوگی۔ کیونکہ جو بھی مجھ سے

اس کے متعلق سنتا ہے۔ ہنستا ہے۔ اخا! میں کتنا خوش

لغیب انسان ہوں۔

ڈورمین

ڈورمین (ملازم سے) دیکھو گاڑی کا خیال رکھنا۔

سنارل (ایک طرف ڈورمین کو دیکھ کر) وہ میری ماں

آپوچی۔ کتنی دلربا ہے! کیا شان ہے؟ کس رفعتی سے ہے؟

اسے دیکھ کر کس کا جی شادی کرنے کو نہ چاہے گا۔ راستہ بال کر کے

جوئے، تم کہاں جا رہی ہو؟

ڈ۔ میں کچھ خریدنے جا رہی ہوں۔

س۔ کیا تم اس شادی پر خوش ہو؟

ج۔ خیال ہے ہم بہت لطف سے زندگی بسر کریں گے۔ مجھے تم پر ہر ایک

طرح کا حق حاصل ہوگا۔ اور تم میری ہر ایک خواہش کو پورا کرنا

اپنا فرض سمجھو گی۔

ڈ۔ میں بہت خوش ہوں، کیونکہ میرا باپ مجھے بہت بُری حالت

میں رکھتا ہے۔ میں اپنی آزادی کے لئے آج تک اپنے باپ سے

لڑتی رہی ہوں۔ میری بہت خواہش تھی کہ مجھے جلد از جلد

کوئی خاندان مل جائے۔ تاکہ آواز ہو کر اس کے پاس جو چاہوں کروں

سو خدا کا شکر ہے کہ یہ آرزو پوری ہو رہی ہے۔ میرا مطلب یہ ہے

کہ میں آج سے ہمہ تن مسرت و ایشا مل جاؤں۔ اور وقت کا بہترین

معروف دنیاوی آسائشوں کا حصول سمجھوں۔ چونکہ تم مالی نسب

اور نئی روشنی کے آدمی ہو۔ اس لئے تمہیں کبھی نہیں چاہو گے کہ

میں چمکاؤں، اور اوروں کی طرح مکان کی چار دیواری میں

محصور رہوں۔ تنہائی مجھے کاٹنے دوڑتی ہے۔ میرا دل۔ کلب

تھیٹر اور رقص گاہوں میں خوب لگتا ہے، تم میری جیسی ہوتی

پاکر بہت خوش ہو گے۔ ہم میں کسی طرح کے جھگڑے نہیں ہونگے

نہ تم میری نقل و حرکت پر معترض ہو گے۔ نہ مجھے تم سے کسی طرح

کا قرض ہوگا۔ الغرض ہم اس طرح رہیں گے گویا موجودہ زمانہ

کی روش سے پوری طرح واقف ہیں۔ مگر کیا بات ہے؟ تم کچھ

پریشان سے نظر آتے ہو۔

س۔ جاؤ تم بہت گستاخ ہو اور علوم و فنون سے قطعاً بے بہرہ ہو۔

س۔ نوب! میں بروقت پہنچا۔

پ۔ (سنارل کو نہ دیکھتے ہوئے) میرے پاس اس دعوے کی تائید میں زبردست شواہد ہیں۔ میں اسطو کی کتابوں سے ثابت کروں گا کہ تم جاہل مطلق ہو۔

س۔ کسی سے (اگر ہا ہے) پینکریس سے) جناب!

پ۔ (مثل سابق) تم بحث کرنا چاہتے ہو۔ اور منطق کے انجیل سے بھی واقف نہیں۔

س۔ اُسے غصے میں دکھائی بھی نہیں دیتا (پینکریس سے) جناب!

پ۔ (مثل سابق) یہ مسئلہ تمام فلسفہ میں ناقص تسلیم کیا گیا ہے۔

س۔ کسی نے بہت برا فروختہ کر دیا ہے (پینکریس سے) کیا ہوں۔

پ۔ (مثل سابق) غلط ہے اور بالکل غلط ہے۔

س۔ قبلہ ذرا ادھر تو آئیے۔

پ۔ فرمائیے۔

س۔ کیا میں.....؟

پ۔ (دوبارہ لڑتے ہوئے) تم جانتے ہو یہ کونسا مسئلہ ہے یہ مسئلہ قیاس ہے۔

س۔ میں.....؟

پ۔ (مثل سابق) کبریٰ غلط ہے۔ اور صغرا معمولی۔ اور نتیجہ مضحکہ خیز۔

س۔ میں.....؟

س۔ میرے سر میں درد شروع ہو گیا ہے۔

پ۔ آج کل یہ مرض عام ہے۔ مگر ہاری شادی یہ درد شروع کر دیگی۔ اچھا روز بخیر۔ میں ایک اچھا سا سایہ خریدنا چاہتی ہوں۔ اور ان چھٹیروں کو پھینک دوں گی۔ میں آج تمام ضروری چیزیں خرید لوں گی۔ اور بل نہیں بھجوا دوں گی۔

جیئرینو اور سنارل

جیئرینو۔ آہ سنارل۔ میں تم سے مل کر بہت خوش ہوا ہوں۔ میں آج ایک جوہری سے ملا تھا۔ اور اُس کے پاس ایک نہایت قیمتی پیرا ہے جو تم اپنی ہونیوالی پوری کو شادی کے موقع پر تحفہ کے طور پر دے سکتے ہو۔

س۔ ابھی رہنے دو کوئی جلدی نہیں۔

رج۔ کیوں؟ اس کا کیا مطلب ہے؟ وہ کل والا شوق کہاں گیا؟

س۔ اصل بات یہ ہے کہ میں چند گذشتہ لمحوں سے بہت پریشانی ہوں۔ آگے بڑھنے سے پیشتر میں اس معاملہ کی تھک پہنچنا چاہتا ہوں۔ میں نے ایک خواب دیکھا ہے اور میں معلوم ہے۔ کہ بعض دفعہ خواب ہمارے مستقبل پر روشنی ڈالتے ہیں میں نے خواب دیکھا ہے کہ میں ایک جہاز میں ہوں۔ اور جہاز بھڑور میں.....

رج۔ سنارل مجھے ایک کام ہے۔ اس لئے میں زیادہ دیر تک نہیں ٹھہر سکتا۔ میں خواب کی تعبیر نہیں بتا سکتا۔ تمہارے پڑوسی حکیم اور فلسفی ہیں۔ اُن سے اس کی تعبیر دریافت کر لو۔

س۔ (تہنا) یہ درست ہے۔ مجھے ان لوگوں سے مشورہ لینا چاہیئے۔

پینکریس (ایک فلسفی) کسی سے پس پر وہ بول رہا ہے اور سنارل کو نہیں دیکھتا۔

پ۔ (مثل سابق) میں موت کو نتاری بات کے قول کرنے پر تڑپ دیتا ہوں۔ اور میں اپنی دوائے پر آخری دم تک قائم رہوں گا۔

س۔ کیا میں.....

پ۔ ہاں۔ میں اس مسئلہ کی تا دم آخر ترویج کروں گا۔

س۔ ارسطو صاحب کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ آپ اس قدر آتش زیر پاکیوں ہیں؟

پ۔ نہایت معقول وجہ ہے۔

س۔ مگر کیا ہے؟

پ۔ ایک جاہل ایک غلط مسئلہ پر مصر ہے۔

س۔ مگر وہ ہے کیا؟

پ۔ آہ مشر سارل۔ آج کل ہر ایک چیز کی قلب مابیت ہو چکی ہے۔ دنیا قائلوں سے ملو ہو رہی ہے حکومت کے مصلوں کو چاہیے کہ وہ ایسے غلط مسئلہ کو سن کر ڈوب مریں۔ جو کہ میں تم سے بیان کرتا ہوں۔

س۔ صاحب تمہاریے تو وہ کیا ہے؟

پ۔ کیا یہ قابل فہم نہیں کہ عوام الناس کے رو برو ٹوپی کی صورت لگاتا ہے۔

س۔ کیسے؟

پ۔ میرا دعویٰ ہے کہ میں ٹوپی کی وضع کنی چاہیے۔ نہ کہ ٹوپی کی صورت۔ کیونکہ صورت اور وضع میں فرق ہے کہ صورت ہمیشہ جاندار چیزوں کے لئے استعمال ہوتا ہے، اور وضع، جاندار چیزوں کیلئے۔ چنانچہ حکیم ارسطو نے بھی اس کی تائید کی ہے۔

س۔ (ایک طرف) لگاس لگایا ہے (پنکریس سے) قبل اس کے زیادہ غور نہ کیجئے۔ میں.....

پ۔ مجھے اس قدر رنج ہے کہ میں یہ نہیں سمجھ سکتا۔ کہ میں کیا کر رہا ہوں؟

س۔ صورت وضع اور ٹوپی کو ایک طرف رہنے دیجئے۔ مجھے آپ سے کچھ عرض کرنا ہے۔

پ۔ گستاخ آدمی!

س۔ صاحب خاموش رہئے اور.....

پ۔ جاہل مطلق۔

س۔ تو بہ خدا یا! میں.....

پ۔ کتنا حق ہے۔ کہ اس پر اصرار کرتا ہے۔

س۔ وہ جبک مارتا ہے۔ میں.....

پ۔ ارسطو نے اسے واضح طور پر لکھا ہے۔

س۔ یہ صحیح ہے۔ میں.....

پ۔ ایک طویل بیان لکھا ہے۔

س۔ آپ کا خیال درست ہے (اُس طرف جاکر جہاں سے پنکریس داخل ہوا تھا)

تم بوقوف ہو گدھے ہو کہ ایک حکیم سے بحث کرتے ہو۔

اچھا تو یہ کام ختم ہو گیا۔ اب ذرا میری طرف توجہ کیجئے۔ میں

آپ سے ایک مسئلہ میں مشورہ لینا چاہتا ہوں۔ میں شادی کرنا

چاہتا ہوں۔ لڑکی تو بصورت اور باسلیقہ ہے۔ اور مجھ سے شادی

کرنے پر رضامند ہے۔ اُس کے باپ نے بھی اجازت دیدی ہے

میں کچھ ایسا ہی سا مخالف ہوں۔ آپ چونکہ حکیم ہیں۔ مجھے

مشورہ دیں کہ کیا کرنا چاہیے؟

پ۔ ٹوپی کی صورت کتنے کے بجائے گدھا بن جانا اچھا ہے۔

س۔ (ایک طرف) خدا تمہیں غارت کرے (پنکریس سے)

قبلہ میں دو گھنٹے سے آپ سے مخاطب ہوں۔ اور آپ توجہ نہیں



کرتے۔ ذرا ایک لمحہ میری بات تو سنیئے۔

پ۔ میں معافی چاہتا ہوں۔ مجھے غصہ نے مغلوب کر لیا تھا۔  
س۔ اچھا تو اب غصہ کو تھوک دیجیئے۔ اور ذرا میری عرض سنیئے۔

پ۔ تم کیا کہنا چاہتے ہو؟

س۔ میں آپ سے یہ کہنا چاہتا ہوں.....

پ۔ اور تم کون سی زبان استعمال کرو گے؟

س۔ کون سی زبان؟

پ۔ ہاں۔

س۔ زبان تو میں وہی استعمال کروں گا۔ جو میرے منہ میں ہے۔ کسی پڑوسی کی تو نہیں اٹک لائوں گا۔

پ۔ میں کہتا ہوں۔ کس زبان کے محاورے اور اصطلاحات استعمال کرو گے۔

س۔ اودہ! تو یہ علمدہ بات ہے۔

پ۔ کیا تم مجھ سے اطالوی زبان میں گفتگو کرو گے؟

س۔ نہیں۔

پ۔ اسپینی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ انگریزی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ جرمنی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ یونانی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ لاطینی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ سرملانی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ ترکی؟

س۔ نہیں۔

پ۔ عربی؟

س۔ نہیں۔ نہیں۔ نہیں۔ فرانسیسی۔ فرانسیسی۔ فرانسیسی

پ۔ اچھا فرانسیسی

س۔ جی ہاں۔

پ۔ تو میرے دوسرے کان کی طرف چلے جاؤ۔ کیونکہ یہ کان صرف اللہ علیہ کے لئے وقف ہے۔ اور دوسرا کان گنوار زبانوں کے لئے.....

س۔ معاملہ یہ ہے۔ کہ میں ایک خوبصورت اور باسلیقہ عورت

سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ میں اُسے دل سے چاہتا ہوں اُسکے

باپ نے اجازت دیدی مگر.....

پ۔ (سارل کی نہ سنتے ہوئے) انسان کو گویائی خیالات کا

اظہار کرنے کیلئے وی گئی ہے۔ اور جس طرح خیالات چیزوں کے

نمائندے ہوتے ہیں۔ اسی طرح الفاظ خیالات کے نمائندے

ہوتے ہیں (سارل بتیابی سے فلسفی کے منہ پر ہاتھ رکھ دیتا ہے)

گروہ بدستور بولنے لگتا ہے۔ جبکہ ہاتھ ہٹا دیا جاتا ہے۔ (اور یہ

عمل کئی بار دہرایا جاتا ہے) اس لئے تم مجھ سے اُن الفاظ میں

اپنا مطلب بیان کرو۔ جو تمہارے خیالات کے بہترین نمائندے ہو۔

س۔ (فلسفی کو مکان کے اندر ڈھکیں کر دروازہ بند کر دیتا ہے)

خدا اس مجنون سے سمجھے۔

پ۔ (مذہن کے اندر) گفتگو جذبات کا آئینہ ہے۔ یعنی دل کی

ترجمان اور تنمیر کا عکس (کھڑکی کھول کر پوچھتا ہے) کیا ہے یہ

تاریخ - قواعد - شاعری - ریاضی - اور علم ہیئت پر کامل عبور ہے۔

سنارل (متنا)

خدا قارت کرے ان عالموں کو۔ جو کسی کی بات نہیں سنتے۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ ان کا پیشوا اسطو صرف باتیں بناتی جانتا تھا۔ بچے اب کسی اور سے ملنا چاہیے جو اس سے زیادہ عقل رکھتا ہو۔

مار فورس (ایک اور فلسفی)

مستر سنارل تمہیں مجھ سے کیا کام ہے؟

س۔ مجھے آپ سے ایک اہم معاملہ میں مشورہ لینا ہے۔ او میں اسی لئے آیا ہوں (ایک طرف) یہ چھا آدمی ہے۔ کسی کی بات تو سننا ہے۔

م۔ مسٹر سنارل میرا بی ذرا اپنی طرز گفتگو کو بدلئے۔ ہلکا فلسفہ ہم کو کسی امر کے متعلق فیصلہ کرنے کی اجازت نہیں دیتا بلکہ فیصلہ کو ہمیشہ معلق رکھا جاتا ہے۔ اس لئے تمہیں یوں نہیں کہنا چاہئے۔ کہ میں آیا ہوں۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں آیا ہوں۔

س۔ معلوم ہوتا ہے؟

م۔ ہاں۔

س۔ بے شک معلوم تو ہوتا ہے۔ کیونکہ ایسا ہی ہوا ہے۔ م۔ یہ ضروری نہیں۔ کیونکہ بعض دفعہ جو کام ہوئے ہوئے معلوم ہوتے ہیں وہ دراصل ہوتے نہیں۔

س۔ یہ کیسے؟ کیا یہ صحیح نہیں کہ میں آیا ہوں۔

م۔ یہ مشکوک ہے۔ ہمیں ہر ایک بات پر گمان نہ کرنا چاہئے۔

س۔ کیا میں یہاں نہیں ہوں؟ اور کیا آپ مجھ سے نہیں

وہ آئینہ ہے۔ جو عیاں طور پر ہمارے اندرونی۔ ذاتی اور صحیح جذبات کا صادق عکس پیش کرتا ہے۔ چونکہ تم کو عقل و دلالت کی گئی ہے۔ اس لئے تم کیوں صحیح الفاظ کی وساطت سے اپنے خیالات کا اظہار نہیں کرتے؟

س۔ میں تو یہی کرنا چاہتا ہوں۔ مگر تم تو کسی کی سنتے ہی نہیں۔

پ۔ میں سنتا ہوں۔ گو۔

س۔ تو میں کہتا ہوں کہ.....

پ۔ مگر ذرا مختصر کہنا۔

س۔ ایسا ہی ہو گا۔

پ۔ اور واضح طور پر۔

س۔ اوہ! جناب!

پ۔ تمام گفتگو کو ایک محل بیان کی صورت میں بیان کرو۔

س۔ میں.....

پ۔ کسی طرح کا اسام وغیرہ نہیں ہونا چاہئے (سنارل غصے میں پنکریس کے سر پر تھپہ مارنے کیلئے اٹھاتا ہے) ہیں یہ کیا؟

تم اپنا مطلب بیان کرینی بجائے غصہ سے مغلوب ہو رہے ہو۔ تم تو

اُس گدھے سے بھی بڑے ہوئے ہو۔ جو ٹوٹی کی صورت، اکتا تھا۔

میں یہ ثابت کروں گا۔ اور معتبر کتابوں سے ثابت کر سکتا ہوں کہ

تم حیوان مطلق ہو۔ اور میں حکیم پنکریس۔

س۔ کس قدر بیک کرتا ہے؟

پ۔ (بچے اتر کر) عالم اور فاضل!

س۔ اور کیا؟

پ۔ ایک لائق اور قابل ہستی (جائے ہوئے) تمام اخلاقی

سیاسی اور طبیعی علوم کا ماہر (مڑتے ہوئے) ایک فاضل

اور فاضل ترین شخصیت (جائے ہوئے) وہ شخصیت جسے

بول رہے؟

م۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ تم یہاں ہو۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں تم سے گفتگو کر رہا ہوں۔ مگر یقین کے ساتھ کہہ نہیں کہا جاسکتا۔

س۔ یہ کیا مذاق ہے۔ یہ میں ہوں اور وہ آپ اور معلوم ہوتا ہے، کہاں سے آگیا۔ اس بحث کو چھوڑیے۔ اور اصل معاملہ سنئے۔ میں آپ سے یہ کہنے آیا ہوں کہ میں شادی کرنا چاہتا ہوں۔

م۔ مجھے اس کا علم نہیں۔

س۔ میں آپ کو بتا رہا ہوں۔

م۔ ایسا ہی ہوگا۔

س۔ جس لڑکی سے میں شادی کرنا چاہتا ہوں۔ وہ نوجوان اور خوبصورت ہے۔

م۔ ہو سکتا ہے۔

س۔ مجھے شادی کرنی چاہیئے یا نہیں؟

م۔ تمہاری مرضی۔

س۔ (ایک طرف) یہ ایک اور گدے سے پالا پڑا ہے۔

(مخاطب ہو کر) قبلہ میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ میں اس لڑکی سے شادی کروں یا نہ کروں؟

م۔ جیسا موقع ہو۔

س۔ کیا یہ بڑا فاضل ہوگا؟

م۔ خدا جانے۔

س۔ ٹھیک طرح جواب دیجیئے۔

م۔ میرا ارادہ یہی ہے۔

س۔ مجھے لڑکی سے عید محبت ہے۔

م۔ ہوگی۔

س۔ اس کے باپ نے اجازت دیدی ہے۔

م۔ اس نے ایسا کیا ہوگا؟

س۔ مگر میں شادی کرنے سے خائف ہوں۔

م۔ ہوگے۔

س۔ آپ کا کیا خیال ہے؟

م۔ یہ ناممکن نہیں۔

س۔ مگر آپ اگر میری جگہ پر ہوتے۔ تو کیا کرتے؟

م۔ میں نہیں کہہ سکتا۔

س۔ مجھے کیا کرنا چاہیئے۔

م۔ جو تمہارا جی چاہے۔

س۔ میں پاگل ہو جاؤں گا۔

م۔ میں اس سے بری ہوں۔

س۔ خدا تم سے سمجھے۔

م۔ ایسا تو ہوگا ہی۔

س۔ (ایک طرف) کجنت میں تجھے بھی ٹھیک کرتا ہوں۔

(اُسے مارتا ہے)

م۔ اوہ۔ اوہ۔ اوہ۔

س۔ یہ تمہاری خوافات کا نتیجہ ہے۔ اور اب میری لٹی ہوگئی ہے۔

م۔ تم بڑے پاجھی ہو۔ جو مجھ جیسے حکم کو یوں پیٹتے ہو۔

س۔ ذرا طرزِ کلم درست کرو۔ ہیں ہر ایک امر پر گمان کرنا

چاہیئے۔ یہ نہ کہو کہ میں نے تمہیں پٹیا ہے۔ بلکہ یہ کہو کہ ایسا

معلوم ہوتا ہے کہ میں نے تمہیں پٹیا ہے۔

م۔ میں تمہارے خلاف عدالت میں چارہ جوئی کروں گا۔

س۔ میں اس سے بڑی ہوں۔  
م۔ میرے بدن پر ضربات کے نشانات ہیں۔  
س۔ ایسا ہی ہوگا۔  
م۔ تمہیں معلوم ہے کہ یہ تمہاری حرکت ہے۔  
س۔ یہ نامکن نہیں۔  
م۔ میں تمہارے خلاف ضمن جاری کر دوں گا۔  
س۔ مجھے اس کا علم نہیں۔  
م۔ اور تم تاخوذ ہو جاؤ گے۔  
س۔ ایسا تو ہو گا ہی۔  
م۔ اچھا دیکھو تو (چلا جاتا ہے)

سنارل (تہنہ)

اب کیا ہو گا؟ ان جوانوں سے تو کچھ بھی پتہ نہیں چلا۔  
مجھ جیسا بد بخت انسان بھی کوئی نہ ہوگا۔ میں اب تک بدستور  
پریشان ہوں۔ آہ یہ گنوار عورتیں آ رہی ہیں۔ شاید ان سے  
مجھے تپہ پیلے۔  
(دو جھپسی عورتیں ناپستی اور گاتی ہوئی داخل ہوتی ہیں)  
س۔ یہ کتنی خوش ہیں۔ کیوں۔ تم مجھے کچھ میری قسمت کے  
متعلق بتا سکتی ہو۔

ایک عورت۔ جناب ہم دونوں بتائیں گے۔  
دوسری عورت۔ ہم اپنا ہاتھ دکھاؤ۔ اور چاندی کا  
شگون کرو۔ اور ہم تمہیں سب کچھ بتائیں گے؟  
س۔ یہ تو میرے دونوں ہاتھ اور چاندی۔  
منبر ا۔ تمہاری صحت بڑی اچھی ہے۔  
منبر ۲۔ تم کچھ بننے والے ہو۔  
منبر ا۔ تمہاری شادی عنقریب ہو چوالی ہے۔

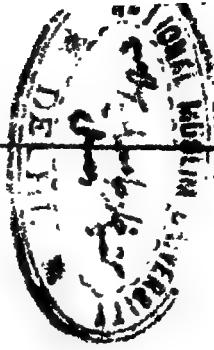
منبر ۲۔ تمہیں ایک خوبصورت بیوی ملے گی۔  
منبر ا۔ ایسی بیوی جسے ہر ایک چاہے گا۔  
منبر ۲۔ وہ بیوی جو تمہارے بہت سے دوست بنائیں گی۔  
منبر ا۔ وہ بیوی جو تمہارے گھر بہت کچھ لائیں گی۔  
منبر ۲۔ وہ بیوی جو بہت نامور ہوگی۔  
منبر ا۔ وہ بیوی جو تمہاری ہر جگہ عزت کرائے گی۔  
س۔ یہ ٹھیک ہے مگر یہ بتاؤ۔ کسی طرح کا خطرہ تو نہیں۔  
منبر ا۔ خطرہ!  
س۔ ہاں۔  
منبر ۲۔ خطرہ!  
س۔ ہاں۔ کسی طرح کے فریب کا تا احتمال نہیں (دو ناپستی  
اور گاتی ہیں) یہ کیا لہوٹ ہے۔ یہ کوئی جواب نہیں۔ جلدی  
کرد۔ مجھے بتاؤ۔ کہ میری بیوی مجھے کوئی فریب تو نہیں دیگی۔  
منبر ۲۔ تمہیں؟  
س۔ ہاں۔ مجھے۔

(گاتی ہوئی چلی جاتی ہیں)

سنارل (تہنہ)

پس اب کوئی طریقہ اس کے سوا نہیں رہا کہ میں منجم  
جا کر لوچوں۔ اب اس کے پاس جاؤں گا۔  
ڈورمین (لاٹکاسٹ)  
سنارل (پس پردہ)  
پ۔ کیوں پرایوی ڈورمین تمہاری سچ پچ بھی مرضی ہے۔  
و۔ بالکل۔  
پ۔ تم ضرور شادی کر دو گی۔  
و۔ ضرور۔





یہ شادی نہیں کر سکتا۔

۱۔ شادی نہیں کر سکتے؟

س۔ نہیں۔

۱۔ مگر کیوں نہیں؟

س۔ کیوں؟ کیونکہ میں اپنے آپ کو شادی کا اہل نہیں سمجھتا اور دوسرے میں اپنے باپ اور دوسرے بزرگوں کی تعلیم کرنا چاہتا ہوں۔ جنہوں نے شادی نہیں کی تھی۔

۱۔ خیر یہ ہر ایک کا اپنا مذاق ہے۔ میں کسی کو مجبور نہیں کرتا۔ چونکہ تم اپنے وعدہ کی خلاف ورزی کر رہے ہو۔ اس لئے میں دیکھتا ہوں کہ اس کے مطلق کیا کیا جا سکتا ہے؟ میں ابھی آتا ہوں۔

سنارل (تہنا)

اب راہ راست پر آ رہا ہے۔ میرا خیال تھا کہ مجھے بہت تکلیف اٹھانی پڑے گی۔ میں وہ قدم اٹھانے والا تھا جو بہت مضرت ثابت ہوتا۔ اب اُس کا بنیا آ رہا ہے۔ شاید کوئی جواب لایا ہے۔ ایلڈ اس! (منہایت نرمی سے) جناب آپ کا خادم۔ س۔ جناب میں خود آپ کا خادم ہوں۔ ایل۔ میرے باپ نے مجھے بتایا ہے کہ آپ رشتہ واپس لینا چاہتے ہیں۔

س۔ ہاں جناب مجھے بہت افسوس ہے۔ مگر.....

ایل۔ اودہ! اس میں کوئی حرج نہیں۔

س۔ مجھے بہت افسوس ہے۔ میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں اور میری خواہش.....

ایل۔ خیر اسے جانے دیجئے۔ یہ لیجئے سنارل کو وہ تلواریں دیتا ہے، ان میں سے ایک لے لیجئے۔

س۔ ان میں سے ایک تلواریں؟

ایل۔ ہاں۔ بشرطیکہ آپ پسند کریں۔

س۔ کس لئے؟

ایل۔ جناب چونکہ آپ میری بہن سے شادی نہیں کرنا چاہتے۔ اس لئے یہ کرنا ہوگا۔

س۔ یہ کیا؟

ایل۔ دوسرے لوگ آپ سے بے طرح لڑتے۔ مگر ہم سب کام باقاعدہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے آئیے ایک دوسرے کا گلا کاٹیں۔

س۔ یہ بہت بڑا ہے۔

ایل۔ مگر آپ کو کرنا ہوگا۔

س۔ میں آپ کا خادم ہوں۔ مگر یہ لگا کٹنے کے قابل نہیں

(ایک طرف) دیکھیے۔ یہ ایک اور گدے سے پالا پڑا ہے۔

ایل۔ مگر جناب یہ ہو کر رہے گا۔

س۔ نہیں صاحب مجھے یہ منظور نہیں۔

ایل۔ جلدی کیجئے۔ مجھے اور بھی کام ہیں۔

س۔ مگر میں یہ کام نہیں کر سکتا۔

ایل۔ تو آپ لڑائی نہیں؟

س۔ نہیں بالکل نہیں۔

ایل۔ (بید سے سنارل کو پٹیا ہے) آپ شکایت نہیں کر سکتے

ہیں ہر ایک کام باقاعدہ ہوتا ہے۔ اگر آپ تلواریں اٹھائے تو آپ کو پٹنا ہوگا۔

س۔ (ایک طرف) عجیب الحق سے پالا پڑا ہے۔

ایل۔ (دوبارہ تلواریں دیتے ہوئے) آئیے مروا لکی کا بٹن دیکھا؟ پیشتر اس کے کہ میں آپ کے کان کی پھجوں۔

س۔ کیا؟ تم نے واقعی تہہ کر لیا ہے؟  
 ایل۔ جناب میں کسی کو مجبور نہیں کرتا یا آپ کو شادی کرنی ہوگی اور یا تلوار چلائی پڑے گی۔  
 س۔ جناب میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ آپ کا غلام دوزخ میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتا۔  
 ایل۔ واقعی؟  
 س۔ واقعی!  
 ایل۔ معاف فرمائیں..... (دو بارہ پیٹتے ہوئے)  
 س۔ اوہ۔ اوہ۔ اوہ۔  
 ایل۔ جناب میں آپ سے یہ سلوک کرنے پر مجبور ہوں۔ اگر آپ پسند فرمائیں تو میں آپ کو یوہنی پتیا چلا جاؤں گا۔ حتیٰ کہ آپ شادی کرنے پر رضامند ہو جائیں۔  
 س۔ تو میں شادی کرنے کیلئے تیار ہوں۔ میں ضرور

شادی کروں گا۔  
 ایل۔ میں یہ دیکھ کر بہت خوش ہوا ہوں کہ آپ کے حواس کا اختلال درست ہو گیا ہے۔ یقین جانئے میرے دلیرانہ پکی بہت عزت ہے۔ آپ ذرا انتظار کریں۔ میں باپ کو بلاتا ہوں۔  
 (باہر جا کر باپ کو بلاتا ہے)  
 ایل۔ اباجان۔ یہ صاحب اب شادی کرنے پر رضامند ہیں وہ یہ تہہ کر چکے ہیں۔  
 ایل کا انسٹر۔ جناب یہ لیجئے۔ اس کا ہاتھ۔ اب یہ آپ کی ملکیت ہے۔ اور میں اس بلا سے نجات پا چکا ہوں۔ آئیے نغمہ شادی گائیں۔  
 (گاتا)  
 نسیم رضوانی

## ترجمہ تالیف ادب اردو

چھپ کر تیار ہو گیا جس سے زیادہ مکمل اور جامع زبان اردو کی کوئی تاریخ نہیں۔ تمام مشاہیر نظم و نثر کے تذکرے اور نئے کلام کے نمونے اور سو کے قریب مشہور ادیبوں کی تصاویر مع ایک زبردست انداز کے اس میں شامل ہیں۔ بہت ضخیم ہے۔ دو حصہ مجلد نہایت خوشخط چھپائی و کاغذ نہایت دیدہ زیب قیمت (لہ) مترجمہ مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے۔  
 تمام شاعرہ عورتوں کی نہایت مختصر سوانح عمری اور نثر کلام۔ حالات۔ ایرانی اور ہندوستانی دونوں جگہ تذکرۃ الخواتین کی صنف نازک کے کلام کا پیش اور لا جواب مجموعہ۔ اس سے زیادہ مواد اس بارہ میں کسی تذکرہ نویس میں نہ ملے گا۔ مولفہ مصورہ مولوی عبدالباری صاحب آسی قیتی عہد چھپائی و کاغذ نہایت عمدہ۔

مینجر نو لکچور پریس صیغہ بکڈپو، لکھنؤ

# چند دن پشاور میں

## عبرت بصیرت کے چند لمحاز میں

سنئے ہیں کہ ہر شخص کے ساتھ ایک فرشتہ رحمت ہوتا ہے جو اُس کے لئے اسباب خیر فراہم کرتا رہتا ہے۔ اور ایک فرشتہ شر (شیطان) ہوتا ہے جو انسان کو تباہیوں کی طرف دعوت دیتا رہتا ہے۔ مجھے خیر، اپنے اس دوسرے محترم رفیق کا تو علم نہیں کہ وہ کہاں ہیں؟ اور کہاں نہیں؟ لیکن اپنے ایک اول الذکر فرشتہ کا حال ضرور معلوم ہے جو ڈیرہ اسماعیل خان میں رہتا ہے اور جس کا نام اخوند فیض محمد ہے۔ یوں تو میری اور اخوند صاحب کی قابل ذکر شناسائی اول اول اس وقت ہوئی تھی جب میں زمیندار کے اڈیٹر میں (غائباً سلسلہ) شامل تھا۔ لیکن حقیقی تعلق کی تاریخ اب سے نو سال قبل اجراء نگار کے وقت سے شروع ہوتی ہے، جب میں بھوپال میں تھا اور وہ اپنے وطن ڈیرہ اسماعیل خان میں۔ پھر اس کو میری کشن معاہدہ کیلئے یا انکا شوق فراہاں کہ یہ بعد مکانی بھی ایک بار مٹ کر رہا۔ اور انہوں نے اندرا کریم بھوپال تک آنے کی زحمت گوارا فرمائی۔ اور آخر کار یہ فرشتہ بالکل اسی طرح میرے سامنے مجسم آگیا۔ جس طرح بالمشبیہ دجیہ گلی کی صورت میں رسول کو نظر آیا تھا۔

شروع سے اس وقت تک جناب اخوند صاحب نگار اور اُس کے مقاصد کے ساتھ جب قدر و پسپی لے رہے ہیں اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن مختصراً اس قدر بیان ضروری ہے کہ صوبہ سرحد میں نگار کی قبولیت انھیں کی معنوں کرم ہے اور انھیں کے لطف و خلوص نے اس کا ایک وسیع حلقہ وہاں کے ارباب علم و ادب اور اصحاب جاہ و ثروت میں پیدا کیا۔ رہا یہ امر کہ وہ اس قدر

۱۵ اخوند صاحب کے اسلام کا وطن صوبہ قندھار ہے اور آپ کے ہمد اعظم اخوند فضل علی فاروقی وہاں قاضی القضاۃ اور شاہزادگان کے معلم و تلمیذ تھے۔ لیکن بعد کو سیاسی حالات کے بناء پر قندھار چھوڑنا پڑا اور نواب شیر محمد خاں فرمانروائے ڈیرہ اسماعیل خان نے انکو وزارت کا عہدہ تفویض کیا۔ بعد کو جب ڈیرہ اسماعیل خان پر برطانیہ کا تسلط ہوا تو یہ خاندان سیاست بھاؤ پور سے متوسل ہو گیا لیکن وطنی تعلقات وہیں رہو، چنانچہ ہمارے اخوند صاحب بھی ڈیرہ اسماعیل خان میں رہتے ہیں اور خاندانی عظمت و قار کو قائم رکھتے ہوئے۔ محدود عمر ممتاز زندگی بسر کر رہے ہیں۔



رافت و شفقت سے کیوں کام لے رہے ہیں۔ اس کا سبب اگر واقعی نظارہ اس قابل نہیں ہے کہ وہ کسی صاحب ذوق کو اپنا بنائے) سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی خصوصیت کے ساتھ دیکھے ہی بد ذوق واقع ہوئے ہیں جیسا میں اور میرا نظارہ۔ گوشتہ اگست میں غالباً اسی قسم کی کوئی علی یا ادنی صحبت پشاور میں برپا تھی کہ اخوند صاحب نے پھر اپنی ”ملکہ منیت“ سے کام لے کر میرا اور نظارہ کا ذکر شروع کر دیا اور مذہب کے باب میں میرے مقالات و خیالات پیش کر کے ایسی گرمی مغل پیدا کر دی کہ آغاز اکتوبر میں مجھ کو وہاں دعوت دے جانے کی تجویز آخر کار طے کرنا پڑی۔ اکتوبر کی لعین ایک تو اس لحاظ سے تھی کہ موسم خوشگوار ہو گا، دوسرے اس سبب سے کہ اگست میں وہاں کی سیاسی فضا بھی اطمینان سے بیٹھ کر باتیں کر سکی اجازت نہ دے سکتی تھی۔

میں مجھ کو اطلاع اس وقت ملی جب میں ستمبر میں کشمیر جانے کے لئے اپنا پروگرام مرتب کر چکا تھا، اور یہ ممکن نہ تھا کہ میں ستمبر میں کشمیر چوں اور اکتوبر میں پشاور۔ کیونکہ اتنا طویل زمانہ اپنے مستقر سے باہر رہ کر بسر کرنا کاروبار کے انتظامی حالات کے لحاظ سے محال تھا۔ تھوڑی دیر کے لئے میں یہ سوچنے پر مجبور ہوا کہ آیا سیہ چٹان کشمیری ”زیادہ قابل ترجیح چیز ہیں“ یا کلمہ پوشان افغانی۔ لیکن چونکہ کشمیر کی سیاحت اس سے قبل کر چکا تھا، اس لئے مجھے فیصلہ کرنے میں زیادہ دشواری نہ ہوئی۔ اور میں نے اطلاع دیدی کہ

کیست آں جانے تبادہ سرزفران شا

لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب وہاں کے سیاسی کوائف درست نہ تھے۔ اور اس لئے معاً میرا یہ سفر منحصر تھا۔ اس توقع پر کہ اکتوبر تک وہاں کے حالات اعتدال پذیر ہو جائیں گے۔ گو کسی قدر میں اس فلسفہ اعتدال کے خلاف تھا۔ تاہم قضیہ بر سر زمین ”طے کر نیوالوں کے مصالح کے خلاف میں کیا کہہ سکتا تھا۔

آخر کار شروع اکتوبر تک میرے امن پسند دوستوں کے نقطہ نظر سے وہاں امن ہو گیا اور تار کے ذریعہ سے ادھر ادھر دعوت کے توثیق و قبول کا مرحلہ طے ہو کر میں ۱۶ اکتوبر کو یہاں سے روانہ ہو گیا۔ لیکن یہ بھی قدرت کی عجیب کار زمانہ تھی کہ ایک ہفتہ قبل جب مجھے تار بھیجا گیا تو وہاں کامل امن و سکون تھا۔ لیکن میرے پہنچتے پہنچتے دفعتاً صورت حالات بالکل بدل گئی اور پہلے سے بہت زیادہ خطرات کا اندیشہ پیدا ہو گیا۔ میرے نقطہ نظر سے یہ پہلا شگون نیک تھا جس کا کچھ علم تو پہلے ہی اخبارات کے ذریعہ سے ہو گیا تھا اور پوری طرح اس وقت جب میں ۱۷ اکتوبر کی رات کو دس بجے پشاور چھاؤنی اسٹیشن پر پہنچا اور سب سے پہلے پلیٹ فارم پر رسم خیر مقدم ادا کر نیے بعد ہی خبر نمکونائی گئی۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اس خبر سے جو مسرت مجھے حاصل ہوئی اس کے چھپانے میں مجھے کامیابی ہوئی یا نہیں، لیکن یہ ضرور معلوم ہے کہ میں احباب کے اس اظہار تاسف کے ساتھ زیادہ بہم آہنگ نہ ہو سکا، اور اس لئے ممکن ہے کہ انہوں نے میری بے حسی کا کچھ اندازہ کر لیا ہو۔

ہر چند گاڑی رات کو کچھ ناوقت پہنچی، لیکن جناب سردار احمد خاں صاحب سول جج پشاور جناب خان بہادر رسالہ مغل باز خاں صاحب (جو پہلے چین کمنشنر ہوئے سرحد کے پرسنل اسسٹنٹ تھے اور اب قبائلی سیاسیات کے مدیر و مہتمم ہیں) جناب رائے بہادر لالہ دینا ناتھ صاحب گیر سیرن انجینئر، جناب دیوان شیو چرن لال صاحب انسر خزانہ اور جناب اخوند فیض صاحب نے (جو محض میری وجہ سے تقریباً ایک ہفتہ قبل یہاں تشریف لے آئے تھے) اسٹیشن پر میری پذیرائی کی زحمت گوارا فرمائی اور اس طرح میں اس ٹی سرزمین کے نئے انسانوں کی پُر خلوص معیت میں جناب سردار احمد خاں صاحب کے بنگلہ پر پہنچا، جہاں میرا قیام تجویز کیا گیا تھا۔

یہ انسان کی فطرت ہے کہ وہ کسی نئی جگہ پہنچنے سے قبل وہاں کی جغرافیہ، تمدنی و عمرانی حالت کا نقشہ اپنے ذہن میں مرتب کر لیتا ہے، اور پھر وہاں پہنچنے کے بعد اپنے قیاسات کو حقیقتوں سے موازنہ کر کے دیکھتا ہے کہ اس کے تصور نے کتنی غلطیاں کی تھیں، پھر اکثر و بیشتر نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ اس کو اپنے قائم کئے ہوئے نقوش ایک ایک کر کے سب محو کر دینے پڑتے ہیں۔ اور ان کی جگہ دوسرے نقوش کو دینی پڑتی ہے جو کہ توقع کے لحاظ سے کبھی کم اور کبھی زیادہ دلکش ہوتے ہیں۔ لیکن مجھ کو ایسا اتفاق بہت کم ہوتا ہے۔ اس لئے میں اس حیثیت سے زیادہ بحث کرنا مناسب نہیں سمجھتا قصہ مختصر یہ کہ پشاور کو میں نے دیکھا ہی پایا جیسا سمجھ چکا تھا اور بہت کم اپنی پیش بینیوں میں مجھے اصلاح کرنا پڑی۔

پشاور اور صوبہ پشاور کے ساتھ میری دلچسپی نہ وہاں کی آبادی سے متعلق تھی جو حکومت برطانیہ کے زیر اثر اپنی تمام آزادانہ خصوصیات کو عرصہ ہوا محو کر چکی ہے، اور نہ وہاں کی خوش گوار آب و ہوا سے کہ اس لحاظ سے بہتر مقامات میری نظر سے گزر چکے ہیں۔ بلکہ وہ متعلق تھی صرف اس خیال سے کہ اس کے جوار میں کچھ قومیں اب بھی ایسی آباد ہیں جو صحیح معنی میں آزادی کی لذت سے آشنا ہیں، اور جو باوصف حد درجہ بے سرو سامانی کے، علم و حکمت کی تمام ہلاکت باریوں اور خاراٹنگانیوں کا مقابلہ کرنے میں کبھی اپنے آپ کو در ماندہ و عاجز نہیں پاتیں۔ پھر اسی کے ساتھ یہ خیال کہ پشاور آخری صدی، حکومت برطانیہ کے فیوض و بہکات کی اور اس کے بعد ہی دنیا کا وہ مشہور ترین درختِ شجر شروع ہو جاتا ہے جو تاریخِ نوعِ انسانی سے لیکر اس وقت تک بے شمار واقعات انقلاب و حوادث اپنے اندر چھپائے ہوئے ہے، بہت زیادہ معاون تھا میرے شوق کی فراوانی میں جو اس وقت تک بدستوری سے پورا نہ ہو سکا تھا۔

پشاور و حدود پشاور فی الحقیقت نام ہے اس وسیع وادی کا جو ہالیس کے دامن میں کسی وقت بھرا سا جھیل کی صورت رکھتی تھی۔ لیکن اب بقول غالب ”بھر گر بھر نہ ہوتا تو بیابان ہوتا“ اُس نے خشک ہو کر اپنے بیابان میں ایک وقت غیر معلوم سے اس انسانی آبادی کو جگہ دے رکھی ہے۔ جسے اگر صوبہ سرحد کا قلب و دماغ کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ یہیں صوبہ کے فرازداد کاشتکار ہیں۔ اور اسی مقام سے صوبہ کے اکثر وہ افراد متعلق ہیں جو دولت و مارت، جاہ و ثروت یا تعلیم و سیاست کے لحاظ سے کوئی نہ کوئی اہمیت رکھتے ہیں۔ ہر چند میں ابھی تک یہ نہیں سمجھ سکا کہ اگر کسی وقت ہندوستان کے دوسرے

صوبوں کی طرح اس صوبہ کو بھی نظم و نسق کے خود مختار اور اختیارات تفویض کئے گئے، تو اس کا امتیاز اس صوبہ کی آبادی کے کس جذبہ کو دیا جائے گا۔ آیا وہ موجودہ حالات سیاست کے ماتحت وہاں کے علمبرداران حریت اور اپنی جانوں کی قربانیاں کرنے والوں کی طرف سے ظاہر ہوا ہے۔ یا وہ جو مددِ امن و سکون کے ساتھ سر عبدالقیوم خاں کو رائونڈ ٹیبل کانفرنس میں شرکت کے لئے ”دیارِ محبوب“ کی طرف لے گیا ہے۔

صوبہ سرحد کے تقریباً تمام اضلاع کو ہالیہ اپنے نیم قوسی دائرہ کی آغوش میں لئے ہوئے ہے۔ اور اس لئے اس صوبہ کی سیاسیات اُن آزاد قبائل کی وجہ سے جو ہندوستان اور کابل کے درمیان ان پیاروں کے غاروں اور دھول میں آباد ہیں۔ زیادہ اہم ہو گئی ہے۔ اور ہونا چاہیے۔ کیونکہ اندرون ملک میں حکومت کا واسطہ لکھنؤ، قلعہ پور، متحدہ و متحدہ لوگوں سے ہے جو اپنے جذبات کے اظہار میں صرف زبان و قلم کو جنبش میں لاسکتے ہیں۔ اور دوسری طرف تعلق اُن جاہلوں اور وحشیوں سے ہے۔ جنہوں نے تمام آئین انسانیت میں سے صرف ایک یہ اصول اپنے لئے مخصوص کر لیا ہے کہ شاہِ آزادی کے لئے جان دینا اولین فرائض ہے جو انسان کی طرف سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ یعنی اگر ایک طرف وہ جماعت ہے جو اپنے عرض حال کے لئے مائیم و سرٹیکس کے چسکیدن نہ تو اند،

سے زیادہ کوئی اور تعبیر و تفسیر نہیں رکھتی تو دوسری طرف وہ گروہ ہے جس کے جنون کو دستے کہ بجز جامہ و ریدن نہ شناسد

کے علاوہ اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔ پھر اگر ان دونوں کے فرق و امتیاز کو دیکھنا ہے تو سرحد جائے اور اس حزم و احتیاط، اس نظم و اہتمام کو دیکھئے جو برطانیہ ایسی عظیم المرتبت حکومت کی طرف سے کیا جاتا ہے۔ میدانوں میں، دروں میں، پہاڑوں پر، شکرگس ہیں، ریلیں ہیں، فوجیں ہیں، توپ خانے ہیں، ہوائی جہاز ہیں، پھنپھنے والے بلب ہیں، خار و آوار تاروں کے حصار ہیں، لٹائرنگ و لڈائنگ کے انبار ہیں، اور ہر وہ چیز ہے، جو اس دورِ علم و حکمت میں قدرت کے سامنے چیلنج کے طور پر پیش کیا جاسکتی ہے؟ اور کس کے مقابلہ میں؟ ان چند ہزار وحشی و خانمان ہر باولغوس کے مقابلہ میں، جن کی زندگیاں ناہموار غاروں میں، پتھروں کی چٹانوں پر بسر ہو گئی ہیں، جو ہر فجاری کی صورتوں، گرمی کے شائد کا مقابلہ صرف اپنے جسم کی عریانی سے کرتے ہیں، جو علم و حکمت کی ترفیوں سے بالکل بیخبر ہیں۔ اور جن کا آزد قہ جنگ سوائے اُن دو خشک روٹیوں یا چند مٹی آٹے کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ جسے اُن کی مائیں، بہنیں اور بیویاں آخری ہدیہ محبت کی صورت میں اُن کی جھولی میں ڈال کر خدا کے سپرد کر دیتی ہیں۔

جس وقت میں وہاں پہونچا تو حکومت اور آزادی جماعت کے درمیان کشیدگی پیدا ہو چکی تھی، جگوں کی طیاریاں ہو رہی تھیں اور مجرموں میں دونوں فریق کے مایندوں کا اجتماع ہو رہا تھا۔ نزاع یہ تھی کہ برطانیہ کی فوجیں مجبوری میدان

تک بٹھ گئی تھیں۔ جو قبائلی علاقہ میں شامل ہے اور آفریدی جماعت اس مداخلت کے خلاف برہم تھی۔ اس طرف سے اس اقدام و مداخلت کا سبب یہ بیان کیا جاتا تھا کہ چونکہ امنوں نے گزشتہ اگست میں پشاور تک اپنی تاخت کو بڑھا دیا تھا۔ اس لئے قبیلہ کے لئے پشاور کو اس خطرہ سے بچانے کے لئے فوجوں کو آگے بڑھا دیا اور کجوری میدان پر قبضہ کر لینا ضروری ہے۔ اس کا جواب آفریدیوں کی طرف سے یہ دیا جاتا تھا کہ حکومت نے سیاسی مظاہرات پر جو مسلک اہل پشاور کے ساتھ کیا تھا اس کا اعتقاد یہ تھا کہ ہم ان کے ساتھ ہمدردی کرتے، اُن کا حال دریافت کرتے اور اگر اس سلسلہ میں بعض غیر ذمہ دار نوجوانوں کی طرف سے حملہ یا تاخت کی صورت پیدا ہو گئی تو اس کا ذمہ دار تمام قبیلہ یا جماعت کو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ رہا یہ امر کہ آئندہ کچھ ایسے امن سکون کی کیا ضمانت ہو سکتی ہے تو اس کے لئے ہمارا وہ مطالبہ موجود ہے جو لاکھوں کی تعداد میں حکومت کی طرف سے شروکوں کے معاوضہ میں دیا جاتا ہے اور جس کو عہد شکنی کی صورت میں ہر وقت ضبط کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ سب اسی وقت ممکن ہے اور گفتگوئے مصالحت اس شرط سے ہو سکتی ہے کہ پہلے اُن فوجوں کو ہٹا لیا جائے جو کجوری میدان میں آکر ہمارے حصہ زمین کا قابض ہو گئی ہیں۔

آفریدیوں کے نمائندوں سے حکومت کا پولیٹیکل اسٹاف جس میں ہمارے قمر و درست خان بہادر رسالدار مل جل باز خاں درمیانی کڑی کی حیثیت رکھتے تھے، مصروف گفتگو تھا، اور ہمارے رسالدار صاحب جو قدرت کی طرف سے نہایت سوچنے والا، فلسفیانہ دماغ لیکر آئے ہیں، اپنی تمام قوت اس کوشش میں صرف کر رہے تھے کہ آفریدی جماعت اپنا سر اُس قوت سے نہ ٹکرائے جو اُن کے مقابلہ میں ایک کوہِ گراں کی حیثیت رکھتی ہے، چیف کسٹنر، والٹر رائے اور وزیر ہند کے درمیان لاسکی رابطہ گفتگو ہر وقت جاری تھا، فوجیں اپنی طیاروں میں مصروف تھیں۔ شہر کی آبادی نتیجہ کی منتظر تھی، اور ہر زبان روز ایک نئی پیشین گوئی بیان کر رہی تھی کہ صورتیں بن کر گزریں، فضا صاف ہو ہو کر ابراؤ وہوئی اور آخر کار آفریدیوں کی حامل و وحشی قوم نے اپنا آخری فیصلہ سنایا کہ:-

”اگر اتنی زبردست سلطنت کا ہم ایسے خستہ جانور، کے مقابلہ میں آنا باعث ننگ نہیں ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس چیلنج کو اپنے لئے باعثِ فخر نہ سمجھیں۔ کیونکہ قوت کی طرف سے ترکِ رواداری گویا ضعیف کو دعوتِ قربانی دیدینا ہے۔ پھر جب خانانِ بربادی یقینی ہے اور جان ویناٹل، تو پس و پیش کیسا ہائے آپ کجوری میدان پر شوق سے قبضہ کر لیجئے لیکن کم از کم یہ حق ہیں ضرور حاصل ہونا چاہیے کہ سپرد کرنے سے قبل ایک بار ہکو اسکو اپنے سیلابِ خون سے رنگین بنا کر ہمیشہ کے لئے خیر باد کہیں۔“

پشاور سے تقریباً ۶ میل جانب مغرب و جنوب حکومت ہند کے حدود ختم ہو کر قبائل کی سرزمین شروع ہو جاتی ہے۔

لے رسالدار صاحب مصروف خود بھی آفریدی ہیں۔ اور بڑا زبردست اثر اس جماعت پر رکھتے ہیں۔

مجھے دس میل سے لیکر بیس میل تک کا وسیع و ہموار حصہ وادی سمجھنا چاہیے۔ اس کے بعد ہالیہ کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، اور وہ پچھلے پچھلے بلندیاں نظر آتی ہیں، جن کے اندر ایٹ آباد سے لے کر ڈیرہ اسماعیل خاں تک ایک نیم دائرہ کی صورت میں اقوام سوات و بنیر، مہمند، آفریدی، اورک زئی، وزیر اور محسود آباد ہیں اور جن میں کسی نہ کسی ایک قوم کا صوبہ سرحد کی حکومت سے برسر پر خاش رہنا ضروری ہے۔ محجوری میدان اس سے قبل حقیقتاً آفریدیوں کے قبضہ میں تھا، اور اس کو زیادہ تر چراگاہ کی صورت سے استعمال کرتے تھے۔ چونکہ آفریدی قوم ایک ہجرت کر نوالی قوم ہے جو برابری کے زمانہ میں پہاڑوں کو چھڑ کر میدان میں آ جاتی ہے اور پشاورد و حد و پشاورد میں مزدوری کر کے زندگی بسر کرتی ہے، اس لئے وہ محجوری میدان کو اپنی سرکاری قیام گاہ بھی سمجھتے ہیں۔ اور کسی طرح آمادہ نہیں ہوتے۔ کہ اس کو برطانیہ کے فوجی قبضہ میں دیدیں۔ الغرض میرے سامنے ہی جرگے ختم ہو گئے۔ اور حکومت برطانیہ کی طرف سے اُن کو چند گھنٹوں کا نوٹس دیدیا گیا کہ اپنی عورتوں اور اپنے بچوں کو محفوظ مقامات میں لیجائیں ورنہ ہوائی جہازوں کی تاخت سے اُن کو نقصان پہونچے گا احتمال ہے۔ اس کے بعد وہ تیراہ چلے گئے جو خاص انعام کر ہے اور ہر چند اس کے بعد کبھی کبھی رات کو توپوں اور بندو قوں کی آوازیں دونوں فریقوں کے درمیان گنگولے مصالحت کے انعقاد سے مجھے خبردار کرتی رہیں لیکن کوئی قابل ذکر مقابلہ یا القادوم نہیں ہوا، گو پشاور میں روزانہ عجیب غریب مبالغہ آمیز خبریں مشہور ہوتی تھیں، جو فوجوں کی نقل و حرکت اور حفاظت پشاور کے انتظامات کو دیکھتے ہوئے بعض لوگوں کے نزدیک قابل یقین بھی ہوتی تھیں۔

آفریدی قوم اس وقت تقریباً ۷۰ ہزار نفوس پر مشتمل ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ ان میں کم از کم ۴۰ ہزار ایسے افراد ہیں جو پوری عسکری قوت کے ساتھ میدان میں آ سکتے ہیں۔ رانظوں اور کار توپوں کی ان کے پاس کمی نہیں۔ قدر اندازی انکا فطری جوہر ہے جسے ہر آفریدی بچہ اپنی مان کے پیش سے لیکر پیدا ہوتا ہے، جان لینا اور دیدینا ان کے نزدیک ایسا ہی فطری تقاضہ ہے جیسے مطالعہ کتاب کے وقت اس کے اہواق اٹھنے رہنا۔ قوت جسمانی کے لحاظ سے وہ صحیح معنی میں ہر قلس کی اولاد ہیں۔ پہاڑوں کی چونٹوں و درجٹانوں پر وہ اس طرح آسانی کے ساتھ دوڑتے پھرتے ہیں گویا شیش فوڈ کا کوئی مفہوم ہی انکے بیاں نہیں ہے، جنگ کے دوران میں وہ اکثر شبنوں سے کام لیتے ہیں، اور جس وقت دست بدست لڑائی ہوتی ہے تو خود اپنے سینہ کے اندر فریق ثانی کی سنگینوں کو تیرا کر خود بھی ہلاک ہو جاتے ہیں اور اس کو بھی ہلاک کر دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب کوئی قوم ان صفات و خصوصیات کی چاروں طرف دروں، پہاڑوں، خدقوں اور غاروں میں پھیلی ہوگی تو اس کی مخالفت کس درجہ امن شکن ثابت ہوگی، اور ایک ایسی سلطنت کو جو صلح و جنگ دونوں حالتوں میں ایک خاص اسلوب و آئین کی پابند ہے کس قدر گھبرانا چاہیے۔ چنانچہ وہ شخص جو پشاور سے لنڈی خادنگ گیا ہو دیکھ سکتا ہے کہ درویشیہ کے استقامات کتنے زبردست ہیں اور صرف ۳ میل تک ریل لیجانے میں جو ۲۲ سرنگوں میں سے گزر کر گئی ہے چودہ کروڑ روپیہ صرف کر دینا کوئی بے معنی بات نہیں ہو سکتی۔ جگہ جگہ پہاڑوں پر قلعوں کے استقامات ریل کے ساتھ ساتھ شکر کی تعمیر

ناگن کی طرح بل کھاتی ہوئی ہمالیہ کی بلند سی پہر چلی گئی ہے، بلند چوٹیوں تک فوجوں کے ٹپے بجلی کی روشنی اور آبرسانی کا دفرانظام، دندہ غیب کے دونوں طرف مسلح خاصہ داروں کا قیام، جگہ جگہ بلند یوں پر اوٹ پوسٹ اور تمام استعمالات کا باہر گر لاسکی سے مربوط ہونا، یہ وہ تمام مناظر ہیں جس سے اگر ایک طرف برطانیہ قوم کی عزم و احتیاط، خوبی نظم و انتظام پر روشنی پڑتی ہے تو دوسری طرف درہ خیبر کی اہمیت و عظمت بھی سامنے آجاتی ہے کہ باوجود ان تمام احتیاطوں اور پیش چنیوں کے ابھی قبائل کے لئے سینکڑوں ہزاروں مواقع اس کے اندر ایسے پائے جاتے ہیں کہ اگر وہ تمام ترقی یافتہ آلات حرب سے آراستہ ہوں تو حکومت کے یہ تمام استعمالات بیسج حکمت سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ حقیقت یہ ہے کہ انسان درہ خیبر دیکھنے کے بعد ہی اس حقیقت کو جان سکتا ہے کہ جس قوم کے پاس یہ قدرتی ذریعہ دفاع موجود ہو اور جو حکومت اس پر اقتدار کامل حاصل کر لے وہ نصف ایشیا کی قسمت کا فیصلہ اپنے ہاتھ میں رکھتی ہے۔

یہی وہ درہ ہے جس سے عہد قبل تاریخ میں قدیم آریہ قوم وسط ایشیا سے ہندوستان آئی، یہی وہ مقام مردہ جس سے اسکندر کی فوجیں گزر کر کیسیلا تک آئیں، یہی وہ تاریخ عالم کا اہم ترین راستہ ہے جس نے تیور، باہر، محمود، احمد تمام سلاطین فرخاندہ و افغانہ کی فوجوں کو اپنی آغوش میں جکڑ دی۔ تاریخ ماضی کے اوراق ایک ایک کر کے میری نگاہوں کے سامنے آ رہے تھے۔ درہ خیبر کی ایک ایک چٹان زبان حال سے افسانہ ماضی دہرا رہی تھی، اور تھرو کے وسیع میدان کا ایک ایک ذرہ بتا رہا تھا کہ یہی وہ وادی ہے جہاں اس سے قبل لوگ قدیم کی فوجیں درہ کی صوبتوں سے گزرنے کے بعد رات کو اپنی خستگی دور کیا کرتی تھیں۔ میں اسی خیال میں مستغرق تھا کہ سامنے کابل کا ایک قافلہ نظر آیا۔ جو وہاں کی مختلف قسم کی پیداوار اور ٹولوں و ٹھوڑوں پر لادے ہوئے اسی وادی پرورد سے گزر رہا تھا۔ یہ لوگ اس سنگلاخ درہ کو پیادہ پاٹے کر کے آرہے تھے، لیکن نہ چھروں پر اضمحلال تھا، نہ اعضا میں خستگی کا نشان، حسین و جمیل عورتیں جن میں بعض بہت نازک تھیں، اس استواری قدم کے ساتھ چل رہی تھیں جو ہمارے یہاں مردوں کا بھی حصہ نہیں، چھوٹے بچے جو گرد آلود پھول کی طرح نظر آ رہے تھے اس طرح گزرتے ہوئے گویا وہ ابھی کھیلنے کو باہر نکلے ہیں۔ میں نے ایک چھوٹی لڑکی کو دیکھا جو بہت ہی نازک تھی اور اپنی کمر پر ہاتھ کے ہوئے چل رہی تھی۔ معلوم ہوتا تھا کہ شاید یہ زیادہ خستہ ہو چکی ہے، لیکن اس کے چہرہ کی شگفتگی کہ یہی تھی کہ اگر وہ خستہ ہے تو بھی اس خستگی سے مسود ہے۔ یہ ہیں وہ خصوصیات جو ایک آزاد قوم کے فلاح زدہ افراد میں بھی پائی جاتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ آنا و آب و ہوا میں خشک نان جویں سے پیدا ہونے والا ایک قطرہ خون کیسے زیادہ قیمتی و اہم ہے تو لیدم کی اس زیادتی سے

۱۔ خاصہ دار اس بے ضابطہ آفریدی فوج کا نام ہے جو حکومت کی مشاہرو یاب ہے اور جس کے سپرد درہ کی حفاظت ہے۔ خاصہ داروں کے علاوہ آفریدی جماعت کے متعدد سردار و خواہن بھی حکومت کی طرف سے منقول مشاہرہ پاتے ہیں جنکو ملک کہتے ہیں اور یہی لوگ انکو نائیندوں کی حیثیت سے گفتگو کرتے ہیں۔

جس کے لئے غلاموں کے فوجیہ میں ہر سال فٹنر خضاد چھوٹنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ قافلہ جمہور کی کاروانہ سرائے پر رات کو قیام کرے گا، اور صبح کو پشاور میں اپنا مال فروخت کر کے پھر واپس آجائے گا۔ خدا جانے کتنی قومیں اس سنگستان کی ایسی ہیں جو وقت نامعلوم سے اسی طرح مرگھل زندگی بسر کر رہی ہیں۔ اور جن کی حیات عبارت ہے اُس رات سے جس میں وہ تنگ کر چنانوں پر یا فرش زمین پر بیویں سو جاتے ہیں۔ یا اُس دن سے جس کا مغموم اُن کے بیات برہنہ کھلیا سے زیادہ کچھ نہیں۔ انسان خواہ کتنی ہی ترقی کیوں نہ کر جائے، علم حکمت، دولت و امانت کتنا ہی سامان آسائش و تن پروری کا کیوں نہ فراہم کرے لیکن روح جس کے لئے تڑپ سکتی ہے وہ بھی دشت ہے، جو فطرت کی سادہ لیکن پُر از آب و رنگ آغوش میں حقیقی درسِ حویثِ آزادی کا دیتی ہے۔

چونکہ گنگوٹے صلح کے انعقاد کے بعد ہر وقت آفریدیوں کے تاخت کا امکان تھا اور وہ سڑکیں جو ان کے علاقوں سے ہو کر گزرتی ہیں خطرناک ہو گئی تھیں، اس لئے پشاور سے کوہاٹ جانے والی سڑک زیادہ محدود ہو گئی تھی۔ کیونکہ یہ سڑک خاص اُس دور سے ہو کر گزرتی ہے جو ترآہ سے قریب تر ہے اور جس پر امن شکنی کے زیادہ امکانات تھے اس لئے میزبان عزیز جناب سردار احمد خالص صاحب متامل تھے کہ میں اُس سڑک سے گزروں، لیکن جب اُنھوں نے مجھے زیادہ بیتاب پایا تو دورہ کے ایک آفریدی ملک کو طلب کر کے مجھے ان کے سپرد کیا اور اُنھوں نے ایک غیر یقینی وعدہ (کیونکہ جو وعدہ انشاء اللہ کے ساتھ شروع ہوا وہ ہمیشہ غیر یقینی ہوتا ہے) ہم کو صحیح و سلامت واپس لانے کا کر کے مجھے اپنے ساتھ موٹر پہلے لیا، جناب احمد خالص صاحب فاروقی بھی میرے ساتھ تھے۔ ہر خطہ ملک صاحب کی معیت جو اپنے علاقہ تک سڑک اور دورہ کی حفاظت کے ذمہ دار رکھے جاتے ہیں اور جن کے پاس ہر وقت ایک اسپتول معہ درجنوں کاندوئوں کے آتش فشاں کے لئے تیار رہتا ہے، کافی اطمینان بخش بات تھی، لیکن میرا اطمینان ان میں سے کسی چیز سے متعلق نہ تھا، بلکہ اگر میں یہ کہوں کہ اس وقت اطمینان یا امن و سکون کا کمال بھی میرے سامنے نہ تھا تو زیادہ مزوں ہو گا۔

پشاور سے چل کر ۵-۶ میل کے بعد حدودِ برطانیہ ختم ہو گئے اور اسی کے ساتھ وہ مناظرِ عسکری بھی اچھل پڑ گئے جو فرمی چکیں اور غیہ زن فوجوں کی صورت میں سڑک پر اور میدانوں میں نظر آ رہے تھے۔ اب میں ایک آناؤ علاقہ میں تھا۔ اُس فضا میں تھا جو اس وقت تک غلامی کی سالن سے زہر آلود نہیں ہوئی تھی۔ میدان میں سڑک کے دونوں جانب کھیت تھے، چراگاہیں تھیں، جا بجا آفریدیوں کے گاؤں تھے، اُن کی حسین عورتیں تھیں، ان کے معصوم بچے تھے اور وہ خود تھے جن کی ہندو اور کار تو سوں کی پیٹی ایک منٹ کے لئے کبھی ان سے جدا نہیں ہوتی۔ ان کی نگاہیں غور سے ہمیں دیکھتی تھیں لیکن ملک صاحب کو دیکھ کر جاگے کی سیٹ پر بیٹھے ہوئے تھے۔ مطمئن ہو جاتی تھیں۔ میدان ختم ہونیکے بعد وہ دورہ شروع ہوا جس میں اس وقت تک خدا جانے کتنے واقعات قتل و غریزی کے جذبہ انتقام فرد کرنے کے لئے ہو چکے ہیں اور ایک گھنٹہ کے



اغیر ہم ملک صاحب کے گاؤں میں پہنچ گئے، جہاں صرف ایک انیس کا مکان عمران و ممدن کا پتہ دینے والا تھا ملک صاحب نے مجھ دکھایا کہ کس طرح یہاں ہر گھر رافضی بنانے کا مستقل کارخانہ ہے، ادھیہ کہ ان کی تیار کی ہوئی رافضی کس قدر نفیس ہوتی ہیں۔ ایک تیار رافضی میرے سامنے لائی گئی تو میں دیکھ کر حیران رہ گیا اور کسی طرح باور کرنے کو ہی نہ چاہتا تھا کہ یہ دلائی نہیں ہے۔ ورنہ کوہاٹ کے شرک پر جتنے گاؤں ہیں سب آفریدی علاقہ کے ہیں، امدان سب میں رات دن سوائے رافضی سازی کے اور کوئی کام نہیں ہوتا، کہیں نالیں بن رہی ہیں، کسی جگہ ان پر پالش ہو رہی ہے، کہیں ایکشن (EJECTOR) تیار ہو رہا ہے، اور کسی جگہ کٹے بن رہے ہیں، الغرض جس مکان کو جا کر دیکھئے وہاں سوائے اس مشغلہ کے اور کچھ نہ پائے گا اور ہر بات مظاہر و شجاعت کی امداد میں کسی نہ کسی حیثیت سے مصروف کار نظر آئے گا۔

اس گاؤں میں ایک مدرسہ بھی ہے جہاں اردو کی تعلیم ہوتی ہے، ملک صاحب کے عزیزوں میں سے کسی کا ایک چھوٹا بچہ موجود تھا۔ بیٹے کتاب منگو کر اس کا سبق سنا اور اسکی پشت بولنے والی زبان سے اردو کے ٹوٹے ٹوٹے لفظ سن کر عجیب لطف آیا، معلوم ہوا کہ جس طرح پشاور سے لٹری جادہ تک جوار کے گاؤں والوں کو اخلاقی طور پر منون کرنے کے لئے کسی سے بدل کا کرایہ آج کل نہیں لیا جاتا، اسی طرح یہاں کا مدرس بھی حکومت سے تنخواہ پاتا ہے۔ جس سے بیٹے یہ اندازہ کیا کہ حکومت چند صلح و آشتی کا ہر ممکن طریقہ اس قوم کے ساتھ استعمال کرنا چاہتی ہے۔ لیکن اس قوم کی وحشت کا وہی عالم ہے اور اس کی آزادی کا کسی قیمت پر بھی خریدنا ناممکن نہیں۔

ان کی عورتوں میں پردہ ہرائے نام ہے اور وہ نہایت آزادی سے باہر نکل کر اپنے کاموں میں مصروف دیکھی جاتی ہیں۔ ان کا لباس سیاہ دوپٹہ اور سیاہ شلوار ہے جو ان کی دھاتی خاک آلود زندگی کے لحاظ سے غالباً زیادہ منفل ہے، مگر ہے اس انتخاب میں کوئی جالیا تھی پہلو بھی ان کے رخ و سفید رنگ کے لحاظ سے نہاں ہو۔

میرے پروگرام میں کوہاٹ، بنوں، اور ڈیرہ اسماعیل خاں کا جانا بھی شامل تھا، لیکن کچھ تو سیاسی اضطراب کی وجہ سے اجاب نے مخالفت کی اور کچھ اسوجہ سے کہ سردار محمد نواز خان صاحب بھی یہیں خیر بھینسی میں رسالہ رافضی بازار خان صاحب کی کے لئے طلب کر لئے گئے تھے اور حقیقت یہ ہے کہ کوہاٹ اور بنوں کی سیاحت بغیر ان کی موجودگی کے کوئی امنی نہ رکھتی تھی۔ ہر چند ہم جدوجہد انوس ہے کہ پروگرام کی اس تبدیلی سے میں نہ ملک خدا بخش صاحب گورنمنٹ پلڈر ڈیرہ جات سے مل سکا اور نہ خدا نواز اور سردار اسد اللہ خان صاحب رئیس کلاچی سے، اسی طرح نہ مولوی نور بخش صاحب بی اسے دیل ڈیرہ اسماعیل کی زیارت پر سکی اور نہ کوہاٹ کے دیگر اجاب کی جن سے بہت قدیم غائبانہ تعارف مجھے حاصل ہے، لیکن شک ہے کہ اس وقت کوہاٹ یا اس سادہ بخت کی تلافی ایک حد تک یوں ہو گئی کہ سردار محمد نواز خان صاحب اتفاق سے پشاور آئے اور اس نے مجھے اس سستی کا شرف دید و ملازمت حاصل ہو گیا، جو تمام صوبہ سرحد میں اپنی بعض خصوصیات کے لحاظ سے گورنمنٹ کی طرف سے



کی حیثیت رکھتی ہے۔

چودہ دن کے قیام پشاور میں جن حضرات نے غایت لطف و کرم سے کام لے کر میرے مطالعہ کو کامیاب بنانے کی کوشش کی، ان میں سب سے زیادہ مہتمم بالشان وجود جناب نواب سرودست محمد خاں صاحب رئیس کابل کا ہے، جنہوں نے مجھے دیکھنے کا موقع دیا کہ رؤسا پشاور کس فراخ دلی کس علوئے حوصلہ سے دعوت کو نہیں۔ نواب صاحب محدود یہاں کی وہ مخصوص ہستی ہیں جن پر حکومت و پبلک دونوں کا کامل اعتماد ہے اور جن کے علوئے اخلاق سے ہر شخص متاثر ہے۔ افسوس ہے کہ نواب صاحب کی علالت مزاج کی وجہ سے زیادہ موقع تبادلہ خیالات کا نہیں ملا۔ ایک دن رئیس موضع چکنی کے یہاں بھی قریب شادی کے موقع پر شرکت صیافت کی فرصت نصیب ہوئی اور اس طرح مجھے یہاں کے گاؤں اور وہاں کی معاشرت غیر عرفانی دیکھنے کا بھی موقع ملا۔ پشاور بڑا شہر ہے، تجارت کی وجہ سے دولت مند بھی ہے، مسلمانوں کی حالت اچھی ہے، لیکن حفظان صحت کی طرف سے محکمہ بلدہ کو مطلق توجہ نہیں۔ کیسا اچھا شہر کہ مقدور عورت آب ہوا کتنی دلکش آبادی، لیکن گندہ گی اس قدر رایہ ہے نتیجہ اس نظم و آئین کا جس نے اتنے عرصہ تک اس صوبہ کو خود مختارانہ حقوق سے علیحدہ رکھا، اور یہاں کے دماغوں میں اصلاح و تنظیم کی اہلیت پیدا نہ ہونے دی۔

اسلامیہ کالج میں بھی دوبار جانے کا اتفاق ہوا اور قریشی صاحب (اسسٹنٹ سیکریٹری) کے ساتھ بھی چند لمحوں کی خوش گوار محبت بخش ہو اس صوفی کرشمی توفیق میسر آئی۔ کالج آبادی سے قریباً ہ میل دور واقع ہے اور اپنے نظم و آہٹام تعلیم و تربیت کے لحاظ سے اچھی شہرت رکھتا ہے۔

میں حقوق لکھنؤ سے روانہ ہوا تو موسم گرم تھا، لیکن پشاور پہنچتے پہنچتے کافی سرد ہو گیا اور اخیر اکتوبر تک اتنی سردی ہو گئی کہ آج ہر نومبر تک بھی یہاں اس کا پتہ نہیں۔ موسم کی دلکشی کے لحاظ سے میں لیڈی خانہ کا دورہ ایک دن مشکل سے فراموش کر سکوں گا۔ جب ٹھیک دوپہر کو بلند چوٹیوں سے آبنوالی خشک ہوا یکے سے تشریح کے ساتھ جسم کے اندر پیوست ہوئی جا رہی تھی اور میں اس کا مقابلہ کرنے کی خواہش بھی اپنے اندر نہ پاتا تھا۔ میں دیر تک پہاڑ کے ایک غار میں جو غالباً کسی وقت کسی انسان کا مسکن رہا ہوگا اور بہت بلندی پر واقع تھا بیٹھا رہا اور چاروں طرف سسنان منظر کا خاموش مطالعہ کرتا رہا۔

جن حضرات نے میری پذیرائی کی تھی، انہیں نے ۳۰ رات کو مجھے رخصت کیا اور ۳۰ رات بہت صبح میں پشاور سے روانہ ہو کر یکم نومبر کو لکھنؤ پہنچ گیا۔ میں اپنے جذبات منت پذیر کا تفصیلی بیان

مناسب نہیں سمجھتا، کیونکہ نہ وہ حضرات اس کو پسند کرتے ہیں جن سے وہ متعلق ہیں، اور نہ میں زیادہ نہیں دچھاں کا عادی ہوں، لیکن اس قدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ ان احباب کے لطف و کرم نے میرے اندر یہ خواہش ابھی سے پیدا کر دی ہے کہ آئندہ موسم بہار میں اسی وحشی سرزمین میں چند ملین اپنی زندگی کی پھر لبر کروں، جس کی وحشت پر علم و تہذیب کے ہزار دن دن قربان ہیں۔

# نگار کا نیا سال

## اور

## ناظرین نگار

(۱) یہ پرچہ اٹھارویں جلد کا آخری پرچہ ہے اور آئندہ پرچہ جنوری ۱۳۱۷ء کا تقریباً دو چہذخامت کا ہوگا۔ جسکی خوبی کا اندازہ صرف اس ہوسکتا ہے کہ اس پرچہ کو ایک مستقل کتاب فراست التحریر پر پڑی جس میں ایک شخص کے صرف سوا دو خط کو دیکھ کر اسکی سیرت اور اسکے مستقبل پر آپ سانی سے حکم لگا سکیں گے اردو میں اس موضوع پر یہ بالکل پہلی کتاب ہے۔ علاوہ اسکے حضرت نیاز کا ایک نہایت موثرہ آثارِ افسانہ داستانِ جن و عشق کا ورقِ نوین اور مخبون گو رکھپوری کا ایک بالکل نیا فسانہ خوابِ خیال شائع ہوگا۔ اسی کے ساتھ ایک درحد درجہ دلچسپ بحثِ علامہ ہند کے اُن قادی پر ہوگی جو مولانا نیاز کے استفسار و استفادہ پر انکی طرف سے موصول ہوئے تھے۔

اس لئے ظاہر ہے کہ آپ ایسے مفید و دلکش مجموعہ کو ہاتھ سے نہ جانے دینگے۔ پھر حجبِ حقیقت یہ ہے کہ کئی کتاب گلاگا چندہ تے سال کا پہلے ہی سے ذریعہ مئی آرڈر روانہ کر دیں اور وہی پی کے فضول مصارف ہی کہیں۔

## مینجر نگار

# سید سلیمان ندوی کی طرف سے جواب

کسی صاحب نے ماہ اکتوبر کے رسالہ ”نہار“ میں لکھا کہ سید سلیمان ندوی اس کا جواب دیں کہ کیا واقعی احادیث کی کوئی دینی قیمت ہو؟  
ایک مضمون شائع کیا ہے۔ جس میں اپنے آپ کو عامل بالقرآن ظاہر کرتے ہوئے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ دعوے کیا ہے کہ۔  
احادیث کی کوئی دینی قیمت نہیں اور حدیثوں کو ہم دینی حجت نہیں مانتے  
احادیث شریفہ کو دینی حجت تسلیم نہ کر چکی جبکہ رد جوہ بیان کئے ہیں ان سب کا لب لباب یہ بیان کیا ہے کہ۔

”بخاری یا مسلم سے روایت کرنے میں لازم تھا کہ اس روایت کے دو شاہد عادل ہوئے پھر وہ راوی جس سے روایت کرتا ہے اُسکے بھی دو گواہ مقبرہ کا رتھے اس اصول کے مطابق آپ کے پاس ایک حدیث بھی ہے راوی ایک حدیث بیان کرتا ہے وہ خود ہی مدعی ہے کہ میں نے یہ حدیث فلاں سے سنی پھر وہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس سے اسکو فلاں نے بیان کیا“

اِس گمراہ مضمون کی حقیقت سے مسلمانوں کو تنبیہ کر دینا چونکہ ہر ایک سچے عامل بالقرآن کا فرض ہے اس لئے اسی اصول مختصرہ کو کہ جسے حق اور ناحق کے امتیاز کا معیار مقرر کیا ہے پیش نظر رکھتے ہوئے اس کے اوصاف و تاہد کی حقیقت سے مسلمانوں کو مطلع کرتا ہوں کہ حفظ ایمان کا ذریعہ ہو۔ اس منکر حدیث کے اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا قرآن کو خالص دین قرار دینا اور اپنے متعلق عامل بالقرآن ہونے کا دعویٰ کرنا بچند وجوہ بالکل غلط اور مخالف سے خالی نہیں ہے۔ پہلے یہ کہ احادیث شریفہ کو دینی حجت تسلیم کئے بغیر قرآن پر عمل دشوار اور غیر ممکن ہے۔ دوسرے یہ کہ جب اُس کے اصول مختصرہ کے اعتبار سے احادیث دینی حجت نہیں بن سکتیں تو بعینہ یہی سوال قرآن پاک کے متعلق بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ یہ قرآن جس پر عامل ہونے کا اسکو دعویٰ ہے اگر وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا تھا تو اس قرآن پر عمل کرنے والوں کو احادیث کو دینی حجت تسلیم کرنا لازمی اور فرض ہے۔ اس لئے کہ اس قرآن کا رسول اللہ پر نازل ہونے کا علم اور یقین اسکو

یا تو قول رسول یا قول صحابی سے یا خود خداوند جل و علا کے قول سے حاصل ہوا ہے۔ اگر قول رسول علیہ السلام سے حاصل ہے تو حدیث دینی حجت ہو رہی اور اگر قول صحابہ سے حاصل ہے تو اقوال صحابہ بھی دینی حجت ہیں اور اگر قول خداوند جل و علا سے حاصل ہے تو اس قول خداوندی کی تصدیق کہ واقعی یہ قول خداوندی ہے رسول اللہ کے قول سے ہو رہی تصدیق اور ضروری ہے۔ اس لئے کہ قرآن پاک کی جن آیتوں میں خداوند جل و علا نے رسول اللہ کو اپنا رسول اور ان پر قرآن کے نازل ہونے کا بیان کیا ہے۔ درحقیقت ان آیتوں کو خدا نے رسول اللہ کے ادا کئے رسالت اور اس دعوے کی کہ خدا نے مجھ پر قرآن نازل کیا ہے اثبات اور استشاد میں نازل کی ہیں۔ تو پہلے یہ ثابت ہو جانا ضروری ہے کہ رسول اللہ نے اپنے حقوق خدا کے رسول اور قرآن کے نازل ہونے کا دعویٰ کیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ واقعی رسول کا ادا کئے رسالت ادا کرنے اور خدا کی طرف سے نازل قرآن کا دعویٰ صحیح ہے اگر ایسا نہ ہو تو بہت بڑا اعتراض یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ رسولی تو یہ دعوے کرتا ہے کہ میں خدا کا رسول ہوں اور مجھ پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے مگر جس کے رسول ہونے کا ادا کئے رسالت پر چمکے کلام کے نازل کا دعویٰ ہے۔ اس کی طرف سے رسول کے دعوے کے ثبوت کی کوئی حجت نہیں۔ اسی طرح قرآن کا دعویٰ ہے کہ خدا نے مجھ کو اپنے ظہور میں نازل کیا ہے اگر قرآن کے اس دعوے کی تصدیق اس رسول کے قول سے نہ ہو تو قرآن کا دعویٰ میں جو ناہونا لازم آئے گا۔ غرض کہ قرآن کے اس دعوے کی کہ مجھ کو خدا نے ظاہر رسول پر نازل کیا ہے یا خود خداوند جل و علا کے اس دعوے کی کہ میں نے یہ قرآن اپنے ظاہر رسول پر نازل کیا ہے۔ تصدیق اور ثبوت اس رسول کے قول سے ضروری ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ قرآن پاک کی تمام آیتوں کے منزل من اللہ اور منزل علی رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونے کی تصدیق اور ثبوت قول رسول سے لازمی اور ضروری ہے اگر قرآن پاک کی تمام آیتوں کے منزل من اللہ اور منزل علی رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونے کی تصدیق اور ثبوت قول رسول ضروری اور لازمی نہیں ہے تو خوف اللہ قرآن پاک کا مرتبہ ظہور شراب کے دوسرے زیادہ نہیں ہو سکتا ہے اور جو لوگ کہ قرآن کی توحید کے مواقع کے متلاشی رسول اللہ کے وقت سے لے کر آج تک ہیں ان لوگوں کو کھلا ہوا میدان مل جاتا۔ جس طرح چاہتے نظم قرآن میں اپنی ریشہ دوانی کر کے اپنے دل کے حوصلے نکل لیتے۔ پس جبکہ قرآن کے کلام خداوندی ہونے اور اس پر ایمان رکھنے کا داعیہ رسول ہی کے قول پر ہے تو اب اقوال رسول لینے احادیث کو دینی حجت نہ ماننے والوں کی منکرین قرآن ہونے میں کس کو شک ہو سکتا ہے۔ نہ اس کی ہمت بالقرآن کے دعویٰ کے لئے احادیث کے دینی حجت ہونے کو تسلیم کرنا لازمی اور ضروری ہے مگر چونکہ یہ احادیث مذہبی آیتوں اس کے اصول فقرہ کے اعتبار سے ناقابل حجت ہیں۔ تو کم از کم اپنا ہی ایمان درست کرنے اور یہ ثابت کرنے کے لئے کہ جس قرآن کے حامل ہونے کا دعویٰ ہے وہی قرآن ہے جو رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا ہے ایک ہی ایسی روایت پیش کرے جس سے ایک دوسرے سے دو شاہد عادل کے سامنے روایت کرتے ہوئے اپنی سلسلہ روایت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچا یا ہو۔ ورنہ اس عادل بالقرآن پر ایک ایسی چیز کا ایمان رکھنے والا نہیں ہو سکتا۔

قرآن ہونیکے اعتقاد رکھنے والوں اور اہل ایمان کا جس کا قرآن ہونا تلقینی اور غیر یقینی ہے۔ اور اگر وہ قرآن جس پر عامل ہونے کا اس کو دعویٰ ہے منزل علیہ رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہے تو اس کا احادیث کے دینی حجت ہونے کو نہ تسلیم کرنا دعویٰ باطل صحیح اور درست ہے۔

تیسری یہ کہ کل قرآن پاک کا نزول بہ یک دفعہ نہیں ہوا ہے بلکہ حالات اور واقعات کے بموجب اس کا نزول تدریجاً ہوا ہے اور اس کے اندر جہد و احکامات بیان کئے گئے ہیں۔ ان میں سے بعض محمل۔ بعض محکم۔ بعض مشابہات بعض ناسخ بعض منسوخ۔ بعض مائل۔ بعض منفرہ ہیں اگر یہ مدعی عمل بالقرآن احکامات کو دینی بات سمجھتا ہے اور اپنے اصول فخریہ کے بموجب احادیث و روایات الکتب کو واقعی دینی حجت نہیں تسلیم کرتا ہے تو ان احکامات قرآنیہ کے سمجھنے کا اس کے پاس کوئی ذریعہ ہے اگر کوئی ایسا مدعی عمل بالقرآن جو احادیث کو دینی حجت نہیں تسلیم کرتا ہے حسب ارشاد قرآنی اقموا الصلوٰۃ نماز پڑھنے کے لئے جائے۔ تو اس کو کچھ معلوم ہو گا کہ مجاہدات اور دن کے اندر کون کون وقت نماز پڑھنی چاہیے اور کون کون وقت کھیتی رکھتیں نماز فرض ہیں اور کتنی واجب صحت نماز کے لئے کیا شرائط ہیں۔ ارکان نماز میں سے کون کون ارکان فرض ہیں اور کون کون واجب۔ پس ان تمام دینی باتوں کا معلوم کرنا احادیث کو بغیر دینی حجت تسلیم کئے بغیر ممکن اور محال ہے اس لئے کہ قرآن پاک نے مسائل جزئیہ کو نہیں بیان کیا ہے ممکن ہے کہ کسی منکر حدیث کے ذہن میں یہ آئے کہ جب قرآن نے نماز کا حکم دیا ہے تو نماز کے متعلق جہد و مسائل جزئیہ ہیں قرآن کے اسی کلیہ اقموا الصلوٰۃ کے اندر داخل ہیں اور رسول نے قولا اور فعلا اسی کلیہ کی تفصیل کر دی ہے تو اندر میں صورت یہی اولاً اس کو حدیث کے دینی حجت ہونیکے تسلیم کرنا پڑے گا اور ثانیاً قول رسول کو۔ جو غیر قرآنی ہے قرآن ہونا تسلیم کرنا پڑے گا۔

احادیث کے دینی حجت ہونے کو منکرین ہی کی شان میں آیت شریفہ معانی طعن الہوی مان ہوا کہ وحی یوحی نازل ہوئی ہے۔ اس لئے کہ دین کی جس قدر باتیں خدا نے اپنے رسول کو بتلائیں اور رسول نے ان دینی باتوں کی اشاعت فرمائی دو قسم ہیں ایک تو۔ وہ باتیں ہیں کہ خدا نے معرفت جبرئیل وحی بھیج کر بتلائیں اور متلو فی القرآن ہیں۔ دوسری قسم وہ باتیں ہیں کہ خدا نے دوسرے فرشتے کی معرفت سے وحی بھیج کر یا بلا واسطہ کسی فرشتے کے خود خدا نے رسول پر وحی بھیج کر یا جبرئیل کی معرفت وحی بھیج کر بتلائیں مگر متلو فی القرآن نہیں ہے۔ وہ دینی باتیں جو وحی کی پہلے قسم سے متعلق ہیں قرآن کلاما ہے اور دین باتوں کو وحی کے دوسرے قسم سے تعلق ہے قول رسول اور حدیث کلاما ہے۔ اگر منکرین حدیث اسی آیت شریفہ پر نظر غور و فکر سوچیں تو خدا کو ماحسن و جود معلوم ہو جائے گا کہ درحقیقت احادیث کی واقعی دینی قیمت ہے اور حدیث دینی حجت ہیں۔ اوبہدعی عقل بالقرآن کے لئے حدیثوں کو دینی حجت تسلیم کرنا اور سمجھنا لازمی ہے۔ اور اس منکر حدیث نے۔ حدیثوں کے دینی حجت ہونیکے انکار میں جو یہ بیان کیا ہے کہ:-

اہل سنت کی سب سے بڑی دلیل حدیثوں کو تسلیم کرانے کے لئے یہ ہے کہ قرآن میں حکم ہے۔ اطيعوا اللہ و

اطیعوا لمرسول واولی الامر منکم۔ کہتے ہیں کہ بینک حدیثیں تسلیم نہ کی جائیں رسول کی اطاعت کی جو ہو سکتی ہے اس کے بعد جواب یہ ایک الزامی ودرستی حقیقی۔ الزامی جواب یہ ہے کہ اطاعت رسول کے ساتھ ساتھ امرائے اسلام کی بھی اطاعت کا بھی حکم ہے آپ نے احادیث رسول کے دفاتر تویار کر لئے۔ لیکن امرائے اسلام کی احادیث کے مجرے کیوں نہ بنائے کہ دین کا جوڑ ہوئے۔ کیونکہ بلا دون کی احادیث کے ان کی اتباع کیونکر ہو سکتی ہے؟

درحقیقت ان پر حجت ہے۔ اس لئے کہ اطاعت رسول حسب ارشاد قرآنی جب فرض ہے تو رسول کے افعال اور اقوال کے مطابق اپنے افعال اور اقوال کو درست کرنا ضروری ہے اور قرآن نے کل افعال اور اقوال رسول کو بیان نہیں کیا ہے۔ بلکہ اگر معمولی غور و فکر سے یہ منکر حدیث کام لے تو خود ان کو حدیثوں کے دینی حجت ہونے کا اقرار کرنا پڑے اس لئے کہ جس طرح اطاعت رسول حدیثوں کو دینی حجت تسلیم کئے بغیر ممکن اور محال ہے۔ اسی طرح اطاعت الہی بھی حدیثوں کو دینی حجت سمجھے بغیر ممکن ہے اور ان تمام لوگوں کا جو صحیح معنی کے ساتھ منہی عمل بالقرآن ہیں یہی مذہب ہے مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ امرائے اسلام کی اطاعت کے لئے انکی احادیث کے مجرے بنائے جائیں عقل سلیم کا کام نہیں ہے امرائے اسلام کی اطاعت کے لئے ان کی حدیثوں کے مجرے بنانے کی ضرورت درحقیقت انہی عامل بالقرآن کو ہے جو حدیثوں کے دینی حجت ہو چکے ہیں۔ اور جو عامل بالقرآن احادیث رسول کے دینی حجت ہونیکے مستعد ہیں اور انکو امرائے اسلام کی احادیث کی کیا ضرورت ہے رسول نے خود تمام باتوں کو بالتفصیل بیان فرمادیا ہے۔ مگر منکر احادیث کے پاس قرآن کے اس حکم پر عمل کو نیکاً کون سا ذریعہ ہے۔ اولی الامر سے کون امرائے اسلام مراد ہیں۔ اور ان کی اطاعت کا کیا مطلب ہے اگر یہ منکر حدیث احادیث کے دینی حجت ہونے کا انکار نہیں کرتا تو آیات قرآنیہ کے معنی اور مطالب میں تحریف کی جرات نہیں کر سکتا قاتل و تادیب ولا تلک من الذین ضلوا فاضلوا۔

اب اس منکر حدیث کے تحقیقی جواب کو بھی ملاحظہ فرمادیں لکھا ہے۔  
تحقیقی جواب یہ ہے کہ اطاعت رسول کو ہم بھی فرض سمجھتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں لیکن رسول کی اطاعت بھی کہ جو پیغام وہ حق کی طرف سے لایا ہے اور جسکی ابتداء وہ خود کرتا ہے اس کی پیروی کی جائے۔ اگر درحقیقت یہ منکر حدیث اطاعت رسول کو فرض سمجھتا اور اس پر ایمان رکھتا تو حدیثوں کے دینی حجت ہونیکا انکار ہرگز نہیں کرتا۔ اس لئے کہ جب یہ خود کہہ رہا ہے کہ رسول کی اطاعت یہی ہے کہ جو پیغام وہ حق کی طرف سے لایا ہے اور جس کی ابتداء وہ خود کرتا ہے اسکی پیروی کی جائے اس کے اس قول سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کی ابتداء جس طرح ہے رسول نے کی ہے کر نیکا نام ابتداء رسول ہے۔ اگر کسی نے قرآن کی ابتداء بعینہ جس طرح کہ رسول نے کی ہے نہیں کی تو وہ شخص قرآن نہیں کہلا سکتا ہے پس ابتداء قرآن کے لئے حدیثوں کے دینی حجت ہونے میں بھی اب کلام کی گنجائش نہیں ہے اس لئے

یہ معلوم کرنا کہ رسولؐ نے قرآن پاک کی کس آیت کا کیا مطلب سمجھا اور اس پر کس طرح عمل کیا ہے متعین قرآن کے لئے ضروری ہے بغیر اس کے قرآن پر عمل کرنے کا دعویٰ کرنا۔ خلافت اور خلافتِ محمدیہ کا پیش خیمہ اور اپنے کو خدا کا دشمن بنانا ہے۔ علاوہ بریں اس منکر حدیث کے علمی معلومات کا خوب یہ حال ہے کہ قرآن پاک کے آسان سے آسان لفظوں کے بھی صحیح معنی سمجھنا اس کے لئے محال ہے تو۔ اپنی علمی لیاقت سے قرآن پاک کی ان آیتوں کو کہ جس کے متعلق خود خدا کا ارشاد ہے ہوالذی انزل علیک الکتاب من آیات محکمات من امر اللہ و آخر بتشابہات فاما الذیت فی قوله فیضیع فلیتبعون ما تشاہد منہ من ابغواء الفتنۃ واجتاعوا تاولیہ و ما یعلم تاولیہ الا اللہ والراسخون فی العلم یقولون امثالہ کل من عند ربنا و ما یدکی الا اولی الالباب حدیثوں کو دینی حجت تسلیم کئے بغیر کیا سمجھ سکتا ہے۔ بالخصوص اس منکر حدیث کی جیسی علمی حالت ہے خود آیت شریفہ من اناس من لیسوی لہو الحدیث لینیصل عن سبیل اللہ لینیذ علم کے ترجمہ میں اپنے سے ظاہر کر دی ہے اس آیت کے ترجمہ میں لکھا ہے۔

بعض لوگ حدیث کے مشغلہ کے خریدار ہوتے ہیں کہ لوگوں کو بلا علم کے گمراہ کریں۔

حب اس منکر حدیث کو لہو الحدیث اور مطلق حدیث۔ اور حدیث رسولؐ کے معنی اور اس کے درمیان فرق و امتیاز کی طاقت نہیں تو۔ ایسے شخص کا حدیثوں کے دینی حجت ہونے کو تسلیم نہیں کرنا اپنے سے اپنے کو چاہ ضلالت میں ڈھکیا نہیں ہے تو اور۔ کیا اور مشیر و یانت اور تقویٰ کا یہ حال کہ محض اپنے ادعا کے باطل کو ثابت کرنے کیلئے قرآن کے لفظ اور معنی میں تحریف کرنے میں۔ نہ خداوند قہار کی قہاریت اور نہ قرآن پاک کی عظمت اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت کا خیال ہے۔ احادیث رسولؐ کے دینی حجت ہونیکو ہم تسلیم کر چکی اثبات میں اس آیت شریفہ کو پیش کرنا اور لہو الحدیث کا معنی۔ حدیث رسولؐ مراد لینا۔ اور اس پر عامل بالقرآن ہونے کا دعویٰ کرنا۔ اس منکر حدیث کی ایمانی حالت کا بے شل خاکہ ہے۔ خدا اور اس کے رسول اور خدا کے کلام کی عظمت اور اہمیت کو پیش نظر رکھ کر ایمان سے کام لے کر اس آیت شریفہ کے ترجمہ لائق وقت کم از کم قرآن پاک کے کسی آسان سے آسان اور درجہ کو دیکھ لیتا تاکہ من فصول القرآن بوائہ فقط قد لا فی النار کے وعدہ سے تو محفوظ رہتا۔ رسولؐ کی احادیث کے مشغلہ کا خریدار ہونا ایمان اور سعادت مندی کا وسیلہ ہے۔ ہاں یہی منکر حدیث اور انھیں کے جیسے لوگوں کے جھوٹ موٹ اور غرضات سے ایمانداروں کو دور رہنے کی ہدایت اور تاکید اس آیت شریفہ میں کی گئی ہے۔ اور بتلادیا ہے کہ یہ منکر حدیث عامل بالقرآن ہونیکے جھوٹ دعویٰ کرنے والا جو جھوٹ اور من گڑبہ باتوں کے ذریعہ سے مسلمانوں کو گمراہ کر چکی کوشش کر رہا ہے۔ گمراہ اور جاہل ہے۔ محمدؐ یوسفؑ و شیدی

بگایا یہ خونخواروں کی مریوطہ مصلحتیں کہ جس کو کسی بھی موصول ہو جاتی ہیں اگر سارا مضمون پڑھیں گے آپ کسی توجہ تک نہیں ہونے سکتے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کو بھی الہامی نہ کہیں کیونکہ جس طرح کلام مجید بغیر احادیث کی مدد کے نہیں سمجھ سکتے اس طرح یہ مضمون بھی عام فہم انسانی سے اس قدر بلند ہے کہ جب تک خود اس کا کہنے والا اگر نہ سمجھائے کوئی مفہوم پیدا کرنا مشکل ہے

# باب الاستفسار

## نفس و روح

جناب سید علی متقی صاحب - حیدر آباد

کیا آپ اس مسئلہ پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ نفس انسانی و روح میں کوئی فرق ہے اور اگر کوئی فرق نہیں ہے تو کلام مجید میں روح اور نفس کا علحدہ علحدہ ذکر کیوں آیا ہے۔ اگر یہ دونوں چیزیں علحدہ ہیں تو ان دونوں میں کیا فرق ہے۔ یعنی مرثیہ بعد نفس باقی رہتا ہے یا روح موت کے بعد بقا و روح کی صورت کیا ہے اور کلام مجید میں جو روح انسانی کی حقیقت "قل لعل من امرادی" تکمیر تائی گئی ہے وہ نفس انسانی سے متعلق نہیں ہو سکتی۔ الغرض میں نفس و روح کا فرق اور بقا و روح کی بات آپ کے خیالات معلوم کرنا چاہتا ہوں۔

(مکمل) آپ کا استفسار بہت دلچسپ لیکن بہت تفصیل کا محتاج ہے اگر میں اس مسئلہ میں تمام اکابر کے خیالات پیش کروں۔ لیکن چونکہ میں کسی اور کی رائے سے استناد نہیں کرنا چاہتا۔ بلکہ خود اپنی رائے اس باب میں ظاہر کروں گا، اس لئے غالباً زیادہ شرح و بسط کی ضرورت نہ ہوگی۔ البتہ آپ کے سوالات کی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھوں گا اور عمومی طور سے اس مسئلہ پر اس طرح اظہار خیال کر دوں گا کہ آپ کے سوالات کا جواب کسی نہ کسی طرح آجائے خواہ ترتیب کچھ ہو۔  
قرآن میں نفس و روح دونوں لفظ آئے ہیں، لیکن قبل اس کے کہ قرآنی مضمون سے بحث کی جائے ان دونوں الفاظ کے لغوی معنی معلوم ہو جانا چاہیے۔

لفظ نفس عربی زبان میں مرنٹ و مذکورہ دونوں استعمال ہوتا ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ جب وہ مرنٹ استعمال ہوتا ہے تو اکثرہ بیشتر اس کے معنی روح یا جان کے ہوتے ہیں۔ چنانچہ خواجہ غفرار روح یا جان کے لفظ کے معنی میں جوتے ہیں اور جب وہ ذکر استعمال ہوتا ہے تو اس سے مراد ذات یا شخص ہوتی ہے۔ نفس کے معنی متعدد واردات کے بھی



آتے ہیں، عجب کے منے میں بھی یہ لفظ مستقل ہے اور جسم کے مفہوم میں بھی آتا ہے۔ اسی طرح عظمت، اہمیت اور رائے کا مفہوم بھی اس لفظ سے ظاہر کیا جاتا ہے،  
روح کے منے عربی میں اس چیز یا کیفیت کے ہیں جس سے حیات قائم رہتی ہے اور وحی والہام کے منے میں بھی اس کا استعمال ہوتا ہے۔

یعنی لغوی لحاظ سے نفس کا لفظ زیادہ وسیع المعنی ہے جس میں روح کے منے بھی شامل ہیں اور لفظ نفس سے وہ تمام منے ظاہر نہیں کئے جاتے جو نفس کے ماتحت ہم نے ابھی ظاہر کئے۔

اب قرآن کو دیکھئے کہ اس میں یہ دو ذرا الفاظ کہاں اور کن منے میں استعمال کئے گئے ہیں۔ میں نے جہاں تک طور کیا ہے کلام مجید میں لفظ نفس (باوجود اس کے کہ وہ مؤنث استعمال ہوا ہے) ہر جگہ ذات، ضمیر، حیثیت اصلی، جوہر اور نوع کے منے میں آیا ہے اور لفظ روح الہام و وحی، فراست و ذکاوت، قوت استدلال یا استعداد ترقی کے مفہوم میں استعمال کیا گیا ہے۔ یعنی قرآن میں کسی جگہ نہ لفظ نفس بول کر اودہ نہ لفظ روح کہہ کر وہ روح مراد لی گئی ہے، جس کے متعلق بقا و یا عدم بقا کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ گویا قرآن اس باب میں بالکل ساکت ہے اور اس نے اس روح سے مطلق بحث نہیں کی جو بعد الطبیعیات سے متعلق ہے۔

سورہ نسا میں ارشاد ہوتا ہے خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجھا پس کیا تم کو ایک نفس یعنی ایک نوع سے اور پھر اس سے جوڑے پیدا کئے (میرے نزدیک اس جگہ نفس واحدة سے مراد کوئی مخصوص ذات یا ہستی نہیں ہے۔ کیونکہ اگر یہاں نفس سے مراد کوئی خاص ذات یا شخص ہوتی تو اس کا استعمال مذکور صورت میں ہوتا اور اس کی صفت واحدة کی بجائے واحدا آتی۔ وہ مفسرین جو اس سے مراد آدم و حوا لیتے ہیں، میرے نزدیک غلطی پر ہیں، کیونکہ کلام مجید نے آدم و حوا کی انجلی روایت کی بحیثیت واقعہ ہونے کے کہیں تصدیق نہیں کی، بلکہ اس کو صرف استعارہ و تشبیہ کے مفہوم میں ظاہر کیا ہے۔

سورہ الفجر میں ارشاد ہوتا ہے "یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة (اے نفس مطمئن اپنے رب کی طرف مائل ہو اس حال میں کہ تو اس سے اور وہ تجھ سے خوش ہے) اس جگہ نفس کے معنی ضمیر (CONSCIENCE) کے لئے لگے ہیں۔ نہ کہ روح کے جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ سیاق و سباق سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے جو نیچے بیان کیا۔ کیونکہ اس سورۃ میں بدکاروں اور نیکو کاروں کے انجام سے بحث کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ نیچے کے انجام کی مکمل ترین صورت بھی ہو سکتی ہے کہ انسان کا ضمیر مطمئن ہو کر حقیقی مسرت سے وابستہ ہو جس کو ادھی الی دربٹ سے ظاہر کیا گیا ہے۔

لفظ نفس کا ضمیر کے منے میں مستقل ہونا سورہ القیامہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے جہاں ولا اقسم بالنفس

الطامہ لکھ کر نفس کو اس سے ملاست غیر مراد لی گئی ہے۔ سورۃ الشمس میں بھی نفس و ما سواہ سے ضمیر انسانی مراد ہے جس کی تصدیق بعد کی آیت فالہما جاحد و معاد تقواہ سے ہوتی ہے۔  
اب لفظ روح کے متعلق غور کیجئے۔ تو معلوم ہوگا کہ قرآن میں کسی جگہ اس سے مراد وہ روح نہیں ہے جو عام طور پر سمجھی جاتی ہے۔

سورۃ الشعرا میں ارشاد ہوتا ہے: واند لتنزیل رب العالمین۔ نزل بہ روح کلامین۔ یہاں روح الکلام سے وحی و الہام مراد ہے۔

سورۃ الکہف میں خلقت انسانی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے کہ: ثم مواء و نفخ فیہ من روحہ یہاں لفظ مواء سے استعداد ترقی و مکملہ ارتقاء مراد ہے۔ عیسیٰ کے بیان میں جہاں جہاں نفخ روح کا ذکر ہے، اس سے مقصود ہی استعداد مراد ہے جو انسان میں اخلاق بلند و تزکیہ نفس کا باعث ہوتی ہے۔  
اس امر کا ثبوت کہ کلام مجید میں لفظ روح، عام متعارف روح کے معنی میں نہیں آیا ہے سورۃ النحل اور سورۃ المؤمن کی ان آیات سے ہوتا ہے:

(۱) نزل الملائکۃ بالروح من امراء علی من یشاء من عبادہ (یعنی ملکہ قبول وحی و الہام ہر شخص میں پیدا نہیں ہوتا بلکہ جس کو اللہ چاہتا ہے عنایت کرتا ہے)

(۲) یطی الروح من امراء علی من یشاء من عبادہ (یعنی اللہ جس کو چاہتا ہے اس میں یہ روح یا استعداد پیدا کر دیتا ہے)

اگر روح سے مراد وہی انسانی روح ہوتی تو یہ نہ کہا جاتا کہ ”جس کو چاہتا ہے عنایت کرتا ہے“۔ کیونکہ وہ درود یا تو ہر شخص میں پائی جاتی ہے۔

سورۃ بنی اسرائیل میں ایک آیت ہے: یسلو نث عن الروح۔ قل الروح من امر ربی (یعنی تجھ سے لوگ روح کے متعلق سوال کرتے ہیں۔ سو کہہ دو کہ روح میرے خدا کے حکم سے ہے) عام طور پر سب نے یہی سمجھا ہے کہ اس آیت میں روح انسانی سے بحث کی گئی ہے اور روح کی حقیقت ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ حالانکہ میرے نزدیک روح انسانی کا ذکر اس جگہ بھی نہیں کیا گیا ہے، بلکہ یہاں بھی روح سے مراد وحی و الہام ہے۔ اس کا ثبوت خود اس آیت کے سابق و سابق سے ہوتا ہے۔

اس آیت کے بعد ہی یہ آیتیں نظر آتی ہیں۔ ولئن شئنا لنذہبن بالذی اوحینا الیک ثم لا تجدنہن علینا وکیلا۔ ..... قل لئن اجتمعت لالنس و الجن علی ان یا تو ابشیل لحد القرآن لا یأتون بمثلہ و لو کان لبعضہم لبعض ظہیرا۔

ان آیتوں سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ رسول سے لوگوں نے روح انسانی کے متعلق نہیں دریافت کیا تھا بلکہ یہ سوچا تھا کہ تم جو قرآن کی بابت کما کرتے ہو کہ روح الامین اس کو لاتا ہے، اس کو خدا نازل کرتا ہے، الامام بانی ہے، القاد خداوندی ہے، سو اس کی حقیقت کیا ہے یعنی تم نے جو اس کا نام روح رکھا ہے سو اس کی اصلیت کیا ہے۔ اس کا جواب دیا جاتا ہے کہ یہ سب کچھ خدا کی طرف سے ہے، اس کے حکم سے ہوتا ہے، جبکہ تم نہیں سمجھ سکتے۔

ظاہر ہے کہ اگر اس آیت سے مراد روح انسانی ہوتی تو قرآن ہی اسکے بعد قرآن اور وحی کے ذکر کا کوئی موقع نہ تھا قرآن اور وحی کے ذکر ہی سے یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ یہاں روح سے مراد روح انسانی نہیں ہے۔ بلکہ قبول وحی والمام کا ملکہ مقصود ہے اور اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ فرض کر بھی لیا جائے کہ یہاں روح سے مراد روح انسانی ہے تو ظاہر ہے کہ اس کو من امر ربی لکن کسی حقیقت کا انکشاف نہیں کیا گیا اور مضطرب دنیا کے اور تمام مظاہر و آثار کو حکم ربانی کا نتیجہ بتایا گیا ہو۔ اس طرح روح کے متعلق بھی کسہ دیا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ روح کا مسئلہ جس قدر اول و ن دقیق تھا، اسی قدر آج بھی ہے، اور ہمیشہ رہے گا، کیونکہ اسکی بنیاد و موقوفات پر نہیں تو قیاسات پر ضرور ہے اور چونکہ یہ قیاسات ہماری اسی دنیاوی زندگی کے مراحل و منازل، تاثرات و کیفیات کو دیکھ کر قائم کئے گئے ہیں، اس لئے وہ ہمیشہ معرض بحث میں رہیں گے اور کسی پر درجہ یقین کے حد تک اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر یقین کی کوئی صورت ہے تو صرف یہ کہ ہم مرنے کے بعد تمام کار کا دو کو اسی دنیا کی طرح تصور کریں لیکن ایسا تصور کر چکے کیا وجہ ہو سکتے ہیں؟ یہ بھی سوائے قیاسات کے اور کچھ نہیں ہیں۔

مقدمہ میں دستاویزین نے سینکڑوں کتابیں اس ایک مسئلہ روح پر یقین کڑوالی ہیں، اور اگر ہر سہم سے ہی سے یہ یقین کر لیں کہ ان کے لکھنے والے یکسر حقیقت نگار ہیں، تو بیشک اس اعتقاد کی بناء پر ہم انھیں صحیح سمجھ سکتے ہیں، لیکن اگر آپ اس اعتقاد سے خالی الذہن ہو کر یہ معلوم کرنا چاہیں کہ انھوں نے اپنے نظریات اس مسئلہ میں کیونکر قائم کئے، ان کی علمی وجہ کیا ہو سکتی ہے، اہم ہم کیوں ان کو بادر کریں، تو اس کا جواب ان کی کتابیں کیا منے اگر وہ خود زندہ ہو کر سامنے آجائیں، تو کوئی نہیں دے سکتے۔

بقا و روح کا خیال جیسا کہ ہم نے اپنے مضمون مذہب کی ضرورت میں بیان کیا ہے، بہت قدیم چیز ہے اور ابتداء آفرینش سے کسہم و خیال کی صورت میں اس کا وجود چلا آتا ہے، کیونکہ انسان کے جذبہ محبت کا بھی اقتضا ایسی تھا کہ جو محبوب ہستیاں اس سے جدا ہو چکی ہیں ان کی یاد قائم کرنے کے لئے کسی حقیقی تصور کو پیدا کرے اور جذبہ خوف کا بھی یہی تقاضا تھا کہ جو تسلط یا حکمران ہستیاں گزر چکی ہیں، ان سے ڈرتے رہنے کے لئے ان کے اثرات کو قائم و محفوظ رکھے۔ اس خیال کو پیش نظر رکھ کر انسان نے بقا و روح کا عقیدہ پیدا کیا اور جب مذاہب اخلاقی کی بنیاد پڑی تو مصلحین و قائمین مذہب نے انسان کے اس قدیم خیال سے فائدہ اٹھا کر خدا کی صورت پیدا کی جس میں نہ صرف روح انسانی بلکہ اس کے جسم کا بھی

جس لئے عذاب مستحق ثواب ہونا ظاہر کیا اور چونکہ انسان صرف انہیں باتوں سے متاثر ہو سکتا ہے جس کا اس کو حق ہو یا باطل ہے اس لئے عذاب و ثواب کی صورتیں بھی وہی بیان کی گئیں جن سے ہم اس دنیائے آب و گل میں مٹاؤ یا مسخ ہو سکتے ہیں۔  
الغرض بقادر روح کا مسئلہ علی دنیا کا کوئی جدید مسئلہ نہیں ہے، بلکہ دورِ جبل و تار کی کاغذیہ ہے جس سے اہل مذہب نے فائدہ اٹھانے کے لئے مسلمات عالم اور عقائد ثابتہ میں داخل کر دیا، دسٹ خاک لیک اس کی بنیاد پر وہم و خیال پر قائم ہوئی اور آج بھی کوئی علی یا اخلاقی سبب اس کو حقیقت ثابت کرنے کیلئے پیش نہیں کیا جاسکتا۔  
اسی سلسلہ میں یہ گفتگو ہو سکتی ہے کہ چونکہ انبیائے کرام علم لدنی رکھتے تھے اور ان کو ہمارا راستہ اس مصداق میں علم سے معلومات حاصل ہوتی تھیں، جسے خدا کہتے ہیں، اس لئے ان کی تعلیمات کو صحیح نہ سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ لیکن اس میں وہی اعتقاد کی روح کام کر رہی ہے۔ علم لدنی یا علم وحی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ جب وہ کسی امر کی حقیقت معلوم کرتا ہے تو فوراً آئینہ بند کرتے ہی ان پر تمام حالات مشکشف ہو جاتے تھے، بلکہ اس سے مقصود یہ ہے کہ فطرت کی طرف سے دعا چھا سوچنے والا دماغ نے کرائے تھے اور جس حد تک درستی اخلاق یا نظام تمدن کا تعلق ہے وہ اپنے وقت و زمانہ کے لحاظ سے اچھا یا فزون بنانے والے، اور بہتر تعلیمات پیش کرنا والے تھے، علوم دنیا، یا حقائق اشیاء سے انہیں کوئی واسطہ نہ تھا۔ نہ ان امور سے بحث کرنا ان کے ذائقہ میں داخل تھا۔ اگر انہوں نے بقادر روح کے خیال کو شائع کر کے معاؤ کا یقین لوگوں کو دلایا تو اس لحاظ سے بالکل صحیح و درست سمجھا جائے گا کہ اس سے درستی اخلاق پر اثر پڑا، لیکن جس وقت محض حقیقت کے لحاظ سے اس پر گفتگو کی جائے گی۔ تو ہم اس کے ماننے پر صرف اس لئے مجبور نہ ہونگے کہ ظالم بنیر یا ظالم دلی نے ایسا بیان کیا کہ بلکہ ہم یہ معلوم کرنے مستحق ہوں گے کہ ہم اسے کیوں ایسا سمجھیں اور اس کے صحیح سمجھنے کے لئے کیا دلائل ہو سکتے ہیں؟  
چونکہ بقادر روح کے قائل ہیں ان کی سب سے زیادہ زبردست دلیل یہ ہے کہ اگر ہم اس کے قائل نہ ہوں گے تو اسکے معنی یہ ہونگے کہ خدا نے یہ سب کچھ عبث پیدا کیا۔ حالانکہ اس سے زیادہ کمزور دلیل کوئی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کو عبث کہنا بھی اپنے ہی اصول حیات و معاشرت کے لحاظ سے ہے کہ جب ہم کوئی کام کرتے ہیں تو اس کے نتیجہ کے منتظر ہوتے ہیں۔ وہ وہ جو وقت آپ خلاق و آفریدگار کی بے نیازیوں پر نگاہ ڈالیں گے تو معلوم ہو گا کہ میں کا مشغلہ ہی ہر وقت بنانا کھانا پانا جو ہر لمحہ دنیا میں پیدا کر کے فنا کرتا رہتا ہے، وہ نتیجہ، عبث، و وجہ سبب اور علت کی دنیا سے بالکل بے نیاز ہے اور اگر وہ انسان کو فنا کرنے کے بعد بالکل کالعدم کر دے اور کوئی چیز از قسم روح یا نفس اس کی یادگار باقی نہ رکھے تو اس میں کونسا استدلال ہو سکتا ہے؟  
جائے۔ بلکہ اگر غور کیا جائے تو یہی زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔

وہ شخص جو بقادر روح یا قیام معاؤ کا قائل ہے وہ ایسے مفروضات و مباحث کا سلسلہ قائم کر دیتا ہے۔ جو ختم ہو چکے ہیں انہیں اور مذہب انسانی کو مشوش کر دیتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اگر روح قائم ہے تو اس کے قیام کی کیا صورت ہو؟ کیا اس سے اس کا تعلق ہو گا یا نہیں جسم سے علیحدہ رہنے کی حالت میں اس کے تاثرات کی کیا کیفیت ہوگی؟ پھر بقادر اگر معنی طور پر

تو اس کے یہ منہ ہیں کہ اسکو خدا کا ہمسایہ مانا۔ اگر خود نہ ہوگا تو پھر اس بقا کے بعد فنا کیوں اور کسی؟ عذاب و ثواب سے کیا فائدہ ہو جبکہ دوبارہ اس طرح کو دنیا سے عمل میں لوٹ کر آنا نہیں ہو، کیوں ہم باویہ و فردوس، پل صراط، میزان، حور و قصور، کوثر و سلسبیل، حساب کتاب و غیرہ کو صحیح باور کریں، کون سے عقلی دلائل انکے وجود میں پیش کئے جاسکتے ہیں، اگر ان سے انکار کیا جائے تو خدا کا کیا نقصان ہوتا ہے، اُس پر کیا الزام آتا ہے۔ الفرض اسطرح کے ہزاروں مسائل و مباحث ایسے پیدا ہوجاتے ہیں، نہ جبکہ آج تک حل کیا گیا اور نہ آئندہ ممکن ہے۔ لیکن دوسرا شخص جو بقا و روح کا قائل نہیں اور مرئی کے بعد نسیا منتیا کا ماتے والا ہے، وہ ان تمام مباحث کے دروازہ کو بند کر دیتا ہے اور کوئی اعتراض اس کے اس عقیدہ پر عقل کی طرف سے وارد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جہاں تک قدرت خداوندی کا تعلق ہے، اس صورت میں اسکا ظہور زیادہ روشن ہوجاتا ہے اور کائنات کی وسعت، عالم تخلیق کی بے پایانی کو دیکھتے ہوئے ہی عقیدہ زیادہ قرین عقل و الحاف معلوم ہوتا ہے، کیونکہ خلق و فنا کا سلسلہ اسطرح ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے اور چلتا رہے گا۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ جن مخلوقات کو وہ فنا کر دے، انکے کسی اثر یا کسی جزو یا کسی کیفیت و تاثر کو باقی رکھے۔ اس کا کام یہی ہے کہ جسکو مٹا دیتا ہے، بالکل مٹ کر دیتا ہے، اول سے کوئی عرض نہیں کہ اس کا سلسلہ پھر کسی صورت سے قائم رکھے۔

یہ ہیں دونوں صورتیں بقا و روح اور عدم بقا و روح کے ماننے کی۔ اسلئے ایک مجھ سے کیا دریافت کرتے ہیں کہ حقیقت کیا ہے اگر آپ بقا و روح کے خیال کو ضروری سمجھتے ہیں اور آپ کا اطمینان نفس اسی طرح ہوتا ہے تو مانئے اور اگر نہیں ہوتا تو بیشک انکار کو کیجئے کیونکہ عذاب و ثواب جس چیز کا نام ہے اسکو ہم بغیر بقا و روح تسلیم کئے ہوئے ہی اس دنیا میں متین کر سکتے ہیں زیادہ قرین الفہم اور اکرام بات ہو۔ اس سلسلہ میں پورے پورے موجودہ روحانی تحقیقات کا ذکر فضیل ہے، کیونکہ اس وقت تک کوئی ثبوت انکی طرف سے بقا و روح کا پیش نہیں کیا گیا اور جو واقعات و حالات بیان کئے جاتے ہیں اول توان میں اکثر مکر و فریب ہے اور بعض ایسے ہیں جو نتیجہ میں خود اپنے فکر و اعتقاد کا، اور حقیقت سے انھیں کوئی واسطہ نہیں۔

## اس کو بھی پڑھیے

- (۱) جن حضرات کا چندہ ختم ہو رہا ہے انکو ایک مطبوعہ تحریر سرخ کاغذ پر اس سال کے اشد ملکی اس لئے مناسب یہی ہے کہ آپ زیادہ سے زیادہ سہر چند ہی تک اپنا سالانہ چندہ روانہ کر دیں ورنہ ہم جنوری سے دہائی کی ردائی شروع ہو جائے گی۔ ایک مطبوعہ کارڈ بھی اس کے ساتھ بھی دیا گیا۔ جس سے متصور ہے کہ آپ اپنے حق اہل باب سے کہ ان کو موجودہ خریداریہ اگر کے گار کی وسیع اشاعت میں حصہ لیں۔
- (۲) گیار کے ہر خریدار کو اس کا چندہ نئے سال کا وصول ہونے پر حسب ذیل کتابیں نصف قیمت پر ملیں گی۔
- تذکرہ چندہ گل بجائے فہر کے دوبارہ میں۔ شاعر کا انعام بجائے ۱۰ کے ۵ میں۔ نثارستان جدید ادبیں بجائے ۵ کے ۳ میں۔ شہاب کی سرگوشش جدید ادبیں بجائے ۵ کے ۳ میں۔ جن کے گذشتہ پرچے بجائے بھر فی پرچہ کے ۴ میں۔ ادب و فن کے مجاہد صفت جو صاحب یہ تمام کتابیں طلب کریں گے ان سے بھر لو اکل بھی نہ لیا جائے گا۔

”میجر گار“

## ”شاعر“

خاک پر کھینچا گیا نقشِ طلسم رنگ و بو،  
 کیف کے نعشوں سے محاکمِ ساز گفتگو  
 بند تھا سینے کی خلوت میں جمالِ آرزو  
 بزمِ کوئتی، اک دلِ رمزِ آشنا کی جستجو  
 حسن نے اسرار کے پردوں کو جنبش دی نہ تھی،  
 جلوہ خوابیدہ بہتی نے کروٹ لی نہ تھی،  
 پھول کے اوراق تھے ناآشنا اب رنگ  
 رہن ترکش تھے جا میں ڈوبنے والے خدنگ  
 خندہ اصنام سے تھی بیخبر ترکیبِ سنگ  
 گم دلوں کی وسعتِ خاموش میں تھی ہر رنگ  
 انگلیاں مطرب کی پیچیدہ وورقی تھیں ساز پر  
 کچھ مگر خود رنگی سی تھی ذائقے راز پر  
 دہریہ انوار کی ایسی گھٹا چھائی نہ تھی،  
 مسکراتی صبح میں تھے بادِ پیاپی نہ تھی  
 محفلِ ہنگامہ اسرارِ تنہائی نہ تھی،  
 شام کی اس درجہ کیف انگیز انگریزی نہ تھی،  
 روح کی خلوت میں وصلِ بخودی ہوتا نہ تھا  
 سینہ پر بڑے نعشوں کا لہو دوڑا نہ تھا  
 ناگیاں! امواجِ ناپیدا میں اک جنبش ہوئی  
 مسکرا کر رازِ دل کھنے لگی نورس کلی،  
 کان میں فطرت کے نعشوں کی صدا آئی  
 پھول نے پھیری نشاطِ انگیز سی ریانی  
 برقِ گزری خمِ غفلت سے لہرائی ہوئی  
 روح کو بیداریوں کا راز سمجھاتی ہوئی  
 خود بخود اٹھنے لگا، روئے حقیقتِ نقاب  
 چھڑ گئے، ہر سمت اٹھلائی ہواؤں کے رباب  
 ہو گئے خلوتِ سرا کے حسن کے باطل، حجاب  
 دلیں گھر کر نیلگا، سلائے گئیں کا شباب  
 جلوہ نوست ہوئی، ترتیبِ رنگِ صبح و شام  
 کر دیا آخرِ ادا، شاعر نے فطرت کا پیام

کون شاعر! جس نے پہلانا طلسم بہت بود  
کون شاعر! جس کے منت کش پہل سبب بود

کون شاعر! جس نے عقدا ساز وجود  
کون شاعر! جس کے بزم جلد آراے شود

جس کی ہستی و سبہ و موت سے آزاد ہے  
جس کی دنیا سرمدی نوازیں آباد ہے

جس کے ہر ذرے میں غور شید عرفاں کی جھلک  
جس کی ارض خرم سے جھلک کے مابے فلک

درد عالم کا عدا، جس کے سینے کی کھٹک  
انجمنِ فوز، جس کے شعلہ غم کی لپک

قصر باطن کو تجلی زار کرنے کے لئے  
داغِ دل، شاعر کے بڑھتے ہیں او بھرنے کے لئے

جس کی محفل ہے، طرب گاہ عروسِ ذہنار  
جس کی خاکِ آستان ہے صد گستاں و درکنار

فکر شاعر، اُس فضاے نور میں ہے گرم کار  
گنگا تے ہیں، جہاں غور شیدہ کے آبشار

صبح، اُس کی روح کی، اک جنبش بیدار ہے  
شام، اُس کے ساز کا، اک نغمہ سرشار ہے

اے کہ تو ہے عظمتِ شاعر کو منکر، بے خبر  
دیکھ کہ کتنی ہے تیری ہستی نا معتبر

سطح کے جلو میں ہے الجھی ہوئی تیری نظر  
بلع شاعرِ مطمئن ہوتی ہے تہ میں ڈوب کر

روح کی آواز ہے، بیدار کن المام ہے!  
شعر کیا ہے، فطرتِ آزاد کا پیغام ہے!

فکر شاعر گلشنِ فطرت سے جب چنتی ہو چول  
پھر مٹا ہے جن سے ہم جلوہ حسن قبول

یہ خبر آتے ہیں، انکی بو سے ادھامِ فضول  
ان سے جتنے ہیں، ترے علی تراونگے اصول

نغمہ شاعر، کہ شبنم ہے گلستاں کے لئے،  
اک چراغِ علم و عرفاں ہو دلباں کے لئے،

پسیتوں میں تیری منزل اور بلند اسکا مقام  
ذوقِ تیرا تو، وہ مہر و دم سے ہر کلام

تلخ تیری گفتگو، اور دلنشیں اُس کا پیام  
تو سراپاِ حزن، وہ عملیوں میں شاد کام

بابِ فطرت اُس پر دا، نا آشنا تیری نظر  
تو گرفتارِ فرب اُس کو حقیقت کی خبر

شوخی کیا تو بھی سمجھتا ہے، مزاجِ رنگ بود،  
تجربہ سے بھی غنچے سا کرتے ہیں مو گفتگو

ذرہ ذرہ ہے ترا، آئینہ دار جستجو، بزمِ خلوت میں ہے روشن تیری شمعِ آرزو  
 تیرے سینے میں بھی دل ہے، اک میں اضطراب  
 لذتِ غم، تجھ کو بھی رکھتی ہے کیا محرومِ خواب  
 تو بھی چمکاتا ہے، دھوئیں میں محبت کے شراب  
 بیکسی کے دل میں چمکتا ہے طوفانِ وقار،  
 کر سکا ہے، تو بھی خوابیدہ حوصل کو ہوشیار  
 اک گھڑی شاعر کی، ناداں اتیری عمر بشار،  
 موت کی وادی میں ہے آباد تیری کائنات  
 سن اے شاعر تجھ کو سمجھاتا ہے اسرارِ حیات،  
 آفتاب بھرا ہے، جامِ صبح چمکائے ہوئے  
 روئے گردوں پر، مگر بادل بھی ہیں چھپا ہوئے  
 شمع کیا ہیں، کچھ حسین جلوے ہیں شرابے ہوئے  
 چند نئے، دل سے لب تک ٹوٹ کر آئے ہوئے  
 تجھ کو کیا معلوم، ان کی تہ میں کیا اسرار ہیں  
 سینہ شاعر میں کتنے جلوہ سدا رہیں  
 شمع جب خاموش عہدِ حال کی ہو جائے گی،  
 نسل آئندہ نئی تہذیب لیکر آئے گی،  
 عقدہ گیسوئے دوراں، بزمِ نو سلجھائے گی،  
 ”قصہ پیش“ ہماری داستاں کھلائے گی،  
 قصرِ عہدِ حال، آنسو کی طرح بہ جائے گا،  
 بارگاہِ عصر، شاعر کا جنم رہ جائے گا،  
 تجھ کو ہے، جس مشعلِ حکمت پہ ناداں یہ غور  
 ہے وہی بجھتی ہوئی، اک شمعِ شاعر کے حضور  
 تیری ہر جنبش میں ہے، بیدار امکانِ قصور  
 شمع ہے، لیکن تجلی نگاہِ تکمیلِ شعور  
 تو جہاں اس وقت تک مجھ حجابِ راز ہے،  
 شاعر اس طرح حقیقت پر بوا پر واز ہے  
 جب ازل میں گئی، تقسیمِ نعام و عطا،  
 مشکرائے پیول، عطر افشاں ہوئی موجِ صبا  
 شب نے سرِ پڑا لی، تخمین تار و نکی راز ہے  
 صبح نے بڑھکر حسیمِ حسن کو دا کر دیا،  
 بزم کو سوپایا، پیکِ فنا کو اہتمام  
 فرق شاعر پر، مگر رکھا گیا، تاجِ دوام

علی اختر



# ”طرہ گل“

حسین برق افکن، پھر اُس میں جلوہ نشان ہو  
 نازِ کامل کیلئے ”مہر شہادت“ بے گماں،  
 ابروؤں کی جنبشیں وجہ نشاطِ آرزو  
 زلف کے حلقوں میں استغنا کی جلوہ ریزیاں  
 اُسکی آرائش سے پیدا ”طہر تہِ آسودگی“  
 اُس کی لہروں میں ”توح“ عالمِ انوار کا  
 ”چمپڑ“ اس کی باعثِ تنظیم اجزائے جہن  
 میفروشی قرہ ”پیغام“ کیفِ مستقل  
 حبِ محبت کے چشم کا فر سے پلک اپنی نقاب  
 اُن کی ”سے پاشی“ میں پنہاں نازِ ہزارین  
 انکی خندہ ریزیاں ”صبحِ یساز“ عاشقی  
 پھول سے عارضِ دمِ زینت ”جوابِ گلگدہ“  
 دید کی ہر آرزو پر ردِ خدا ”حجاب“  
 بجلیوں کا ایک طوفاں خندہ لب سے عیاں  
 نغمہ ہائے دلنشین صوتِ نکل پر فر  
 فرطِ خاموشی پہ ”دارفتہ“ تماشا کے نظر  
 اس قدر دل کش لطافت گردنِ بلور کی  
 یعنی اک خورشید طلعت بلکہ رشکِ آفتاب  
 بوستاں کی سیر سے واپس جو آئی نازِ مین  
 اور این کے گوند بننے میں یوں ہوئی پھر نغمہ زن۔

”الو کا بس صبح“ سے ظاہر خیابانِ نوا،  
 ”گل کدو“ کی روح ”تمنی“ فرقِ مسرت پر عیاں  
 اور خاموشی لب غیرت و ”صدِ گفتگو“  
 سرسبز سرسبز و خم میں اہنزارِ انجیریاں  
 اُسکی ”بیدارگی“ سے جیلِ خلقتِ آسودگی  
 اُسکی ”لغزش“ میں تماشا نشہ میخوار کا  
 ”لڑش انداز“، اس کی لڑش باوختن  
 ”رقص“ ہستی نظر جس سے لپٹے بھی خجل  
 سانے آئیں وہ ”ساع“ جن میں ہو کُنہ شراب  
 اور اُنکی برہمی، ”بیداری“ حسنِ حزیں  
 اُنکی حسرتِ خیزیاں ”شامِ گداز“ عاشقی  
 یا کنول کی ٹکڑی جیسے ”شبابِ ملکہ“  
 ”چشمِ دارفتہ“، اسیرِ حلقہ صدیخ و تاب  
 لطیفِ حسنِ بستلی رنگِ بہار بے خزاں  
 ہلکا ہلکا سا تبسم، ”داستانِ جاں دلریا  
 نازِ روپوشی، بہارِ عیشِ مامورِ ارش  
 لوٹ جسکی تمکنت پر، برق، کوہِ طور کی  
 جیسے وہ رعنائیاں، جن سے ”عمارِ شباب  
 ”عسلِ شبنم“ دیکھ لائی چند گلدائے حسین

”عملِ فطرت کوں یا تم کو گھمائے چمن“  
 ”شب کو ارواحِ مضر“ کے لئے آما گھاہ“  
 ”صبح کو نکتِ فشاں کیا کیا برائے انتہا“  
 ”تازگی گل میں پنناں فطرتی وہ دام ہے“  
 ”جنے کی اس پر توجہ وہ اسیر و رام ہے“  
 ”پھول جو مرجھا گئے، تو ہار بھی مرجھا گئے گا“  
 ”وہ نہ پائیں گے اسے تازہ تول کھلائے گا“  
 ”محمد سے وہ رز نہیں مرے اللہ، تیری شان ہے“  
 ”یا غورِ عشق کی یہ انتہائی آن ہے“  
 ”خیر سے سننے پڑے ہیں عشق میں غلم و ستم“  
 ”ہر نفس کی کیفیت کرتی ہے مجھ کو تازہ دم“  
 ”وہ“ خفا محمد سے اگر ہیں تو مجھے پر دانیں“  
 ”کیا مرے پھولوں میں پنناں“ سحر کی دنیا“ نہیں“  
 ”کیوں ہو چپ پھلو، بتاؤ مجھ پر کب ہو گا کرم؟“  
 ”کہنہ دل میں مرے آئینا کب میرا منہ سم“  
 ”اشکِ حسرت میری آنکھوں سے اگر بہ جائیگا“  
 ”ناکمل“ طلسمِ آرزو“ رہ جائے گا“! !

”روحِ گل“ بولی یہ سن کر اسے بہارِ بخیراں!

”تیری فطرت پر فدا میں اور سارا گلستان“  
 ”ایک سیلابِ ترقم“ گو مرا سکن سہی“  
 ”ایک طوفانِ شہبہ“ گو مرا مان سہی“  
 ”گلشنِ رنگ و لعل کو مرا کا شانہ ہے“  
 ”او تباہاں کی کرن، میرا چراغِ نانا ہے“  
 ”میں لسانیت“ پہ تیرے ہوں ذائقے نازین“  
 ”دور و بین جاؤں سراپا، تو جو ہو جائے بخیریں“

”دشمنوں کو تیرے آنا سوگ ہوا ہے نہ تھا“  
 ”تو نہ آتا رہ کر تجھ پر ادل ہو نہ“  
 ”ہے اگر تاثیر کم بھی سوچ کر“ میں مستم“  
 ”طرہ گل“ دیکھتے ہی لیں گے وہ تیرے قدم“  
 ”سُن کے یہ سارے بدن پر اکٹھی سی آگئی“ اکٹھا ہوا سودہ“ ٹکینی نگہ میں چھا گئی“  
 ”کامیابی تمنا کے مزے آنے لگے“ خندہ زانگوں سے اُسکی پھول شوانے لگے“  
 ”گو بظاہر ہو گئی خاموش سی وہ فتنہ گر“ ”ترجماں قلب“ لیکن یوں ہوئی اُس کی نظر“  
 ”ابتدا میں ان کی“ ”جب مجھ پر بڑی چشم کرم“  
 ”اور اُن کی“ ”گھٹو نے جان ڈالی دسم“  
 ”ہر نظر تھی، کیف سا ماں، ہر ادا مستانہ تھی“  
 ”وائے معصومی مری، ہر شے سے میں بیگانہ تھی“  
 ”دل نے کی فوراً پذیرائی کر اس شوق سے“  
 ”ابتدا ہی“ سے تھا واقف جیسے وہ اس وقت سے“  
 ”مجھ کو یہ تسلیم ہے اُلفت میں ہے اور کی“  
 ”عادتیں کیوں نہ گئیں پھر اُن میں ظلم و جور کی“  
 ”کون کتا ہے مری حسرتِ غلّی چاہیے“  
 ”جس میں راحت ہو اُنھیں“ ”وہ راہ چلنی چاہیے“  
 ”ہے نشاطِ اول کا باعث تشنہ آغوشِ مری“  
 ”سلسیلِ گوش“ ہے، ہر طرزِ خاموشی مری“  
 ”مجلدِ آسائش ہے اس میں مسیبتِ راحت ہو اُنھیں“  
 ”اور اُس سے ہو محبت جس سے ہر اُلفت اُنھیں“  
 ”ہر ادا میرے لئے“ ”اُنکی“ ”جہانِ عشق ہے!“  
 ”شیوہ اُلفت میں نہاں، میری جانِ عشق ہے!“  
 ”تھے ہی یہ لفظ سوز و گداز آرزو“ ”ہو گئیں حافظِ فضائیں و لہذا آرزو“  
 حافظِ غازی پوری

# ہارون رشید کی مجلسِ استاں سرائی

نیزنگ (رامپور) کی کسی گوسٹے اشاعت میں عنوان مذکور کے تحت ایک تصویر شائع ہوئی تھی۔ میں نے اس پر یہ فسانہ نظم کیا تھا، جو مقررہ وقت تک مکمل نہ ہو سکے باعث شائع نہیں کیا جاسکا۔

فسانہ فرضی ہے اور جدت سے کوسوں دور۔ اس میں بھی وہی رنڈا رویا گیا ہے، جس کو مصلحین کی زبان اور انھیں بار بار دہرا چکی ہیں۔ اسی لئے بے مزہ ہونا غیر یقینی نہیں۔ لیکن جہاں تک میں نے غور کیا ہے، اس میں گریہ و کھا کا پہلا اس قدر روشن نہیں ہے کہ سامع پر یاس و ناامیدی کا پورا تسلط ہو جائے۔

نمید کی دلکشی میں جالیاتی نقوش کے ابھارتے مدولی ہے، آنا زداستان میں اس کا لحاظ رکھا ہے کہ کیا ایک قصہ کے متعلقات کا سراغ نہ لگنے پائے، اس طرح ابھام اور گناہ قصہ کو باغز رکھنے کے کفیل ہو جاتے ہیں، جس سرزمین سے یہ داستان متعلق ہے، اس کی جغرافیائی اور معاشرتی تشکیل کے بعد، ایک انسان کا دل کے طور کا بیان ہے، جس نے اپنی ”مثالی اخلاقی تعلیم“ سے دنیا کے ہزار ہا سالہ نظام حکومت و معاشرت کو گیسر بدلدیا تھا۔ چونکہ سامع کے واسطے اسی حصے میں سامانِ رشد و ہدایت پنہاں ہے، اس لئے حدیثِ شوق کی طرح اس کو بھی بید ہرگ طویل کر دیا ہے، خاتمہ نہایت سادہ مختصر اور پر مٹنے الفاظ پر ہوا ہے، جس میں خاص طور پر اس امر کی کوشش کی گئی ہے کہ شاعرانہ زبان میں تاریخی حقیقت و مسئلہ کو بیان کیا جائے۔

اردو میں اس قسم کی تمثیلی نظمیں بہت کم ہیں۔ ممکن ہے میں بعض ضروری نقوش کو چھوڑ کر، غیر ضروری کی طرف متوجہ ہو گیا ہوں، اور اس لئے نظم کے تمثیلی پہلو میں نقص رہ گیا ہو، لیکن چونکہ یہ میری پہلی کوشش ہے، اس لئے میں امید کرتا ہوں کہ تعاونِ فن کی صحیح تنقید کے بعد اس سے بہتر نقش پیش کر سکوں گا۔

امتیاز علی عرشی

(۱)

کارہائے سلطنت نے کر دیا تھا خستہ جاں،  
لرزہ بر اندام استادہ تھیں رومی بانڈیاں،

تھے امیر المومنین ہارون پریشاں ایک شب  
خواب گاہِ خاص پر چھایا تھا پُربہیت سکون

ہمسہ لشکریں مانغ دول و ہوا فرماں شاہ  
حکم شاهی یوں بجالائے ظالمانِ حسد م

(۲)

ربع حسن و جان خوبی، کانِ تمکین و حیا  
شوخیوں جن کی نگاہوں سے شکستیں ہر طاء  
دلو تائے عشق گھائل جن کے تیر عشق سے  
قنور مصری باہر شیر خنی ہونٹوں پر نشا

(۳)

پاکے یا ایک قنہ و حبلہ نے عرض کی  
شاہ ایران و عرب مست سے پنہار تھا

(۴)

تھا کسی اقلیم میں اک خطہ بے آب و گیاہ  
ریگ جو شند کا ہماری بحرِ ناسپ اگلا  
نغمہ راحت نہ گونجتا فضاؤں میں کبھی،  
اطعمہ میں شیر و غما، البتہ میں شر و صون  
سرد کشی و جبل سے نکون ذراتِ جبال  
جو لبیہ از عقل وہ ادن کے عقائد کے قریب  
ایک مدت تک بھی حالت رہی، پر تالکھا؟  
قوم نے دیکھا تو پہلے کچھ حجب کر رہ گئی،  
تھا حدیٰ آسمان سے سیلا بحر و بر  
راہ میں جو کچھ ہوا حاصل، کیا ادس کو عبور  
ایک عالم کو لبیا زیرِ تحلیں اخلاق سے،  
حق و عرفان کا سمندر آسمان تک چڑھ گیا

وسعت صحرا میں جسکی کچھ نہ تھا جز آسمان  
آتش غور شید سے بجھتی تھیں جہیں ہرنیاں  
شکلِ سنہ رنگ نہ دیکھی تھی ہاڑوں نے نہاں  
مشغلہ دن بھر حوانا جگلوں میں بکریاں،  
الہی وجود سے مخیر ہر پیر و جواں،  
جو قریب از فہم وہ ان کے تحتیل سے نہاں  
حق کی راہیں کھل گئیں اک مرد حق پر ناگماں  
پر صداقت کی کشش نے کھینچ لی آخر غماں  
چل پڑا حقانیت کے راستہ پر کارواں  
لوگ کہتے ہیں کہ ابد کا راستہ ہے ککشاں  
ایک دنیا ہو گئی تسخیر بے تیغ و سناں  
ماورِ نظرت نے ویڈالیں انھیں سب خوبیاں

۱۵ نقادانِ فن اس ترکیب کی غلطی کو معاف فرمائیں۔ عرضی

۱۶ اطعمہ جمع طعام۔ البتہ جمع لباس۔

جان کی پائلوں امل، تو اتنی میری عرض ہے  
شہر کی راہوں پر ہونے، بیباک بنگر، گاڑی  
کاٹ پھینکا خون سے سینے ہوئے اشجار کو  
جان نینوں نے بھلا دی ادنی ساری داستان  
رو گیس منہ دیکھتی کی دیکھتی سب نیکیاں  
اب نہیں کچھ یاد آن کو راہ و رسم باخاں

(۵)

شاہ از خود رفتہ سالیٹا ہوا تھا تحت پر  
چونک کر بولا: مرا مسز درواں، سرور جاں  
چشمہ اندر حدود خود بود آب حیات  
چون قدم بیرون نہد، برباد سازد یک جاں

ایمان علی عرشی

## غزل

فرق پر و انومیں ادم میں نمایاں ہوئے  
وہ اگر اپنی جناؤں پہ لپٹیاں ہوں گے  
ایک طوفان تغیر ہیں خیالات و فنا  
کثرت جرم ہے آئینہ حیرت افزا  
موت ہر حال میں یکساں ہو وہ تم ہو کہ اہل  
تم سلامت رہو وعدہ کو بھلاؤ اے  
آج پتے ہیں گمشدہ آئی ہے گھر کرنا وہ  
فضل گل ساتھ لئے آئینگی وحشت کی بیا  
وہ مجلس آگ میں ہم آپ پہ قرباں ہوئے  
حشر میں میرے لئے حشر کے سماں ہوئے  
یہی ارمان بننے یہی حرم ہوں گے  
تو بہ کر لیں گے تو بیکار پشیاں ہوں گے  
صرف اتنا ہے کہ شرمندہ احساں ہوئے  
سینکڑوں مرتبہ یہ عہد یہ پیاں ہوئے  
کل کسی وقت کھلے گا تو مسماں ہوئے  
ہم جہاں ہوئے وہاں چاک گریباں ہوئے

ہائے بت پر نظر آتی ہے جبین اقدس  
ہکو دہو کا تھا کہ شوکت بھی سماں ہوئے  
شوکت تھانوی

## صد زیم

وقت بیتیابی ہے مجھ پر یہ کہان زندگی  
زندگی ہے شعلہ جاوید طور کائنات  
گومسہ ہیں سدا پائے کائنات زندگی  
برق پارہ دار ہے جس کو غم مثل شعلہ

ابتدا ہے زندگی! انتہا ہے زندگی  
کائنات اتنا ہی کہیں بکھا جائے کیا ہے زندگی؟

زندگی جب روشناس قالب انسان ہوئی  
دیدہ حیران لے قلب مضطرب پیدا کیا  
حس کو عرف عام میں کہتے ہیں ذوق حسیہ  
حسن کی ہنگامہ آرائی لے چو کیا اسے

زندگی انسان میں اگر ہو گئی عالی صفات

نازواں جان بشر اور صد زیم کائنات

مسند تقویم احسن کیا ملی؟ غم مل گیا!  
آسان جان حریف کا دشمن دیرینہ ہے  
چمن لینے دے زمانہ یہ کبھی ممکن نہیں  
شاہبازان حوادث بھی ہیں پھولے ہوئے

دیدہ و ناویدہ دشمن درپے آزار ہیں

ایک جان نازواں سے برسر پیکار ہیں

ابن آدم! ماسوا کو رام کرنا ہے تجھے  
جاوداں جو ہر ترا آتی نہیں فانی نہیں  
ہفتخوان این واکں ہیں آزمائش کے رائے  
یہ تمنا میں ہی سراپا کن فلان کاراز ہے

جس کا بچہ جانا مقدر ہو تو وہ انکار نہیں

لوٹ جانے کا جسے ڈر ہو تو وہ گھر نہیں

امین خیر

# تجلیاتِ عدم

مکایں درد ملا، درد آستانہ ملا! سبم ظریفی فطرت کا دعائے ملا!  
جنوں سوار تھا سہر پہ کہ پاؤں توڑ آئے کچھ اپنی منزل سوہوم کا پتہ نہ ملا!  
حوالیں ظلم ہوئے جب اسیر لذتِ غم فلک کو اور کوئی شیوہ جفا نہ ملا!

طغیانی غم دل میں اور ضبطِ فقاں، توبہ! خاموش زباں سے کیا شعلہ نہ اٹھا ہوگا  
اوسلگہ لو! جاؤ تجھ بھی اٹھالاد چبھتی ہوئی باتوں سے دل تو نہ بھرا ہوگا

ہندو تہذیب میں راحت کہاں پھر لے دہرے اک خارِ زاریاں تھاں پھر لے،  
کوئی راحت پہ ہو آبِ بقا کی آرزو موت ہو جائیگی عمر جاوداں پھر لے،  
عدم

## مذہبِ اسلام

عجیب غریب کتاب ہو گیا ایک دینا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے یعنی اسلام میں تھے مذہبِ مذہب تھے فرقے اور جس فرقے کے جو پیروار ہیں  
ہیں جس فرقے کا جو بانی ہوا ہے وہ سب اس میں نہایت واضح طور پر درج کی گئی ہیں لیکن ہی نہیں کہ کوئی ایک منہ پر کر لیں ہر فرقے کے کتاب کو جو تھے حقیقت (مذہب)  
خواجہ میر درد کا درد اور دوا (مذہب) کلامِ نہایت خوشخط معادلہ رنگین خوشنما انیسٹیل کے اس میں ایک مقدمہ  
دیوانِ خواجہ میر درد مولانا عبدالباقی آسی کا شامل ہے جو حقیقتاً ایک لطیف اضافہ ہے۔ اس میں خواجہ صاحب کے  
شاگردوں کے حالات و کلام کا نو نہ بھی دیا گیا ہے۔ قیمت ۱۲

اس مرتبہ اس دیوان کو نہایت عمدہ کاغذ پر چھپت و صفائی کے بعد چھاپا گیا ہے۔ قیمت ۴  
دیوانِ ذوق ۱۲ دیوانِ غالب مع اضافہ کلامِ جدید ۴۴ روایات ناسخ بطرز جدید ۴  
میجر و لکھنؤ پریس صیغہ بکڈلو، لکھنؤ



ہندوؤں کے ساتھ حکومت کی سچی کہہداشت کر رہے تھے وہیں لکھنؤ سے جہاں ہر ہندو اردو لکھنے پڑھنے کا عادی ہے، کانگریس کے دفتر سے جو لکچر شائع ہوتا ہے، جو اطلاعات آدیناں کی جاتی ہیں مان میں غالب حصہ ہندی کا ہوتا ہے اور جو بیچ تیار کئے جاتے ہیں، ان میں ایک لفظ بھی اردو کا نہیں ہوتا، اردو ہندی میں بھی جو عبارت درج ہوتی ہے وہ یکسر قسطل سنسکرت ہوتی ہے۔ کیا اس سے زیادہ نا عاقبت اندیشانہ عصبیت کوئی اور ہو سکتی ہے، کیا اس سے زیادہ ناموزوں و ناخاسب محل اس جذبہ نفرت کے اظہار کے لئے کوئی اور ہو سکتا تھا۔ پھر یہ منظر صرف لکھنؤ اور دہلی کانگریس کی فضا میں محدود نہیں رہتا، بلکہ زبان کے مسئلہ میں گاندھی آشرم اور آئندہ بھون کے اندر بھی وہی ایک آواز گونجتی ہوئی نظر آئیگی۔ اور الد آباد یونیورسٹی سے لیکر ڈسٹرکٹ بورڈ کے اس ابتدائی اسکول تک جہاں ایک صاحب اقتدار ہندو بھی سائنس لے رہا ہے، یہی کوشش کام کرتی ہوئی دکھی جائے گی کہ اردو تعلیم، اردو رسم الخط، اردو تصانیف سب کو صفو ہستی سے محو کر دیا جائے، ڈاک خانے جائے تو وہاں کا ہندو لکڑی مٹی اور ڈرامہ ہندی زبان ہی کا دیگا اور اگر اردو فارم کی خواہش کی جائے گی تو اس کا جواب یہی دیا جائے گا کہ اردو فارم نہیں ہیں، حالانکہ ایک غیر تقسیم شدہ انبار اردو فارم کا دیکھ کر ہر شخص کی نذر ہو رہا ہے۔ عدالتوں میں جائے، وفات کی سرچھی، ودکانوں سے معاملہ کیئے، القرض ہر جگہ اور زندگی کے ہر شعبہ میں جہاں کہیں کوئی ہندو کی ذات کام کر رہی ہے، اردو کے ساتھ بغض و خندا کا جذبہ کیساں طور پر کام کر رہا ہے، اور ایک عام نفرت ہندوؤں میں اس کی طرف سے پیدا ہو گئی ہے؟

اس لئے اگر اباب اکاڈمی، جن میں غالب حصہ ہندوؤں کا ہے، اردو کا حق تلف کرنے میں جسارت سے کام لے رہے ہیں، اگر وہ اردو کے تراجم کام بھی ہندوؤں سے لینا چاہتے ہیں اس خیال سے کہ وہ زیادہ بہتر طریق پر اردو کو ہربلو کر سکیں گے، اگر ہندوؤں کی اشاعت گاہوں سے اردو کی ریڈیو سنخ شدہ صورت میں نکل رہی ہیں تو جانے بھرت نہیں کیونکہ یہ سب اسی ایک مقصد کے تکمیل کی مختلف تدابیر ہیں، جس کے ذریعہ سے پھر ہندوستان کے اس دور کو از سر نو پیدا کیا جائیگا۔ جسے عہد آخر میں مرثوں نے زندہ کرنا چاہا تھا، لیکن بد قسمتی سے دولت مستعمل بد ثابت ہوا۔ کس قدر عجیب و غریب جسارت ہو سکتی ہے جتنا کہ ہندوستان کی ایک عام مشترک زبان بنانے کے بہانہ سے اردو میں تو ہندی و سنسکرت الفاظ داخل کر کے لے لے اڑی چوٹی کا زور لگادیا جائے۔ ایک اردو رسالہ پر بجائے سہاہی کے تاہی لکھنے کے لئے اکاڈمی اپنی پوری قوت صرف کر دے، لیکن جس وقت ہندی لکچر کا سوال سامنے ہو تو تاہی کے بجائے ”ٹری ماسی پٹر کا“ ہی کا اختیار کرنا ناگزیر ہو، والد الد آباد یونیورسٹی کا وائس چانسلر جب کوئی پتہ نہیں لکھے، تو اکاڈمی اس کو ایک نفرت و برکت سمجھ کر بغیر کسی تنقید و اعتراض کے شائع کر لے پر آمادہ ہو جائے، خواہ اسے قسطل و نامائوس الفاظ ہندو جماعت ہی کے لئے ناقابل فہم محسوس نہ ہوں؟

یہ کیا ثابت ہے، یہ کس قسم کی اہم فریبی ہے، یہ کس نوع کی کوراج ذہنیت ہے۔ اگر ہندوؤں کی جامعیت اس کو نہیں سمجھ سکتی تو اس کے پاس اس کا کیا جواب ہے، اور اس کو بھی جانے دیجئے، کیا ان کا لٹریچر اس کے لئے تو عذر کرنا چاہئے کہ حکومت سے جو رقم اردو کی ترقی کے لئے ملتی ہے، اس کے صرف بیچ میں نہیں مصیبت سے کام لیتا انہیں کیا حق حاصل ہے؟

آخر یہ کیسی دستبرد ہے، یہ کس طرح کی قزاقی ہے، یہ کس نوع کا دماغی افلاس ہے، جو ایسی رنگت سمجھ ایسی دینی و ذلیل حرکات پر ہندوؤں کو آمادہ کئے ہوئے ہے۔ اگر مسلمانوں یا بھی خواہان اردو نے اس طرف توجہ نہ کی بعد قوت مظاہرہ سے کام نہ لیا تو یہ طوفان کسی طرح نہیں رک سکتا اور وہ وقت دور نہیں جب مسلمانوں کو پورے حقوق ہمسائیگی نہ دینے کے اسباب میں ایک قوی سبب یہ بھی بتایا جائے گا کہ ان کی زبان میں اردو فارسی کے الفاظ شامل ہیں، ان کا سرو خط غیر ملکی ہے اور ان کی تحریر بجائے بائیں طرف کے داینی طرف سے شروع کی جاتی ہے، جس کو ہندو قوم کسی طرح برداشت نہیں کر سکتی۔

مجھے معلوم ہے کہ ہندو جماعت اس اظہار خیال پر بہت برہم ہوگی اور مجھے خود تکلیف ہے کہ میں کیوں ایسا لکھنے پر مجبور ہوا، لیکن اس باب میں اپنی طرف سے میں ایک مذریعہ ضرور پیش کر سکتا ہوں کہ ازنا لام مرغی کہ آخر شد دست کار  
شیعہ خوشم و ز سرم دود می رود

انجیر میں، نہایت ادب کے ساتھ میں اکاڈمی کے ارباب کار کو توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ وہ اردو زبان کی ترقی کے مسئلہ پر بالکل "غیر ہندو" ہو کہ نگاہ ڈالیں اور اگر ان کو اردو کے بچنے میں کسی قسم کی زحمت ہوتی ہے تو اس دلیل سے اس کے ناقص و نقیل ہونے پر حکم نہ لگائیں، کیونکہ "جبل" کہ علم کے جانچنے کا معیار مقرر کرنا قرین انصاف نہیں۔ اسی سلسلہ میں مجھے اڈیٹران رسالہ کی جماعت میں پروفیسر مسعود حسن صاحب رضوی سے یہ مبادعت کرنا ہے کہ انہوں نے اس عقدہ و شمار کے لئے "مشکلات" کی کیا تدبیر سوچی ہے، یا وہ بھی اپنے دوسرے شریک ادارت پروفیسر صدیقی کی طرح (جن کی طرف سے تسبیہ رسالہ کے سلسلہ میں تاجی کی تجویز پیش ہوئی تھی) اُسی لائحہ عمل ان اللہ معنا کا قائل ہونا پسند کرتے ہیں۔

میں یہاں تک لکھ چکا تھا کہ اکاڈمی کی مجلس عاملہ کی دو نشستوں (۲۸ اگست ۱۹۴۷ء اور ۲۹ ستمبر ۱۹۴۷ء) کی کارروائی مجھے ملی اور اس کے ملاحظہ کے بعد میں نے محسوس کیا کہ یہ بھی ایک مستقل گٹھلی تھی، لیکن چونکہ اس ماہ کے ملاحظات میں اب گنجائش باقی ہے، نہ رسالہ میں کسی اور جگہ، اس لئے اس افسانہ کا دوسرا ٹرڈالہ آئندہ پر ملوٹی کرتا ہوں۔

ماہانہ دس روپے سالانہ پورچا اور حسب معمول زیادہ خدمات ملے ہوتے تھیں۔ منیجر نے جو اعلان صفحہ ۶ پر اس کے متعلق کیا ہے، اس میں بچے صرف اس قدر اضافہ اور گرانہ ہے کہ ممکن ہے مضامین کچھ اور بڑھ جائیں، اور اس طرح اسکی دلچسپی و توجہ کہ اور زیادہ ہو جائے۔

اجاب و مناظر یہی ہے اسدنا ہے کہ اگر وہ واقعی سال آئندہ گیارہ کی خریداری جاری رکھنا چاہتے ہیں تو مناسب صورت یہی ہے کہ وہ سنی آرڈر کے ذریعہ سے چند ہزار روپے فرمائیں اور نہ صرف اپنا بلکہ اپنے حلقہٴ اجاب میں سے کم از کم دو حضرات کا اور۔ کیا اگر مشہدہ نوسل کی صحبت دیرینہ کا اس قدر حق بھی آپ پر نہیں ہے کہ گیارہ آپ سے یہ مطالبہ کرے اور آپ اس کو پورا کریں۔

九

## کابل بزمہ چورن منجن

کاہل بسر مہ چورن جن  
(اڈیٹ صاحب گارنے خود ان دو اڈیٹ کا اطمینان کر کے اپنی رائے انکو مفید ہو کر اکتوبر ۱۸۸۱ء تک)

صرف یہ چار چیزیں میرے پاس ہیں۔ اور اگر آپ اعتبار کریں تو میں کون کون سے ہر ایک چیز کو پرسیں اور میرے خاندان کو بھی  
جو آٹھوں کے تمام امراض کے لئے یہ مفید ہے۔ سلائی لگاتے ہی ٹھنڈے ہینڈی آنے لگتی ہے۔ جلی آگیاں شوب کرتی  
رہتی ہیں۔ یا سہلی ہو جاتی ہیں۔ یا سرفی پیدا ہو جاتی ہے یا زہر لگا پاتی آتے ہیں یا ضعف عبارت پیدا ہو جاتا ہے۔ انکے  
لئے ہر روز ماگو ایک سلائی لگایا چند دن میں تمام شکایتیں دور کر دیتا ہے ایک ڈبیہ جو ایک شخص کیلئے سال بھر کافی قیمت معر ملاوٹ  
پیش بہا سر مہ ۴ دن میں تیار ہوتا ہے۔ اس میں نہ میرہ ہے، نہ کوئی جو اہر لکے مولی سر مہ جو کچھ بڑی بوٹوں کے ورق میں پکڑا  
کیا جاتا ہے اسکو ذرا کھانا ملا کر ہر کتا کچھ کھلا دینا، دیتا ہر ضعف عبارت صرف ایک ماہ کے استعمال سے جا رہتا ہے  
اور بار بار آزمایا ہوا ہے۔ قیمت فی پڑ یا دھرم ۴ ملاوٹ معقول

یہ وہ اکسیر ہے جس کا ہر گھر میں رہنا ضروری ہے۔ پیٹ کا درد۔ قبض۔ نفخ۔ ریاح کا پیدا ہونا۔ سوا فہم و ستون کا آنا۔ سب  
کیلنت اسکے استعمال سے معدہ ہوتا ہے۔ کیسا ہی شدید درد پیٹ میں ہو فوراً ایک چمکی کھانسی جانا تھوہی قیت فیڈ بہہ تولد ہر علاوہ  
منجن۔ اس کی بوٹے انخوبی یہ ہے کہ پتے ہوئے دانت جم جاتے ہیں۔ قیت فی ڈ بہہ تولد (عصر) علاوہ محصول۔  
نوٹ۔ سب چیزیں شگایہ اولوں کو محصول واک معاف۔

نوٹ۔ سب چیزیں خشکی خیز ہیں کہ محصور لوگ معاف۔

میں نے نہیں دیکھا۔ نظیر آباد لکھنؤ،

## باجلاس جناب سزاوار احمد خان صاحب سول جج بہادر پشاور

محکمہ موسومہ رام نرائی رام بیجاں دو کاغذات و حساباتہ کچھ پشاور دی

دعویٰ دلایا نے مہینہ لیسہ اصل و سود بروئے ہی کاتہ

اشتہار زیر آرڈر نمبر ۱۰۱ ضابطہ دیوانی

مقدمہ مندرجہ بالا میں مدعا علیہ تفصیل سن سے گزیر کرتا ہے۔ اور بروئے پیروی مقدمہ عدالت ہذا میں حاضر نہیں ہوا۔ اس لئے بذریعہ اشتہار ہذا اس کو اطلاع دیجاتی ہے کہ وہ مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۱۷ء کو عدالت ہذا میں حاضر ہو کر پیروی کرے۔ ورنہ بصورت دیگر اس کے برخلاف کارروائی یک طرفہ کی جاوے گی۔ تحریر مارچ نمبر ۱۹۱۷ء

مستحق حاکم پختا انگریزی کنوینٹ سول جج بہادر پشاور (مہر عدالت)

## صد ہا مرتبہ کی زبانی ہوئی دوا میں

مہمان شرمناک مرضوں بچپن اور جوانی کی تمام غلط کاریوں اور اعصاب اور رگوں کی خرابیوں کو دور کر کے عمر بھر کے فائدے کو توں کو قائم رکھتا ہے جو سو سال کی عمر میں آپ کو حاصل نہیں۔ وہی مرتبہ کو استعمال میں کامل فائدہ کرنا ہی حقیقت فی نشی (۱۹۱۷ء)

بھوک بڑھاتی ہے۔ قوت مردی کو چار چند کرتی۔ مردہ طاقتوں میں جان ڈالتی ہے۔ خون صالح پیدا کر کے رنگ و گل انداز بنا دیتی ہے۔ قیمت کامل علاج۔ تین روپے چار آنے (دہرے)

چہرے کی چمک رنگ و روپ کو اتنا بڑھاتا ہے کہ چار ہی دن میں کچھ اور ہو جاتا ہے۔ بجائیں۔ چھپ۔ داغ و خور کو بالکل دور کر دیتا ہے۔ قیمت فی نشی دو روپے چار آنے (دہرے)

مفضل گناہ تہذیبی ہے۔ مگر عجیب چیزیں۔ ایک گولی نہ معلوم کیا کیا کرتی ہے۔ قیمت فی ورجن تین روپے (دہرے)

میںجہ دار الحکمت نیا کاؤن



## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم فیضان ہے  
زبان میں بالکل بلی مرتبہ سیرت نگاری  
اصول پر لکھا گیا ہے اس زبان اسکی  
تخیل اسکی نزاکت بیان اسکی بلندی  
مقبول اور اسکی انشا عالیہ سحران  
کے درجہ تک پہنچتی ہے  
قیمت علاوہ محصول عدم

## صحابیات

جس میں عہد سعادت کی ۵۸  
قواتین کے مستند حالات کیجا کوئی  
نکٹے ہیں اس کا مقدمہ مولانا نیاز  
نے خاص اپنی انشائیں اور مقدروں  
قوت کے ساتھ لکھا ہے کہ سلسلہ نسائیت کے  
بہت سے نکات اس سے حل ہو جاتے ہیں  
قیمت علاوہ محصول عدم

## شاعر کا انجام

جناب نیاز کے مقولہ شاعر کا انجام  
جس میں بیکینی بیان اسلوب اور اندازت  
خیال اور جدت افکار کے ایسے نادر نمونے  
کہ کسی ادبی تصنیف میں شے کے حسن و  
عشق کی تمام قشہ بخش کیفیات اس کے  
ایک ایک جملہ میں موجود ہیں۔  
قیمت علاوہ محصول  
دس آنے ۱۰

## فرست الید

مولفہ نیاز نے فحیدہ جی جس کے مطابق  
ایک شخص نے سانی تہذیب کے  
ادبی کتب خانہ کو کچھ لکھنے یا  
شخص سے تقبل سیرت عروہ  
موت و حیات، صحت و بیماری  
دیکھائی وغیرہ کے متعلق وسیع طور  
پیشین گوئی کر سکتا ہے قید عدم

## تاریخ الدولین

برجائیدان مصر کے مشہور مورخ کی تاریخ  
اسلامی کے ایک حصہ کا ترجمہ جس میں  
تبدیل اسلامی کی سیاسی تاریخ پر  
عہد امیہ و عباسیوں کا کیا ہے ترجمہ مولانا  
بے مثل تبصرہ اور اس قدر سادگی و تسلسل  
نیاز نے کیا ہے اور اس قدر سادگی و تسلسل  
سے ساتھ کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا۔  
قیمت علاوہ محصول عدم

## جذبات بھاشا

ہندی شاعری کی حلاوت و  
شیرینی تمام شاعری میں ایک  
خاص امتیاز رکھتی ہے۔ جناب  
نیاز نے ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ بہترین  
ہندی شاعری کے نمونے پیش کیے ہیں  
ایسی نظموں تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے  
قیمت علاوہ محصول بارہ آنے (۱۲)

## تذکرہ خرم

مولفہ مولوی عبدالباقی  
۳۰۰ سے زائد اردو فارسی  
شاعروں کے حالات و حوالہ  
ظرائف و امتیازات کا مجموعہ  
اردو میں اپنے موضوع کے لحاظ  
بالکل اچھوتی چیز ہے۔  
قیمت ۵۰۰  
قیمت مع محصول چار روپے (۴)

## گوارہ سمن

دوسرا ڈسٹن (دوسرا ڈسٹن) مولانا نیاز نے  
مورخہ الا کتاب جیسے تاریخ اور ساطیر  
سے ثابت کیا گیا ہے کہ ارتقا سمن میں  
عورت نے کتنا زبردست حصہ لیا ہے۔  
اور دنیا سے تہذیب شایستگی اسکی  
تس قدر مہین ہے۔ اردو میں بالکل  
پہلی کتاب ہے قیمت علاوہ محصول عدم

## لگا رستان

دوسرا ڈسٹن (دوسرا ڈسٹن) ہے جس میں حضرت نیاز  
کے اور مقدمہ ادبی مضامین اور افاضے شامل  
کئے گئے ہیں۔ لگا رستان نے ملک میں جو  
درجہ قبولیت حاصل کیا اسکا اندازہ اس سے  
ہو سکتا ہے کہ اسے متعدد مضامین غیر  
زبانوں میں نقل کئے گئے۔  
قیمت ۵۰۰  
قیمت مع محصول چار روپے (۴)

